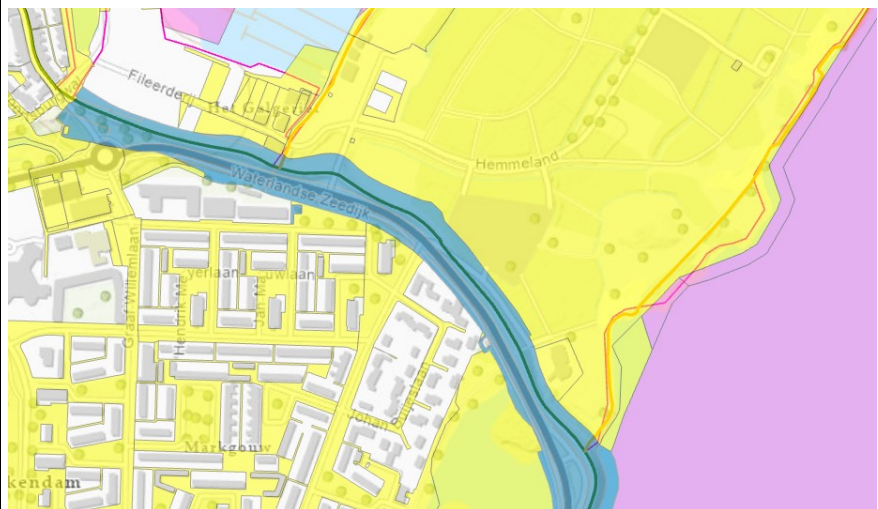


<b>Technische vragen voor DB voorafgaand aan commissies (indienen tot maandagochtend 10 uur voorafgaand aan de commissie via (<a href="mailto:bestuurssecretariaat@hhnk.nl">bestuurssecretariaat@hhnk.nl</a>)</b>	
Fractie	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Partij voor de Dieren</li> <li>• Fractie Arie Lap</li> <li>• Water &amp; Natuur</li> </ul>
Welke commissie	Gezamenlijke Commissie BMW d.d. 01-04-2026
Referentienummer	26.0377168
Agendapunt (graag vragen per agendapunt indienen)	8. T3-2025 Programmarapportage HWBP
Vragen/beantwoording	<p><b>PvdD:</b></p> <p>1. Is er in het actieplan toekomstgericht HWBP bij de afspraken op hoofdlijnen nog iets opgenomen over het subsidiabel zijn van preventieve graafwerende maatregelen? Zo ja, wat dan precies? Zo nee, waarom niet?</p> <p><b>Antwoord:</b> Nee deze zijn geen onderdeel van het actieplan toekomstgericht HWBP. Het rijk werkt aan een voorstel voor financiering van antigraferij maatregelen op een breder niveau dan het HWBP omdat ook (spoor)wegbeheerders steeds vaker dergelijke maatregelen moeten nemen.</p> <p><b>Fractie Arie Lap:</b></p> <p>2. Is de Koegraszeedijk goedgekeurd of afgekeurd, en wat is dan de reden?</p> <p><b>Antwoord:</b> De Koegraszeedijk is in de vorige beoordelingsronde afgekeurd op macrostabiliteit buitenwaarts. In deze beoordeling is geen rekening gehouden met de aanwezigheid van de voorlandkering op het buitendijks gelegen defensietermijn. Een aanvullende beoordeling waar deze voorlandkering wél in meegenomen wordt biedt ruimte om het oordeel te optimaliseren.</p> <p>3. Kan er op een plattegrond worden aangegeven waar in Monnickendam, op de locatie Galgeriet/Gouwhaven de waterkering ligt, welke gronden er direct bij de waterkering horen en welke gronden invloed hebben (vergunning plichtig)?</p> <p><b>Antwoord:</b> HHNK maakt gebruik van zoneringen om te bepalen welke gronden invloed hebben op de waterkering. Dit is opgedeeld in de volgende zones zoals te zien op de kaart hieronder: Waterstaatswerk (donker oranje), beschermingszone A (licht oranje) en beschermingszone B (geel). In het waterstaatswerk zijn de strengste regels, beschermingszone A op sommige punten iets milder en in beschermingszone B mag vrijwel alles plaats vinden op enkele uitzonderingen na. Een interactieve kaart hiervan is terug te vinden op</p>

Geoweb of [Legger waterveiligheid](#). Hier kan in detail bekeken worden hoe groot deze zones zijn. Dit verschilt namelijk sterk per locatie.



Verder is er ook een kaart met welke gronden er is bezit zijn van verschillende overheden en HHNK. Dat is op de kaart hieronder te vinden. De blauwe arcering is grond van HHNK, geel van de gemeente, en roze van de Staat/Rijkswaterstaat.

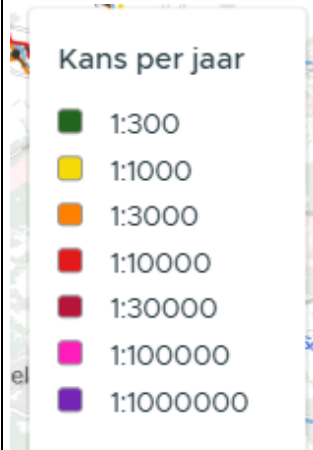


4. Hoe zijn de beschermingsgebieden qua waterveiligheid (overstromingskans) binnen HHNK ingedeeld. Kan dit met een kaartje worden aangegeven?

**Antwoord:**

Voor alle primaire keringen geldt een norm waarin de signaleringswaarde 1/3000 is en de ondergrens 1/1000, behalve bij Wieringen, deze heeft een signaleringswaarde van 1/1000. De signaleringswaarde fungeert als een waarschuwingssysteem. Zodra de kering deze waarde bereikt weet het waterschap dat het tijd is om een eventueel versterkingsproject op te starten. De ondergrens is het wettelijk minimum.

Zie voor actuele normeringen van primaire keringen deze website:  
<https://waterveiligheidsporaal.nl/nss/norm>



Voor de regionale kering geldt een IPO norm, deze norm gaat echter uit van een overschrijdingskans niet de overstromingskans. De benadering is dus anders dan bij primaire keringen. De IPO normen bestaan uit vijf categorieën, IPO I t/m V. IPO I heeft een norm van 1/10, II van 1/30, III van 1/100, IV van 1/300 en V van 1/1000. Dit zijn de overschrijdingskansen per jaar. Dit kan je niet zomaar naar overstromingskansen omzetten maar in het algemeen wordt aangenomen dat de kans keer vijf moet. Dus dan wordt de IPO III in plaats van 1/100, 1/500. Op de afbeelding hieronder zijn de IPO klasse te zien. I = Groen, II = Bruin, III = Blauw, IV = Geel, V = Rood.



	<p><b>Water &amp; Natuur:</b></p> <p>5. Markermeerdijken pagina 5/10: Hoe is de afweging gemaakt om de zachte land-waterovergangen te schrappen, en hoe zijn natuurdoelen daarin meegenomen?</p> <p><b>Antwoord:</b></p> <p>Deze zacht land-waterovergangen betroffen een mogelijke koppeling aan de realisatie van de Markermeerdijken van maatregelen uit de Programmatische Aanpak Grote Wateren van het rijk. Het rijk heeft hier uiteindelijk alsnog van afgezien.</p>
--	---

Met vriendelijke groet,

Portefeuillehouder

A. Langeveld

*Beantwoording geschiedt uiterlijk op de dag van de vergadering via ibabs*