

## Technische vragen Cie LEO POVI 17 april 2026 – Partij voor de Dieren

VRAAG	ANTWOORD
<b>Hoofdstuk 4 (4.5 en 4.5.1) - Gebiedspaspoorten</b>	
<p>Kan GS toelichten welke juridische status de gebiedspaspoorten in hoofdstuk 4 hebben? Zijn deze documenten uitsluitend richtinggevend binnen de omgevingsvisie, of worden zij gekoppeld aan bindende regels in de Omgevingsverordening?</p>	<p><i>De gebiedspaspoorten zijn onze abstracte duiding van de gebiedsidentiteit en -kenmerken. Gemeenten dienen in de toelichting op nieuwe omgevingsplannen of omgevingsplanactiviteiten aan te geven hoe de ontwikkeling zich in positieve zin verhoudt tot de omgevingskenmerken en identiteiten van de gebieden. Daarbij, ter inspiratie, gebruikmakend van de gebiedspaspoorten en ontwerpbeginselen en/of andere ruimtelijke- en landschappelijke kwaliteitskaders (betreffen geen toetsingskaders).</i></p>
<p>Op welke wijze moeten gemeenten en initiatiefnemers de gebiedspaspoorten betrekken bij ruimtelijke plannen? Betreft dit een niet-bindend kwaliteitskader, of worden de paspoorten door GS toegepast als beoordelingskader bij vergunningverlening of planbeoordeling?</p>	
<p><b>Hoofdstuk 4 (4.6) Kernkwaliteiten</b></p>	<p><i>De kernkwaliteiten worden net als in de huidige omgevingsverordening gekoppeld aan een motiveringsplicht m.b.t. de bescherming van de landschappelijke kernkwaliteiten. Ontwikkelingen binnen de ruimte van het beleid voor de verschillende thema's zijn mogelijk, mits de kernkwaliteiten behouden blijven of versterkt worden.</i></p> <p><i>Gemeenten hebben de motiveringsplicht om in de toelichting op nieuwe omgevingsplannen of omgevingsplanactiviteiten aan te geven hoe met de bescherming en versterking van de kernkwaliteiten in de betreffende gebieden wordt omgegaan. GS kunnen toetsen of instructieregel is gevolgd</i></p>

<p><b>Hoofdstuk 4.6 werkt de kernkwaliteiten van de Nationale Landschappen Zuid-Limburg en de Groenblauwe Landbouwzone inhoudelijk uit. Worden deze door GS gebruikt als beoordelingskader bij ruimtelijke besluiten?</b></p>	<p><i>De kernkwaliteiten worden net als in de huidige omgevingsverordening gekoppeld aan een motiveringsplicht m.b.t. de bescherming van de landschappelijke kernkwaliteiten.</i></p> <p><i>Ontwikkelingen binnen de ruimte van het beleid voor de verschillende thema's zijn mogelijk, mits de kernkwaliteiten behouden blijven of versterkt worden.</i></p> <p><i>Gemeenten hebben de motiveringsplicht om in de toelichting op nieuwe omgevingsplannen of omgevingsplanactiviteiten aan te geven hoe met de bescherming en versterking van de kernkwaliteiten in de betreffende gebieden wordt omgegaan. GS kunnen toetsen of instructieregel is gevolgd</i></p>
<p><b>Kunt u aangeven welke juridische status deze kernkwaliteiten hebben en of zij onderdeel uitmaken van de Omgevingsverordening?</b></p>	<p><i>De kernkwaliteiten worden net als in de huidige omgevingsverordening gekoppeld aan een motiveringsplicht m.b.t. de bescherming van de landschappelijke kernkwaliteiten.</i></p> <p><i>Ontwikkelingen binnen de ruimte van het beleid voor de verschillende thema's zijn mogelijk, mits de kernkwaliteiten behouden blijven of versterkt worden.</i></p> <p><i>Gemeenten hebben de motiveringsplicht om in de toelichting op nieuwe omgevingsplannen of omgevingsplanactiviteiten aan te geven hoe met de bescherming en versterking van de kernkwaliteiten in de betreffende gebieden wordt omgegaan. GS kunnen toetsen of instructieregel is gevolgd</i></p>

VRAAG	ANTWOORD
<b>Bodem</b>	
<p><b>De WWB-overgangslocaties staan op kaart. Dit zijn er behoorlijk veel, met ook relatief grote oppervlakten. Is er een overzicht beschikbaar van deze locaties, hun oppervlaktes, welke stoffen hier liggen en wat het beleid per locatie is van de provincie?</b></p>	<p><i>Een lijst met locatie en oppervlakten is beschikbaar te maken. Daarbij is niet eenvoudig duidelijk welke stoffen het per locatie betreffen. Met de komst van de omgevingswet is de oude Wet Bodem Bescherming (WBB) komen te vervallen voor nieuwe locaties. Voor de locaties voor de inwerkingtreding van de omgevingswet (01/01/2024) geldt het overgangsrecht. Het beleid ten aanzien van het overgangsrecht is vastgelegd in een brief van GS aan colleges van B&amp;W. Doc-nr 00601007.</i></p>
<p><b>Ontgrondingen alleen bij meervoudige doelstellingen wordt gesteld (blz 78). Betekenen de voorbeelden dat een recreatieplas met ontgrondingen als meervoudige doelstelling (recreatie en ontgroning) gelden?</b></p>	<p><i>Een recreatieplas in combinatie met een ontgroning kan inderdaad invulling geven aan de meervoudige doelstelling mits de recreatieplas ruimtelijk gewenst is en aan o.a. de maatschappelijke meerwaarde wordt voldaan. Een deel van dit vraagstuk wordt afgewogen in het ruimtelijke/planologische spoor.</i></p>
<p><b>Wordt het criterium ondergrond moet duurzaam inzetbaar zijn nog meegewogen bij ontgrondingen?, (blz 79)</b></p>	<p><i>Dit criterium wordt onder andere afgewogen in het ruimtelijke/planologische spoor en zal ook in het proces van de omgevingsvergunning voor de ontgrondingsactiviteit als 1 van de vele belangen worden meegewogen.</i></p>

VRAAG	ANTWOORD
<b>Voedselzekerheid</b>	
<b>Voedselzekerheid is de reden voor het behoud van landbouwgrond: Wat is hierbij de definitie van voedselzekerheid, inclusief aangeven van</b>	<p><i>Voedselzekerheid wordt in deze context opgevat als het vermogen om een betekenisvolle bijdrage te leveren aan de voedselvoorziening, in een wereld met toenemende druk door klimaatverandering, geopolitiek en bevolkingsgroei. Daarbij is expliciet erkend dat Limburg niet zelfvoorzienend kan zijn en dus onderdeel is van een groter systeem. Hierbij dient gedacht te worden op schaal van (Noordwest) Europa.</i></p> <p><i>De totale landvoetafdruk per persoon per jaar wordt berekend door het Compendium voor de Leefomgeving (CLO). De meest recente cijfers geven aan dat dit voor Nederland neerkomt op 0,7 hectare per persoon voor de totale consumptie en 0,2 hectare voor alleen voeding. Dit is gebaseerd op het huidige dieet.</i></p> <p><i>Het is niet te zeggen, danwel al onderzocht, hoe zich dit verhoudt tot de vragen die gesteld worden. Om dit volledig en correct in beeld te brengen vraagt om een diepergaand onderzoek, wat op dit moment niet is voorzien. De Provincie Limburg ziet hier voor de eigen provincie ook geen rol in weggelegd. Zoals bovenstaand aangegeven voorzien wij alleen een rol in de afweging die gemaakt wordt bij het zorgvuldig omgaan met het behouden van (waardevolle) landbouwgrond.</i></p>
<b>Voor welke afbakening inwoners Limburg, Nederland, EU? Indien NL of EU, welk aandeel in de voedselvoorziening vanuit Limburg ziet de provincie dan voor zich?</b>	
<b>Op basis van voldoende calorieën en voedingsstoffen of op basis van het huidige gemiddelde voedingspatroon?</b>	
<b>Voedselzekerheid in de zin van kunnen omschakelen voor "uitzonderlijke omstandigheden" of om structureel op in te zetten?</b>	
<b>Van welke niveaus van import (o.a m.b.t. landbouwdieren voedsel) of export (vlees wordt daarbij uitgegaan t.o.v. de huidige niveaus.</b>	
<b>Hoeveel oppervlakte landbouwgrond is dan nodig op basis van die definitie? En hoeveel landbouwgrond ligt er momenteel in Limburg. Hoeveel landbouwgrond wordt daarbinnen gebruikt voor sierteelt, bouwstoffen of energievoorziening zoals zonnepanelen</b>	

Om een inzicht te geven in de huidige stand van zaken ten aanzien van het areaal cultuurgrond in Limburg (meitellingsgegevens 2025; bron: CBS Statline):

	Areaal in hectares
Totaal aantal hectare cultuurgrond	94.769
In gebruik voor akkerbouw (incl vezelteelt)	40.111
Tuinbouw open grond (excl sierteelt)	11.122
Tuinbouw bedekt (excl sierteelt)	669
Grasland	30.378
Grienvoedergewassen (voederbieten, snijmaïs)	11.982
Sierteelt open grond	315
Sierteelt bedekt	191
Vezelteelt	<100
Zonnepanelen/energie	Onbekend