

gemeente Bunnik

BESLUITENLIJST

Politieke Avond

Datum: 1 februari 2024

Onderwerp: Opvanglocatie vluchtelingen

Voorzitter: mw. J.M. Houtgraaf
 Griffier: dhr. T.J. van der Wel
 Leden: dhr. T.T. van den Berg (VVD), dhr. C. de Kok (P21), dhr. M.J.S. van Vulpen (CDA),
 mw. H.J. Visser (Fractie Visser), dhr. A. Younes (D66)
 Portefuillehouder: dhr. R. van Bennekom, dhr. O.A. James
 Ondersteuning: dhr. M. van Zon
 Insprekers: dhr. Bootsma, mw. H. Eigeman, mw. Koster (BHIK), dhr. F. Pouw (Vluchtelingenwerk-
 Samenspraak Bunnik), dhr. P. Smit

Korte samenvatting
 bespreking

De voorzitter opent dit deel van de Politieke Avond om 19.32 uur en heet iedereen welkom. Onderwerp is 'Opvanglocatie vluchtelingen'. De gemeente heeft afgelopen maanden overlegd met het COA over het realiseren van een kleinschalige vluchtelingenopvang in leegstaande panden aan de Regulierenring in Bunnik. Voordat de plannen verder worden uitgewerkt en deze opvang wordt gerealiseerd moet de raad akkoord gaan met de afspraken met het COA.

Portefuillehouder d'Hondt wordt wegens ziekte vervangen door burgemeester Van Bennekom en wethouder James.

Mevrouw Eigeman woont sinds 3,5 jaar met veel plezier in Bunnik. Zij en haar gezin zijn hartelijk ontvangen door hun burens, er wordt naar ze omgekeken en men heeft ruimte om eigen dingen te doen. Zij gunt iedereen al deze aspecten om fijn te wonen.

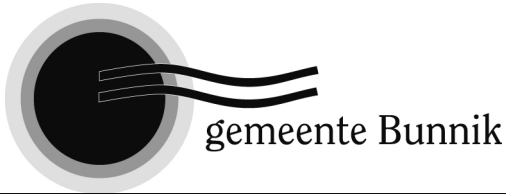
In 't Groentje stond het voorstel om vluchtelingenopvang in Bunnik te realiseren. Het is goed dat Bunnik verantwoordelijkheid neemt. Als het gaat om de opvang van vluchtelingen en asielzoekers zwijgen de voorstanders vaak en laten tegenstanders zich sterker horen en krijgen meer ruimte in de media.

Zij dacht aan de beelden in Ter Apel. Dit is een zaak die met elkaar moet worden opgelost. Al die duizenden mensen die zijn gevlucht en geen onderdak of een veilig thuis hebben, verdienen het om hartelijk te worden ontvangen en veilig en fijn te wonen. Bunnik is een daadkrachtige en sociale gemeente. Het is niet meer dan menselijk om verantwoordelijkheid te nemen in het vluchtelingenvraagstuk en ruimte te bieden aan opvang.

Vluchtelingen zijn van grote meerwaarde voor elke gemeente. Zij denkt aan de kleermaker in Bunnik, maar ook aan haar buurvrouw van 82 jaar waar een Syrisch gezin haar dagelijks eten brengt en haar 'oma' noemt. Hierdoor is zij niet langer alleen en eenzaam.

Zij wijst op het belang van een goed proces en las in de voorbereiding dat al aan veel is gedacht door de gemeente en het COA. Plekken waar het niet goed gaat met azc's en waar initieel weerstand is, komen vaak in het nieuws. Als het eenmaal loopt en vluchtelingen en andere bewoners in rust naast en met elkaar leven, is het niet meer nieuwswaardig. In veruit de meeste gevallen gaat het goed. Bewoners voeren soms actie als een azc weggaat omdat ze de vluchtelingen gaan missen.

In weerstand zit vaak angst. Angst voor het onbekende, voor onzekerheid en verandering. Om betrokkenen positief te laten zijn over vluchtelingen in een gemeente, kan worden gedacht aan inloopdagen. Ook moeten vluchtelingen die er langere tijd zitten de ruimte krijgen om bij te dragen aan de gemeente en



gemeente Bunnik

bewoners te leren kennen. Zij vraagt de raad te kijken naar waar het goed gaat en waarom en die zaken mee te nemen. Dat gaat verder dan de eerste stap in de besluitvorming.

Kortetermijndenken zorgt vaak voor onzekerheid. Vaak is het eerste deel van het proces het lastigste. Als bewoners gewend zijn, maakt onbekendheid plaats voor vertrouwen. Zij hoopt dat de raad durft te kiezen voor een langere termijn en zich voor een lange termijn zal committeren aan opvang van vluchtelingen.

De heer Van den Berg vindt het fijn dat een voorstander inspreekt.
Wat bedoelt mevrouw Eigeman met langere termijn?

Mevrouw Eigeman wist eerst niet om welke termijn het zou gaan, maar vindt vijftien jaar een goed begin. Het is lastig in te schatten of vijftien jaar lang of kort is. Zo lang als nodig is, moet worden gezorgd voor structurele opvang. Procedures duren lang. Het probleem is groter dan wat in Bunnik speelt.

Mevrouw Visser laat weten dat het voor raadsleden belangrijk is om zo veel mogelijk mensen die zij vertegenwoordigen, te ontvangen.

De heer Van Vulpen vindt het fijn om een positief geluid te horen. Heeft mevrouw Eigeman als inwoner voldoende mogelijkheden om haar mening te geven?

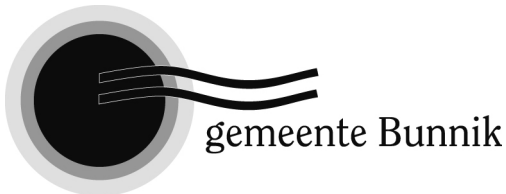
Mevrouw Eigeman bevestigt dat. Zij heeft een druk leven. Ze haalt haar informatie uit 't Groentje en komt niet vaak op het gemeentehuis. Burgers zijn verantwoordelijk om na te gaan wat er in de gemeente speelt. Zij heeft meerdere keren meegekregen dat er een opvang voor vluchtelingen zou komen. Het was eenvoudig om via de mail contact op te nemen en informatie te krijgen. Er zijn verschillende inspreekmomenten geweest en er wordt op verschillende manieren gecommuniceerd.

Mevrouw Koster spreekt namens de Bunnikse Handels en Industrie Kring (BHIK). In twee brieven heeft de BHIK de standpunten van de ondernemers onder de aandacht gebracht. De BHIK rekent erop dat de belangen van de ondernemers worden betrokken bij de besluitvorming.

De BHIK maakt zich zorgen over de onzorgvuldigheid van het proces. De ondernemers zijn niet tegen het opvangen van asielzoekers maar plaatsen wel vraagtekens bij de snelheid en onzorgvuldige voorbereiding. De komst van een azc kan niet los worden gezien van de lopende gebiedsontwikkeling. Het azc ligt midden in het plangebied. Er zijn al veel gesprekken gevoerd over de lopende gebiedsontwikkeling. Dat heeft veel onzekerheid met zich meegebracht en nu worden de ondernemers geconfronteerd met een nieuw feit.

Heeft de raad kennis kunnen nemen van de conceptbestuursovereenkomst? De BHIK heeft dat niet en heeft nog veel vragen over de bestuursovereenkomst. Na de raadsinformatieavond bleek er nog veel onduidelijkheid te zijn over bijvoorbeeld het aantal opvangplaatsen en de maximumopvangcapaciteit van de locaties. Zijn nog andere voorwaarden afgesproken? Is een noodprocedure opgenomen voor ernstige overlast of andere calamiteiten?

Het college heeft aangegeven dat het azc wordt vergund voor vijftien jaar. Hoe waarborgt de raad deze termijn nu deze ruimtelijke procedure een collegebevoegdheid is? Is vijftien jaar lang of kort? In andere gemeenten worden andere termijnen afgesproken en wordt het na twee of drie jaar geëvalueerd. De BHIK vreest dat een periode van vijftien jaar betekent dat een permanente woonlocatie wordt gevormd binnen het plangebied. Dat heeft consequenties voor de bedrijfsmilieugebruiksruimte van de ondernemers die zich daar zorgen over maken.



De BHIK verzoekt de raad geen overhaaste beslissing te nemen en een zorgvuldig proces te doorlopen. De ondernemers voelen zich opnieuw buitenspel gezet en hadden graag eerder betrokken willen worden. Mocht het azc op de locaties worden geopend, dan hoopt de BHIK op korte lijnen met het COA en de gemeente bijvoorbeeld bij overlastgevende en gevaarlijke situaties of strafbare feiten en de mogelijkheid om planschade te verhalen.

De heer De Kok informeert welk deel van het proces onzorgvuldig is. Is dat vanwege de snelheid of omdat het het Stationsgebied betreft?

Mevrouw Koster meldt dat de BHIK van mening is dat deze ontwikkeling niet los kan worden gezien van een lopende gebiedsontwikkeling. De ondernemers verwachten met de gebiedsontwikkeling meer duidelijkheid te krijgen over de visie van de gemeente en worden geconfronteerd met een nieuwe ontwikkeling, namelijk de komst van het azc. Dat heeft veel impact op de omgeving. Ondernemers willen mogelijk investeren in de panden of huurders zoeken en kunnen dat niet los van elkaar zien. Is een impactanalyse gemaakt voor de leefomgeving?

Mevrouw Visser hoort dat mevrouw Koster zich zorgen maakt over het aantal vluchtelingen dat kan worden opgevangen. Wat zou het voor de ondernemers betekenen als het er twintig meer of minder zouden zijn?

Mevrouw Koster vindt dat het proces te snel gaat en dat het besluit zou moeten worden uitgesteld. Wat moet nog worden gedaan in een periode van uitstel?

Mevrouw Koster antwoordt dat het aantal asielzoekers wellicht geen directe impact heeft op een ondernemer in het plangebied. De besluitvorming moet zorgvuldig zijn. Het is niet bekend wat in de overeenkomst staat. Ondernemers maken zich zorgen over nog meer leegstand in het gebied. Is het COA voornemens die panden ook aan te kopen en er een transformatie voor aan te vragen? Het gebied wordt minder aantrekkelijk en komt onder druk te staan. Dat zou al het geval zijn bij reguliere woningen.

In de verlengingsperiode kan een impactanalyse voor het gebied worden gemaakt. De BHIK wil dat de periode van vijftien jaar wordt geborgd en dat een doorkijkje naar de toekomst wordt gegeven.

De heer Younes vraagt waarom mevrouw Koster uitgaat van strafbare feiten door asielzoekers.

Mevrouw Koster heeft niet gezegd dat daar sprake van zal zijn, maar als overlastgevende situaties ontstaan, moet daar voldoende politiecapaciteit voor zijn. Helaas worden in de omgeving van Ter Apel ook strafbare feiten gepleegd. Is er 's avonds extra surveillance of toezicht? Rond azc's is vaak sprake van drugsgelateerde zaken of mensenhandel. Er moeten voldoende beveiligingsmaatregelen kunnen worden getroffen.

De heer Van Vulpen laat weten dat de raadsleden de conceptbestuursovereenkomst hebben kunnen inzien.

De heer Smit woont al 25 jaar in de buurt van de locatie waar het azc moet komen en heeft zich altijd welkom en plezierig gevoeld. Hij is het in bijna alles met mevrouw Eigeman eens: het is goed dat er een azc komt in Bunnik.

Het enige waar hij het niet geheel eens is met mevrouw Eigeman is dat Bunnik een daadkrachtige gemeente is. Het wordt tijd dat Bunnik een azc krijgt. Vandaag treedt de Spreidingswet in werking. Het is schandalig dat gastvrijheid moet worden afgedwongen. Gelukkig is dat in Bunnik niet het geval. Kan het

niet een beetje sneller? Kan het niet een beetje meer?

De heer De Kok hoopt dat het college deze vragen zal beantwoorden.

De heer Pouw is bestuurslid van Vluchtelingenwerk-Samenspraak Bunnik. Sinds 1988 is er in Bunnik een stichting Vluchtelingenwerk en sinds 2008 is deze geen onderdeel van Vluchtelingenwerk Nederland. Sinds 2015 is Gilde Samenspraak erbij gekomen. Circa twintig vrijwilligers zorgen voor maatschappelijke begeleiding, circa vijftig vrijwilligers geven taalcoaching en twee vrijwilligers geven werkcoaching. De stichting heeft zelden gebrek aan vrijwilligers.

De mogelijke toegevoegde waarde van VWSB is maatschappelijke begeleiding. Op het moment dat iemand een woning in Bunnik krijgt toegewezen, komt VWSB in beeld. De maatschappelijk begeleiders maken statushouders wegwijs in Nederland, helpen bij het aanvragen van een uitkering bij de Sociale Dienst of van toeslagen bij de Belastingdienst, bij het afsluiten van verzekeringen, bij het inrichten van de woning, het inschrijven bij een huisarts of het aanmelden van kinderen bij een school. Per jaar komen dertig tot veertig statushouders de gemeente binnen. VWSB werkt samen met de gemeente, de RSD, de IND, het COA en de woningcorporaties.

VWSB is tijdig geïnformeerd door de gemeente over het plan voor de kleinschalige opvang van vluchtelingen. Er is een schrijven geweest en overleg gevoerd met de wethouders. De locatie lijkt bekend. Instroom zal plaatsvinden in kleine groepen wat het voor iedereen behapbaar maakt. In principe valt alles onder het COA en de gemeente totdat men een woning krijgt toegewezen.

VWSB kan zich voorstellen dat hulp moet worden geboden en is bereid zijn kennis en kunde in te zetten voor deze nieuwe vluchtelingen. Omdat dit bovenop de huidige werkzaamheden komt, verneemt VWSB graag tijdig van de gemeente wat en wanneer. Wellicht zijn extra vrijwilligers nodig en moeten de betaalde krachten extra werken. De kosten en inspanningen zullen verwaarloosbaar zijn.

VWSB is 'willing' en waarschijnlijk ook 'able', maar houdt niet van verrassingen.

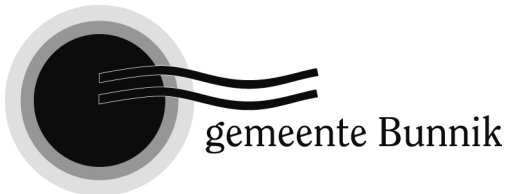
De heer Van Vulpen vraagt wat tijdig is naar de mening van VWSB.

De heer Pouw realiseert zich dat tijdig een rekbaar begrip is. Zodra meer bekend is, wil VWSB direct worden geïnformeerd.

De heer Van den Berg bedankt de heer Pouw voor het mooie aanbod en hoopt dat het college laat weten hoe hiervan gebruikgemaakt gaat worden.

De heer Bootsma wil iets zeggen over asielmigratie en arbeidsmigratie en verzoekt de vertegenwoordigers van de grote partijen in Nederland zijn bericht door te geleiden naar de landelijke leiders, omdat hij zich zorgen maakt over wat er gaande is.

Als hij iemand citeert die zegt: "Het is noodzakelijk dat Nederland buitenlandse migratie gaat beperken", zou hij tot voor kort voor racist, nazist en extreem rechts worden uitgemaakt. Het is een quote van Richard van Zwol, de voorzitter van de staatscommissie Demografische Ontwikkelingen 2050. Op 14 januari jl. is een nieuw rapport uitgekomen in opdracht van de Tweede Kamer om een studie te doen naar migratie in Nederland. De groei in Nederland vindt alleen plaats door migratie en niet door geboortes. Richard van Zwol zegt ook dat Nederland te vol wordt als daar niets aan gebeurt. In een interview met het NRC zegt hij: "Bij hogere en snellere groei komen ruimtevoorzieningen en leefbaarheid onder druk te staan en de collectieve voorzieningen gaan ontworcht worden." Dat zijn zorgkosten en scholen.



gemeente Bunnik

Veel politici geven aan dat er te weinig arbeiders zijn als iedereen ouder wordt. Ook daarvan zegt de staatscommissie dat arbeidsmigranten geen oplossing zijn, want ook deze worden ouder en maken gebruik van de gezondheidszorg en het onderwijs.

De commissie pleit er ook voor om asielzoekers in de eigen regio op te vangen en te lobbyen voor een uitzonderingspositie binnen Europa. Frankrijk en Zweden scherpen hun voorzieningen al aan omdat de migratie te veel toeneemt.

De voorzitter constateert dat dit niet specifiek gerelateerd is aan het besluit dat in Bunnik moet worden genomen.

De heer Van Vulpen meldt dat CDA volledig achter het besluit staat dat Bunnik haar aandeel neemt in de opvang van vluchtelingen. De beelden uit Ter Apel zijn schrijnend. Het feit dat het COA een opvanglocatie wil realiseren in twee panden aan de Regulierenring is te prijzen, maar roept ook vragen op. Het is te prijzen vanwege de snelheid en doortastendheid, maar er zijn twijfels vanwege de locatie. Het betreft een industrieterrein met de bestemming 'werken' en niet 'wonen'. Wordt wonen gedoogd of wordt de bestemming gewijzigd?

Deze ontwikkeling heeft impact op de daar gevestigde ondernemers. Naast kantoren zijn er industriële ondernemingen gevestigd. Moeten zij met hun activiteiten rekening gaan houden met hun nieuwe burenen? Kunnen leveranciers er nog wel met vrachtwagens komen? Is er op de opvanglocatie voldoende ruimte voor de vluchtelingen om even naar buiten te gaan?

CDA staat niet achter de ontwikkeling van het Stationsgebied en de transformatie van werken naar wonen zolang de hier gevestigde ondernemers geen alternatieve locatie kan worden geboden. CDA begrijpt dat deze ondernemers in onzekerheid verkeren door deze nieuwe plannen en de bestaande ontwikkelingen. Hoe kijken de andere partners in de gebiedsontwikkeling naar de nieuwe plannen van de gemeente en het COA? De BAM heeft zich nu nog niet geuit, maar heeft eerder een andere planning en termijn laten doorschemeren dan de vijftien jaar waaraan men zich committeert met de komst van een asielopvanglocatie.

Ook qua communicatie staat de gemeente op een achterstand. Hier moet een kans worden gepakt en worden gezorgd voor een aanspreekpunt waar de ondernemers terecht kunnen met hun vragen en zorgen over de nieuwe plannen en de huidige problemen die zij onder andere in hun brief van 24 januari jl. hebben benoemd.

Conform de Spreidingswet zou Bunnik nu al 111 vluchtelingen moeten opvangen, waarvan negen alleenstaande minderjarigen. Bij de opening is de locatie feitelijk al te klein. Wat betekent dit? Tijdens de informatieavond op 25 januari jl. gaf de portefeuillehouder aan dat op zijn vroegst twee jaar na de opening de aantallen worden geëvalueerd en dat pas dan een eventueel besluit over ophoging kan worden genomen. Gaat de gemeente in de tussentijd op zoek naar een extra locatie om vluchtelingen op te vangen of worden de aantallen boven de negentig afgekocht? De gemeente moet transparant en duidelijk zijn. In de eerste communicatie was sprake van zestig tot zeventig vluchtelingen die moesten worden opgevangen. Inmiddels zijn dat er negentig, maar de Spreidingswet heeft de gemeente alweer ingehaald.

Wat is kleinschalig? Negentig is voor Bunnikse begrippen niet kleinschalig. Deze getallen kunnen geen dagkoers zijn. Er moet een realistisch beeld worden geschetst en duidelijk moet zijn welke plannen het COA heeft met deze locatie. Beide gebouwen kunnen meer plek bieden dan enkel aan negentig vluchtelingen en veertig Oekraïners. CDA heeft liever een realistisch beeld dan dat iedere keer wordt gekruidenterd en getallen worden opgehoogd. Dat is een randvoorwaarde om als overheid betrouwbaar over te komen.

Iedere herziening van het maximum aantal vluchtelingen dat op deze locatie mag worden opgevangen moet langs de gemeenteraad gaan. Hoe staan andere fracties hier tegenover?

De raad wordt gevraagd een budget van € 100.000,00 beschikbaar te stellen. Hoeveel daarvan is al uitgegeven? Er wordt vanuit gegaan dat de locatie pas eind 2024/begin 2025 wordt geopend. Dit geld is bedoeld voor het voorbereidingstraject. Wat betekent het als gedurende het jaar meer geld wordt besteed? Het COA heeft aangegeven dat een opvanglocatie voor een gemeente niet tot kosten mag leiden. Is dit duidelijk vastgelegd in de bestuursovereenkomst?

De heer Younes vraagt of de heer Van Vulpen suggesties heeft voor een andere opvanglocatie.

Volgens de heer Van Vulpen is dat niet aan hem. De gemeente moet duidelijk zijn en een duidelijk toekomstperspectief schetsen. Als voor deze locatie wordt gekozen, moeten goede afspraken met de directomwonenden worden gemaakt en moet duidelijk zijn wat men met deze locatie voor ogen heeft.

De heer De Kok bedankt de sprekers voor hun vragen en opmerkingen. Het is goed om hierover met elkaar in gesprek te zijn. P21 begrijpt dat dit voor veel mensen een gevoelig onderwerp is.

P21 staat positief tegenover het voorstel om vluchtelingen op te vangen in de gemeente en denkt dat het terecht is dat de gemeente een plek biedt voor een tijdelijke, veilige en stabiele thuisbasis aan mensen die veel nare dingen hebben meegemaakt. P21 is trots dat Bunnik kan helpen de crisis in Ter Apel iets minder erg te laten. Als elke gemeente dit zou doen, zou het probleem niet zo groot zijn. P21 hoopt dat als de opvanglocatie er is, deze vooral wordt gezien als een goede buur.

P21 is tevreden dat het college en COA al zijn begonnen voordat de Spreidingswet er was door deze opvanglocatie op Bunnikse maat te maken. Het is goed dat het college op 25 januari jl. een informatieavond heeft georganiseerd en de raad vraagt hiermee in te stemmen. Daaruit blijkt dat de gemeente zorgvuldig kijkt of en hoe een opvang past in Bunnik.

Tijdens de informatieavond zijn veel vragen beantwoord. Het is vooral belangrijk dat het COA een zorgvuldig traject doorloopt om de bedrijfsgebouwen om te bouwen tot een goede opvang waar vluchtelingen zich welkom kunnen voelen. Ook de Bunnikse samenleving kan hierin een rol spelen. Het COA moet een goede aanpak hebben voor als onveilige situaties dreigen te ontstaan en moet daarbij samenwerken met de politie en de gemeente. Duidelijk moet zijn dat Oekraïners ook welkom blijven en een betere woon- en leefomgeving krijgen. Nieuwe vluchtelingen moeten zich welkom en veilig voelen in de gemeente.

De gemeente moet met de ondernemers in gesprek blijven om de plannen voor het Stationsgebied verder te ontwikkelen. Deze opvang mag dat niet in de weg staan.

Kan de raad op korte termijn een communicatieplan ontvangen?

Kan de raad met regelmaat een update krijgen over de stand van zaken en voortgang van de totstandkoming van de opvanglocatie en daarna?

Hoe wordt gezorgd dat de vluchtelingen zich welkom voelen?

Als de aantallen vluchtelingen moeten worden uitgebreid, moet het college eerst langs de raad ondanks dat het een collegebevoegdheid is.

De heer Van den Berg stelt dat in Ter Apel 2500 asielzoekers zitten terwijl er plek is voor 2000. Er is voortdurend een crisissituatie om mensen een bed en onderdak te kunnen geven en te voorkomen dat mensen buiten moeten slapen. Aan alle kanten loopt het vast wat op meerdere plekken in het land pijnlijk

duidelijk wordt. Dit leidt tot veel noodingrepen, zoals het onderbrengen van asielzoekers in hotels en op boten tegen hoge financiële en organisatorische kosten en veel maatschappelijke onrust. Ook de gemeente Bunnik moet een steentje bijdragen aan de opvangproblemen in Ter Apel.

De recent aangenomen Spreidingswet dwingt de gemeente daartoe. De wet is niet ideaal, maar biedt een oplossing voor een deel van de problemen van lokale bestuurders en van de vluchtelingen. Hij las in de officiële bekendmakingen van de staat dat de gemeente Bunnik voorlopig 111 vluchtelingen moet opvangen. In hoeverre heeft deze bekendmaking invloed op het voorliggende plan? De raad wordt gevraagd in te stemmen met een opvanglocatie voor 130 mensen: veertig Oekraïners en negentig mensen uit de grote opvanglocatie in Utrecht. Er moet duidelijkheid worden gegeven en transparant worden gecommuniceerd naar de gehele Bunnikse samenleving. VVD overweegt een amendement om het aantal voorgestelde bedden toe te voegen aan het beslispunt met als belangrijkste doel de raad onderdeel te laten zijn van het proces als blijkt dat het aantal vluchtelingen dat kan worden opgevangen op deze locatie wijzigt. Door de ontwijkende antwoorden tijdens de Informatieavond over de maximale beschikbare capaciteit op deze locatie, voelt VVD zich te meer genoodzaakt om deze helderheid en duidelijkheid te borgen in het besluit, zodat alle inwoners weten waar ze aan toe zijn. Hoe kijken de andere fracties hier tegenaan? Ook CDA en P21 hebben de wens geuit betrokken te blijven worden als het aantal op deze locatie wijzigt. Het amendement voegt aan het beslispunt toe een 'maximum van negentig vluchtelingen en veertig Oekraïners in de panden aan de Regulierenring 22 en 4 te Bunnik'.

VVD overweegt ook een motie die toeziet op de maximale termijn waarop deze locatie een vluchtelingenopvang kan zijn. Met deze motie wil VVD de raad in positie brengen door het college te worden betrokken als de eindtijd van vijftien jaar in zicht komt. Hoe kijken de andere fracties hier tegenaan?

Tijdens de informatieavond van 25 januari jl. is een duidelijke oproep gedaan door de BHIK om duidelijkheid over het Stationsgebied waarbinnen de vluchtelingenopvang zich bevindt. Vragen die zijn gesteld, bijvoorbeeld met betrekking tot veiligheid, vereisen een reactie van het college. Hoe draagt het college er zorg voor dat de ondernemers in dit gebied zich gehoord voelen, ook in het verdere verloop van het proces?

Zijn er kosten voor de gemeente? Aangegeven is dat het COA de kosten die gemoeid zijn met de vluchtelingenopvang dekt. Krijgt de gemeente te maken met aanvullende kosten? Bijvoorbeeld het aanbod van VWSB brengt mogelijk extra kosten met zich mee. Hoe kijkt het college daarnaar? Hoe wordt de raad betrokken als er sprake is van extra kosten?

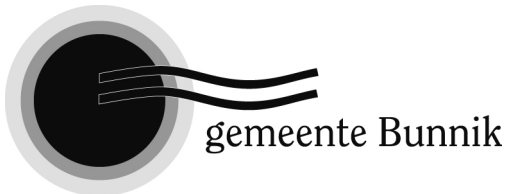
Is het COA bereid eerder te vertrekken als de ontwikkeling van het Stationsgebied dat vraagt of als een projectontwikkelaar zich proactief meldt om in dat gebied te gaan ontwikkelen. Het COA heeft geantwoord dat dit bespreekbaar is, ook als een andere invulling mogelijk is als de omstandigheden wijzigen. Hoe zou een dergelijk proces eruit zien? In hoeverre is de gemeente gebonden aan overeenkomsten met het COA? Kan wel worden afgeweken?

De heer Younes bedankt de insprekers.

Het opvangen van vluchtelingen is een menselijke plicht. Mensen in nood moet een dak boven het hoofd worden geboden. Dat is een belangrijk principe in een democratische samenleving waarin men naar elkaar omkijkt.

De Spreidingswet is aangenomen en vraagt elke gemeente een bijdrage te leveren zodat de lusten en lasten worden gespreid over de dorpen en steden. D66 omarmt dat principe.

Om te zorgen dat deze vluchtelingenopvang een succes wordt en het



	<p>samenleven van de huidige bewoners en de asielzoekers soepel verloopt, moeten bepaalde zaken goed worden geregeld. Voorkomen is beter dan genezen.</p> <p>Open communicatie en betrekken van de gemeenschap. D66 pleit voor actieve betrokkenheid van de lokale gemeenschap bij het veiligheidsproces: regelmatige bijeenkomsten en open communicatiekanalen vergroten het begrip en de betrokkenheid waardoor een gevoel van gemeenschapszin wordt versterkt.</p> <p>Zichtbare veiligheidsmaatregelen. Overal waar veel mensen dicht op elkaar wonen, zal weleens iets aan de hand zijn. Zichtbare beveiligingselementen zoals goed verlichte paden en bewakingscamera's dragen bij aan een gevoel van veiligheid en de bescherming van alle inwoners.</p> <p>Vluchtelingen zijn niet alleen slachtoffers, maar hebben ook veel te bieden. Het delen van positieve verhalen en ervaringen versterkt het vertrouwen in het veiligheidsbeleid.</p> <p>Als voormalig vluchteling uit Syrië doet hij een aantal suggesties vanuit zijn eigen ervaringen in opvanglocaties.</p> <p>Voorlichting en onderwijs: het opzetten van een voorlichtingsprogramma over de lokale omgeving, omgangsvormen en sociale verwachtingen voor zowel vluchtelingen als lokale bewoners en educatie over lokale wetten en normen en programma's om wederzijds respect en begrip te bevorderen.</p> <p>Buurtwachten: ondersteuning van buurtwachten bestaande uit zowel lokale bewoners als vluchtelingen om de veiligheid te bevorderen en de onderlinge banden te versterken.</p> <p>Culturele evenementen kunnen dienen om de diversiteit te vieren. Het integratieprogramma zou moeten worden uitgebreid met diverse activiteiten zoals gezamenlijke sportevenementen en kunst en ambachten om interactie te bevorderen.</p> <p><u>Mevrouw Visser</u> vindt dat de heer Younes een aantal waardevolle suggesties doet, maar vraagt zich af of dat een taak van de gemeente is en een oproep aan het college om ze te organiseren. Diverse organisaties houden zich bezig met educatie, onderwijs en cultuur.</p> <p><u>De heer Younes</u> ziet het als taak van het college om alle betrokken organisaties met elkaar te verbinden zodat processen veilig en soepel verlopen. Het is belangrijk dat wordt samengewerkt met lokale bedrijven door vluchtelingen stages, trainingen en werkgelegenheid te bieden zodat ze deel uitmaken van de lokale economie.</p> <p>Hoe zal de portefeuillehouder/het college deze suggesties oppakken? D66 gaat ervan uit dat het college deze suggesties ter harte neemt en gebruikt om een goed plan te maken samen met de ondernemers, inwoners, maatschappelijke organisaties en de toekomstige bewoners van de vluchtelingenopvang. D66 is voornemens om voor dit voorstel te stemmen.</p> <p><u>Mevrouw Visser</u> constateert dat de opvang van vluchtelingen in twee panden binnen het Stationsgebied veel emoties oproept. Landelijk is er een groot en urgent tekort aan opvangplekken en wordt een beroep op gemeenten gedaan om opvangplekken te realiseren. Het college wil hierin zijn verantwoordelijkheid nemen en vraagt de raad om steun voor dit voornemen. De wethouder gaf tijdens de informatieavond al aan te verwachten dat het aantal plekken mogelijk naar boven zou moeten worden bijgesteld omdat Bunnik een relatief rijke gemeente is en dat blijkt het geval te zijn. Het klinkt niet alsof het college zich slachtoffer voelt van de landelijke regels, maar dat het een bijdrage wil leveren aan een maatschappelijk probleem. Fractie Visser ondersteunt de principiële keuze voor deze bijdrage.</p>
--	--

Er bestaan geen keuzes zonder consequenties. Men moet het doen met de beschikbare ruimte. Mensen die zelf of hun kinderen geen geschikte woonruimte kunnen vinden, maken bezwaar. Naast het gemeentehuis worden flexwoningen gebouwd, dus op dat gebied wordt ook actie ondernomen. Met alle risico's van dien, is de gemeente van plan om 1200 woningen te bouwen aan de andere kant van de N229. De gemeente kan niet worden verweten dat het niets onderneemt.

Er ontstaat verwarring over de begrippen 'vluchtelingen' en 'statushouders' en de verschillende regelingen waarmee de gemeente vanuit het rijk en de provincie te maken heeft. Wat in een ingezonden brief van vandaag aan de raad staat, namelijk dat Bunnik al lang voldoet aan de taken zonder deze opvangmogelijkheid erbij, is niet juist. De gemeente moet wel degelijk iets doen. Zowel de opvang van vluchtelingen als woonruimte voor statushouders vragen voortdurend de inzet van de gemeente om aan de gewenste aantallen te komen.

Ook de bedrijven in het Stationsgebied zien bezwaren voor hun bedrijvigheid en leggen een relatie tussen de plannen en de onzekerheid waarin ze verkeren. Het college heeft aangegeven dat wie daar niet weg wil niet weg hoeft. Wellicht kunnen de bedrijven zich zelfbewuster opstellen en met de situatie dealen. Het zou geen nieuwe onduidelijkheid hoeven op te roepen als zij daar blijven.

De ontwikkeling vraagt oplossingen. Fractie Visser gaat ervan uit dat de gemeente bijdraagt aan het oplossen van eventuele problemen.

In Houten is een kantorengedebied ontwikkeld tot een combinatie met wonen door kantoorgebouwen tot woningen te transformeren. Dat gebied is er enorm op vooruitgegaan. Het is mogelijk om een goede combinatie te maken.

De heer Van Vulpen vraagt hoe mevrouw Visser dat ziet als het ook industrie en maakbedrijven betreft en niet enkel kantoren.

Mevrouw Visser weet niet in hoeverre dat elkaar gaat bijten. Misschien kan het college aangeven of er bedrijven zijn waar sprake is van milieucirkels of stank, geluid of andere overlast.

Als de principekeuze is gemaakt, wordt gekeken naar de effecten en de voorwaarden. Er zijn zorgen over het zorgaanbod voor de eigen inwoners en de belasting van de politie bij eventuele overlast. Kan het college daarover iets zeggen?

VVD vreest dat de aantallen wijzigen zonder dat de raad een besluit daarover kan nemen en dat de periode misschien anders wordt. Het college hoeft de raad niet te informeren en te raadplegen, maar doet dit toch. Als het college toezegt dat op deze voet wordt voortgegaan, is een amendement wellicht niet nodig. Hoe kijkt het college aan tegen de aantallen waaraan Bunnik moet voldoen conform de Spreidingswet?

Burgemeester Van Bennekom meldt dat Bunnik graag een bijdrage wil leveren aan de vluchtelingenproblematiek in Nederland en constateert dat ook de raadsleden die verantwoordelijkheid voelen. Bunnik heeft nog geen vluchtelingenopvang en hoopt een bijdrage te kunnen leveren met de beoogde negentig plaatsen aan de Regulierenring voor vijftien jaar. Wat het college betreft, gaat het niet over andere aantallen, maar er zit enige rek in het pand. Over twee jaar wordt gekeken hoe het gaat. Het college wil zuinig zijn op Bunnik en op de vluchtelingen. Aan de Regulierenring is een goede plek voor de vluchtelingen.

De Spreidingswet legt een opgave neer bij de provincies. In de provincies moeten de gemeenten kijken hoe ze die opgave verdelen. Er is geen opgave per gemeente, maar een indicatie wat elke gemeente zou moeten bijdragen. De burgemeesters en wethouders van de 26 Utrechtse gemeenten komen

T	<p>regelmatig bijeen om te overleggen over hoe de Oekraïners en de statushouders kunnen worden opgevangen en hoe (nood)opvang kan worden gerealiseerd. Aan de provinciale regietafel wordt verder nagegaan hoe de ruim 8000 plekken in de provincie Utrecht kunnen worden gerealiseerd.</p> <p>Ook het college onderschrijft het belang van goede communicatie, participatie en het betrekken van de omgeving. Als de raad instemt met dit besluit wordt met het COA snel overgegaan naar de realisatiefase. Dan gaat het om de fysieke omgeving en de samenwerking. Hij is erg voor korte en krachtige lijnen naar de directomwonenden en de ondernemers in de buurt.</p> <p>Uit het inspiratiedocument blijkt hoe het college een vluchtelingenopvang naar Bunnikse maat en schaal voor ogen heeft. De mensen die in Bunnik komen, krijgen een goed onderkomen aan de Regulierenring en kunnen vroeg starten met de worsteling in de Bunnikse of Utrechtse samenleving. Wie in Utrecht wordt opgevangen blijft in Utrecht.</p> <p>In het inspiratiedocument is gemeld dat er een klankbordgroep komt en dat wordt gezorgd voor een goed aanspreekpunt bij het COA, de ondernemers en de gemeente. Het gaat niet alleen om communicatie, maar ook om participatie en het betrekken van iedereen. Het uitwerkingsplan wordt aan de raad voorgelegd. De raad wordt zo goed mogelijk op de hoogte gehouden.</p> <p>De kosten voor opvang van mensen zonder status zijn voor het rijk. De kosten voor integratie zijn voor de gemeente.</p> <p><u>De heer De Kok</u> vraagt op welke termijn het college met het uitwerkingsplan komt.</p> <p><u>Burgemeester Van Bennekom</u> stelt voor dat het college voor de zomer komt met schriftelijke informatie op basis waarvan een bijpraatmoment wordt belegd. Het COA gaat ervan uit dat de opvang begin 2025 in gebruik kan worden genomen, omdat mensen en materiaal moeilijk te krijgen zijn.</p> <p>Hij bedankt de woordvoerders voor de gedane suggesties. Deze zijn in lijn met het inspiratiedocument. Deze opvang kan alleen samen met de instellingen, de bewoners, de bedrijven en de gemeenteraad worden gerealiseerd.</p> <p>Hij begrijpt de zorgen over de veiligheid en is daarover in contact met de politie. Voor hem is het gebied niet anders dan andere gebieden. Er zijn altijd korte lijnen voor signalen, ongeacht van wie deze zijn. Daarop wil hij acteren met de politie. Als er iets in de opvang gebeurt wat gerelateerd is aan de mensen die daar verblijven, is het aan hem als handhaver van de openbare orde om daar tegen op te treden. Hij zal daar open over communiceren.</p> <p><u>Wethouder James</u> reageert op de vraag van CDA over het bestemmingsplan. Het COA moet een vergunning aanvragen en op basis daarvan moet een besluit worden genomen. Er wordt zorgvuldig naar deze vergunningaanvraag gekeken. Dit is geen wijziging van het omgevingsplan. Het zal een tijdelijke vergunning zijn van maximaal vijftien jaar. Dat mag eenmaal. Voor verlenging is een omgevingsplanwijziging nodig. Deze ligt per definitie voor aan de raad. VVD overweegt een motie over de termijn, maar vijftien jaar is de maximumtermijn op basis van een vergunning.</p> <p><u>De heer Van den Berg</u> stelt dat een tijdelijke vergunning van vijftien jaar een collegebevoegdheid is. Kan na vijftien jaar opnieuw een tijdelijke vergunning worden verstrekt voor vijftien jaar? Bij de ontwikkeling van de flexwoningen speelde hetzelfde.</p> <p><u>Wethouder James</u> antwoordt dat een tijdelijke vergunning eenmaal mag worden afgegeven. Daarna mag dat niet nogmaals worden gedaan op dezelfde plek voor dezelfde functie en wordt het aan de raad voorgelegd als een</p>
---	--

omgevingsplanwijziging. Bij de flexwoningen geldt hetzelfde, maar wilde de raad dat expliciet maken met een motie.

CDA en VVD stelden vragen over het Stationsgebied, maar dat wordt nu niet besproken. Dit zijn twee aparte ontwikkelingen die betrekking hebben op hetzelfde gebied. Zoals afgesproken wordt de participatie in het Stationsgebied verbeterd. Daar wordt bij de raad en de BHIK op teruggekomen. Hopelijk gaan de BHIK en de ondernemers het effect daarvan zien. Met het bestuur van de BHIK is afgesproken dat partijen elkaar op de hoogte houden over de ontwikkeling van alternatieve ruimte. De samenwerkingspartners in het Stationsgebied, Vluchtelingenwerk-Samenspraak Bunnik en de ondernemers die direct aan de locatie grenzen, zijn vroegtijdig geïnformeerd. Er zijn geen signalen dat dat voor hen problematisch is.

De burgemeester gaf al aan dat er een aanspreekpunt komt voor ondernemers. Dat geldt ook voor de Stationsgebiedsontwikkeling. De projectleider kan altijd worden aangesproken.

De daar gevestigde bedrijven voldoen aan het omgevingsplan en mogen hun activiteiten blijven uitvoeren. Voor het realiseren van woningbouw moet een vergunning worden aangevraagd en wordt een procedure gevolgd. Voor een uitgebreidere discussie daarover moet het worden geagendeerd.

De heer Van den Berg informeert of het college het stuk kan uitvoeren als het geamendeerd wordt aangenomen.

Burgemeester Van Bennekom herhaalt dat wordt uitgegaan van negentig opvangplaatsen voor vijftien jaar. Dat kan met een amendement worden onderstreept, maar komt ook in de bestuursovereenkomst.

De heer Van Vulpen maakt uit de beantwoording op dat na twee jaar over mogelijke 'kleine' groei wordt besloten. In welke termen moet dan worden gedacht?

Burgemeester Van Bennekom antwoordt dat het niet gaat over grote aantallen. Gedacht moet worden aan 10% extra, maar het pand heeft niet meer capaciteit.

De voorzitter biedt de insprekers ruimte voor een kort slotwoord.

Mevrouw Koster gaat ervan uit dat de ruimtelijke procedure wordt voorbereid op basis van artikel 5.36 van de Omgevingswet, omdat het een tijdelijke situatie betreft. Kan het aantal opvangplekken als voorschrift in de vergunning worden opgenomen?

Het aantal opvangplekken heeft gevolgen voor het woon-, leef- en werkklimaat in het gebied. Hoeveel opvangplekken kan het gebied dragen?

De heer Smit reageert op de relatie wonen en werken in het gebied. Op het bedrijventerrein langs de Provincialeweg staan ook woningen. Deze bewoners hebben geen last van het geluid of de stank van de industrie. Hij woont dichtbij dit bedrijventerrein en ervaart geen overlast. Hij verwacht niet dat een azc daar verandering in gaat brengen.

Het pand aan de Regulierenweg 22 staat al enige tijd leeg. Het COA gaat er iets moois van maken. Hij ziet de besluitvorming in de raad met vertrouwen tegemoet.

De voorzitter bedankt de insprekers en vraagt de woordvoerders in hun tweede termijn ook op het voorgestelde amendement en de motie te reageren.

De heer Van Vulpen is blij dat duidelijk is hoeveel mensen er in het pand

kunnen komen en dat maximaal 10% groei mogelijk is.

Alle fracties staan positief tegenover het opvangen van vluchtelingen in Bunnik en denken in kansen. Bunnik moet als daadkrachtige gemeente verantwoordelijkheid nemen. Dat is niet alleen een menselijke plicht. De beelden van Ter Apel zijn schrijnend en passen niet in de westerse wereld.

CDA kan het voorgestelde amendement en de motie steunen.

D66 benoemde zichtbare veiligheidselementen. Bewakingscamera's zouden een verloedering van Bunnik zijn. Bunnik moet niet worden vol gezet met bewakingscamera's. CDA ziet zichtbare veiligheid liever in de vorm van meer politie op straat, mensen die kunnen worden aangesproken en laagdrempelig binnenlopen op de locatie. Als bewakingscamera's nodig zijn, is een ongewenste situatie ontstaan. Gezorgd moet worden dat de opvang wordt geïntegreerd in de gemeente.

De heer De Kok meldt dat P21 positief is over het voorstel en het amendement als duidelijk is dat het erom gaat dat het college terugkomt bij de raad als er sprake is van uitbreiding.

Uit het antwoord van het college blijkt dat de motie niet nodig is.

De heer Van den Berg wijst erop dat het amendement niet is bedoeld om een maximum te stellen, maar om vast te leggen waar het over gaat en dat de raad in de gelegenheid wordt gesteld om iets van een eventuele wijziging te vinden.

De heer De Kok laat weten dat P21 het daarmee eens is.

De heer Van den Berg is blij dat P21 en CDA het amendement kunnen steunen en dat het college het kan uitvoeren.

Het was bijzonder om de heer Younes te horen en is trots op dit voorbeeld van succesvolle inburgering en democratie. Hij hoopt dat dit anderen inspireert. Hij is benieuwd naar de reacties van D66 en Fractie Visser op het amendement en de motie.

De heer Younes vraagt het college te reageren op zijn suggesties voor het werken met lokale bedrijven et cetera.

Bewakingscamera's zijn niet bedoeld om de privacy te schenden, maar om het veiligheidsgevoel te verhogen van Bunnikers en van vluchtelingen.

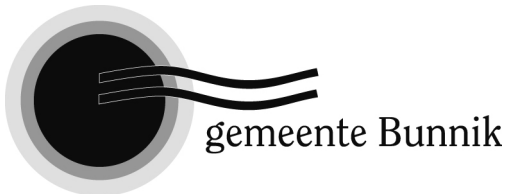
De heer Van Vulpen vindt dat een camera schijnveiligheid biedt. Er moet naar worden gestreefd dat ze helemaal niet nodig zijn zodat verloedering door camera's wordt voorkomen.

De heer Younes laat weten dat D66 voornemens is het amendement te steunen, maar in het amendement wordt ook gesproken over het betrekken van Oekraïners bij de asielprocedure. Oekraïners worden niet als vluchtelingen behandeld. Het is niet relevant om Oekraïners in het amendement te noemen met betrekking tot de opvanglocatie.

VVD heeft op landelijk niveau de Spreidingswet gesteund. Geldt dat ook op lokaal niveau? Waarschijnlijk moet Bunnik 111 vluchtelingen opvangen. Dat betekent dat de opvang voor negentig vluchtelingen niet voldoende is.

De heer Van Vulpen roept D66 op bij de griffie kennis te nemen van de conceptbestuursovereenkomst.

De heer Van den Berg reageert dat Bunnik haar verantwoordelijkheid moet nemen. Het beslispunt ziet toe op negentig vluchtelingen vanuit het azc in Utrecht en veertig Oekraïners. Het college gaat in de regio in gesprek over de



	<p>consequenties van de Spreidingswet en komt bij de raad terug als dit nodig is.</p> <p><u>De heer Younes</u> stelt dat Oekraïners buiten de procedure van vluchtelingen vallen en niet in het amendement moeten worden opgenomen.</p> <p><u>Mevrouw Visser</u> vindt de motie over de termijn van vijftien jaar niet nodig en het amendement bevestigt wat al in het raadsvoorstel staat. Fractie Visser beraadt zich nog over een standpunt ten aanzien hiervan.</p> <p><u>De heer Van den Berg</u> maakt het besispunt concreter met het amendement, zodat er geen misvatting bestaat over waarover wordt besloten.</p> <p><u>Wethouder James</u> meldt dat het maximaal aantal vluchtelingen wordt meegenomen in de bestuursovereenkomst. Hij laat nagaan of het wenselijk is om die voorwaarde ook in de vergunning mee te nemen. De suggesties van de heer Younes worden ter harte genomen. Nagegaan wordt wat ermee kan worden gedaan. Gestreefd wordt naar een prettige leefomgeving die veilig voelt. Daarvoor zijn diverse interventies denkbaar.</p> <p><u>De heer Van den Berg</u> heeft in zijn eerste termijn gevraagd naar eventuele kosten voor de gemeente die niet door het COA worden vergoed. Hoe wordt de raad betrokken als er kosten zijn?</p> <p><u>Burgemeester Van Bennekom</u> heeft gewezen op de scheiding in de financiering. De kosten voor opvang zijn voor het rijk. De opvanglocatie wordt door het COA betaald. Kosten voor (vroeg)integratie/inburgeringskosten zijn voor de gemeente.</p> <p><u>De voorzitter</u> stelt vast dat dit agendapunt als debatpunt wordt doorgeleid naar de raadsvergadering van 8 februari 2024. Zij sluit dit deel van de Politieke Avond om 21.10 uur.</p>
--	--

Besproken in technisch overleg d.d.	Vastgesteld d.d.
-------------------------------------	------------------