

Ministerie Klimaat en Groene Groei
De heer drs. J. de Bat
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Onderwerp: Schadeafhandeling bevingsschade

Geachte heer De Bat,

Op 14 maart jl. vond in Geelbroek een aardbeving plaats met een magnitude van 3.0 op de schaal van Richter, als gevolg van de inmiddels beëindigde gaswinning uit het Eleveld-gasveld. Naar aanleiding hiervan bracht u op 16 maart jl. een bezoek aan Ekehaar om met ons en getroffen inwoners in gesprek te gaan. Wij spreken hierbij onze waardering uit voor uw bezoek aan het getroffen gebied en voor de reacties vanuit het kabinet.

We hebben met u gesproken over de impact van de beving, en over wat er volgens ons nodig is voor een zorgvuldige schadeafhandeling en adequate ondersteuning van de getroffen inwoners. Zoals toegezegd lichten wij dit in deze brief nader toe.

Impact van de beving

De beving van 14 maart jl. trof een groot gebied en was de zwaarste in Drenthe in de afgelopen 25 jaar. Uit de vele reacties en gesprekken met inwoners blijkt dat een groot deel van hen de beving niet alleen heeft gevoeld, maar ook heeft gehoord—variërend van schudden tot gerommel of een harde knal. Dit heeft geleid tot gevoelens van onzekerheid, onveiligheid en zorgen en tot materiële schade.

Schadeafhandeling

In 2023 kreeg onze regio (Ekehaar en omgeving) al eerder te maken met een aardbeving als gevolg van het Eleveld-gasveld. De afhandeling van de schade door de Commissie Mijnbouwschade (CM) heeft geleid tot grote teleurstelling en onvrede bij inwoners. De wijze waarop de schade van inwoners is afgehandeld, staat in schril contrast met de ruimere schadeafhandeling en de aanvullende maatregelen uit Nij Begun¹ voor inwoners binnen het effectgebied van IMG². Deze ongelijkheid is al meerdere malen, zowel ambtelijk als bestuurlijk, bij uw ministerie onder de aandacht gebracht.

¹ [Nij Begun - Op weg naar erkenning en herstel en perspectief](#)

² [Staatsblad 2023, 389 | Effectgebied - IMG](#)

Als de bestaande manier van afhandeling van schade, met deze ongelijkheid, wordt voortgezet gaat dit leiden tot onduidelijkheid en onbegrip met maatschappelijke onrust tot gevolg.

Toezegging naar aanleiding van evaluatie Commissie Mijnbouwschade

Op 26 januari jl. heeft uw voorganger op dit dossier, minister Hermans, de Tweede kamer geïnformeerd over de evaluatie van de CM en de schadeafhandeling in Ekehaar³. Uit de door Ecorys⁴ uitgevoerde evaluatie blijkt dat de huidige werkwijze en schade afhandeling door de CM te beperkt zijn en niet aansluiten op de maatschappelijke verwachtingen, realiteit en impact. Dit werd ook duidelijk in het gesprek dat u op 16 maart jl. met de inwoners voerde. De huidige schadeafhandeling door de CM staat onder druk. De aanbeveling aan het kabinet is om een ruimere systematiek te onderzoeken, met meer mogelijkheden om inwoners daadwerkelijk te helpen bij het herstellen van hun schade en minder nadruk op het calculeren van schadebedragen.

Naar aanleiding van de evaluatie heeft het kabinet toegezegd de landelijke aanpak van schadeafhandeling te willen verbeteren en hierover verkennende gesprekken met mijnbouwondernemingen te starten.

Nieuwe realiteit vraagt om urgentie

De gesprekken met de mijnbouwondernemingen zijn nog niet opgestart. De beving van afgelopen 14 maart laat echter zien dat de realiteit ons inmiddels heeft ingehaald. De omstandigheden en de impact van deze nieuwe beving maken een urgente en voortvarende aanpak noodzakelijk. Wij verzoeken u daarom op korte termijn te komen met een snelle en adequate aanpak voor schadeafhandeling en ondersteuning van onze inwoners. Waarbij er geen sprake is van tweedeling in de wijze van afhandeling zoals bij eerdere bevingen.

Milder, makkelijker en menselijker aanpak

Uitgangspunt voor een gewenste nieuwe aanpak moet zijn dat schadeafhandeling milder, makkelijker en menselijker wordt. De reikwijdte en afspraken binnen het instellingenbesluit CM⁵ zijn daarbij voor ons niet leidend om te komen tot een goede, rechtvaardige en ruimhartige schadeafhandeling.

De nieuwe (milder, makkelijker en menselijker) aanpak zou volgens ons uit de volgende elementen moeten bestaan:

- Ruimere schadeafhandeling dan de huidige de lijn van het civiele aansprakelijkheids- en schadevergoedingsrecht.
- Ruime vergoeding voor herstel van de schade, inclusief bijkomende kosten (zoals bijv. installateur, stukadoor, schilder etc.). Ruime vergoeding betekent dat bij herstel van bijv. een muur of tegels de volledig muur opnieuw moet kunnen worden geleverd, behangen of betegeld.

³ [2026-01-26 Kamerbrief Evaluatie Commissie Mijnbouwschade en schadeafhandeling Ekehaar](#)

⁴ [Evaluatie Commissie Mijnbouwschade.pdf](#)

⁵ [Instellingsbesluit CM & protocol+kleine+velden.pdf](#)

- Mogelijkheid van een vaste vergoeding voor inwoners binnen het beoordelingsgebied van de beving, vergelijkbaar met de regeling van het Instituut Mijnbouwschade Groningen (IMG), waarbij inwoners eenmalig een vaste vergoeding van € 10.000 ontvangen voor herstel.
- Voorkomen van zo veel mogelijk dure onderzoeken naar de oorzaak, aard en omvang van schade door ook herstel in natura aan te bieden, vergelijkbaar met de IMG regeling.
- Ruimere termijn dan de huidige 12 maanden voor het melden en afhandelen van (ook oudere) schades. Hierbij dienen ook de schademeldingen als gevolg van de beving in 2023 met terugwerkende kracht opnieuw te worden beoordeeld.

Wij verzoeken u daarnaast om in uw aanpak ook de ondersteuning van inwoners mee te nemen en daarbij de lessen vanuit Groningen mee te nemen, zoals:

- **Geschillenregeling**
Voorkom dat inwoners, die het niet eens zijn met het besluit over de schadeafhandeling, alsnog tegenover de mijnbouwonderneming voor de rechter komen te staan.
- **Onafhankelijke en deskundige ondersteuning**
Een steunpunt zoals Stut en Steun dat inwoners helpt die materiële en emotionele schade ondervinden door de gevolgen van de aardbeving.
- **Commissie Bijzondere Situaties**
Richt een commissie in die schrijnende situaties beoordeelt die zijn ontstaan als gevolg van gaswinning, naar het voorbeeld vanuit het Bestuursakkoord Groningen van 6 november 2020. In dat akkoord is geld beschikbaar gesteld voor het oplossen van schrijnende situaties of knelpunten waarbij sprake is van schade, of wanneer de staat of conditie van het pand zwak is, of andere oorzaken dan bodembeweging veroorzaakt door gaswinning.

Bedrijven en woningbouwcorporaties

In de huidige situatie kunnen woningbouwcorporaties en bedrijven (met uitzondering van micro-ondernemingen⁶) geen schade melden bij de CM. Zij zijn aangewezen op rechtstreekse afhandeling via de mijnbouwonderneming. Wij verzoeken u om in uw aanpak ook te voorzien in een oplossing voor schadeafhandeling voor woningbouwcorporaties en bedrijven. Ook hier geldt mild, makkelijk en menselijk.

Betrokkenheid regio bij uitwerking aanpak

Zoals in het gesprek is aangegeven, trekken wij als regionale overheden in dit dossier samen op, ieder vanuit zijn eigen rol en verantwoordelijkheid.

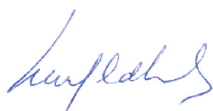
Vanuit deze gezamenlijkheid vragen wij u om afstemming in het proces om te komen tot een nieuwe aanpak van schadeafhandeling. Wij komen hiervoor op zeer korte termijn met een voorstel voor ambtelijke en bestuurlijke afstemmingsmomenten.

⁶ Micro-onderneming | Commissie Mijnbouwschade

Een afschrift van deze brief is verstuurd aan de Eerste en Tweede Kamer.

Met vriendelijke groet,

Het college van de gemeente Aa en Hunze,



de heer R.L.H. Schoonderbeek
secretaris



de heer A.W. Hiemstra
burgemeester

Burgemeester en wethouders van Assen,

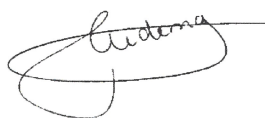


Burgemeester
M.L.J. Out

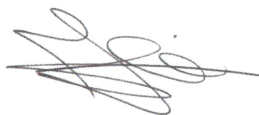


gemeentesecretaris
T. Dijkstra

Burgemeester en wethouders van Midden-Drenthe,
De secretaris a.i.



J.L. Beikes-Heidema



J. Zwiers

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



Commissaris van de Koning
A.H. Mulder



Provinciesecretaris
W.F. Brenkman