

Advies Algemene Raadscommissie Gemeente Hoorn d.d. 14 januari 2025

Onderwerp: Masterplan centrumgebied stations- en winkelgebied Kersenboogerd
Zaaknummer: 1969209

Advies:

De **commissie** is van mening dat het masterplan voor veel verwarring zorgt bij de commissie, inwoners en ondernemers. De **commissie** vraagt zich af waarom het masterplan vastgesteld moet worden en wat de raad nu eigenlijk moet besluiten. De **commissie** had graag gezien dat er een concreter voorstel naar de raad was gegaan. Een aantal **fracties** geven aan dat het voorstel niet rijp is voor besluitvorming en dat de **wethouder** het voorstel terug moet nemen.

De overige **fracties** stellen voor om het besluit en het masterplan te gaan amenderen.

In de aanloop naar de raadsvergadering gaan de **fracties** kijken of ze eruit kunnen komen met het opstellen van amendementen en anders zal bij de vaststelling van de agenda op 4 februari 2025 besloten worden dat het onderwerp van de agenda wordt afgehaald.

De **commissie** adviseert dit voorstel als A-punt te agenderen voor de raadsvergadering van 4 februari 2024.

Hoofddij discussie commissie

De **commissie** is van mening dat het masterplan voor veel verwarring zorgt bij de commissie, inwoners en ondernemers. De **commissie** vraagt zich af waarom het masterplan vastgesteld moet worden en wat de raad nu eigenlijk gaat besluiten. Zij had graag gezien dat er een concreter voorstel naar de raad was gegaan. Een aantal **fracties** geven aan dat het voorstel niet rijp is voor besluitvorming en dat de **wethouder** het voorstel terug moet nemen. Andere **fracties** stellen voor om de besluiten en het masterplan te gaan amenderen. Ook geeft de **commissie** aan dat vooraf een informatieve sessie noodzakelijk was geweest.

Reactie wethouder

Wethouder **Hakhoff** geeft aan dat het masterplan een nadere uitwerking is van eerder genomen besluiten. Het is een apart spoor binnen het programma. De ambities uit de toekomstvisie zijn specifiek gemaakt. In het masterplan staan geen concrete ontwerpen, maar een ruimtelijke strategie op hoofdlijnen. Het masterplan is bedoeld als een raamwerk.

De **wethouder** concludeert dat het goed zou zijn om voor de zomer nog een informatieve sessie te plannen en om de raad meer te gaan meenemen in de vervolgstappen.

Participatie

De **fracties** vinden het een gemiste kans dat de inwoners niet zijn meegenomen bij dit masterplan.

Op deze manier wordt er veel onrust gecreëerd bij ondernemers en inwoners. De **commissie** roept het college dan ook op om dit in de toekomst anders aan te pakken.

Reactie wethouder

De **wethouder** geeft aan dat de inwoners pas betrokken worden als er een definitief ontwerp ligt.

Voorstel

Meerdere **fracties** zijn van mening dat er een concreter voorstel had moeten liggen. In eerdere besluiten zijn de kaders al vastgesteld, dus het is onduidelijk waarom er nu weer een voorstel ligt waar de raad opnieuw de kaders moet vaststellen.

Fracties **Sociaal Hoorn** en **ChristenUnie** doen een suggestie aan de **wethouder** om het voorstel terug te nemen en met een besluitvormend voorstel terug te komen voor de zomer.

Fractie **van Beusekom/Vinkenburg** is voorstander om het besluit te amenderen om te zorgen dat het project geen vertraging op loopt. Fractie **Hart van Hoorn** stelt voor om er een deelplan van te maken.

Fractie **CDA Hoorn** ziet graag dat de **wethouder** aan de slag gaat met de onderwerpen die op korte termijn uitgevoerd kunnen worden. Fractie **Hoorn Lokaal** mist een tijdlijn in het voorstel.

Reactie wethouder

Wethouder **Hakhoff** geeft aan dat er geen consequenties zijn als een meerderheid van de raad besluit dat het voorstel terug genomen moet worden. De **wethouder** benadrukt nog wel dat het vaststellen van het masterplan puur een verscherping is op wat er al eerder door de raad is vastgesteld.

De **wethouder** geeft aan dat de raadsleden in een informatieve sessie geïnformeerd zullen worden over de tijdlijn.

Overig

Fractie **GroenLinks** vraagt een toezegging van de **wethouder** om klimaat adaptief als belangrijkste speerpunt op te nemen.

In het masterplan staat bij het kopje voortbouwen op bestaand beleid de studie inbreilocatie. Fractie **Hoorn Lokaal** benoemd dat deze studie niet is vastgesteld en daar niet thuishoort en kondigt een amendement aan om deze studie eruit te halen.

De fractie **PvdA Hoorn** wil van de **wethouder** weten of het ontwikkelen van het winkelgebied Kersenboogerd nog invloed heeft op andere winkelgebieden in Hoorn.

Reactie wethouder

Klimaat adaptief als belangrijkste speerpunt kan de **wethouder** toezeggen aan de fractie **GroenLinks**.

De **wethouder** heeft geconcludeerd dat de studie inbreilocatie niet thuishoort in het masterplan en kan zich vinden in de oproep van fractie **Hoorn Lokaal** om deze uit het masterplan te amenderen.

Op de vraag van fractie **PvdA Hoorn** komt de **wethouder** schriftelijk terug.

Toezeggingen:

- Wethouder **Hakhoff** komt schriftelijk terug op de vraag van de fractie **PvdA Hoorn** over concurrerende winkelgebieden.
- Wethouder **Hakhoff** zegt toe om de klimaatadaptatie als belangrijkste speerpunt mee te nemen in de nieuwe visie.

Marion van der Bijl, voorzitter

Bianca Kuin, commissiegriffier