

Commissieadvies

Datum vergadering: Watersysteem en Waterveiligheid d.d. 19 maart 2026

Agendapunt: 4.3 Investeringskrediet ten behoeve van de uitvoering van het project NBW-knelpunten Beneden Aa

Advies: *ADVIES: De commissie adviseert positief. Het agendapunt als **hamerstuk** te agenderen voor de AB-vergadering van 10 april 2026. De fractie BBB heeft op 10 maart jl. artikel 44 vragen ingediend, welke volgens het RvO Algemeen Bestuur een beantwoordingstermijn van 5 weken hebben. Dit zou betekenen dat de antwoorden pas na het AB van 10 april volgen, wat onwenselijk is gezien de besluitvorming over dit voorstel in het AB van 10 april plaatsvindt. Hierop heeft de fractie BBB de artikel 44 vragen ingetrokken en aangegeven gebruik te zullen maken van de mogelijkheid om technische vragen in te dienen. Afhankelijk van de beantwoording door het Dagelijks Bestuur kan de fractie BBB alsnog verzoeken om het agendapunt als besprekstuk te agenderen voor het AB.*

Algemene toelichting hydrologische analyse

Voor het beoordelen van knelpunten in het watersysteem gebruikt het waterschap een hydrologisch model van het regionale watersysteem. In dit model zijn onder andere watergangen, duikers, stuwen, peilen en afvoergebieden opgenomen. Met dit model wordt doorgerekend hoe het watersysteem reageert op verschillende neerslagsituaties, waaronder extreme buien die horen bij de NBW-norm. Hiermee wordt inzichtelijk waar waterstanden oplopen en waar knelpunten ontstaan. Bij het bepalen van maatregelen wordt het watersysteem altijd in samenhang bekeken. Daarbij wordt zowel bovenstrooms als benedenstrooms van een maatregel beoordeeld of de waterafvoer goed blijft functioneren en of er geen nieuwe knelpunten ontstaan. Alleen maatregelen die binnen het totale systeem goed functioneren worden verder uitgewerkt.

De **fractie BBB** heeft de volgende technische vragen ingediend:

1. Hydrologische onderbouwing knelpunt

Kan het dagelijks bestuur toelichten op basis van welke hydraulische analyse of modelberekening is vastgesteld dat het duikerstelsel bij De Kuilen het bepalende knelpunt in het watersysteem vormt?

Antwoord DB: De NBW-toetsing is uitgevoerd met een hydrologisch model (D-hydro). Uit de resultaten blijkt dat het duikerstelsel aanzienlijk opstuwings veroorzaakt. Dit leidt bovenstrooms van het duikerstelsel tot inundatie, waardoor niet aan de gestelde normen wordt voldaan.

2. Variantenonderzoek

Welke alternatieve varianten zijn onderzocht voor het oplossen van dit knelpunt, zoals:

- verleggen van het tracé van de watergang
- benutten van bestaande watergangen aan de andere zijde van De Kuilen
- extra waterberging bovenstrooms

En op welke technische, hydraulische en financiële gronden zijn deze varianten afgevalen?

Antwoord DB: Voor het oplossen van het knelpunt zijn de volgende oplossingsrichtingen onderzocht en om de volgende redenen afgevalen:

Onderzochte oplossingsrichting	Reden van afvalen
Nieuwe afvoerroute rechtdoor	Niet-haalbare grondverwerving en ook niet mogelijk omdat het een ander peilgebied is.
Nieuwe afvoerroute zuidwaarts	Ruimtelijk niet inpasbaar vanwege aanwezige bomen en een gasleiding. Daarnaast niet mogelijk in verband met afwatering richting hoger peilgebied.
Bypass langs de weg De Kuilen	Watergang zou dan vergoot moeten worden. Watergang is geen eigendom en het is onveilig omdat de watergang bij vergroten dicht op de rand van de weg komt te liggen. Verder ruimtelijk niet inpasbaar vanwege aanwezigheid van gasleiding.

Gemaal plaatsen	Een gemaal is storingsgevoelig en vergt onderhoud. Hierdoor is de afvoer niet ten alle tijden voldoende geborgd.
Aanpassen bestaande overkluizing	n.v.t.

De varianten zijn beoordeeld op hydrologie, beheer en onderhoud, ruimtelijke inpasbaarheid, kosten en uitvoerbaarheid. Op basis hiervan is bepaald dat de enige toekomstbestendige variant het aanpassen van bestaande overkluizing betreft.

3. Toekomstige belasting van het systeem

Is bij de dimensionering van het nieuwe duikerstelsel rekening gehouden met:

- geplande woningbouwontwikkelingen bovenstrooms
- mogelijke uitbreiding van de wijk
- en de toename van verhard oppervlak?

Antwoord DB: Ja hier is rekening mee gehouden. De maatvoering van de duikers past bij de maatvoering/afvoer van deze watergang. Nieuwbouwontwikkelingen moeten hydrologisch neutraal ontwikkelen en mogen enkel vertraagd afvoeren op ons systeem.

4. Rioolinvloed en foutaansluitingen

Is onderzocht of in de watergang bij De Kuilen sprake is van:

- riooloverstorten
 - foutaansluitingen vanuit de bebouwde kom
 - of andere lozingen waardoor afvalwater in het oppervlaktewater terecht komt?
- Zo ja, wat zijn de resultaten van dit onderzoek?

Antwoord DB: Het project richt zich primair op het oplossen van een hydraulisch knelpunt in het regionale watersysteem. Locaties van riooloverstorten zijn bekend. Er zijn geen meldingen die wijzen op vervuild water in ons oppervlaktewater, dus dit is kwalitatief niet onderzocht.

5. Herstel van particuliere percelen

Aangezien het duikerstelsel onder particuliere tuinen en opritten ligt, kan het dagelijks bestuur toelichten:

- wie verantwoordelijk is voor het herstel van tuinen, opritten en erfafscheidingen na uitvoering van de werkzaamheden
- en of hiervoor een schade- of herstelregeling is opgenomen in het projectbudget of in de aanbesteding?

Antwoord DB: De duikers en de overkluizing liggen op gronden die in eigendom zijn van de gemeente Meierijstad. Om die reden betaalt de gemeente mee in het project. Uitgangspunt bij de uitvoering is dat de percelen na afloop van de werkzaamheden weer netjes worden opgeleverd. Hiervoor is binnen het projectbudget rekening gehouden met herstelwerkzaamheden.