

## **Samenvatting verkenningsgesprek – Lijst van Andel**

**Zaterdag 11 april 2026 van 12.00 tot 13.00 uur**

Aanwezig:

Cees Bijl (informatuur)

Annet ten Hoff (griffier)

Sammy van Andel (fractievoorzitter)

Lisa Mars (raadslid)

### Inleiding en reflectie op verkiezingsuitslag voor Lijst van Andel

Na een korte kennismaking en introductie van de informatuur op het doel van dit gesprek, wordt ingegaan op de uitslag van de verkiezingen.

Het politieke spectrum van de raad is verbreed met FvD en STEM. Mensen hebben steeds meer het gevoel dat boven hun hoofd op een hoger niveau besluiten worden genomen. Deze mensen hebben hun stem uitgebracht op voornoemde partijen om ervoor te zorgen dat hun geluid gehoord wordt.

Helaas is na de verkiezingsuitslag een conflict met het landelijk bureau ontstaan en zijn wij uit de partij gezet. Daarom hebben we ervoor gekozen ons af te splitsen en onder de naam Lijst van Andel verder te gaan. Lijst van Andel staat op goede voet met de lokale fractie van FvD.

### Samenstelling nieuw college

Lijst van Andel wil graag consistentie in het nieuwe college. Ook moet het nieuwe college naar dialoog blijven zoeken met de raad. Ideologische verschillen moeten daarbij niet onnodig lang besluitvorming beïnvloeden. Lijst van Andel realiseert zich dat het niet reëel is om een positie in het college te willen hebben. Wel wil ze de coalitie meegeven om in gesprek te blijven met de oppositie. Want anders verwacht Lijst van Andel dat het olie op het vuur is voor de inwoners die zich nu niet gehoord voelen. En dat zal zich vertalen in de uitslag over vier jaar.

De voorkeursvariant voor Lijst van Andel is: BGL en CPB. Het is aan hen om nader te bepalen met wie zij verder willen in een coalitie.

Lijst van Andel is van mening dat vier wethouders voldoende zijn voor Steenwijkerland. Vijf wethouders is bespreekbaar, maar moet wel te verantwoorden zijn.

### Kernpunten

- Positie ten aanzien van invloed gemeente in bovengemeentelijke zaken. Bijvoorbeeld Regio Zwolle en de regionale woonbehoefte. Lijst van Andel stelt dat zij waarnemen dat in Steenwijkerland jonge mensen de vaste lasten niet kunnen betalen. De regionale woonbehoefte is overloopt uit Zwolle. Lijst van Andel wil dat de coalitie een sterke positie

hierin inneemt. Lokale woonbehoefte is grote uitdaging. Haal meer uit samenwerkingsverbanden voor Steenwijkerland.

- Bescherming van lokale identiteit.
- Energieoplossing. Er is geen toegevoegde waarde voor energieturbines in Steenwijkerland. Lijst van Andel wil liever kernreactoren en thorium centrales. Dit moet landelijk geregeld worden.
- Inspraak inwoners. Er moet meer betrokkenheid aan de voorkant komen. Ook op vragen die aan inwoners worden voorgelegd. Een bindend referendum waarbij de raad besluit dat de uitkomst bindend is, zal lastig worden. Dus zal er vooral naar participatie gekeken moeten worden. Er moet een discussie met inwoners plaatsvinden. Coalitie en oppositie moeten meer aandacht hebben voor het gevoel van onmacht bij inwoners. Inspraak moet gehoord worden.
- Het belang van inwoners staat voorop.

#### Coalitieakkoord of raadsakkoord?

Lijst van Andel heeft een voorkeur voor een raadsakkoord op hoofdlijnen. Er bestaat dan wel een risico dat een bepaalde perspectieven buiten de boot vallen. Onvrede uit de flank zal wellicht groter zijn bij een coalitieakkoord. FvD heeft goed gewonnen, maar is niet de grootste partij. Inhoudelijk staan de ideeën ver van andere partijen af. Dus is een raadsakkoord de beste optie.

#### Belemmeringen

Lijst van Andel heeft geen belemmeringen met andere partijen.