

## **Gespreksverslag – Informatiegesprek Forum voor Democratie (FVD)**

### **Aanwezig**

- |                        |              |
|------------------------|--------------|
| – Marjolein van Hattem | FvD          |
| – Miggel Voets         | FvD          |
| – Jaap Boer            | FvD          |
| – Sacha Ausems         | Informateur  |
| – Roger van den Akker  | Griffier     |
| – Nathalie Hazelzet    | plv griffier |

### **Opening**

De informateur opent het gesprek. Van dit gesprek worden notulen gemaakt, die na de informatie openbaar worden. De informateur verzoekt eenieder om niet over de inhoud van het gesprek met anderen te spreken zodat het informatieproces zo optimaal mogelijk kan plaatsvinden.

### **1. Duiding van de verkiezingsuitslag**

FVD duidt de verkiezingsuitslag als onderdeel van een bredere maatschappelijke en landelijke trend, waarin volgens de partij sprake is van een duidelijke ruk naar rechts. Deze ontwikkeling wordt door FVD gekoppeld aan de volgende constatering:

- onvrede onder inwoners omdat er sprake is van besluitvorming zonder aangetoond draagvlak ;
- onvoldoende inspraak bij inwoners;
- dossiers zoals asielopvang, energietransitie en windmolens.

Volgens FVD laten kiezers met hun stem zien dat zij meer invloed willen op besluiten die directe gevolgen hebben voor hun leefomgeving. FVD beschouwt zichzelf als vertaler van dit geluid in de gemeenteraad.

### **2. Positie van FVD en ervaren bestuurscultuur**

#### **Rol in de raad**

FVD geeft aan zichzelf te zien als vertegenwoordiger van een minderheidsgeluid dat in de raad structureel onder druk staat. De feiten wijzen uit dat (zie besluitenlijsten):

- voorstellen en moties in de eerste periode (de eerste 2 jaar) structureel werden afgewezen;
- inhoudelijke argumenten zelden of nooit worden meegewogen (zie oa de vervolgacties na de 2 technische overlegmomenten over windturbines);
- fractiediscipline bij bijna alle andere partijen de standaard is (zie oa de uitslagen van de hoofdelijke stemmingen).

Volgens FVD is deze situatie in de loop van de tijd enigszins verbeterd, maar is er nog steeds sprake van een cultuur waarin bepaalde partijen minder serieus worden genomen.

### **Bestuurscultuur**

FVD pleit voor:

- complete openheid en transparantie;
- geen besloten en geheime vergaderingen;
- alle ruimte voor voortschrijdend inzicht en inhoudelijk debat.

De partij geeft aan moeite te hebben met geheime vergaderingen en vertrouwelijke dossiers, omdat dit volgens haar het vertrouwen van inwoners in het bestuur ondermijnt.

## **3. Inhoudelijke uitgangspunten en speerpunten**

FVD benoemt een aantal duidelijke inhoudelijke prioriteiten:

### **3.1 Directe democratie en participatie**

Het belangrijkste speerpunt voor FVD is het versterken van directe democratie, met name via:

- lokale referenda;

FVD ziet referenda als middel om macht terug te leggen bij inwoners en draagvlak expliciet te toetsen, vooral bij grote en impactvolle dossiers.

### **3.2 Energietransitie en windmolens**

FVD is uitgesproken kritisch over:

- de plaatsing van windmolens;
- het huidige besluitvormingsproces rondom energietransitie.

De partij benadrukt het belang van het **voorzorgsbeginsel**, met name waar het gaat om mogelijke gezondheidsrisico's en landschappelijke impact. Volgens FVD zijn risico's onvoldoende onderzocht en wordt te weinig rekening gehouden met lange-termijneffecten.

### **3.3 Asielopvang en spreidingswet**

FVD is tegen:

- uitbreiding of voortzetting van asielopvang in de huidige vorm;
- uitvoering van de spreidingswet.

De partij stelt dat voorzieningen en woningen primair gericht moeten zijn op inwoners van Oss en dat draagkracht en draagvlak leidend moeten zijn. FVD benadrukt daarbij dat zij humanitaire nood erkent, maar dat zij pleit voor:

- inzet op vrijwillige remigratie;

### **3.4 Soevereiniteit, autonomie en lokale belangen**

FVD hecht sterk aan:

- lokale autonomie en soevereiniteit;
- beperking van opgelegde kaders van buitenaf.

In dit kader gaat de partij niet akkoord met:

- de doorwerking van Sustainable Development Goals (SDG's) in lokaal beleid;
- deelname aan samenwerkingsverbanden zoals de G40 en andere gemeenschappelijke regelingen, wanneer deze onvoldoende transparant zijn of weinig directe meerwaarde hebben voor de Ossenaar.

Volgens FVD moeten lokale doelen leidend zijn, niet mondiale of bovenlokale agenda's.

### **3.5 Privacy en data**

FVD maakt privacy en dataveiligheid tot een belangrijk aandachtspunt. De partij is kritisch over:

- gezichtsherkenning en biometrische toepassingen;
- grootschalige dataverzameling door de overheid;
- inzet van AI waarbij persoonsgegevens worden verwerkt.

FVD geeft aan dat gemeenten volgens haar onvoldoende zijn toegerust om gevoelige data veilig te beheren en pleit voor terughoudendheid en strikte begrenzing.

## **4. Bestuurlijke uitgangspunten**

### **Besturen en wethouders**

FVD spreekt geen uitgesproken voorkeur uit voor deelname aan een college, maar stelt kritische vragen bij het huidige bestuursmodel. De partij:

- is sceptisch over coalitiebestuur en fractiediscipline;
- ziet meer in een model waarin inhoud en expertise centraal staan.

FVD staat positief tegenover:

- wethouders met inhoudelijke expertise; 'zakenkabinet'
- duidelijke scheiding tussen belangen en bestuur;
- een compacte overheid met focus op kerntaken.

De partij stelt dat portefeuilles momenteel te breed zijn en dat dit ten koste gaat van kwaliteit en inhoudelijke sturing. FvD ziet ook een mogelijkheid voor minder wethouders, bv 4. Maar wel liefst maar 2 grotere dossiers per persoon.

## **5. Door FVD geschetste coalitiemogelijkheden**

### **5.1 Door FVD benoemde optie**

FVD benoemt als denkbare coalitievariant:

#### **VDG – VVD – DDO – FVD – PVV**

Volgens FVD zou deze samenstelling:

- recht doen aan de rechtserre verschuiving in de verkiezingsuitslag;
- ruimte kunnen bieden voor andere accenten dan in de afgelopen bestuursperiode.

FVD plaatst hierbij nadrukkelijk de kanttekening dat deelname alleen zinvol is als:

- de koers daadwerkelijk verandert;
- kernpunten van FVD niet bij voorbaat worden uitgesloten.

### **5.2 Alternatieven en oppositie**

FVD acht de kans op deelname aan een coalitie **beperkt** en geeft aan dat een **sterke oppositierol** eveneens een bewuste en verdedigbare keuze is. De partij stelt dat zij vanuit de oppositie:

- inhoudelijke kritiek kan blijven leveren;
- signalen uit de samenleving kan blijven vertolken;
- soms meer impact kan hebben dan in een coalitie met veel compromissen.

FVD geeft aan geen partijen formeel uit te sluiten, maar acht samenwerking met partij als GroenLinks/ PvdA politiek weinig realistisch gezien de inhoudelijke verschillen. SP wordt wel als mogelijkheid gezien.

## **6. Gevoelige dossiers voor de formatie**

FVD benoemt als belangrijke thema's die in de formatie expliciet aan de orde moeten komen:

- asielopvang en spreidingswet;
- windmolens en energietransitie;
- privacy, data en digitalisering;
- bestuurscultuur, openheid en democratische legitimatie.