

Samenvatting tweede gesprek – D66

Woensdag 15 april 2026 van 13.00 tot 13.30 uur

Aanwezig:

Cees Bijl (informatuur)

Annet ten Hoff (griffier)

Thom de Vries-ten Klooster (fractievoorzitter D66). Schuift online aan in Teams.

Jan Willem van Dalen (bestuurslid en kandidaat wethouder)

Samenvatting

D66 heeft akkoord gegeven op de samenvatting van het eerste gesprek. Deze kan dus bij het advies van de informatuur gevoegd worden en op 21 april gepubliceerd worden.

In het eerste gesprek heeft D66 een brief aan de informatuur overhandigd. Deze brief is op verzoek van D66 als bijlage bij de samenvatting van het eerste gesprek gevoegd. D66 heeft deze brief online gepubliceerd. Dat heeft leuke reacties opgeleverd. Daarna is het door de krant opgepikt en deze heeft er een artikel aan gewijd.

D66 blikt terug op een goed 1e gesprek met de informatuur waarin alle vragen zijn afgetast. D66 heeft alles gezegd wat ze heeft willen vertellen.

D66 denkt dat vier wethouders / vier coalitiepartijen voor Steenwijkerland in beginsel voldoende zijn. Een 5^e wethouder / 5^e coalitiepartij is bespreekbaar, maar zal wel goed moeten worden uitgelegd.

D66 kan met alle (bestaande) partijen samenwerken. De inhoudelijke verschillen zijn overbrugbaar, ook omdat de onderlinge verhoudingen goed zijn. Hoe de samenwerking met de Lijst van Andel en FvD gaat verlopen, moet in praktijk blijken. Met deze partijen zijn op belangrijke punten essentiële verschillen. Bovendien zijn deze partijen onervaren en daarom vindt D66 deelname van deze partijen in een coalitie niet logisch.

D66 is vrij compleet geweest in het eerste gesprek, daarbij zijn ook de hoofdpunten genoemd. Ze vinden het een taak van het college om de raad in positie te brengen. In de afgelopen periode heeft het college weinig keuzes voorgelegd aan de raad. D66 wil dat de raad in een eerder stadium de hoofdkeuzes voorgelegd krijgt en dat daarna pas gestart wordt met de uitwerking. D66 vindt het ook belangrijk dat goede punten van de oppositie daarin meegenomen worden. De raad moet keuzes hebben, dat geeft meer body en creëert meer draagvlak. Ook vindt D66 dat de behandeling van onderwerpen meer in verhouding moeten komen te staan tot het belang. De raad hoeft niet drie uur te beraadslagen over een relatief klein onderwerp. Die tijd kunnen ze beter besteden aan grote majeure onderwerpen.

De toegevoegde waarde van D66 is dat zij bij gevoelige onderwerpen kunnen helpen een duidelijke keuze te maken. Nu suddert het soms veel te lang. Andere partijen durven niet te snel keuzes te maken en wachten soms af. Een ander voordeel van D66 is ook dat ze bijvoorbeeld de minister van Landbouw persoonlijk kennen. Dit kan helpen bij sommige dossiers. D66 kan als verbinder de smeerolie zijn tussen andere partijen. Ze willen dan ook graag een plek aan de coalitietafel.

De nieuwe coalitie moet keuzen durven maken en doorpakken. Het moet geen vechtclub zijn maar voor de hele gemeente staan en transparant zijn. Komt D66 niet in de coalitie dan zal D66 positief kritisch bijdragen aan het raadswerk vanuit de gedachte “Het kan wél” . Met D66 in de coalitie is weliswaar sprake van een krappe meerderheid, maar als het college de raad tijdig meeneemt, kan het draagvlak worden vergroot. D66 kijkt goed terug op de afgelopen acht jaar. Er was geen bestuurlijk gedoe, dat was heel fijn.