

Opende 29-10-2013

Geacht College,

Na kennis genomen te hebben van het voorgenomen ontwerp "Wegenlegger Oude Dijk" geven wij hierbij onze zienswijze aan.

Ten eerste is er door de rechter nog geen uitspraak gedaan over de status van de Oude Dijk.

Wegenlegger volgens onze zienswijze :

Mocht het tot een openbare weg komen dan zijn wij het daar uiteraard geheel mee oneens.

Punt I

Punt II

Punt III aanmerking : bij dit punt moet staan : vanaf de Provincialeweg 00002 tot Oude Dijk

5.1.2e

5.1.2e

Punt IV

Punt VA

Punt VB

Punt VC aanmerking : bij dit punt moet staan : v

5.1.2e

5.1.2e

Punt VI

Punt VII aanmerking :

5.1.2e

Punt VIII

Punt IX aanmerking :

5.1.2e

Punt X

Punt XI

Punt XII

Wij zullen u onze zienswijze uitleggen :

Zoals bij u bekend is er al enige tijd verschil van mening tussen uw College en ondergetekenden over de status van de Oude Dijk.

Zonder teveel in detail te treden , de feiten :

Volgens het Kadaster (zie bijlage 1) loopt de Oude Dijk vanaf de Provincialeweg 00002 tot aan Oude Dijk over kavel 1. Dit is pas officieel ontstaan op 18-08-1989.

De rest van het pad is bij het Kadaster NIET BEKEND en bestaat officieel niet.

Nu is het zo dat er jaren woningen staan die ook een uitrit hebben.

De bewoners van de Provincialeweg 00002 geven aan in hun brief (van 12-10-2011) naar het College (zie bijlage 2) hoe de feiten zijn.

Ze geven aan dat ze uitwegen naar de Provincialeweg 00002 en ook samen het onderhoud voor hun rekening nemen Citaat uit bijlage 2 :

"Het onderhoud gebeurt nu in onderling overleg; de burens van Provincialeweg 00002 moeten dit samen voor het gedeelte 1. Het gedeelte dat bij kavel 2 hoort, wordt feitelijk niet onderhouden. Vanaf 18-08-1989 tot aan de Provincialeweg 00002 wordt waarschijnlijk door de andere eigenaar onderhouden"

Hier wordt duidelijk aangegeven dat het karrespoor wat op mijn terrein ligt en door ons wordt gebruikt om bij ons weiland te komen NIET wordt onderhouden.

Men weet niet wie vanaf 5.1.2e het onderhoud doet.

Dit geeft wel duidelijk aan dat men geen gebruik van dit gedeelte maakte.

Immers, als men er dagelijks langs zou komen, had men in de afgelopen jaren toch wel een keer hebben moeten zien wie het onderhoud op dit gedeelte uitvoert omdat het onderhoud van 500 meter onverharde weg zeker 1 x per jaar uitgevoerd moet worden en dan zeker één tot twee weken in beslag neemt.

Op het voorgenomen ontwerp wegenlegger laat u punt X open.

Dit betekent dat u geen gezag had, heeft en wil hebben over de Oude Dijk.

Wel is er tegen mij handhavend opgetreden met de bijbehorende dwangsom, maar op welke grond kon u dit doen als u geen bevoegdheid had en ook niet wilt hebben ?

Ook hebben wij contact gehad met ingenieursburo Oranjewoud (de maker van het concept wegenlegger) om te vragen wie verantwoordelijk is voor het niet invullen van punt X.

Volgens van ingenieursburo Oranjewoud, die verantwoordelijk is dit project, was en is er op punt X geen duidelijkheid door de gemeente gegeven, dus zijn we benieuwd hoe u dit gaat invullen.

Het gezag is nu bij de aanwonenden omdat het geen openbare weg is.

In de praktijk zou het er dus op neer komen dat wij als particulieren het bevoegd gezag blijven als het tot een openbare weg zou komen en dus overheidstaken moeten uitvoeren.

Het zal u wel duidelijk zijn dat ik geen onderhoudsplicht kan, wil en hoeft te nemen over de Oude dijk of delen hiervan.

Hierbij beroepen wij ons op een uitspraak van de ARRONDISSEMENTSBANK te Leeuwarden, zie bijlage 3.

Om narisigheid te voorkomen lijkt ons het meest voor de hand liggende dat de Wegenlegger volgens bovenstaande zienswijze wordt aangepast.

Op deze manier veranderd er aan het gebruik , onderhoud en beheer niets.

In dat geval staan bovenstaande punten wettelijk vast en wordt duidelijkheid verschaft zoals de Wegenlegger en Wegenwet beoogd hebben.

Hoogachtend

[Redacted signature]

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1