



Ecologische quickscan

De Scheg Oost, Amstelveen

*In het kader van een flora- en fauna-activiteit
Omgevingswet*



Colofon

In opdracht van	VORM Conceptwoningen B.V.
Contactpersoon	Jeroen Zevenbergen
Datum	8 juli 2024
Kenmerk	RA22035-02
Aantal pagina's	24
Status rapport	Definitief
Contactpersoon	Benjamin Backx
Telefoonnummer	06 1511 4537
E-mail	info@ecoassist.nl
Wijze van citeren	Backx, B.J.A., 2024. Ecologische quickscan De Scheg Oost, Amstelveen. In het kader van een flora- en fauna-activiteit Omgevingswet. Rapport RA22035-02. Eco Assist, Helmond.



Eco Assist B.V.
Wildenborchlaan 62
5709 RR Helmond
06 15 114 537
info@ecoassist.nl
www.ecoassist.nl

Eco Assist is lid van het Netwerk Groene Bureaus:
*brancheorganisatie voor kwaliteitsverbetering en
belangenbehartiging*



Eco Assist B.V. is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Eco Assist; opdrachtgever vrijwaart Eco Assist voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

© copyright Eco Assist B.V./ VORM Conceptwoningen B.V.

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van VORM Conceptwoningen B.V. Niets uit deze rapportage mag worden vermenigvuldigd of openbaar gemaakt worden zonder voorafgaand schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Eco Assist, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Inhoudsopgave

COLOFON	2
INHOUDSOPGAVE	3
SAMENVATTING	5
1. INLEIDING	6
1.1 AANLEIDING	6
1.2 DOEL	6
2. PLANGEBIED & INGREEP	7
2.1 LOCATIE	7
2.2 BESCHRIJVING	7
2.3 VOORGENOMEN INGREEP	7
2.4 PLANNING	8
3. WERKWIJZE	9
4. ONDERZOEKSRESULTATEN BESCHERMDE GEBIEDEN	10
4.1 NATURA 2000	10
4.2 NATUURNETWERK NEDERLAND (NNN)	11
4.3 BIJZONDERE LANDSCHAPPEN	11
4.4 BESCHERMING VAN HOUTOPSTANDEN	11
5. ONDERZOEKSRESULTATEN SOORTBESCHERMING	12
5.1 PLANTEN	12
5.2 VOGELS	12

5.3 ZOOGDIEREN	14
5.3.1 VLEERMUIZEN.....	14
5.3.2 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN.....	14
5.4 REPTIELEN	15
5.5 AMFIBIEËN.....	15
5.6 VISSSEN.....	16
5.7 VLINDERS EN LIBELLEN.....	17
5.8 OVERIGE ONGEWERVELDEN	17
6. CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN	18
6.1 GEBIEDSBESCHERMING	18
6.1.1. NATURA 2000	18
6.1.2 NATUURNETWERK NEDERLAND (NNN)	18
6.1.3 BIJZONDERE LANDSCHAPPEN	18
6.1.4 BESCHERMING VAN HOUTOPSTANDEN.....	18
6.2 SOORTBESCHERMING	18
6.2.1 VOGELS	18
6.2.2 VLEERMUIZEN.....	19
6.2.3 OVERIGE SOORTEN	19
6.2.4 SPECIFIEKE ZORGPLICHT FLORA EN FAUNA	19
6.3 OVERZICHTSTABEL.....	20
7. BRONNEN.....	22
BIJLAGE 1: FOTO'S PLANGEBIED.....	23

Samenvatting

Op grond van de mogelijke effecten die op kunnen treden ten gevolge van de ingreep blijkt dat deze niet door de Omgevingswet wordt verhinderd. Tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden dient in alle gevallen rekening gehouden te worden met het broedseizoen en de zorgplicht uit de Omgevingswet. Het is te overwegen maatregelen te treffen om het risico op kolonisatie van het plangebied door rugstreeppadden te voorkomen. Daarmee wordt het risico op knelpunten met deze beschermde dieren tijdens de uitvoering welke leiden tot vertragingen sterk beperkt. Dat kan bijvoorbeeld door voorafgaand aan de ingreep een ecologisch werkprotocol op te stellen waarin staat omschreven op welke wijze tijdens de ingreep zorgvuldig met (mogelijk) aanwezig soorten wordt omgegaan.

De ingreep heeft geen significant negatief effect op gebieden welke onderdeel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Voor Natura 2000-gebieden is de kans op negatieve effecten beperkt tot verrijkende effecten van stikstof. Bij de ingreep worden geen bomen gekapt welke beschermd zijn als houtopstand onder de Omgevingswet.

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Amstelveen is voornemens om in de Noorder Legmeer Polder, ten zuiden van de huidige bebouwing van Amstelveen, de nieuwe woonwijk 'De Scheg' te realiseren. VORM Conceptwoningen B.V. is bezig met de voorbereiding van de woningbouw op een van de landbouwpercelen die onderdeel uitmaken van dit plan (Scheg Oost). Volgens nationale en internationale regelgeving is het verplicht om, voordat deze ingreep plaatsvindt, onderzoek te doen naar de effecten van de ingreep op beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden en Natuurnetwerk Nederland (NNN)) en flora en fauna welke beschermd zijn onder de Omgevingswet. Daartoe is eerder in opdracht van gemeente Amstelveen en natuurtoets uitgevoerd (Willemsen, 2018). Deze is verouderd zodat dit nieuw onderzoek nodig is.

Deze rapportage geeft de resultaten van de uitgevoerde ecologische potentie-inschatting weer, een zogenaamde quickscan. Hierbij wordt aangegeven welke beschermde planten en dieren mogelijk voorkomen in het plangebied en wat de te verwachten effecten van de ingreep hierop zijn. Daarnaast is een eerste inschatting uitgevoerd van het effect van de ingreep op beschermde gebieden.

1.2 Doel

De quickscan beantwoordt de volgende vragen:

- Wat is de ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden (Natura 2000, NNN en bijzondere landschappen)?
- Heeft de ingreep mogelijk een negatief effect op beschermde gebieden (Natura 2000, NNN en bijzondere landschappen)?
- Komen er (mogelijk) beschermde planten en dieren voor binnen het plangebied of de invloedssfeer van de ingreep?
- Heeft de ingreep mogelijk nadelige gevolgen voor beschermde soorten en is daarbij sprake van schadelijke handelingen?
- Heeft de ingreep effect op onder de Omgevingswet beschermde houtopstanden?
- Is voor de voorgenomen ingreep een omgevingsvergunning voor een flora- en faunactiviteit nodig?
- Welke vervolgstappen zijn noodzakelijk in het kader van de soortbescherming en gebiedsbescherming uit de Omgevingswet?

2. Plangebied & ingreep

2.1 Locatie

Het projectgebied is gelegen in De Scheg (zuidwestelijk van Amstelveen), en ligt ten zuiden van de J.C. van Hattumweg in Amstelveen (Noord-Holland). Ten noorden van het projectgebied ligt de woonwijk Westwijk. Ten oosten ligt de N521 aan de zuidkant is een akker gelegen. In figuur 1 is de begrenzing van het plangebied weergegeven.



Figuur 1. Ligging van het plangebied, met de begrenzing daarvan in rood aangegeven. Bron ondergrond: OpenStreetMap, 2022.

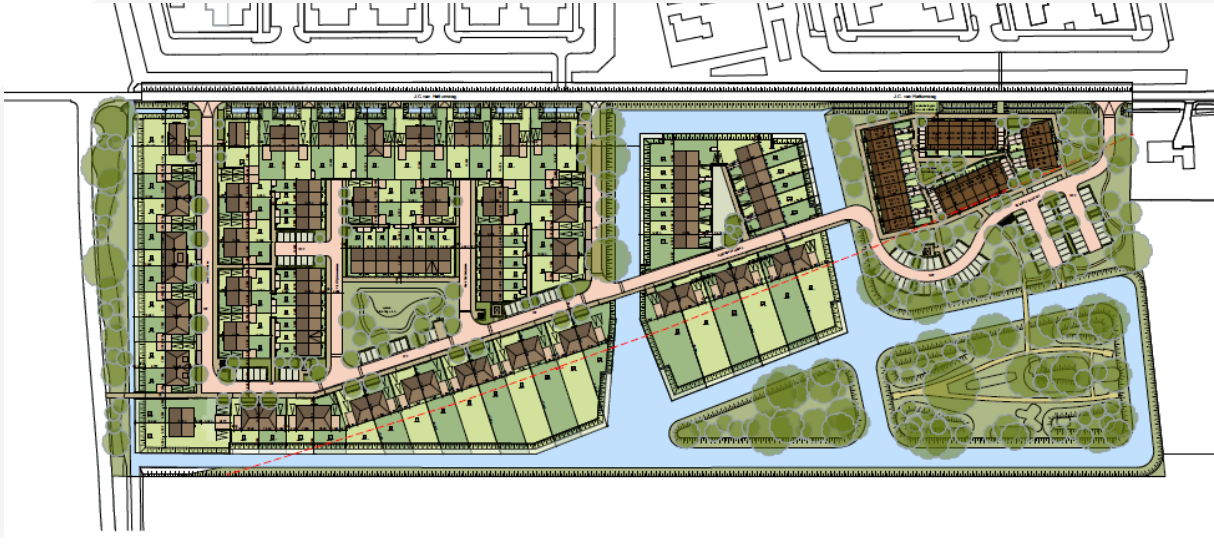
2.2 Beschrijving

Het projectgebied betreft een open terrein zonder bomen, struiken en ruigtes. Het plangebied bestaat volledig uit een recent omgeploegde landbouwakker met kleigrond. Rondom het plangebied liggen sloten welke intensief beheerd worden, met steile oevers voornamelijk met grassen en plaatselijk riet. In bijlage 1 is een foto-impressie van het plangebied opgenomen.

2.3 Voorgenomen ingreep

VORM Conceptwoningen B.V. is voornemens nieuwbouw te verrichten op het perceel. Een schetsontwerp van de toekomstige inrichting van het perceel is weergegeven in Figuur 2. De plannen bevinden zich momenteel in de voorbereidingsfase. Te verwachten werkzaamheden die daarbij plaats moeten gaan vinden bestaan uit:

- Bouwrijp maken grond en aanleg Nutsvoorzieningen (grondwerkzaamheden).
- Nieuw te bouwen woningen, bijgebouwen en bijbehorende voorzieningen.



Figuur 2. Schetsontwerp toekomstige inrichting plangebied.

2.4 Planning

De exacte planning van de werkzaamheden is nog niet bekend en hangt mede af van de snelheid waarmee de vergunningen en voorbereidingen zijn afgerond.

3. Werkwijze

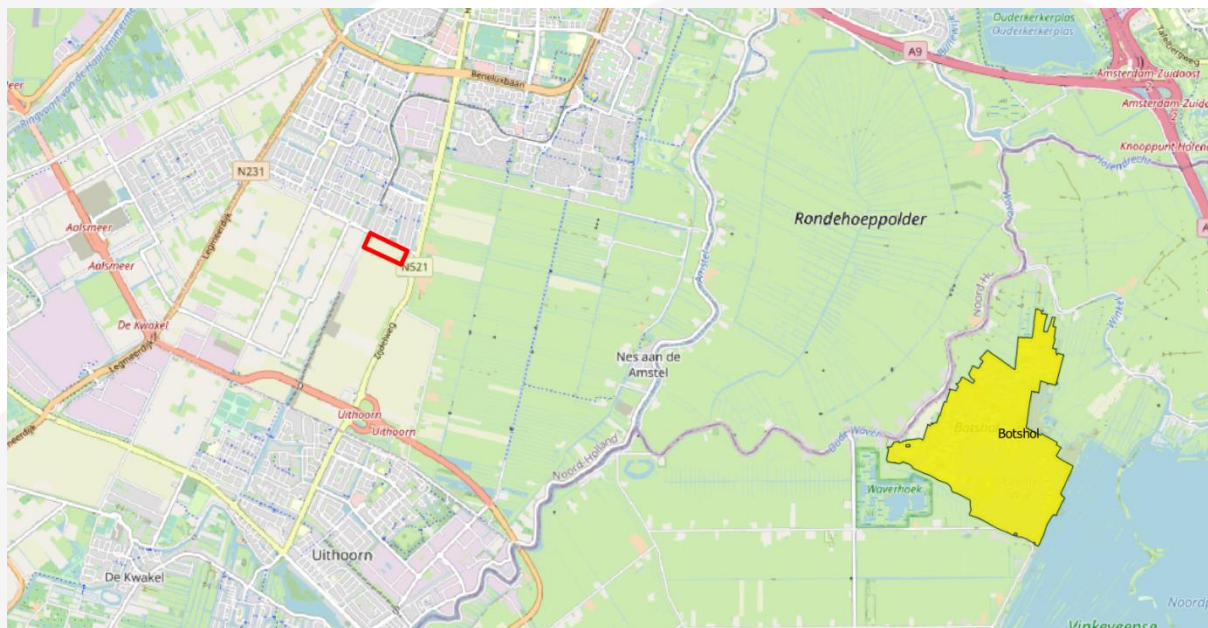
Om te komen tot een volledige potentie-inschatting zijn de volgende stappen doorlopen:

- Het plangebied werd op 23 februari 2022 bezocht door ecooloog Benjamin Backx MSc. Daarbij is in het plangebied en de directe omgeving daarvan gezocht naar beschermde soorten en sporen die wijzen op hun aanwezigheid. Hierbij is tevens de potentie van het plangebied voor beschermde soorten bepaald, een zogenaamde habitat geschiktheidsbeoordeling. Tijdens het veldonderzoek is gebruik gemaakt van een verrekijker, zaklamp en fototoestel.
- De ligging van het plangebied ten opzichte van nabijgelegen delen van het Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000-gebieden werd bepaald.
- De natuurkaart van de provincie is geraadpleegd om vast te stellen of hier bijzondere landschappen op aangegeven staan waar rekening mee gehouden moet worden.
- Met behulp van verspreidingsatlassen, websites met verspreidingsdata en de Nationale Databank Flora- en Fauna (NDFF) werd bepaald of in het plangebied recent beschermde soorten zijn waargenomen.
- Op basis van de resultaten van het bureau- en veldonderzoek werd op grond van een deskundigenoordeel bepaald of beschermde planten- en diersoorten in het plangebied voor kunnen komen.
- In overleg met de opdrachtgever is de ingreep bepaald welke in het plangebied plaats gaat vinden.
- Op basis van de beschreven ingreep en de resultaten van het bureau- en veldonderzoek werd:
 - Vastgesteld of negatieve effecten op het Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000-gebieden op voorhand uit te sluiten zijn of dat daarvoor nog een aanvullende onderzoeken noodzakelijk zijn;
 - Bepaald welke negatieve effecten te verwachten zijn op de (mogelijk) aanwezige beschermde planten- en diersoorten;
 - Bepaald of er onder de Omgevingswet beschermde houtopstanden aanwezig zijn.

4. Onderzoeksresultaten beschermde gebieden

4.1 Natura 2000

Het Natura 2000-gebied dat het dichtste bij het plangebied ligt is 'Botshol'. Dit gebied ligt op een afstand van ongeveer 5,3 km ten oosten van het plangebied (zie figuur 2).



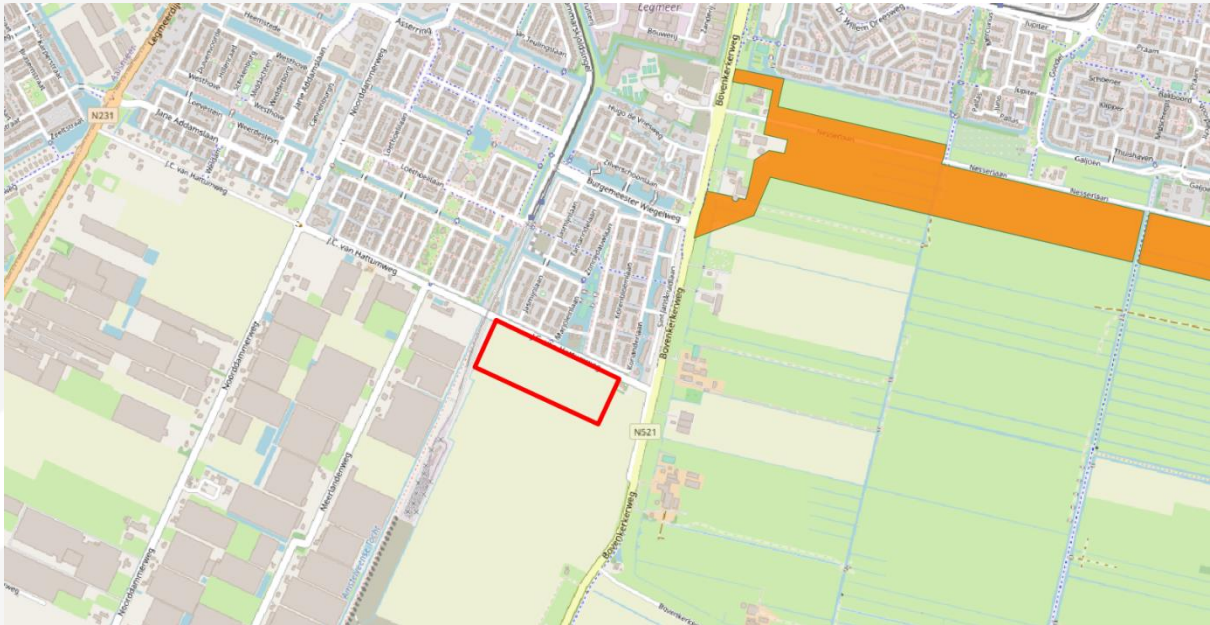
Figuur 2. Ligging van het plangebied, met de begrenzing in rood aangegeven. De begrenzing van Natura 2000-gebied Botshol is met geel weergegeven. Bron ondergrond: OpenStreetMap, 2022.

Effectbeoordeling Natura 2000

Door de afstand tussen het plangebied en deze beschermde natuurgebieden zijn negatieve effecten door geluidsverstoring, visuele verstoring of verdroging als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden op Natura 2000-gebieden uitgesloten. Tijdens de ingreep kan stikstof worden uitgestoten. Gezien de afstand en de aard en duur van de werkzaamheden worden negatieve effecten van stikstofuitstoot en -depositie op daarvoor gevoelige habitattypen en de leefgebieden van soorten met instandhoudingsdoelstellingen als laag ingeschat. Om hier rechtszekerheid over te krijgen dient een AERIUS-berekening uitgevoerd te worden.

4.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het plangebied is gelegen in Provincie Noord-Holland. Het plangebied ligt op een afstand van ongeveer 500 meter van de grens van het NNN. De ligging van het plangebied ten opzichte van het NNN is weergegeven in figuur 3.



Figuur 3. Ligging van het plangebied, met de begrenzing in rood aangegeven. De begrenzing van het NNN is met oranje weergegeven. Bron ondergrond: OpenStreetMap contributors, 2022.

Effectbeoordeling NNN

De ingreep vindt niet plaats in het NNN of in de directe omgeving daarvan. Externe werking op het NNN is op een afstand van meer dan 500 meter en het tussengelegen stedelijk gebied uitgesloten. Negatieve effecten van de ingreep op de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN zijn daarmee op voorhand uitgesloten. Hierdoor is een vergunning of nadere toetsing aan de provinciale regels met betrekking tot het NNN niet noodzakelijk.

4.3 Bijzondere landschappen

Op de natuurkaart van de provincie zijn geen gebieden aangewezen als bijzondere landschappen. Daarmee worden hierop ook geen negatieve effecten verwacht.

4.4 Bescherming van houtopstanden

Er wordt geen gedeelte van een bos van minimaal 10 are of een (gedeelte van een) bomenrij van minimaal 21 bomen buiten de bebouwingscontour houtopstanden geveld. Hierdoor is er ook geen sprake van effecten op bomen welke vallen onder het gedeelte beschermde houtopstanden uit de Omgevingswet.

5. Onderzoekresultaten soortbescherming

Uit de Nationale Databank Flora- en Fauna (NDFF) zijn recente waarnemingen (2017 t/m 2022) bekend van beschermde soorten uit het plangebied welke beschermd zijn middels de Omgevingswet en waarvoor geen vrijstelling geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen. Dit betreft alleen een enkele waarneming van een buizerd. Uit de directe omgeving (250 m) van het plangebied zijn daarnaast waarnemingen bekend van boomvalk, gierzwaluw, huismus, ooievaar, ransuil, torenvalk en gewone dwergvleermuis. RPS heeft bij de eerder uitgevoerde natuurtoets een nader onderzoek uitgevoerd naar de rugstreepad (Willemsen, 2018). Daarbij zijn geen rugstreepadden aangetroffen in het plangebied of de directe omgeving daarvan.

5.1 Planten

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde vaatplanten aangetroffen in het plangebied. Uit het plangebied zelf en de directe omgeving daarvan zijn geen waarnemingen van beschermde vaatplanten bekend. Er zijn geen muren aanwezig in het plangebied waarop beschermde muurplanten kunnen groeien. Alle overige beschermde vaatplanten stellen zeer specifieke eisen aan hun standplaats. Deze zijn binnen het plangebied niet aanwezig. De aanwezigheid van beschermde vaatplanten is binnen het plangebied dan ook redelijke rwijs uitgesloten.

Effectbeoordeling planten

Doordat de aanwezigheid van beschermde vaatplanten in het plangebied uitgesloten is leidt de ingreep voor deze soorten niet tot een negatief effect of overtreding van de Omgevingswet.

5.2 Vogels

Door het ontbreken van bomen in het plangebied zijn ook geen vaste rust- en verblijfplaatsen van roofvogels, uilen of roeken aanwezig. Deze zijn ook niet aangetroffen in bomen binnen de verstoringszone van de ingreep (75 m). Binnen het plangebied zijn geen gebouwen aanwezig met pannendaken of andere ruimtes welke geschikt zijn als broedplaats voor broedvogels met jaarrond beschermde nesten uit categorie 1 t/m 4, zoals huismus en gierzwaluw. De aanwezigheid van nesten van broedvogels met jaarrond beschermde nesten uit deze categorie 1 t/m 4 is redelijkerwijs uitgesloten in het plangebied.

Broedvogels met jaarrond beschermde nesten kunnen gebruik maken van het plangebied om te foerageren. Door de aanwezigheid van alternatief foerageergebied in de directe omgeving en het ontbreken van bijzonder waardevol foerageergebied voor deze soorten in het plangebied is er ook geen sprake van functioneel leefgebied van deze soorten binnen het plangebied. Tijdens het veldbezoek zijn geen broedvogels met vaste rust- en verblijfplaatsen waargenomen in het plangebied. De aanwezigheid van essentiële functies van het plangebied voor broedvogels met jaarrond beschermde nesten zijn binnen het plangebied dan ook redelijkerwijs uitgesloten.

Naast jaarrond beschermde nesten uit categorie 1 t/m 4 hanteert provincie Noord-Holland een lijst met vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten behorend tot categorie 5. Dat zijn broedvogels welke vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of in de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Van de vogels met jaarrond beschermde nesten categorie 5 kunnen worden verwacht: ekster, koolmees, pimpelmees en spreeuw. Tijdens het veldbezoek werden geen nesten van deze soorten aangetroffen in het plangebied. Het plangebied is daarvoor ook niet geschikt door het ontbreken van opgaande begroeiingen.

Verder kunnen binnen het plangebied zangvogels aanwezig zijn die in landelijk gebied broeden, zoals kievit en graspieper.

Effectbeoordeling vogels

De aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van vogelsoorten met vaste rust- en verblijfplaatsen uit categorie 1 t/m 4 is binnen het plangebied uitgesloten. De voorgenomen ingreep heeft daarnaast geen negatief effect op functioneel leefgebied van dergelijke broedvogelsoorten. Voor te verwachten soorten uit categorie 5 zijn in de directe nabijheid van het plangebied voldoende alternatieve foerageergebieden aanwezig die niet verloren gaan ten gevolge van de voorgenomen ingreep. Nestlocaties gaan niet verloren bij de ingreep.

Werkzaamheden die uitgevoerd worden tijdens het broedseizoen kunnen ertoe leiden dat algemene broedvogelsoorten hun nesten met eieren of jongen verlaten en brengen de functionaliteit van deze nesten in gevaar. Dat leidt tot overtreding van de Omgevingswet. Het is niet mogelijk om voor ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing te verkrijgen voor het verstoren van broedgevallen van vogelsoorten welke van nature broeden in Europa en op natuurlijke wijze in Nederland gekomen zijn.

5.3 Zoogdieren

5.3.1 Vleermuizen

Vleermuizen maken gebruik van doorlopende lijnvormige elementen zoals bomenlanen voor beschutting en geleiding op hun vliegroutes. Binnen het plangebied zijn deze doorlopende lijnvormige elementen niet aanwezig in de vorm van doorlopende bomenlanen of bosschages. De aanwezigheid van vaste vliegroutes van vleermuizen is daarmee ook redelijkerwijs uitgesloten in het plangebied.

Het is niet geheel uitgesloten dat vleermuizen sporadisch foerageren boven het plangebied op de aanwezige insecten. Het plangebied is echter door het ontbreken van opgaand groen en oppervlaktewater maar marginaal geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. In combinatie met het ontbreken van geleiding en beschutting binnen het plangebied is het uitgesloten dat het plangebied essentieel foerageergebied voor vleermuizen vormt.

In het plangebied zijn geen bomen met holtes of losse stukken bast aanwezig waar vleermuizen in of achter kunnen kruipen. Ook ontbreken gebouwen binnen het plangebied. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen is binnen het plangebied dan ook uitgesloten.

Effectbeoordeling vleermuizen

De voorgenomen ingrepen leiden niet tot effecten die kunnen uitstralen naar mogelijke verblijfplaatsen in gebouwen of bomen. Vaste vliegroutes en essentieel foerageergebied zijn uitgesloten binnen het plangebied. Negatieve effecten op beschermde functies van vleermuizen zijn hierdoor op voorhand uitgesloten waardoor de ingreep niet leidt tot overtreding van de Omgevingswet ten aanzien van vleermuizen.

5.3.2 Grondgebonden zoogdieren

Binnen het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde grondgebonden zoogdieren aangetroffen of sporen die wijzen op hun aanwezigheid. Door het ontbreken van begroeiing op de geploegde akker is er ook onvoldoende voedsel en beschutting voor grondgebonden zoogdieren als kleine marterachtigen, steenmarters of boommarters om te gebruiken als verblijfplaats. De oevers van de sloten net buiten het plangebied kunnen door kleine marters gebruikt worden om te jagen als de vegetatie gedurende het seizoen langer wordt. Doordat het perceel grotendeels als akker benut wordt is het aanbod aan prooidieren naar verwachting echter beperkt.

In het plangebied zijn geen verblijfplaatsen of andere sporen van dassen aangetroffen. Deze zijn ook niet bekend uit de directe omgeving van het plangebied.

Door het ontbreken van bomen is het plangebied ook niet geschikt als leefgebied voor eekhoorns. Tijdens het veldbezoek zijn dan ook geen eekhoorns, nesten of knaagsporen van eekhoorns aangetroffen in het plangebied. Het is dan ook redelijkerwijs uitgesloten dat het plangebied functioneel leefgebied vormt voor eekhoorns.

Het plangebied is ongeschikt voor verblijfplaatsen van overige niet vrijgestelde soorten grondgebonden zoogdieren. Het plangebied is wel marginaal geschikt voor verschillende Nationaal beschermde soorten zoogdieren waarvoor in Noord-Holland een provinciale vrijstelling geldt. Dit betreffen o.a. de egel en verschillende soorten (spits)muizen.

Effectbeoordeling grondgebonden zoogdieren

Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat er geen beschermde gebiedsfuncties voor grondgebonden zoogdiersoorten te verwachten zijn waarvoor geen vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen geldt. De ingreep leidt voor deze soorten dan ook niet tot een overtreding van de Omgevingswet.

5.4 Reptielen

Gedurende het veldbezoek zijn geen reptielen waargenomen binnen het plangebied. Het plangebied ligt ver buiten het bekende verspreidingsgebied van muurhagedis. Op grond van het ontbreken van voor overige reptielen geschikte ecotopen in het plangebied (zoals schrale vegetatie met voldoende rustige, zonnige plekken) kan de aanwezigheid daarvan eveneens uitgesloten worden.

Effectbeoordeling reptielen

Doordat de aanwezigheid van reptielen in het plangebied uitgesloten is leidt de ingreep voor deze soorten niet tot een negatief effect of overtreding van de Omgevingswet.

5.5 Amfibieën

Binnen het plangebied ligt geen water dat geschikt is voor de voortplanting van zwaar beschermde amfibieën. In de zomermaanden kan de noordelijke sloot met weinig water potentieel geschikt zijn voor soorten als de rugstreeppad. De westelijke sloot is dieper en naar verwachting te visrijk om door rugstreeppadden gebruikt te kunnen worden als voortplantingswaren. Uit de directe omgeving van het plangebied zijn echter geen waarnemingen bekend van de rugstreeppad (NDFF). Ook zijn bij het eerder uitgevoerde

nadere onderzoek naar rugstreeppadden geen dieren waargenomen in het plangebied of de ruime omgeving daarvan. De aanwezigheid van beschermde amfibieën is in het plangebied dan ook redelijkerwijs uitgesloten. De kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker en meerkikker zijn door alle provincies voor ruimtelijke ingrepen vrijgesteld van de Omgevingswet.

Effectbeoordeling amfibieën

Doordat de aanwezigheid van beschermde amfibieën in het plangebied redelijkerwijs uitgesloten is leidt de ingreep voor deze soorten niet tot een negatief effect of overtreding van de Omgevingswet. Wel is het van belang kolonisatie van het gebied door rugstreeppadden tijdens de bouwfase te voorkomen. Door de aanvoer van zand en het ontstaan van tijdelijke wateren in de vorm van regenplassen en diepe sporen met water kan het gebied aantrekkelijk worden voor rugstreeppadden. Deze soort is wel bekend uit de wijde omgeving van het plangebied en is als enige amfibieënsoort in Nederland in staat grote afstanden in korte tijd af te leggen. Wanneer rugstreeppadden opduiken tijdens de werkzaamheden dan kan dit leiden tot het stilleggen van de werkzaamheden en aanvullende maatregelen om het doden en verwonden van de dieren te voorkomen. Kolonisatie kan voorkomen worden door te zorgen dat er geen geschikte voortplantingswateren ontstaan in de periode van half april tot en met half oktober. Een andere manier is het plaatsten van een tijdelijk amfibieënscherm zodat de dieren het plangebied niet kunnen bereiken.

5.6 Vissen

In Nederland zijn nog maar enkele zoetwatervissen beschermd. De meeste soorten zijn afhankelijk van grote rivieren of stenige en stromende beekjes welke niet aanwezig zijn in het plangebied. Daarnaast zijn in het plangebied geen ondiepe begroeide oevers aanwezig welke gebruikt zouden kunnen worden door beschermde soorten als de grote modderkruiper als leefgebied en paaiplaats. Uit de directe omgeving van het plangebied zijn uit de NDFF dan ook geen recente waarnemingen van grote modderkruipers bekend. De aanwezigheid van beschermde vissen is in het plangebied dan ook redelijkerwijs uitgesloten.

Effectbeoordeling vissen

Doordat in het plangebied geen beschermde vissen te verwachten zijn leidt de ingreep ook niet tot een negatief effect op deze soorten.

5.7 Vlinders en libellen

In het plangebied komen geen voedselarme wateren of vegetaties met waardplanten voor die geschikt zijn als leefgebied voor beschermde libellen en dagvlinders. De aanwezigheid van beschermde libellen en vlinders kan daarom redelijkerwijs worden uitgesloten.

Effectbeoordeling vlinders en libellen

Doordat de aanwezigheid van functioneel leefgebied van beschermde vlinders en libellen in het plangebied redelijkerwijs uitgesloten is leidt de ingreep voor deze soorten niet tot een negatief effect of overtreding van de Omgevingswet.

5.8 Overige ongewervelden

Uit het plangebied en de directe omgeving daarvan zijn geen overige beschermde ongewervelden bekend (NDFF). Op basis van de gebiedskenmerken en de ligging van het plangebied worden overige beschermde ongewervelden ook niet verwacht.

Effectbeoordeling overige ongewervelden

Doordat de aanwezigheid van overige beschermde ongewervelden in het plangebied redelijkerwijs uitgesloten is leidt de ingreep voor deze soorten niet tot een negatief effect of overtreding van de Omgevingswet.

6. Conclusie en aanbevelingen

6.1 Gebiedsbescherming

6.1.1. Natura 2000

Het plangebied ligt ruim buiten de invloedssfeer van Natura 2000-gebieden voor alle mogelijk effecten met uitzondering van verrijkende effecten ten gevolge van stikstofdepositie. Gezien de afstand en de aard en duur van de werkzaamheden worden kansen op negatieve effecten van stikstofuitstoot en depositie op daarvoor gevoelige habitattypen en de leefgebieden van soorten met instandhoudingsdoelstellingen als laag ingeschat. Om hier rechtszekerheid over te krijgen dient een AERIUS-berekening uitgevoerd te worden.

6.1.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

De ingreep vindt niet plaats in het NNN. Daarnaast zijn negatieve effecten op wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN ten gevolge van externe werking uitgesloten. Aantasting van wezenlijke waarden of kenmerken van het NNN is daarmee op voorhand uitgesloten. Nadere toetsing aan de provinciale regels met betrekking tot het NNN is hierdoor niet noodzakelijk.

6.1.3 Bijzondere landschappen

Op de natuurkaart van de provincie is het plangebied niet aangemerkt als bijzonder landschap in de zin van de Omgevingswet.

6.1.4 Bescherming van houtopstanden

Bij de ingreep worden geen bomen gekapt welke onderdeel uitmaken van een bosperceel van meer dan 10 are of een rijbeplanting van tenminste 20 bomen. Hierdoor is er ook geen sprake van effecten op bomen welke beschermd zijn als houtopstand in de Omgevingswet.

6.2 Soortbescherming

6.2.1 Vogels

Binnen het plangebied en de verstoringszone van de werkzaamheden zijn geen nesten of andere beschermde functies van broedvogels met jaarrond beschermde nesten uit Categorie 1 t/m 4 te verwachten. Daarmee zijn negatieve effecten op deze soorten ook uitgesloten. Voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten uit Categorie 5 welke mogelijk binnen

de verstoringszone broeden, zoals ekster, koolmees, pimpelmees zijn voldoende alternatieve broedlocaties aanwezig in de directe omgeving van het plangebied.

Voor de andere mogelijk aanwezige soorten broedvogels geldt dat de werkzaamheden buiten het broedseizoen uitgevoerd dienen te worden. Werkzaamheden die uitgevoerd worden tijdens het broedseizoen kunnen leiden tot het verlaten van nesten met eieren of jongen en brengen de functionaliteit van de nesten in gevaar en zijn een overtreding van de Omgevingswet, artikel 5.1 lid 2 en artikel 11.37 Bal. Voor het broedseizoen stelt de wet geen vaste begin- of einddatum. Normaal gesproken loopt het broedseizoen voor de meeste vogelsoorten van maart tot en met augustus.

Wanneer niet buiten het broedseizoen gewerkt kan worden, moet het plangebied voorafgaande aan de werkzaamheden door een deskundige op het gebied van beschermde soorten onderzocht worden op de aanwezigheid van broedgevallen. Ook is het in dat geval aan te raden het afval dat vrijkomt in het plangebied (ruim) voor het broedseizoen te verwijderen, om de kans op broedgevallen binnen het plangebied te beperken. Het is voor de voorgenomen ingreep niet mogelijk een vergunning te verkrijgen voor het verstoren van broedgevallen van vogelsoorten welke van nature broeden in Europa en op natuurlijke wijze in Nederland gekomen zijn.

6.2.2 Vleermuizen

Uit de resultaten blijkt dat binnen het plangebied mogelijk vleermuizen voorkomen. Doordat in het plangebied en binnen de verstoringszone van de werkzaamheden geen essentieel foerageergebied, vaste rust- en verblijfplaatsen of vaste vliegroutes te verwachten zijn leidt de ingreep niet tot negatieve effecten op vleermuizen.

6.2.3 Overige soorten

Overige beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen zijn in het plangebied niet te verwachten. De ingrepen leiden dan ook niet tot overtreding van de Omgevingswet voor deze soorten.

6.2.4 Specifieke zorgplicht flora en fauna

In de Omgevingswet is een specifieke zorgplicht opgenomen. In het Bal is een specifieke zorgplicht opgenomen voor onder meer alle 'flora- en fauna-activiteiten' die vrijwel alle ruimtelijke activiteiten betreft (art. 11.27 Bal). Kern van de zorgplichtbepaling voor flora- en fauna-activiteiten is dat als er sprake is van nadelige gevolgen op in het wild voorkomende soorten, deze, indien redelijkerwijs kan worden gevergd, moeten worden voorkomen,

beperkt of ongedaan worden gemaakt. Dit geldt voor alle in het wild voorkomende planten en dieren, ongeacht of ze ook daadwerkelijk als beschermd zijn aangewezen in de Omgevingswet.

De wijze waarop invulling gegeven moet worden aan de specifieke zorgplicht is op dit moment nog niet duidelijk. De wijze waarop deze is geformuleerd in de Omgevingswet laat veel ruimte voor verschil in interpretatie. De provincie Zuid-Holland heeft (nog) niet ingevuld hoe hiermee omgegaan dient te worden bij ruimtelijke ontwikkelingen zoals de voorgenomen ingreep.

Het is de verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer om af te wegen welke maatregelen hij in het kader van de specifieke zorgplicht neemt. Ondanks dat de provincie geen helder beleid heeft geformuleerd is de specifieke zorgplicht niet vrijblijvend. Deze is zelfs bestuurs- en strafrechtelijk handhaafbaar.

6.3 Overzichtstabel

De potentiële aanwezigheid van beschermde soorten binnen het plangebied is weergegeven in tabel 1 en 2. Hierin is samengevat of de voorgenomen ingreep kan leiden tot negatieve effecten op deze soorten en welke vervolgstappen noodzakelijk zijn, zoals nader onderzoek of een ontheffing. Daarnaast is weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Omgevingswet te voorkomen. Aanvullend is weergegeven of effecten op beschermde gebieden (NNN en N2000) en houtopstanden te verwachten zijn en welke consequenties dit heeft voor het project.

Tabel 1. Potenties plangebied voor beschermde soorten en mogelijk effecten van de ingreep hierop. Hierbij zijn ook de te nemen vervolgstappen opgenomen.

Soortgroep	Potentieel aanwezig	Mogelijk negatieve effecten	Nader onderzoek	Ontheffings-aanvraag	Nadere toelichting
Planten	Nee	Nee	Nee	Nee	
Broedvogels algemeen	Ja	Ja	Nee	Nee	Werken buiten broedseizoen of opstellen ecologisch werkprotocol
Broedvogels Jaarrond beschermd	Nee	Nee	Nee	Nee	
Vleermuizen	Ja	Nee	Nee	Nee	
Grondgebonden zoogdieren	Nee	Nee	Nee	Nee	
Reptielen	Nee	Nee	Nee	Nee	
Amfibieën	Nee	Nee	Nee	Nee	Advies om maatregelen te treffen om kolonisatie rugstreeppadden te voorkomen
Vissen	Nee	Nee	Nee	Nee	
Vlinders en libellen	Nee	Nee	Nee	Nee	
Overige ongewervelden	Nee	Nee	Nee	Nee	

Tabel 2. Mogelijke effecten van de ingreep op beschermde gebieden en houtopstanden. Hierbij zijn ook de te nemen vervolgstappen opgenomen.

Gebiedsbescherming	Aanwezig gebieden	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Vergunnings- plicht	Nadere toelichting
Natura 2000-gebieden	> 10,6 km	Mogelijk	Ja	Mogelijk	AERIUS-berekening uitvoeren
Natuurnetwerk Nederland	Nee	Nee	Nee	Nee	
Beschermde houtopstanden	Nee	Nee	Nee	Nee	

7. Bronnen

Willemsen, J., 2018. NATUURTOETS WET NATUURBESCHERMING, ONDERDEEL SOORTEN DE SCHEG, AMSTELVEEN. RPS, Leerdam. Referentienummer: 1600006A13-R18-666

- www.noordholland.nl
- www.natura2000.nl
- www.ndff.nl
- www.netwerkgroenebureaus.nl

Bijlage 1: Foto's plangebied



