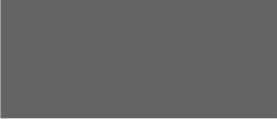


College van burgemeester en wethouders



Postadres:



Aalten, 26 januari 2026

Betreft: aanvraag uitstel procedure realiseren EOS, inclusief grondwal en toegangsweg nabij Kempinkweg 2 & 4 Aalten, n.a.v. voornemen opname in omgevingsplan

Geacht College,

Naar aanleiding van onze 2 zienswijzen, kenmerk ? en Z/26/200047, en het gesprek op woensdag 14 januari jl. vragen wij aan u, zoals u aan het eind van het gesprek al aangaf, alle besluitvorming omtrent het realiseren EOS, inclusief grondwal en toegangsweg nabij Kempinkweg 2 & 4 Aalten, uit te stellen.

Dit geeft ons de kans, zoals ook aangegeven in het gesprek, om ons beter te laten informeren.

Tot op heden hebben wij de verslaglegging van 14 januari niet ontvangen. Net als een antwoord op onze zienswijzen. De wel toegezonden correspondentie "VNOG mail" heeft bij ons alleen maar meer vragen over de veiligheid opgeroepen.

Zo ontbreekt er bijvoorbeeld nog steeds een noodplan voor de buurt en doet de VNOG bij gebrek aan de juiste onderliggende stukken aannames.

Bijzonder is dat de camping wel genoemd wordt voor een noodplan en dat daar, volgens de aanvrager en de adviseur, het noodplan niet nodig is, omdat zij niet weten waar dit noodplan aan moet voldoen en de wind bijna nooit uit het noorden komt.

Ook de landschappelijke inpassing, waar in het mailverkeer veelvuldig naar wordt verwezen, is ons niet helder.

Waarom namen van contactpersonen bij publieke en private ondernemingen geanonimiseerd moeten worden is ons niet duidelijk. Deze personen zijn in functie en mogen daar ook als zodanig op worden aangesproken.

Bestuursrechtelijk hebben wij voor nu een opmerking.

Een van de stukken is de Buitenplanse Omgevingsplanactiviteit (BOPA). Een stuk dat geschreven wordt door de adviseur van de aanvrager, de aanvraag zeg maar. Een format voor de aanvraag staat op de VNG-site.

Alleen is deze BOPA op gemeentepapier gepubliceerd en zowel aan ons, als aan de gemeenteraad zo aangeleverd. Het lijkt dus, zeker voor lezers niet thuis in de materie, een stuk geschreven door een ambtenaar van de gemeente. Terwijl die ambtenaar een kritische blik op de BOPA moet werpen en een gedegen en onderbouwt advies, eventueel met het gemeentelogo, moet uitbrengen aan de gemeenteraad en het College. Dit is niet gebeurd. Ook hiervoor staat een format op de VNG-site.



Als wij als leken in een paar uur al de nodige vragen hebben over de BOPA, had de ambtenaar dat zeker moeten hebben.

Procedureel gaat er volgens ons dan ook een en ander flink mis en dit is zorgelijk. We weten dat in een procedure bij de bezwaarcommissie over de EOS in het Aaltens Goor dit een van de opmerkingen was.

Met vriendelijke groet,

Namens de 18 bezwaarmakers,

