

Routeformulier college

Onderwerp: Voornemen aanwijzen voorkeurslocatie AZC

NIET INVULLEN

Registratienummer: 02430000214156 / 02430000740430

Paraaf
secretaris:

Algemeen

Datum:	8 mei 2025
Opsteller:	M.J. Ahne
Telefoon:	0341 411 137
Domein	Mens & Maatschappij
Domein directeur	C. Klaassen

Tekst voorstel openbaar:	Nee, geheim tot 20 mei
Eventuele uitzonderingen:	
Indien niet openbaar, redenen:	Informatie- en communicatietraject wordt opgestart in de week van 20 mei
Is het voorstel inhoudelijk besproken met de portefeuillehouder:	ja
Met wie is overleg gepleegd en wat is het resultaat:	Overleg intern o.a. adviseurs op gebied van onderwijs, communicatie, vastgoed, openbare orde en veiligheid, wijkmanagers, juridische planologie, verkeer, bodem/water, ecologie, juridische zaken, netcongestie, de Omgevingsdienst en het COA

College

Portefeuillehouder:	Burgemeester J. Joon
Is het een besluit ingevolge de WKPB:	nee
Begrotingswijziging:	nee
Op lijst ingekomen stukken:	nee
Wijziging productraming:	nee
Vindt er communicatie over het besluit plaats?	Ja
Zo ja, hoe?	Via een informatie- en communicatietraject

Raad

Gewenste datum in commissie:	
Naam commissie:	
Gewenste datum in raad:	12 juni 2025

Voorstel aan college

Nummer:	02430000214156
Datum:	8 mei 2025
Opsteller:	M.J. Ahne
Portefeuillehouder	Burgemeester J. Joon
Onderwerp:	Voornemen aanwijzen voorkeurslocatie AZC

Het college van B&W besluit:

1. Voornemens te zijn De Sypel 2 (hoogbouw Morgen College) aan te wijzen als voorkeurslocatie voor het AZC;
2. De voorkeurslocatie nogmaals voor te leggen aan het COA, ten behoeve van een vervolgonderzoek naar haalbaarheid en vergunbaarheid van een AZC, voor een periode van maximaal 10 jaar;
3. Op deze voorkeurslocatie De Sypel 2 (hoogbouw Morgen College) maximaal 350 opvangplekken te realiseren;
4. Geen opvangplekken beschikbaar te stellen voor alleenstaande minderjarige vreemdelingen (amv's).
5. Te onderzoeken of een onderwijslocatie op het buitenterrein mogelijk is;
6. Na besluitvorming over het voorliggend collegevoorstel een informatie- en communicatietraject te starten;
7. De gemeenteraad te vragen wensen en bedenkingen in te brengen;
8. Nadat de gemeenteraad in de gelegenheid is gesteld om wensen en bedenkingen in te brengen, een definitief besluit te nemen over de locatie;
9. Direct na het definitieve besluit over de locatiekeuze, afspraken en voorwaarden vast te leggen met het COA in een overeenkomst;
10. De bestuursovereenkomst na een periode van vijf jaar te evalueren;
11. Geheimhouding op te leggen op dit collegebesluit en het collegevoorstel inclusief de bijbehorende bijlagen ingevolge artikel 87 Gemeentewet op grond van de belangen genoemd in artikel 5.1 lid 2 onder b, f en i van de Wet open overheid, onder waarmerking van de hiervoor genoemde stukken met het woord 'geheim' conform artikel 89 Gemeentewet. De geheimhouding in stand te laten tot dinsdag 20 mei 2025.

Samenvatting

Het college van B&W is voornemens, omdat de huidige bestuursovereenkomst (maximaal 10 jaar) afloopt, om het asielzoekerscentrum (AZC) voort te zetten op een andere locatie. Op basis van het locatieonderzoek wordt De Sypel 2, de hoogbouw van het Morgen College, als voorgenomen voorkeurslocatie aangewezen. Er wordt afgeschaald in het aantal opvangplekken: momenteel biedt Harderwijk 800 opvangplekken en op de andere locatie worden maximaal 350 opvangplekken gerealiseerd, ook overeenkomstig met de fysieke schouw van het Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA). Daarmee neemt Harderwijk nog steeds haar maatschappelijke verantwoordelijkheid. Er komen geen opvangplekken voor alleenstaande minderjarige vreemdelingen (amv's). Na het collegebesluit is er een informatie- en communicatietraject met omwonenden en kan de gemeenteraad haar wensen en bedenkingen inbrengen.

Inleiding

Aanleiding

Op 1 juni 2026 loopt, conform afspraak, de huidige bestuursovereenkomst (maximaal 10 jaar) met het COA (Centraal Opvangorgaan Asielzoekers), voor de huidige AZC-locatie (Graaf Ottolaan 26) af. Er is echter nog steeds een grote vraag naar het opvangen van vluchtelingen in Nederland. Ondanks het feit dat de instroom van vluchtelingen lijkt te dalen, verloopt de uitstroom van vluchtelingen uit AZC's moeizaam. Dat betekent dat er nog steeds opvangplekken nodig zijn.

Het college heeft in september 2024 uitgangspunten vastgesteld om het huidige AZC voort te zetten op een andere locatie en heeft hiervoor de steun gekregen van de gemeenteraad. Het college wil daarmee niet alleen gehoor geven aan de wettelijke verplichting (de huidige Spreidingswet) maar ook aan de medemenselijkheid en de verantwoordelijkheid die het college voelt.

Harderwijk heeft een ruime geschiedenis (sinds 1900) met het opvangen van vluchtelingen. Het is een onderdeel van het DNA van Harderwijk. Samen met de maatschappelijke partners (platform Welkom

Vluchteling Harderwijk, Vluchtelingenwerk, onderwijs, gezondheidszorg en de vele vrijwilligers) is er een adequate infrastructuur ontstaan voor de huidige 800 bewoners van de Graaf Ottolaan 26.

Context

Spreidingswet

Op 31 januari 2024 is de Spreidingswet gepubliceerd in de Staatscourant¹. De bijbehorende capaciteitsraming geeft het aantal benodigde opvangplaatsen per provincie aan en geeft ook een indicatieve verdeling per gemeente. Op basis van de Spreidingswet moeten gemeenten een plan opstellen waarin aangegeven wordt hoe per 1-7-2026 de provincie voldoet aan de provinciale opgave. Omdat de gemeente Harderwijk per 1-1-2025 op dit moment plaats biedt aan 800 vluchtelingen in het huidige AZC, is dit aantal in het provinciaal plan (provincie Gelderland) opgenomen.

Op basis van de provinciale plannen heeft de minister van Asiel en Migratie op 20 december 2024 een verdeelbesluit genomen. Op basis van dit verdeelbesluit heeft Harderwijk de verplichting om per 1-7-2025 te voldoen aan 800 opvangplekken. De minister heeft het aantal van de huidige 800 opvangplekken uit het provinciaal plan overgenomen in het verdeelbesluit. In de vastgestelde uitgangspunten van het college is echter aangegeven dat de locatie plaats moet bieden aan ongeveer 500 opvangplekken, dat is het oorspronkelijke aantal dat op de huidige locatie (Graaf Ottolaan 26) voorzien was.

De toekomst van de Spreidingswet is ongewis, het huidige kabinet heeft aangegeven deze te willen intrekken. Inmiddels is bekend dat de intrekking waarschijnlijk niet voor het eind van 2025 zal plaatsvinden. Dit betekent dat de minister van Asiel en Migratie voor 1-2-2026 opnieuw een capaciteitsraming moet publiceren waarin voor de provincies een opgave per 1-7-2027 wordt vastgelegd.

Uitgangspunten

Het college heeft in september 2024 uitgangspunten² vastgesteld over het voorzetten en afschalen van het huidige AZC naar een andere locatie. De gemeenteraad is hierover geïnformeerd en de uitgangspunten zijn op 25 september 2024 in de commissie Mens en Maatschappij besproken. De volgende uitgangspunten, inclusief nadere toelichting, zijn meegenomen in het vinden van een locatie om het AZC te verplaatsen:

1. Uitgangspunt is dat er een zo veel mogelijk zelfvoorzienend AZC moet komen waarbij de druk van lokale voorzieningen (zorg/onderwijs) niet toeneemt.
2. Dat de locatie plaats moet kunnen bieden aan ongeveer 500 opvangplekken onder de voorwaarde dat de locatie:

a. Minimaal 10 jaar of permanent beschikbaar is;

De spreidingswet spreekt van duurzame opvangcapaciteit wanneer een locatie minimaal vijf jaar beschikbaar is, de investeringen die gedaan moeten worden zijn afhankelijk van de locatie maar vragen vaak om een langere termijn. Een termijn van 10 jaar maakt de investeringen aanvaardbaar;

b. Moet steunen op voldoende maatschappelijk draagvlak;

Van belang is om open en transparant te communiceren over het proces en na de keuze van de locatie met omwonenden te kijken hoe de opvang het beste vorm kan krijgen

c. Voor fietsers en wandelaars veilig bereikbaar moet zijn;

Bewoners van het AZC zijn vooral aangewezen op wandelen, fietsen en het openbaar vervoer;

d. Met mogelijkheden voor andere te behalen gemeentelijke doelen de voorkeur heeft;

De gemeente Harderwijk kent veel ruimtelijke uitdagingen, wanneer een locatie zich ervoor leent kan gekeken worden naar combinaties van functies;

e. Een omvang heeft die zoveel mogelijk zelfvoorzienend is;

Uitgangspunt is dat er een zoveel mogelijk zelfvoorzienend AZC moet komen waarbij de druk op lokale voorzieningen (zorg/onderwijs) niet toeneemt t.o.v. de huidige situatie van het bestaande AZC;

f. Voldoet aan bereikbaarheid richtlijnen van het COA

Uit richtlijnen van het COA: bewoners van het AZC zijn waar mogelijk in staat om zo zelfstandig mogelijk te verblijven in de opvang. Het COA heeft daarom de volgende richtlijnen:

- Voor het doen van boodschappen is een supermarkt op een acceptabele loopafstand van minder dan 15 minuten nodig;

¹ <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2024-2938.html>

² <https://harderwijk.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/eb75bdf3-1e2f-4fc1-b2ad->

f078a857d901?documentId=e11b92fd-767c-4969-8477-a4e63c3b291a&agendaltemId=45354a3c-3ab9-451c-918d-442066234f53

- Voor het basisonderwijs is een basisschool op maximaal 30 minuten loopafstand noodzakelijk. Kinderen op het AZC zijn leerplichtig. Wanneer sprake is van het voortzetten van de huidige school (De Vlieger) moet gekeken worden naar de onderwijshuisvesting;
- Voor het voortgezet onderwijs is een ISK (Internationale Schakelklas) nodig op maximaal 60 fietsminuten. Harderwijk biedt op dit moment ruimte aan de ISK (Internationale Schakelklas) van Landstede, in de renovatie- en nieuwbouwplannen van Landstede is ruimte voor ISK leerlingen opgenomen. Een AZC van voornoemde schaalgrootte waarborgt voldoende basis voor de ISK;

Op basis van de bovenstaande uitgangspunten zijn er 23 objectieve criteria (tabel 1) opgesteld om de locaties te toetsen.

Externe omstandigheden

Naast de vastgestelde uitgangspunten van het college zijn er ook externe omstandigheden, zoals de woningbouwopgave, stikstof en het Regionaal Programma Werklocaties, die van invloed zijn geweest in het zoekproces naar een voorkeurslocatie.

Woningbouwopgave

De gemeente Harderwijk heeft een woningbouwopgave (conform woondeal) van 5500 woningen tot 2030, hiertoe zijn inmiddels woningbouwprojecten in uitvoering maar ook in voorbereiding. Locaties van projecten die reeds in voorbereiding zijn, zijn niet meegenomen in de locatiestudie.

Stikstofgevoelige natuur

Er zijn externe beleidsontwikkelingen met betrekking tot stikstof, die mogelijk een vergaand effect hebben op de locaties. De provincie Gelderland heeft op 16 april 2025³ een voorbereidingsbesluit genomen om de bestaande situatie te bevroren in een strook van 500 meter rond de stikstofgevoelige natuur binnen Natura 2000-gebied Veluwe. Dit betekent dat, op een enkele uitzondering na, er geen nieuwe activiteiten in deze strook worden toegestaan die zorgen voor de uitstoot van stikstof. Deze beperking is maximaal 1,5 jaar van toepassing. Binnen de periode van 1,5 jaar moet er een definitieve beslissing genomen worden over de situatie. Dit beperkingengebied stikstofemissie is op 16 april 2025 vastgesteld. Dit maakt voor twee locaties (Konijnenberg en Parallelweg) het vergunningsproces nu onmogelijk.

Regionaal Programma Werklocaties

De ontwikkelingen van het Regionaal Programma Werklocaties (RPW) kunnen van invloed zijn op een aantal locaties. Het programma moet door verschillende gemeenten en de provincies Gelderland en Flevoland worden vastgesteld. Het huidige voorstel bevat regels ten aanzien van de afwaardering van bedrijventerreinen. In het RPW-voorstel wordt aangegeven dat de bedrijventerreinen met een zware milieucategorie niet afgewaardeerd kunnen worden, zonder dat er sprake is van compensatie elders. Het vaststellen van het Regionaal Programma Werklocaties zou voor twee locaties (Glindweg en Kwekerij/Welkoop) in de nabijheid van Lorentz direct effect hebben.

Beoordeling locaties

Op basis van de bij de gemeentelijke organisatie bekende locaties, vanuit de markt aangeboden locaties en op basis van tips vanuit de Harderwijkse samenleving zijn er zeventien locaties geïnventariseerd. Deze zijn beoordeeld op basis van de eerder genoemde objectieve criteria (bijlage 1). Hierbij is gezocht naar locaties die onbebouwd zijn of waar mogelijkheden liggen voor herontwikkeling.

Een eerste screening

In eerste instantie is er een screening gemaakt waarbij enkele locaties beoordeeld zijn op basis van de bestaande ruimteclaims. Dat resulteerde erin dat een aantal locaties niet zijn meegenomen in het nadere onderzoek, omdat de plannen inmiddels zo ver in ontwikkeling zijn dat het stopzetten van deze plannen grote gevolgen heeft voor de gemeente. Dat gaat bijvoorbeeld specifiek over Nieuw Weiburg (1100 woningen) en de huidige locatie Kranenburg Noord.

Na een eerste screening van de zeventien locaties op basis van de objectieve criteria (tabel 1) zijn er tien locaties niet in het vervolgonderzoek betrokken. Dat betekent dat er zeven locaties nader zijn onderzocht. In dit nadere onderzoek is er ook intern een integraal onderzoek gedaan en ook extern, in samenwerking met onze partners, zoals de Omgevingsdienst Veluwe (ODV) en het COA. In dit onderzoek zijn de beoordelingen van de 23 objectieve criteria van de overgebleven zeven locaties nader ingevuld (tabel 1).

En een scoretabel

Nadat de uitgangspunten zijn uitgewerkt in objectieve criteria is er gebruikgemaakt van het scoren op een schaal van 1 tot 5. In de scoretabel is punt 1 de laagste score en punt 5 de hoogste score. In de tabel is dit

³ <https://www.gelderland.nl/nieuws/een-volgende-stap-in-de-stikstofaanpak>

nader toegelicht in kleuren (1=rood, 5 =groen). Echter kan een rode score niet per se onmogelijk zijn, maar zijn er vaak aanvullende maatregelen nodig.

Voorkeurslocatie

Op basis van de uitgangspunten en de beoordeling van de objectieve criteria is de locatie De Sypel 2 (hoogbouw Morgen College), met bijbehorend terrein, de locatie met de hoogste score (100 punten). Dat betekent dat De Sypel 2 (hoogbouw Morgen College) de voorkeurslocatie is. Daarna scoort locatie Drielanden-Noord, een ontwikkelgebied tussen Drielandendreef en de A28, het hoogste (87 punten).

De overige vijf locaties scoren dusdanig lager dat zij voor de gemeente onhaalbare locaties zijn. Dat betekent dat het COA zowel De Sypel 2 (hoogbouw Morgen College) als Drielanden-Noord fysiek heeft geschouwd (bijlage 2). Op basis daarvan scoort het COA De Sypel 2 (hoogbouw Morgen College) als 'geschikt-met aanpassingen' en Drielanden-Noord 'ongeschikt- tot twijfelachtig'. In tabel 1 (blz. 8 van het collegevoorstel) treft u de beoordeling van de zeven locaties.

Kader

Spreadingswet 31 januari 2024

Collegebesluit 3 september 2024

Plan Asielopvang Gelderland 2025-2026

Verdeelbesluit minister Asiel en Migratie van 20 december 2024

Alternatieven

- Het aanwijzen van een alternatieve voorkeurslocatie voor het AZC.
- Niet voldoen aan de Spreadingswet en geen voorkeurslocatie aanwijzen.

Beoogd effect

Harderwijk wil op basis van de Spreadingswet en ook vanuit medemenselijkheid en verantwoordelijkheid een bijdrage leveren aan het opvangen van vluchtelingen. Het college wijst daarom een voorkeurslocatie aan voor het voortzetten van het huidige AZC naar een andere locatie. Het college wil op deze locatie de nieuwkomers onderdeel laten zijn van de Harderwijkse samenleving binnen de daarvoor vastgestelde uitgangspunten.

Argumenten

1. De Sypel 2 (hoogbouw Morgen College) voldoet het meest aan de vastgestelde uitgangspunten en de 23 objectieve criteria;
 1. De locatie De Sypel 2 (hoogbouw Morgen College) behaalt de hoogste score bij de objectieve criteria (tabel 1);
 2. De locatie is (per 1 september 2027) voor een periode van maximaal 10 jaar beschikbaar;
 3. De locatie is, doordat er sprake is van bestaande bouw, duurzaam en relatief snel te realiseren;
 4. De locatie geeft een mogelijkheid voor een toekomstige transformatie naar wonen;
2. Met een tijdelijke periode van maximaal 10 jaar bieden we 350 duurzame opvangplekken aan als voorkeurslocatie richting het COA voor nader vervolgonderzoek. Na 10 jaar kan de locatie worden ingezet voor de transformatie naar wonen. We geven tevens duidelijkheid en zekerheid over de termijn aan de omwonenden;
 1. 10 jaar is conform de uitgangspunten;
 2. 10 jaar is de maximale duur;
3. Het COA heeft in haar fysieke schouw (bijlage 2) ingeschat dat in de bestaande hoogbouw van het Morgen College capaciteit is voor 350 opvangplekken. De buitenruimte kan volgens de schouw van het COA wellicht gebruikt worden voor uitbreiding van de opvangcapaciteit met units. Het college kiest ervoor om te onderzoeken of de buitenruimte gebruikt kan worden voor onderwijs (zie ook argument 5). Het college besluit tot maximaal 350 opvangplekken; een toekomstbestendig aantal.
4. Binnen de regio Noord-Veluwe vangt Nunspeet het regionale aandeel amv's op. In Harderwijk is er voor het huidige AZC met het COA een afspraak gemaakt om tijdelijk de opvang van amv's toe te staan. In de bestuursovereenkomst wordt vastgelegd dat er in Harderwijk geen amv's worden geplaatst.
5. Het college kiest ervoor om te onderzoeken of de buitenruimte gebruikt kan worden voor onderwijs. Dit gaan we doen in samenspraak met het COA en het onderwijs. Ook gaan we met het onderwijs afspraken maken om binnen het AZC samenwerking te zoeken op het gebied van talentontwikkeling (stageplekken voor opleidingen op het gebied van horeca en veiligheid).
6. In de vastgestelde uitgangspunten is aangegeven dat het college voor het besluit voor een voorkeurslocatie vooral procesmatige informatie verstrekt. Na de besluitvorming over de voorkeurslocatie, wordt in samenspraak met omwonenden en inwoners van Harderwijk gekeken hoe de opvang op deze locatie het beste vorm kan krijgen. De gemeente Harderwijk heeft bijna

tien jaar ervaring met een AZC binnen de gemeente, de ervaringen die daar zijn opgedaan worden in dit traject meegenomen;

7. De gemeenteraad wordt hiermee de mogelijkheid geboden, wensen en bedenkingen, ook mede naar aanleiding van het informatie- en communicatietraject, in te brengen voor de besluitvorming.
8. Eventuele wensen en bedenkingen van de gemeenteraad worden betrokken bij de definitieve besluitvorming.
9. In de overeenkomst leggen de gemeente Harderwijk en het COA afspraken vast over de wijze van de realisatie, het beheer, de termijnen en de randvoorwaarden.
10. Een evaluatie na vijf jaar biedt de mogelijkheid, nadere afspraken te maken wanneer de eerste periode daartoe aanleiding geeft. We evalueren conform de huidige evaluatie-instrumenten;
11. Op dit collegebesluit en het collegevoorstel inclusief de bijbehorende bijlagen, wordt geheimhouding opgelegd. Redenen hiervoor zijn dat openbaarheid de economische en/of financiële belangen van de gemeente kan schaden (art. 5.1 lid 2 sub b Woo), dat openbaarheid het goed functioneren van de gemeente kan belemmeren (art. 5.1 lid 2 sub i Woo) en dat openbaarheid mogelijk kan leiden tot risico's ten aanzien van concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens (art. 5.1 lid 2 sub f Woo). De geheimhouding vindt haar grondslag in art. 87 Gemeentewet. Op grond van art. 89 lid 1 Gemeentewet dienen de bedoelde documenten van het opschrift 'Geheim' te worden voorzien. Een geheimhoudingsverplichting geldt voor allen die van de informatie kennis dragen (art. 89 lid 2 Gemeentewet). De geheimhouding in stand te laten tot dinsdag 20 mei 2025.

Omgevingswet

Om het verplaatsen van het AZC naar de voorkeurslocatie mogelijk te maken, zal er afgeweken moeten worden van het Omgevingsplan Harderwijk. Een AZC is namelijk op geen van de locaties bij recht mogelijk. Hiertoe wordt een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) procedure doorlopen. Een tijdelijke omgevingsvergunning hoeft niet in het omgevingsplan te worden verwerkt.

Financiën

Het COA is verantwoordelijk voor een sluitende business case voor de te realiseren locatie voor maximaal 350 opvangplekken. De gemeente Harderwijk ontvangt een vergoeding door middel van het faciliteitenbesluit⁴, waarmee de te maken kosten afgedekt zijn en de kosten budgetneutraal in de begroting worden opgenomen. Op basis van het faciliteitenbesluit ontvangt de gemeente Harderwijk, vóór de realisatie van de nieuwe locatie, €11.345 voor informatievoorziening en participatieactiviteiten.

Duurzaamheid

Met het oog op circulair hergebruik van de voorkeurslocatie dragen we bij aan de duurzame doelen van de gemeente Harderwijk. Daarnaast ziet het college mogelijkheden voor de transformatie naar wonen op de voorkeurslocatie als het AZC over tien jaar sluit.

Inwonersperspectief

Het college is zich bewust van het feit dat, ongeacht waar de locatie voor een AZC ook landt, er ook in Harderwijk discussies gevoerd worden en dat er voor- en tegenstanders zijn. In een eerdere fase is door het college aangegeven dat er tot het locatiebesluit vooral procesmatige informatie verstrekt wordt. En dat het informatie- en communicatietraject rondom de voorkeurslocatie start op het moment van de bekendmaking. Het college neemt de ervaring van de afgelopen tien jaar van het huidige AZC mee. Omwonenden worden uitgenodigd voor het omwonendenoverleg. En er zal ook in de toekomstige situatie, de Harderwijkse ketenaanpak, worden ingezet. Deze ketenaanpak is een structureel wekelijks overleg met betrokken partijen, inmiddels landelijk omarmd, en het stelt ons in staat bij overlast snel in te grijpen.

Communicatie

Van belang is om open en transparant te communiceren over het proces en na de keuze van de locatie met omwonenden te kijken hoe de opvang het beste vorm kan krijgen. We hebben de volgende doelen:

- We verstrekken duidelijke en transparante informatie;
- We heten nieuwkomers, samen met betrokken organisaties, welkom in Harderwijk;
- We sluiten aan bij de positieve ervaringen van de afgelopen 10 jaar;
- We willen de gastvrijheid van onze gemeente (ook vanuit historisch perspectief) benadrukken;
- We willen mogelijke zorgen en vragen vroegtijdig adresseren en misinformatie tegengaan.

Er is vervolgens een informatie- en communicatietraject gericht op de periode na het bekendmaken van de keuze voor de locatie. De gemeenteraad kan de input uit dit traject ook gebruiken voor de wensen en

⁴ <https://wetten.overheid.nl/BWBR0006849/2014-01-06>

bedenkingen die zij eventueel wil inbrengen. In het kader van een zorgvuldig en gedegen proces is het belangrijk dat naast het college ook de griffie en de gemeenteraad betrokken zijn.

Uitvoering

Na dit collegebesluit wordt de voorkeurslocatie formeel aan het COA aangeboden. Het COA zal een vervolgonderzoek uitvoeren wat betreft de haalbaarheid en de vergunningsprocedures. De gemeente Harderwijk is hierin faciliterend. De gemeente blijft nadrukkelijk een rol houden in de informatie en communicatie naar omwonenden, stakeholders en maatschappelijke organisaties.

Evaluatie

Wanneer de locatie van het AZC wordt voortgezet op een andere locatie, is het ook hier van belang om structureel met betrokkenen (omwonenden, COA, wijkagent, gemeente) tweemaandelijks in het regulier omwonendenoverleg te evalueren. Na vijf jaar zal er een evaluatie plaatsvinden van de bestuursovereenkomst met het COA. Dat doen we conform de huidige evaluatie: 'Nota evaluatie bestuursovereenkomst 2016-2021 opvang asielzoekers'⁵.

Bijlagen

1. Locatieonderzoek AZC
2. Memo fysieke schouw COA
3. Brief direct omwonenden
4. Brief inwoners, organisaties en ondernemers

⁵<https://harderwijk.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/a2af2dc7-e162-4137-8133-0c7fcc031c60?documentId=2e6eb46b-3ce0-4f28-bc8e-7136d874749a&agendaltemId=ff3c8392-37c9-4c8c-b9ef-3cf16775d6f9>

Tabel 1

	Sypel 2 (hoogbouw Morgencollege)	Verkeersweg	Drielanden Noord	Parallelweg	Kwekerij Welkooplocatie	Glindweg	Konijnenberg
Omgevingsvisie	4	4	1	4	3	3	2
Grootte in M2	3	5	5	5	5	5	5
Ruimtelijke claims	5	1	5	5	5	2	5
Ecologie	3	3	2	2	3	3	2
Stikstof	5	4	4	1	4	4	1
Bodem	5	2	4	2	2	3	3
Water	5	5	4	4	5	3	5
Externe veiligheid	5	4	2	2	3	3	2
Geluid	5	4	2	3	2	3	2
Luchtkwaliteit	5	5	5	5	5	5	5
Overige milieuaspecten	4	4	5	3	3	4	5
Ontsluiting	5	3	5	2	5	3	2
Afstand tot supermarkt	4	4	4	2	4	4	3
Afstand tot voortgezet onderwijs	5	5	5	5	5	5	5
Afstand tot aansluiting OV-net	4	4	4	2	5	4	3
Ontsluiting fiets/lopen	5	4	4	3	4	4	4
Bijdrage verbetering omgevingskwaliteit	3	5	5	4	3	3	4
Tijdelijkheid	5	3	5	5	3	4	5
Druk op maatschappelijke factoren	5	5	4	1	3	3	3
Mogelijkheid van combineren	5	3	5	5	1	1	3
Nuts	4	1	1	1	3	1	3
Eigendomssituatie	4	2	5	3	2	5	1
Planologische haalbaarheid	2	1	1	1	1	1	1
Totaalscore	100	81	87	70	79	76	74