

Verslag op hoofdlijnen met de fractie van GBA

Datum gesprek: 9 april 2026

Aanwezig namens GBA: Dineke Terpstra-Kerkhof, Pravina ter Veld

Aanwezig: Tom van Mourik (verkenner), Geert Andringa en Renny de Vries-Mulder (verslag)

1. Bestuursstijl, dualisme, type akkoord en benoeming van wethouders

GBA kijkt overwegend positief terug op de afgelopen raadsperiode en typeert deze als respectvol en constructief, met ruimte voor onderlinge verschillen. De fractie benadrukt het belang van dualisme en geeft aan hier in de praktijk bewust rekening mee te houden, onder meer door niet uitsluitend met de eigen wethouder te overleggen (hij zit ook vaak niet bij de fractie) en ook met andere wethouders het gesprek aan te gaan.

Volgens GBA hoort het bij coalitievorming dat afspraken worden gemaakt en nagekomen, maar blijft er altijd ruimte voor een gesprek met de oppositie en voor bijstelling als omstandigheden daarom vragen.

De fractie van GBA heeft een duidelijke voorkeur voor een klassiek coalitie- of een bestuursakkoord. GBA hecht wel aan een open en transparant proces met de mogelijkheid van inbreng van de niet-formerende partijen en met een goede (tussentijdse) informatievoorziening aan de raad.

GBA heeft positieve ervaringen met het aantrekken van een wethouder van buiten de partij, maar het kan ook prima op voordracht van een coalitiepartij. Binding met de gemeente en feeling met de streek zijn wel belangrijk. GBA wil graag 4 wethouders omdat dit zorgt voor een efficiënte en evenwichtige verdeling van portefeuilles die bijdraagt aan bestuurlijke slagkracht en kwaliteit. GBA vindt het onwenselijk dat de burgemeester 'een bestuurlijke rol krijgt vergelijkbaar met die van een wethouder'.

De fractie staat positief tegenover een grotere rol van de raad bij de benoeming, bijvoorbeeld door een kennismakings- of gespreksronde met alle fracties. Na benoeming is de wethouder van de hele raad, zo vindt de fractie.

2. Grote opgaven en thema's 2026–2030

GBA ziet voor de komende raadsperiode een aantal duidelijke opgaven: woningbouw (versnelling van de bouw van woningen, met bijzondere aandacht voor starters, ouderen en doorstroming), sociaal domein (anders inrichten en kritisch zijn op dure zorgpakketten) en een veilige woon- en leefomgeving (investeren in veiligheid en dorpshuizen). Bestuurlijke continuïteit vindt de fractie belangrijk voor de komende raadsperiode: voortbouwen op wat de afgelopen jaren is opgebouwd, met ruimte voor verbetering waar nodig.

3. Ambities en kroonjuwelen

Zie '2'. Voor zowel de woningbouw als het sociaal domein wil de fractie een langetermijnvisie.

4. Breekpunten

Als duidelijke breekpunten noemt GBA:

1. De opvang van vluchtelingen (GBA staat voor humane opvang van vluchtelingen, maar uitsluitend op een schaal die past bij de gemeenschap, wel kleinschalige opvang (max. 50), geen AZC, de fractie wil voldoen aan de spreidingswet maar alleen met opvang verspreid over de dorpen).
2. Gemeentelijke belastingen (OZB) zo betaalbaar mogelijk houden (GBA ziet dat er grote financiële opgaven zijn, maar wil de financiële tekorten niet eenzijdig afwentelen op inwoners).

NB Het GBA ziet andere prioriteiten en uitdagen die voor de gemeenschap belangrijker zijn dan het mogelijk veranderen van plaatsnamen, het GBA zal dit niet tegenhouden mits dit binnen de financiële mogelijkheden ligt.

5. Samenwerkingsvoorkeuren

GBA sluit geen enkele partij op voorhand uit. GBA heeft goede ervaringen in de samenwerking met FNP en CDA. De ChristenUnie heeft in eerdere periodes laten zien een stabiele en constructieve bestuurderspartij te zijn. GBA wil ondanks het zetelverlies bestuurlijke verantwoordelijkheid nemen door deel te nemen aan een coalitie met deze 3 partijen, die de fractie als het meest kansrijk ziet.

Terughoudender is GBA over de samenwerking met PVV en FVD, vooral vanwege de inhoudelijke verschillen. FVD is bovendien nog een nieuwe partij, Achtkarspelen heeft als zelfstandige gemeente in deze fase behoefte aan bestuurlijke continuïteit en stabiliteit.