

Nota van beantwoording n.a.v. zienswijzen Omgevingsvisie 2.0



Procedure

De gemeenteraad besloot op 27 maart 2025 om het ontwerp van de Omgevingsvisie 2.0 met de Leefomgevingsfoto Lansingerland en de (milieu)effectbeoordeling vast te stellen en vrij te geven voor zienswijzen. Het ontwerp lag vervolgens ter inzage van 3 april tot en met 14 mei 2025.

In deze nota zijn de bezwaren zoals opgenomen in de ingekomen zienswijzen samengevat en van een antwoord voorzien met daarbij de eventuele gevolgen voor de Omgevingsvisie 2.0. Daarnaast zijn er enkele ambtshalve aanpassingen.

Behandeling zienswijzen

In totaal heeft de gemeenteraad 26 zienswijzen ontvangen. Een ingediend bezwaarschrift is aangemerkt als zienswijze. De zienswijzen zijn voor afloop van de termijn ingediend. Enkele zienswijzen kwamen per mail binnen. Ook deze zijn in behandeling genomen.

De namen en adressen van de indieners van zienswijzen en andere naar personen herleidbare informatie zijn om reden van privacy niet vermeld. Uitzondering hierop vormen organisaties.

De volgende zienswijzen zijn ingediend:

1. 3B Wonen d.d. 7 april 2025, Corsanummer I25.05947
2. Cumula Nederland d.d. 24 april 2025, Corsanummers I25.07253
3. Inwoner d.d. 16 april 2025, Corsanummer I25.06903
4. Inwoner d.d. 30 april 2025, Corsanummer I25.07929
5. ProRail d.d. 6 mei 2025, Corsanummer I25.07642
6. Huurdersvereniging Lansingerland d.d. 8 mei 2025, Corsanummers I25.07983
7. Hoogheemraadschap van Delfland d.d. 12 mei 2025, Corsanummer I25.07981
8. Inwoner d.d. 8 mei 2025, Corsanummer I25.07896
9. Inwoner d.d. 9 mei 2025, Corsanummer I25.07895
10. Urban Interest d.d. 8 mei 2025, Corsanummer I25.08283
11. Natuur- en vogelwacht Rotta d.d. 13 mei 2025, Corsanummer I25.08072
12. Natuurmonumenten d.d. 13 mei 2025, Corsanummer I25.08167
13. Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard d.d. 13 mei 2025, Corsanummer I25.08071
14. Rijkswaterstaat d.d. 14 mei 2025, Corsanummer I25.08234
15. GGD Rotterdam-Rijnmond d.d. 14 mei 2025, Corsanummer I25.08168
16. Inwoners d.d. 11 mei 2025, Corsanummer I25.07992
17. Inwoner d.d. 9 mei 2025, Corsanummer I25.07982
18. Metropool Regio Rotterdam Den Haag d.d. 14 mei 2025, Corsanummer I25.08207
19. Inwoner d.d. 14 mei 2025, Corsanummer I25.08208
20. Stichting BIZ Bedrijvenpark Rodenrijs d.d. 14 mei 2025, Corsanummers I25.08214
21. Belangen Vereniging Kruisweg d.d. 9 mei 2025, Corsanummer I25.08209
22. Inwoner d.d. 8 mei 2025 d.d. 14 mei 2025, Corsanummer I25.08166
23. Inwoners d.d. 14 mei 2025, Corsanummer I25.08169
24. Glastuinbouw Nederland d.d. 14 mei 2025, Corsanummer I25.08172
25. Inwoners d.d. 13 mei 2025, Corsanummer I25.08171
26. Inwoners d.d. 12 mei 2025, Corsanummer I25.08173

Zienswijze 1. 3B Wonen d.d. 7 april 2025, Corsanummer I25.05947

3B Wonen geeft twee zaken ter overweging:

1. Ambitie: *We dragen bij aan de regionale opgaven, kwalitatief* (p.23): “In beginsel bieden we geen ruimte aan aanvullende woningbouwontwikkelingen vanaf 40 woningen, tenzij dit significant bijdraagt aan onze kwalitatieve doelstellingen en huisvesting van bijzondere doelgroepen.”
 3B Wonen wenst deze mogelijkheid wel voor woningcorporatiewoningen vanwege kansen voor extra ontwikkeling (verdichting, een extra locatie, herstructurering).
2. Ambitie: *Flexibele schil voor tijdelijke huisvesting* (p.25): “Onder een flexibele schil verstaan wij tijdelijke of permanente woningen met tijdelijke huurcontracten voor de bewoners of opvang.”
 3B Wonen ziet ook kansen in het creëren van permanente doorstroomlocaties binnen de flexibele schil. Deze woningen zijn sober, klein en niet voorzien voor bewoning voor de rest van iemands leven. Vanwege wettelijke regels mag 3B Wonen voor slechts een zeer beperkt deel van groepen spoedzoekers voor wie 3B Wonen dit product geschikt acht tijdelijke huurcontracten inzetten. Dit betekent dat 3B Wonen deze huurders een permanent huurcontract wil geven terwijl 3B Wonen tegelijk blijft inzetten op doorstroming. Door op te nemen dat in de flexibele schil alleen verhuurd wordt op basis van tijdelijke huurcontracten wordt deze mogelijkheid uitgesloten. 3B Wonen stelt daarom voor om het woord ‘tijdelijke’ hier weg te laten of toe te voegen dat er in de flexibele schil ook woningen met een permanent huurcontract kunnen worden verhuurd.

Antwoord:

De gemeente waardeert ook de intensieve samenwerking met 3B Wonen om de doelstellingen uit de Omgevingsvisie 2.0 voor voldoende passende en betaalbare woningen te realiseren.

Het voorstel is om beide suggesties (in aangepaste vorm) over te nemen.

Voor wat betreft de eerste is het voorstel is om een uitzondering te maken voor sociale huurwoningen en middenhuurwoningen (in beheer bij een toegelaten instelling als bedoeld in artikel 1 van de Woningwet en vallend onder de diensten van algemeen economisch belang als bedoeld in artikel 47 van de Woningwet). Hiermee wordt aangesloten op de terminologie van de Omgevingswet. Op deze manier staat de gemeente niet aan de toevoeging van dit type woningen, waaraan een groot tekort bestaat, in de weg; dit zijn woningen die door woningcorporaties ‘blijvend’ betaalbaar blijven.

De tweede suggestie om ‘tijdelijk’ weg te halen is een goed voorstel zodat de gemeente met initiatiefnemers kan overleggen of tijdelijke of permanente huurcontracten mogelijk en wenselijk zijn. Dat er maar een beperkt aantal tijdelijke huurcontracten mogen worden gegeven, is voortschrijdend inzicht bij de gemeente.

Aanpassingen:

De zienswijze geeft aanleiding tot de volgende aanpassingen. Deze zijn onderstreept.

Aan de ambitie (p. 23): *We dragen bij aan de regionale opgaven, kwalitatief* is de volgende zin toegevoegd: ‘Op dit beginsel wordt een uitzondering gemaakt voor sociale huurwoningen en middenhuurwoningen (in beheer bij een toegelaten instelling: als bedoeld in artikel 1 van de Woningwet en vallend onder de diensten van algemeen economisch belang als bedoeld in artikel 47 van de Woningwet).’

In de ambitie (p. 25): *Flexibele schil voor tijdelijke huisvesting* is in de zin ‘Onder een flexibele schil verstaan wij tijdelijke of permanente woningen met tijdelijke huurcontracten voor de bewoners of opvang.’ het tweede woord ‘tijdelijke’ geschrapt.

Zienswijze 2. Cumula Nederland d.d. 24 april 2025, Corsanummers I25.07253 en I25.07082

Cumula Nederland is de bracheorganisatie die namens de in Lansingerland gevestigde en werkzame cumulabedrijven een zienswijze indient. Het gaat hierbij om ondernemers die met mensen en materieel als specialisten in de groen-, grond- en infrasector werken. In de zienswijze worden het belang en de aard van de werkzaamheden toegelicht en wordt aandacht besteed aan de maatschappelijke uitdagingen zoals het versterken van het landschap en de natuur. Hierbij wordt ook aangegeven wat daarvoor nodig is, te weten vakbekwaam en goed opgeleid personeel, innovatief machinepark en dito werkwijze en moderne bedrijfslocaties, lokaal in het landelijk werkgebied.

Gelet hierop verzoekt Cumula Nederland het volgende:

1. Het creëren van mogelijkheden om bestaande bedrijfslocaties te kunnen ontwikkelen alsook te kunnen uitbreiden, alsmede nieuwvestiging in het buitengebied mogelijk te maken om uitvoering te kunnen geven aan de in de Omgevingsvisie 2.0 vermelde ambities;
2. Het erkennen van het bestaansrecht van cumulabedrijven in het buitengebied en dit expliciet te benoemen;
3. Het bij de aanleg, verandering of onderhoud van alle ontsluitingswegen rekening houden met het materieel van cumulabedrijven;
4. Het toestaan van voldoende (buiten)opslagmogelijkheden bij de bedrijfslocaties van cumulabedrijven en dit expliciet te benoemen;
5. Het creëren van voldoende mogelijkheden bij de bedrijfslocaties van cumulabedrijven om energie op te wekken en op te slaan en dit expliciet te benoemen.

Antwoord:

Ad 1). De gemeente zet in op het beter benutten van werklocaties alsmede het creëren van nieuwe werklocaties. Het buitengebied is in onze gemeente en de Omgevingsvisie 2.0 geen aangewezen term en gebied. Glastuinbouwgebieden zijn per definitie werklocaties.

Ad 2). Buitengebied is geen praktische terminologie in deze context. Het bestaansrecht van bedrijven is te vinden in de secties 'werklocaties'.

Ad 3). De gemeente heeft begrip voor het belang van een goede bereikbaarheid van en voor bedrijven in de groen, grond en infrasector, mede in relatie tot de ligging van hun activiteiten in het buitengebied. In het op te stellen omgevingsprogramma Mobiliteit wordt nadrukkelijk aandacht besteed aan de bereikbaarheid en toegankelijkheid van verschillende modaliteiten, waaronder ook landbouwverkeer en groot materieel. Daarin wordt een wegcategoriseringsplan uitgewerkt waarin routes voor landbouwvoertuigen en materieel met beperkte snelheid worden meegenomen. Bij de herinrichting en het onderhoud van (ontsluitings)wegen houdt de gemeente rekening met de relevante CROW-richtlijnen, waaronder profielbreedte, boogstralen en draagkracht voor zwaar materieel.

De inzet is om onnodige verkeersbewegingen in het dorpsgebied of op minder geschikte wegen te voorkomen en tegelijkertijd de verkeersveiligheid en functionaliteit van het wegennet te waarborgen.

Ad 4). De indeling van bedrijfsperven is afhankelijk van de noodzaak hiervoor vanuit de bedrijfsvoering van het bedrijf. Dit is bekend bij een gemeente waar veel logistieke bedrijvigheid aanwezig is. Logistieke bedrijfsperven bijvoorbeeld hebben ook veel open ruimte. Zodoende is optimalisatie van percelen bij ons zeker niet gelijk aan een maximaal bebouwingspercentage.

Ad 5). De opwek en opslag van energie zijn in ons gebied belangrijk omdat dit kan bijdragen aan verhoogde onafhankelijkheid van het energienet en netwerkcongestie. Dit wordt dus zeker aangemoedigd.

Aanpassingen:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen.

Zienswijze 3. Inwoner d.d. 16 april 2025, Corsanummer I25.06903

Inwoner heeft een aantal kanttekeningen en aanvullingen alsmede een aantal vragen:

1. Ambitie: *de gemeente is de regisseur van alle activiteiten in de buitenruimte*. De verzochte aanvulling is: "Niet kiezen, is gekozen worden". Het gaat hierbij bijvoorbeeld om de mogelijkheid om lokaal antennebeleid op te stellen. Op bestuurlijk vlak kan dit ook betekenen dat een lokale gemeente via VNG, overheid of Europese Unie een richting krijgt voorgeschoteld en opvolgt waarbij andere wetenschappelijke informatie wordt gemist.
2. Ambitie: *gezondheid komt centraal te staan bij nieuwe ontwikkelingen*. Hierover worden enkele vragen gesteld: is dit zo? Wie heeft er vastgesteld dat dit de onderwerpen zijn die de grootste impact hebben op onze gezondheid? Zijn er in genoemde bewonerspeiling ook vragen gesteld en/of meerkeuze-antwoorden opgenomen m.b.t. zorgen van inwoners rondom straling, rondom de uitrol van 5G op het gebied van gezondheid en privacy? Is hierover door de gemeente iets in kaart gebracht? En volgt de gemeente Lansingerland het door de Gezondheidsraad geadviseerde voorzorgprincipe m.b.t. de risico's van straling op?
3. Ambitie: *we volgen de Europese en daarmee Nederlandse wetgeving en richtlijnen op het gebied van straling*. "De nationale wetgeving op het gebied van straling is zorgvuldig tot zijn recht gekomen. Aanvullende GGD-adviezen op het gebied van straling nemen we altijd in overweging." Inwoner heeft zich verdiept in de toepassingsmogelijkheden, voordelen en risico's van 5G. Hierna volgt een overzicht van correspondentie met de gemeente. Het gaat om zelf nadenken en zelf onderzoek doen. Besluiten kunnen gebaseerd worden op informatie van de VNG, overheid en Europese Unie of op het zelf verdiepen in de materie.
4. Ambitie: *een goede lokale en regionale bereikbaarheid*. Het gaat om de gehele ambitie. Volgens complottheorieën is dit een tactiek om de bewegingsvrijheid van burgers in te perken. Voorgesteld wordt om hierover een lokaal standpunt in te nemen zodat voor iedereen duidelijk is dat een mogelijke inperking van bewegingsvrijheid niets is wat de gemeente nastreeft.
5. Ambitie: *ruimte geven aan voetganger en fietser door het STOMP-principe te hanteren*. "Bij ontwikkelingen in de gemeente is STOMP het leidende ordeningsprincipe. Stomp staat voor Stappen, Trappen, Openbaar vervoer, Maas (Mobility As A Service) en Privéauto. In Lansingerland krijgen lopen en fietsen de hoogste prioriteit in de woonwijken." Zie 4.
6. Ambitie: *voorbereid op autonome mobiliteit*. Het gaat om de gehele ambitie. De vragen zijn: heeft de gemeente Lansingerland al eens een peiling gedaan onder haar inwoners over wie hierop zit te wachten? Zijn er werkelijk mensen die behoefte hebben aan deze technologie? Het zal ongetwijfeld het economisch belang dienen, maar wie kijkt er echt naar uit om niet meer zelf te hoeven nadenken en als een robot door het verkeer te navigeren? Bestaat er werkelijk een menselijke behoefte aan deze ontwikkelingen?
7. Ambitie: *digitale connectiviteit is een voorwaarde voor innovatie*. Het gaat om de gehele ambitie. Verwezen wordt naar het lied "Your ancestor" van Nynke Laverman met de uitnodiging om dit te beluisteren.
8. Ambitie: *diverse nieuwe geothermiebronnen in onze gemeente in 2030*. Het gaat om de gehele ambitie. Rekening houdend met de actualiteiten in onze gemeente m.b.t. de laagfrequente bromtoon, wordt gevraagd kaders op te stellen m.b.t. aan welke voorwaarden deze geothermiebronnen moeten voldoen om de leefbaarheid in onze gemeente optimaal te houden.

Daarna volgen enkele samenvattende slotzinnen met als kern: is dit de koers die we richting 2050 werkelijk willen varen?

Antwoord:

Ad 1). De ambitie stelt dat de gemeente de regie neemt over alle activiteiten in de buitenruimte. De gemeente maakt hierbij een zorgvuldige afweging waarin alle belangen worden afgewogen. Op deze manier maakt de gemeente ook een bewuste keuze om wel of geen aanvullend beleid op te stellen bij beleid van hogere overheden. Zo is ook de beslissing genomen geen aanvullend antennebeleid op te stellen.

Ad 2). Het RIVM stelt: "milieufactoren veroorzaken in Nederland ongeveer 6% van de ziektelast. Ruim driekwart daarvan wordt veroorzaakt door luchtverontreiniging". De milieugezondheidsrisico (MGR) kaarten worden door het RIVM gemaakt op basis van de gegevens over luchtkwaliteit en geluid.

In de bewonerspeiling is de vraag gesteld: "Over welk milieuprobleem maakt u zich het meest zorgen?" Hier kon niet gekozen worden voor straling of 5 G. Wel hadden de bewoners de mogelijkheid om 'anders' te

kiezen en een toelichting te geven. Bij 'Anders' noemt men onder andere de hoeveelheid afval, overbevolking, wateroverlast, klimaatverandering en gebrek aan natuur.

Het aanvullende GGD-advies op het gebied van straling (EMV) neemt de gemeente bij elke ontwikkeling in overweging. Dit advies is in lijn met het advies van de Gezondheidsraad.

Ad 3). De gemeente volgt het nationale beleid op het gebied van straling en 5G. Dat is gebaseerd op internationaal erkende limieten, deze zijn gebaseerd op wetenschappelijk onderzoek en houden rekening met kwetsbare groepen. Het aanvullende GGD-advies op het gebied van straling (EMV) neemt de gemeente bij elke ontwikkeling in overweging.

Ad 4 en 5). De inzet op het 15-minuten-principe is niet bedoeld om de bewegingsvrijheid van inwoners te beperken, maar juist om meer vrijheid en keuzevrijheid te bieden aan alle inwoners, vooral ook aan hen die geen beschikking hebben over een auto.

Het uitgangspunt van de 15-minute omgeving is dat de meeste dagelijkse voorzieningen (zoals winkels, scholen, zorg, werkplekken en ontspanning) binnen 15 minuten bereikbaar zijn per fiets, te voet of met het openbaar vervoer. Dit verhoogt de toegankelijkheid, stimuleert de gezondheid en vergroot de zelfstandigheid van kwetsbare groepen zoals kinderen, ouderen en mensen zonder auto. Bovendien draagt het bij aan een leefbare, verkeersveilige en duurzame leefomgeving, met minder verkeersdruk, uitstoot en geluidshinder.

Het STOMP-principe (Stappen, Trappen, Openbaar vervoer, Mobility as a Service, Privéauto) is een ordeningsstrategie voor duurzame mobiliteit. Het doel is niet om de auto te verbieden, maar om eerlijkere ruimteverdeling in het mobiliteitssysteem te realiseren. Waar mogelijk krijgen lopen en fietsen meer ruimte, zeker in de nieuwe wijken. De auto blijft daarbij een belangrijk vervoermiddel. STOMP stimuleert dat kortere afstanden op een gezondere en efficiëntere manier worden afgelegd, waardoor de auto minder vaak nodig is en dus minder ruimte hoeft in te nemen.

De gemeente benadrukt dat het vrijheid van verplaatsing altijd centraal blijft staan. Er is op geen enkel moment sprake van beperkingen in bewegingsvrijheid. Integendeel: met deze aanpak worden juist meer mensen in staat gesteld om zelfstandig en duurzaam mobiel te zijn.

Ad 6). De gemeente heeft geen specifieke peiling uitgevoerd onder onze inwoners naar de wenselijkheid van autonome mobiliteit. Tegelijkertijd constateert de gemeente dat technologische innovaties in hoog tempo plaatsvinden en dat deze ook hun weg vinden naar de mobiliteitssector. Ontwikkelingen zoals Talking Traffic en Talking Logistics maken het mogelijk dat voertuigen, verkeerslichten en andere wegkantssystemen met elkaar communiceren. Deze vormen van 'connected mobility' dragen bij aan een betere verkeersdoorstroming, vermindering van CO₂-uitstoot en geluidsoverlast, en vooral verhoging van de verkeersveiligheid.

Autonome mobiliteit omvat meer dan alleen zelfrijdende auto's. Denk bijvoorbeeld aan slimme verkeerslichten die anticiperen op nood- en hulpdiensten, bussen met automatische rijtaakondersteuning, of het realtime informeren van automobilisten via digitale verkeersborden in de auto. Deze toepassingen zijn onderdeel van de digitalisering van mobiliteit, die ook door de Rijksoverheid en de EU actief wordt gestimuleerd via onder meer de Data Top 15 - een nationale datastrategie waarin de belangrijkste mobiliteitsdata gedeeld worden om verkeersveiligheid en bereikbaarheid te verbeteren.

Hoewel de volledig zelfrijdende auto nog niet op korte termijn wordt verwacht, bereidt de gemeente zich wél voor op een toekomst waarin (gedeeltelijk) geautomatiseerd vervoer een rol gaat spelen. Dit is noodzakelijk en onontkoombaar vanwege:

- De verwachte bevolkingsgroei en daarmee toenemende mobiliteitsvraag,
- De behoefte aan meer verkeersveiligheid,
- En de noodzaak tot efficiënt ruimtegebruik en verduurzaming van het mobiliteitssysteem.

De ambitie is dan ook niet gebaseerd op een voorspelde wens onder inwoners om zelfrijdend te worden vervoerd, maar op het feit dat deze technologie zich maatschappelijk en economisch ontwikkelt en het gemeentelijke beleid zich hier tijdig op moet voorbereiden. Tegelijkertijd blijft de menselijke maat - en dus ook autonomie - een belangrijk uitgangspunt in de uitwerking van het mobiliteitsbeleid.

Ad 7). Dit onderdeel van de zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen.

Ad 8). In het nog op te stellen Warmteprogramma (onderdeel van het omgevingsprogramma Energietransitie en circulaire economie) worden de effecten op de leefomgeving van verschillende technologieën, waaronder geothermie, uiteengezet en afgewogen.

Aanpassingen:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen.

Zienswijze 4. Inwoner d.d. 30 april 2025, Coranummer I25.07929

In de zienswijze wordt een schaduwzijde belicht: met name bij het onderdeel Gezondheid, de risico's die het implementeren van 5 G en hoger(!) kunnen opleveren. In het boek van Drs.Ing. Jan van Gils "5G.Zegen of Vloek" wordt een verontrustend beeld geschetst. In andere landen is men wel voorzichtiger. Als voorbeelden worden de VS (schadeclaims), België (voorzorg), Grenoble (blokkade antennes) en Italië (Italiaanse rechters achten relatie met kanker bewezen). Op de voorlichtingsavond is gesproken over een onderzoek van de GGD. Die is niet gevonden. Verzocht wordt om dit op een ander moment te laten zien. Onder de ambitie *We kunnen veilig verblijven in Lansingerland* komt in de visie de term 5G (en hoger) niet voor. Er staat wel dat de energietransitie veiligheidsrisico's met zich meeneemt. De vraag is welke risico's integraal worden afgewogen. Vraag is of het gemak (tussen aanhalingstekens) van een sneller en sneller internet tegenover de schaduwkanten echt goed is overwogen. Verzocht wordt om antwoord hierop. Uit de stukken op de website van de GGD blijkt er besef te zijn van de risico's van straling maar pas op de plaats maken wordt niet overwogen. Gevraagd wordt of de gemeente hier echt achter staat. Zo niet, van wie moet dit dan eigenlijk? Volgens Van Gils lijkt het antwoord hierop puur financieel van aard te zijn. Verzocht wordt om dit niet uit te voeren.

De inwoners verheugen zich op bloeiende dorpskernen en veel groen. Geen zelfrijdende auto's. Autonomie graag.

Antwoord:

Het onderzoek waarnaar verwezen werd op de informatieavond is 'The effect of exposure to radiofrequency fields on cancer risk in the general and working population: A systematic review of human observational studies', Ken Karipidis et al. 2024. Dit onderzoek is een systematische review van 28 jaar aan onderzoek naar de effecten van radiogolven op (hersen)kanker. De conclusie van dit onderzoek is dat er geen verband is aangetoond tussen het gebruik van mobiele telefonie en hersentumoren. Dit onderzoek is uitgevoerd in opdracht van de WHO (World Health Organisation). De gemeente heeft op 30 april jl. dit onderzoek toegestuurd.

De gemeente hoort uw zorgen rondom 5G en straling; de gemeente volgt hierin het nationale beleid. Dat is gebaseerd op internationaal erkende limieten; deze zijn gebaseerd op wetenschappelijk onderzoek en houden rekening met kwetsbare groepen.

Voor wat betreft de opmerkingen over mobiliteit wordt verwezen naar het antwoord op zienswijze 3.

Aanpassingen:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen.

Zienswijze 5. ProRail d.d. 6 mei 2025, Corsanummer I25.07642

In de gemeente ligt een groot spoornetwerk. Het spoornetwerk heeft ruimte nodig om nu en in de toekomst te functioneren en de effecten op de omgeving te beperken.

De zienswijze bestaat uit de volgende onderdelen:

1. Bescherming van het spoornetwerk en haar omgeving
Ontwikkelingen en het spoor kunnen elkaar belemmeren. Om dit te voorkomen denkt ProRail graag vroegtijdig mee bij ontwikkelingen in de nabijheid van het spoornetwerk. Rondom de hoofdspoorweginfrastructuur (HSWI) ligt een beperkingengebied op grond van artikel 3.5 Omgevingsbesluit. Bouwen in dit gebied is vergunningsplichtig. Daarnaast wordt gevraagd om de instructieregel uit artikel 5.163 Besluit kwaliteit leefomgeving te respecteren (omgevingsplan). Gevraagd wordt om - bij nieuwe woon- en werklocaties naast het spoor - toekomstige uitbreidingen van het spoornetwerk mogelijk te houden en de omgevingseffecten op de woon- en werklocaties te verminderen. Dit kan door het houden van de juiste afstand tot het spoor en door een zorgvuldig ruimtelijk ontwerp. Specifiek gaat het om Bleizo-West en de ruimtereservering voor de Koningscorridor.
2. Voorkomen belemmeringen voor functioneren en veiligheid spoornetwerk
ProRail verzoekt de gemeente om onderstations en relaïskasten niet in te sluiten door bebouwing, bebouwing te realiseren op te dichte afstand en te allen tijde bereikbaar te houden voor onderhouds- en hulpdiensten. Het functioneren van deze voorzieningen mag niet worden beïnvloed door ontwikkelingen in de omgeving. Binnen planontwikkelingen moeten zichtlijnen naar de hoofdingang van een station geborgd blijven. Het gebruik van gronden of percelen in eigendom en beheer bij ProRail kan niet zonder schriftelijke toestemming.
3. Bescherming van de omgeving tegen effecten van het spoor
Voor een goede leefomgeving is het belangrijk dat eventuele negatieve effecten van het gebruik van het spoor op een zorgvuldige wijze worden gemitigeerd. Bij de uitwerking naar het omgevingsplan vraagt ProRail aandacht voor specifiek genoemde aspecten zoals geluid en wordt verwezen naar een bijlage.
4. Bureau Spoorbouwmeester
Dit is een onafhankelijk adviserend orgaan voor ontwerp en vormgevingsopgaven binnen de spoorsector. Bij de uitwerking van de omgevingsvisie kan gebruik worden gemaakt van www.spoorbeeld.nl.

Antwoord:

Ad 1). De gemeente erkent het belang van een goed functionerend en veilig spoorsysteem en waardeert de betrokkenheid van ProRail bij de totstandkoming van de Omgevingsvisie 2.0. De gemeente onderschrijft het uitgangspunt dat ruimtelijke ontwikkelingen nabij het spoor zodanig moeten worden vormgegeven dat het gebruik, de instandhouding en mogelijke uitbreiding van de spoorinfrastructuur niet worden belemmerd. Ten aanzien van de Koningscorridor wordt opgemerkt dat in het kader van het programma MIRT-MoVe onderzoek wordt wat de kansen zijn voor een mogelijke verlenging van de Koningscorridor (Scheveningen - Voorburg) naar station Lansingerland-Zoetermeer, parallel aan de Goudse lijn. Voor het traject Koningscorridor-Oost (CID-Binckhorst-Zoetermeer) is het startbesluit door het Rijk opgeschort naar circa 2040. De noodzaak van uitbreiding hangt mede af van de toekomstige invulling van intercitydiensten op het traject Den Haag - Utrecht. De gemeente volgt deze ontwikkelingen nauwgezet en treedt hierover graag met ProRail in overleg.

Voor de viersporigheid van het traject Den Haag - Gouda geldt dat tot 17 februari 2025 een ruimtereservering in het Provinciaal Omgevingsprogramma aanwezig was. Inmiddels is hiervan geen sprake meer. Wel blijft de gemeente - conform het Besluit kwaliteit leefomgeving - bij ruimtelijke ontwikkelingen in de nabijheid van hoofd- en regionale spoorwegen proactief in overleg met betrokken spoorbeheerders en vervoerders over de thema's veiligheid, ruimtelijke inpassing, externe veiligheid en hinderbeperking. Ten aanzien van onderstations en relaïskasten onderstreept de gemeente het belang van bereikbaarheid en vrije ligging. Dit zal zijn uitwerking krijgen in het omgevingsplan.

Voor ontwikkelingen bij stationslocaties erkent de gemeente het belang van behoud van zichtlijnen en beperking van windhinder. Deze elementen worden betrokken bij de ruimtelijke inpassing en stedenbouwkundige uitwerking van plannen nabij stations, zoals in Bleizo-West. Bij ruimtelijke ontwikkelingen in de nabijheid van hoofdspoorwegen en regionale spoorwegen treedt de gemeente in



overleg met de betrokken spoorbeheerders en vervoerders over veiligheid, ruimtelijke inpassing en het voorkomen van hinder.

Ad 2). De genoemde aspecten ten aanzien van voorzieningen die noodzakelijk zijn voor de elektriciteitsvoorziening van de hoofdspoorweginfrastructuur en daarmee voor het rijden van treinen, worden op een passend moment uitgewerkt (omgevingsprogramma('s) en/of omgevingsplan).

Ook nu wordt met nieuwe ontwikkelingen rekening gehouden met het voorkomen van belemmeringen voor functioneren en veiligheid van het spoornetwerk. Dit zal in de toekomst niet wijzigen gezien het belang van een goed openbaar vervoer netwerk.

Het beschermen van de omgeving tegen effecten van het spoor zullen zeker verder worden uitgewerkt in de omgevingsprogramma's en/of het omgevingsplan. Veel van de eisen voor een goede leefomgeving vloeien rechtstreeks voort uit de Omgevingswet. Hiermee heeft Lansingerland zeker al richtlijnen om verder uit te werken.

De genoemde aspecten in bijlage 1: uitwerking omgevingseffecten kunnen/zullen als richtlijn worden gebruikt voor de voorzieningen die opgenomen moeten worden in de omgevingsprogramma's/omgevingsplan.

Ad 3). De gemeente neemt het belang van het spoor mee en is zich bewust van de geldende wet- en regelgeving, ook met betrekking tot een goede leefomgeving. De gemeente draagt er zorg voor dat eventuele nadelige effecten van het gebruik van het spoor op een zorgvuldige wijze worden gemitigeerd en blijft daarover met ProRail in gesprek. Op deze manier worden de genoemde aspecten op een passend moment uitgewerkt (Omgevingsprogramma, Omgevingsplan).

Ad 4). Met dank voor de suggestie wordt deze opmerking voor kennisgeving aangenomen.

Aanpassingen:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen.

Zienswijze 6. Huurdersvereniging Lansingerland d.d. 8 mei 2025, Corsanummers I25.07983 en I25.08069

Volgens de Huurdersvereniging Lansingerland (HVLL) verdienen de volgende punten in de Omgevingsvisie 2.0 meer nadruk:

1. Wonen

Gewaardeerd wordt dat de gemeente zich inzet voor het vergroten van het aandeel betaalbare woningen, met als streven minimaal 2/3 betaalbaar bij nieuwbouw vanaf 5 woningen.

Het belang van het volgende wordt benadrukt:

- Voldoende sociale huurwoningen, ook voor nieuwe doelgroepen zoals starters, ouderen en statushouders
- Betaalbaarheid op lange termijn, rekening houdend met huurverhogingen na renovaties of bij mutatie
- Bescherming van bestaande voorraad: aandacht voor het behoud van bestaande sociale huurwoningen, inclusief sloop-/nieuwbouwplannen
- Concrete uitvoeringsmaatregelen om te zorgen dat deze woningen ook daadwerkelijk voor de bestemde doelgroepen beschikbaar blijven, bijvoorbeeld via toewijzingsafspraken met de woningcorporaties. Hier moet aandacht aan worden besteed tijdens het opstellen van de prestatieafspraken
- Monitoring en handhaving op afgesproken prijsklassen en doelgroepgericht bij nieuwbouwprojecten
- In aanvulling op het bovenstaande heeft de HVLL de nadrukkelijke wens om te sparren met een vaste gesprekspartner in beleidstrajecten vanuit de gemeente.

2. Kwaliteit van de leefomgeving

De Omgevingsvisie benoemt 'vitale buurten' en 'groene woonmilieus' als speerpunten. Extra aandacht wordt gevraagd voor:

- Leefbaarheid in bestaande wijken: investeer niet alleen in nieuwbouwlocaties, maar ook in vergroening, schoon als ook veiligheid en voorzieningen in bestaande huurwijken
- Sociale cohesie: zorg voor gemengde buurten met een goede balans tussen koop/ huur en sociale interactie
- Inspraak: betrek bewoners - inclusief huurders - actief bij wijkontwikkeling en verduurzamingsprojecten
- Woonlasten neutrale verduurzaming: investeringen in bijvoorbeeld isolatie en warmtenetten mogen niet leiden tot hogere maandlasten voor huurders
- Transparantie over kosten en baten, zeker waar corporaties verduurzamen en de kosten willen doorberekenen
- Bescherming van huurders bij experimenten met nieuwe energieconcepten.

3. Mobiliteit en nabijheid van voorzieningen.

De visie stelt terecht dat nabijheid van voorzieningen een leidend principe moet zijn. Voor huurders is dit essentieel:

- Goede OV- en fietsverbindingen, vooral naar werk, school, zorg en winkels
- Doelgroepenvervoer voor minder mobiele bewoners
- Maak het Regionale Openbaar vervoer gratis voor alle senioren van 70 en ouder waardoor autoverkeersbewegingen afnemen en verkeersontsluitingsproblemen van de nieuwe woonwijken op bestaande infrastructuur beter op elkaar aansluiten.

De HVLL verzoekt nadrukkelijk om bovenstaande punten in acht te nemen bij de verdere uitwerking en uitvoering van de visie en bijbehorende programma's.

Antwoord:

Ad 1). Hieronder is puntsgewijs een antwoord op de aandachtspunten opgenomen:

- in de Omgevingsvisie 2.0 is de volgende ambitie al opgenomen "Ambitie: Voldoende blijvend betaalbare woningen voor lage- en middeninkomens". Dit houdt in dat de gemeente ook stuurt op voldoende sociale huurwoningen, naar gelang de behoefte in onze gemeente. Dus ook voor starters, statushouders, ouderen en andere nieuwe doelgroepen die een sociale huurwoning nodig hebben. Uitwerking hierop vindt in het omgevingsprogramma Wonen en/of de prestatieafspraken verder plaats.

- het voorstel is om in de Omgevingsvisie 2.0 het aandachtspunt 'Betaalbaarheid op lange termijn' meer te benadrukken. Dit door een zin op te nemen die aangeeft dat de gemeente betaalbare woonlasten van belang vindt. Hierdoor is ook aandacht gegeven aan aandachtspunt 2.4 van de zienswijze ("Woonlasten neutrale verduurzaming"). Uitwerking hierop vindt in het omgevingsprogramma Wonen en/of de prestatieafspraken verder plaats.
- de gemeente stuurt dus op voldoende sociale huurwoningen voor de doelgroepen in Lansingerland. In de ontwikkeling van het omgevingsprogramma Wonen en/of prestatieafspraken wordt aangegeven hoe de gemeente dit wil bereiken. Dit geldt onder meer voor bescherming van de sociale huurwoningvoorraad, concrete uitvoeringsmaatregelen om te zorgen dat deze woningen ook daadwerkelijk voor de bestemde doelgroepen beschikbaar blijven, en monitoring en handhaving afgesproken prijsclassen en doelgroepgericht bij nieuwbouwprojecten.
- in de ontwikkeling van de prestatieafspraken zal de gemeente aandacht geven aan de wens van HVLL om te sparren met een vaste gesprekspartner vanuit de gemeente in beleidstrajecten. In principe voert HVLL al gesprekken met een vaste gesprekspartner vanuit de gemeente (namelijk met adviseur(s) wonen van het cluster wonen). Afhankelijk van de onderwerpen die besproken worden sluiten nu één of meerdere andere medewerkers van de gemeente aan als gesprekspartner.

Ad 2). De ambities gelden voor de hele gemeente, dus ook voor de bestaande wijken. Bij de ambitie 'vitale buurten' is het voorstel om nog extra te benadrukken dat het ook voor de bestaande wijken geldt en aandacht te geven aan het belang van sociale verbondenheid. Het proces om daar uitvoering aan te geven of de maatregelen die mogelijk zijn, kunnen per situatie verschillen. Bijvoorbeeld omdat het om nieuwe ontwikkelingen gaat of om bestaand gebied. In bestaande (huur-) wijken werkt de gemeente aan de leefbaarheid door vergroening, schoon en veilig en voorzieningen, door o.a. (zie ambities hoofdstuk 3):

- te sturen op een klimaatadaptieve gemeente in 2025, ook in bestaand bebouwd gebied stuurt de gemeente op vermindering van onnodige verharding en bodemherstel door vergroening; *Kwaliteit leefomgeving*
- het koesteren van bestaande parken; *Kwaliteit leefomgeving*
- in bestaande woonwijken te sturen op het combineren van functies omdat dat bijdraagt aan de levendigheid en sociale veiligheid. *Economie*
- te sturen op een gemengd betaalbaarheidsaanbod in de wijk met verschillende woningtypen. *Wonen*

Bij veranderingen in de wijk (wijkontwikkeling) worden bewoners betrokken.

De woningcorporatie is zelf verantwoordelijk voor een toekomstbestendige woningvoorraad en dus ook voor het isoleren van de woningen, die zij in bezit heeft. In de Omgevingsvisie 2.0 is bij ad 1) voorgesteld om toe te voegen dat betaalbare woonlasten van belang zijn. Verder heeft de gemeente hier aandacht voor in de ontwikkeling van het omgevingsprogramma Wonen, dan wel prestatieafspraken. Indien er sprake is van nieuwe energieconcepten, zoals warmtenetten, zet de gemeente in op een betaalbare warmtevoorziening. Ook hier is aandacht voor betaalbare woonlasten.

Ad 3). In de zienswijze wordt aandacht gevraagd voor vervoer voor kwetsbare doelgroepen en senioren. In de omgevingsvisie 2.0 is aandacht voor deze doelgroepen. De ambitie is dan ook dat voor iedere doelgroep een passend vervoeraanbod is. Waar mogelijk streeft de gemeente naar slimme combinaties van doeltroepenvervoer en openbaar vervoer t.b.v. een voor iedereen toegankelijk publiek mobiliteitssysteem. Daarbij gaat speciale aandacht uit naar de meest kwetsbaren in de samenleving, waaronder senioren, minima en kwetsbare jongeren.

Aanpassingen:

De zienswijze geeft aanleiding tot enkele aanpassingen. Deze zijn hierna onderstreept.

In de ambitie (p.23) *Voldoende blijvend betaalbare woningen voor lage- en middeninkomens* is na de zin: 'We hanteren voor deze betaalbare woningen prijscategorieën die landelijk zijn afgesproken en hebben daarbij een staffel toegevoegd om binnen de betaalbaarheidsgrenzen differentiatie te realiseren.' de volgende zin toegevoegd: 'Bovendien vinden we betaalbare woonlasten van belang.'

De eerste alinea van de ambitie (p.25) *Vitale buurten* is als volgt aangepast:

Om goed te wonen vinden wij sociale, gezonde en veilige leefgemeenschappen van belang, waarbij aandacht is voor sociale verbondenheid. Hiervoor dienen er in de nabijheid voldoende maatschappelijke functies, werkfuncties, groen en blauw, winkels, cultuur en mogelijkheden voor kinderen om fijn op te groeien te vinden zijn. Nabijheid als ordenend principe voor deze voorzieningen is met name van belang



voor kwetsbare mensen, die vaker een kwalitatief goede plek nodig hebben om goed te wonen en weinig keuze hebben in de plek waar ze wonen. De directe woon- en leefomgeving dient daarom van een goede ruimtelijke kwaliteit te zijn, onder meer schoon, heel en veilig, en uit te nodigen om naar buiten te gaan, te verblijven en te ontmoeten. Dit vinden wij van belang in bestaande wijken en bij nieuwbouwontwikkelingen.

Daarnaast is de volgende passage in deze ambitie naar voren gehaald: 'We sturen daarnaast aan op sociale menging in de wijk. Hierdoor dragen we bij aan sociale verbondenheid tussen verschillende groepen. We sturen op een gemengd betaalbaarheidsaanbod in de buurt met verschillende woningtypen. Op deze manier kan de woningvoorraad ook mogelijkheden bieden voor jonge mensen om in te stromen, en voor oudere mensen om door te stromen.'

Zienswijze 7. Hoogheemraadschap van Delfland d.d. 12 mei 2025, Corsanummer I25.07981

De zienswijze heeft betrekking op de volgende onderdelen van de Omgevingsvisie 2.0:

1. Het aspect waterveiligheid gaat ook om waterkeringen. Om de waterveiligheid te borgen, moeten waterkeringen met gevolgen voor het ruimtebeslag in stand gehouden, beschermd en versterkt worden. Verzocht wordt om in de Omgevingsvisie 2.0, de (milieu)effectbeoordeling en de Leefomgevingsfoto Lansingerland ook aandacht aan waterkeringen te geven.
2. De aspecten “afvalwater” en “riolering” spelen een rol binnen verschillende ambities van de omgevingsvisie. Geadviseerd wordt een eigen ambitie te wijden aan de afvalwaterketen en te beschrijven, hoe met de verwachte groei van het aantal inwoners (+50%) en de daarmee verbonden toename van vervuilingseenheden omgegaan wordt. Daarnaast wordt gevraagd om de afvalwaterketen ook in de (milieu)effectbeoordeling en de Leefomgevingsfoto Lansingerland te beschrijven.
3. In de Leefomgevingsfoto Lansingerland en bijlage 1 van de Omgevingsvisie 2.0 wordt bodemdaling als uitdaging en risicofactor benoemd. Gevraagd wordt te beschrijven hoe bij nieuwe ontwikkelingen met het risico op bodemdaling omgegaan wordt.
4. Daarnaast zijn een aantal aanvullende opmerkingen en verdiepende vragen in de bijlage bij de zienswijze verwoord. Verzocht wordt om hiermee bij de vaststelling van de Omgevingsvisie 2.0 rekening te houden.

Antwoord:

Ad 1). Verwezen wordt naar het antwoord op onderdeel 3 van de zienswijze van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard (zienswijze 13).

Ad 2). De gemeente werkt aan de evaluatie van het Afvalwaterakkoord Kortenoord. De toekomstige groei van het aantal inwoners van Lansingerland en het voorbereiden van de afvalwaterketen daarop is onderdeel van deze evaluatie en daaruit voortkomende acties. De gemeente zal hieraan in het omgevingsprogramma meer aandacht besteden.

Ad 3). Verwezen wordt naar het antwoord op onderdeel 2 van de zienswijze van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard (zienswijze 13).

Ad 4). B1: Ambitie over groene en klimaatadaptieve werklocaties: groene ommetjes zijn korte schaduwrijke looproutes die werknemers in hun pauze kunnen bewandelen.

B2: Ambitie *Schoon en gezond water in 2050*. Dit wordt in het omgevingsprogramma nader uitgewerkt. De gemeente besteedt het budget doelmatig, dus als het niet nodig is om overstorten te saneren gaat de gemeente dat niet zomaar doen omdat het kan.

B3 en B4: ambitie *Schoon en gezond water in 2050*. Dit wordt in het omgevingsprogramma nader uitgewerkt.

B5: Ambitie: *Een robuust en verbonden watersysteem in 2050*. Verwezen wordt naar het antwoord op onderdeel 1 van de zienswijze van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard (zienswijze 13).

B6 en B7: ambitie *Een robuust en verbonden watersysteem in 2050*. Dit wordt in het omgevingsprogramma nader uitgewerkt.

B8, B9 en B10: Ambitie *Een waterbestendig Lansingerland*. Deze zullen in het omgevingsprogramma nader worden uitgewerkt.

B11. Ambitie *Ruimte voor parkeren*. Deze specifieke maatregel zal worden beoordeeld in de nog op te stellen omgevingsprogramma's.

B12. Thema zonne-energie. Het is de gemeente bekend dat er mogelijke consequenties zijn voor de waterkwaliteit en ecologie van drijvende zonneparken. Uiteraard neemt de gemeente contact op met de Hoogheemraadschappen als zich een mogelijkheid voordoet voor een drijvend zonnepark.

B13. Het voorstel is om het woord ‘infiltratiekratten’ te verwijderen en de tekst in de Omgevingsvisie 2.0 aan te passen.

B14. Hoofdstuk 4. Gebiedsgerichte uitwerking. Dit wordt in het omgevingsprogramma nader uitgewerkt.

B15. Hoofdstuk 5. Afwegingskader. De Omgevingsvisie 2.0 dient onder meer als afwegingskader voor de beoordeling van initiatieven die in strijd zijn met het omgevingsplan. Aan de intaketafel worden de initiatieven beoordeeld. In de Omgevingsvisie 2.0 is op p. 81 (hoofdstuk 5 Afwegingskader) over de haalbaarheid van initiatieven het volgende opgenomen: ‘Als dat zo is, wordt in beginsel medewerking verleend. Is hiervan sprake, dan vindt daarna onderzoek naar de haalbaarheid plaats (denk aan nader onderzoek naar omgevingsaspecten, overleg met ketenpartners en kostenverhaal etc.).’ Het voorstel is om in de tweede zin de omgevingstafel expliciet te noemen.

B16. Hoofdstuk 5. Afwegingskader. Algemeen geldt dat bij initiatieven die voldoen aan het omgevingsplan geen afweging van belangen meer kan plaatsvinden. Deze afweging waaronder de weging van het waterbelang heeft dan eerder plaatsgevonden namelijk bij het vaststellen van het omgevingsplan. In sommige gevallen staat er in het omgevingsplan overigens dat de gemeente verplicht advies opvraagt bij de waterbeheerder.

Het kan wel zo zijn dat voor het uitvoeren van desbetreffende activiteit nog een watervergunning nodig is. De aanvrager mag zelf kiezen welke aanvragen hij in welke volgorde indient. Het bevoegd gezag is daarbij verplicht de initiatiefnemer te laten weten welke vergunningen er nog meer nodig zijn (artikel 3:19 Algemene wet bestuursrecht). Dit voor zover dat door het bevoegd gezag in te schatten is. Het is een zogenaamde inspanningsverplichting.

B17. Beschrijving van de fysieke leefomgeving. Het voorstel is om zowel de tekst in de Omgevingsvisie 2.0 als de Leefomgevingsfoto (LOF) op dit punt te verduidelijken.

Aanpassingen:

Voor een deel wordt verwezen naar de beantwoording van de zienswijze van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard (zienswijze 13).

Hierna zijn de aanpassingen onderstreept weergegeven.

In hoofdstuk 3.3.7 Richtinggevende uitspraken (p. 54) is de zin ‘Ook in de ondergrond is ruimte nodig, bijvoorbeeld voor wortelende bomen en waterbergende oplossingen zoals infiltratiekratten.’ gewijzigd in: ‘Ook in de ondergrond is ruimte nodig, bijvoorbeeld voor wortelende bomen en waterbergende oplossingen.’

Op p. 83, hoofdstuk 5 Afwegingskader, eerste tekstblok, is de zin: ‘Als dat zo is, wordt in beginsel medewerking verleend. Is hiervan sprake, dan vindt daarna onderzoek naar de haalbaarheid plaats (denk aan nader onderzoek naar omgevingsaspecten, overleg met ketenpartners en kostenverhaal etc.).’ als volgt aangepast: ‘Als dat zo is, wordt in beginsel medewerking verleend. Is hiervan sprake, dan vindt daarna aan de omgevingstafel onderzoek naar de haalbaarheid plaats (denk aan nader onderzoek naar omgevingsaspecten, overleg met ketenpartners en kostenverhaal etc.).’

Op p. 94 staat onder het kopje Bodem, water en ondergrond, huidige situatie, de volgende zin: ‘De waterkeringen en watergangen zijn in staat om water efficiënt af te voeren, maar de verhoogde druk door klimaatverandering kan de capaciteit op termijn verminderen.’ Deze is als volgt aangepast: ‘De regionale watersystemen zijn in staat om water efficiënt af te voeren, maar de verhoogde druk door klimaatverandering kan de capaciteit op termijn verminderen.’

In de LOF (p.60) staat de volgende zin: ‘Regionale waterkeringen en watergangen zullen steeds meer moeite hebben om water op een efficiënte manier af te voeren, wat leidt tot een verhoogd risico op wateroverlast en overstromingen.’ Deze zin is aangepast naar: ‘Regionale watersystemen zullen steeds meer moeite hebben om water op een efficiënte manier af te voeren, wat leidt tot een verhoogd risico op wateroverlast en overstromingen.’

In de LOF (p.61) staat de volgende zin: ‘De waterkeringen en watergangen zijn in staat om water efficiënt af te voeren, maar de verhoogde druk door klimaatverandering kan de capaciteit op termijn verminderen.’. Dis is gewijzigd in: ‘De regionale watersystemen zijn in staat om water efficiënt af te voeren, maar de verhoogde druk door klimaatverandering kan de capaciteit op termijn verminderen.’

Zienswijze 8. Inwoner d.d. 8 mei 2025, Corsanummer I25.07896

Deze zienswijze gaat over de voorgenomen functieverandering aan de Chrysantenweg: van glastuinbouw naar industrie met een hoge milieuklasse. Circulaire Hort Science is daarbij het belangrijkste doel. Gevraagd wordt waarom deze verandering nodig is, omdat Hort Science toch tuinbouw is? Daarnaast zijn er vraagtekens bij de verkeersdruk op de N209. Het is al zeer druk (mede vanwege distributiecentra); er worden grote problemen in de toekomst verwacht met veel overlast van vracht- en woon/werkverkeer.

Het verzoek is om deze functieverandering niet te laten plaatsvinden. De functie industrie kan ook op Bleizo, waar al industrie is. Dit geeft ruimte voor bijvoorbeeld woningen aan de Chrysantenweg. De zienswijze is om nog een lange tijd op de Chrysantenweg te blijven wonen in een leefbare agrarische omgeving.

Antwoord:

In de Omgevingsvisie 1.0 is het gebied rond de Chrysantenweg aangewezen als transformatiegebied. In de ontwerp Omgevingsvisie 2.0 is dit verder uitgewerkt door het gebied in te willen zetten voor circulaire Horti Science gerelateerde bedrijvigheid die een hoge milieubelasting heeft. Voor beide trajecten heeft uitgebreide participatie plaatsgevonden.

Om nieuwe bedrijvigheid mogelijk te maken aan de Chrysantenweg zullen de initiatiefnemers een aanvraag omgevingsvergunning voor het afwijken van het omgevingsplan (buitenplanse omgevingsplanactiviteit, BOPA) moeten indienen omdat er op grond van het bestemmingsplan “Schil om Bleiswijk” (omgevingsplan) een agrarische bestemming op dit gebied ligt. Wordt deze aanvraag ingediend, dan zullen de wenselijkheid en de haalbaarheid van het initiatief getoetst worden aan de gemeentelijke ambities en de geldende wet- en regelgeving, waaronder de regels op gebied van verkeer, milieu en gezondheid. De gemeente kan op dat moment voorwaarden aan de initiatiefnemer meegeven waaronder medewerking aan het initiatief mogelijk is. Het is aan de initiatiefnemers van de ontwikkeling om met de omgeving te participeren.

De reden om deze gebieden op korte of middellange termijn voor functieverandering van Agrarisch - Glastuinbouw naar Horti Science gerelateerde bedrijvigheid aan te merken heeft te maken met:

- De structuur van het gebied (kleinschalig kavels) waardoor het gebied lastig te herstructureren is;
- Moeilijk (energetisch) te verduurzamen;
- Goede kansen in het gebied voor een andere functie.

Voor de Chrysantenweg is het uitgangspunt om de nieuwe activiteiten zoveel mogelijk versterkend te laten zijn aan het Horti Science ecosysteem. Om het Horti Science district toekomstbestendig te maken is behoefte aan ruimte voor circulaire activiteiten met een mogelijk hogere milieubelasting.

De gemeente herkent de gestelde problematiek ten aanzien van het drukker worden van de N209, zoals ook staat beschreven in bijlage 1 van de omgevingsvisie ‘Kwaliteit van de fysieke leefomgeving van Lansingerland.’ Specifiek voor de verkeerssituatie op en rondom de N209 en het bedrijventerrein Klappolder is veel aandacht in lopende verkeerskundige onderzoeken, waar ook oplossingsrichtingen worden aangedragen. Deze worden opgenomen en nader uitgewerkt, onder meer in het op te stellen omgevingsprogramma Mobiliteit. Zie ook het antwoord op zienswijze 22, onderdeel 3.

Aanpassingen:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen.

**Zienswijze 9. Inwoner d.d. 9 mei 2025, Corsanummer I25.07895**

Gevraagd wordt naar de plannen voor de Hoefweg/Chrysantenweg. Bewoners worden niet geïnformeerd. De geruchten zijn zware industrie, milieuklasse 4. Infra, is het nog de moeite waard om het huis te verduurzamen, allemaal onbeantwoorde vragen. Verzocht wordt om de vergunning niet te verlenen en het ontwerpbesluit aan te passen.

Antwoord:

In de Omgevingsvisie 1.0 is het gebied rond de Chrysantenweg aangewezen als transformatiegebied. In de ontwerp Omgevingsvisie 2.0 is dit verder uitgewerkt door het gebied in te willen zetten voor circulaire Horti Science gerelateerde bedrijvigheid die een hoge milieubelasting heeft. Voor beide trajecten heeft uitgebreide participatie plaatsgevonden.

Om nieuwe bedrijvigheid mogelijk te maken aan de Chrysantenweg zullen de initiatiefnemers een aanvraag omgevingsvergunning voor het afwijken van het omgevingsplan (buitenplanse omgevingsplanactiviteit, BOPA) moeten indienen omdat er op grond van het bestemmingsplan “Schil om Bleiswijk” (omgevingsplan) een agrarische bestemming op dit gebied ligt. Wordt deze aanvraag ingediend, dan zullen de wenselijkheid en de haalbaarheid van het initiatief getoetst worden aan de gemeentelijke ambities en de geldende wet- en regelgeving, waaronder de regels op gebied van verkeer, milieu en gezondheid. De gemeente kan op dat moment voorwaarden aan de initiatiefnemer meegeven waaronder medewerking aan het initiatief mogelijk is. Het is aan de initiatiefnemers van de ontwikkeling om met de omgeving te participeren.

Aanpassingen:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen.

Zienswijze 10. Urban Interest d.d. 8 mei 2025, Corsanummer I25.08283

Urban Interest wenst de locatie Rodenrijseweg 457/459 te Berkel en Rodenrijs te ontwikkelen van een bedrijfsmatige bestemming naar wonen. Het betreft het CRM-/kassenterrein. Het initiatief is in strijd met het omgevingsplan. Op 10 oktober 2024 is een startovereenkomst met de gemeente gesloten om de haalbaarheid van het plan te onderzoeken. Het plangebied valt binnen de provinciale beschermingscategorie 2 'Groene buffers'. Met de provincie vindt ook afstemming plaats. De woonontwikkeling wordt beschouwd als een passende aanpassing binnen de bestaande identiteit van het gebied, dat reeds is gekenmerkt door gemengde lintbebouwing met diepe kavels en woonbuurten.

Aandacht wordt gevraagd voor de status van het initiatief in relatie tot de ontwerp Omgevingsvisie 2.0. Het huidige gebruik (CRM- en kassenterrein) en de beoogde woningbouwfunctie vallen niet expliciet binnen de functieaanduidingen op de visiekaart. Is woningbouw op deze locatie, ook onder voorwaarden, mogelijk? Gelet op de status van het initiatief - waarin de wenselijkheid reeds is vastgesteld en het haalbaarheidsonderzoek in uitvoering is - wordt verzocht om de locatie Rodenrijseweg 457/459 te Berkel en Rodenrijs expliciet aan te merken als mogelijke woningbouwlocatie, met oog voor de inpassing binnen de gewenste groenstructuren.

Antwoord:

De locatie CRM ligt deels in de zone 'verstevigen groene flanken'. Daarvoor is in 2013 de gebiedsontwikkeling voor de Vlinderstrik gestart als onderdeel van de aanleg van ca. 400 ha nieuw natuur- en recreatiegebied (Noordrand Rotterdam/ PMR-gebied). Hiervoor is door gebiedspartners ca. 55 miljoen geïnvesteerd.

Woningbouw op deze locatie is daarom alleen onder voorwaarden mogelijk. Het vraagstuk over de haalbaarheid dient binnen de kaders van het 'verstevigen groene flanken' te worden onderzocht. Zie in dit verband ook het antwoord op de reactie van Natuurmonumenten (zienswijze 12 onderdeel 1).

Aanpassingen:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen.

Zienswijze 11. Natuur- en vogelwacht Rotta d.d. 13 mei 2025, Corsanummer I25.08072

Rotta vindt de bescheiden aandacht voor de Rottezoom opvallend.

Op allerlei niveaus wordt gewerkt aan een ecologische verbinding, via de groengebieden in onze gemeente, met het Groene Hart/Krimpenerwaard via het Bentwoud en met Midden Delfland. Er zijn twee belangrijke knelpunten. Over één ervan, het Triangelpark, bestaat waardering over de beschreven visie. Het tweede knelpunt is de Rottezoom, vooral door de onzekere toekomst.

Ondanks de verzekering van het gemeentebestuur en van de provincie dat het gebied open en groen moest blijven, is de Rottezoom volgens Rotta nog steeds bedreigd gebied, recent vanwege eventuele plaatsing van windmolens.

Het gebied verdient meer aandacht in de Ontwerp Omgevingsvisie 2.0. Gepleit wordt voor een duidelijke beschrijving, gericht op handhaving en versterking van het open polderlandschap van de Rottezoom, waarbij wordt aangegeven hoe een robuuste, ecologische en recreatieve verbinding met het Bentwoud gerealiseerd kan worden.

Antwoord:

Voor de aanpak (handhaving en versterking van het open polderlandschap met kaders voor de realisatie van een robuuste, ecologische en recreatieve verbinding met het Bentwoud) is een gebiedsuitwerking nodig.

Deze stelt de gemeente met de gebiedspartners op. De visie gaat alleen over de ambities.

De gemeente is het met Natuur- en vogelwacht Rotta eens dat de ambities voor de groene flanken in de tekst niet helemaal goed uit de verf komen. Met de inbreng van Rotta is het voorstel om de tekst van de Omgevingsvisie 2.0 aan te scherpen. De intentie blijft ongewijzigd.

Samengevat komt in de aanscherping het volgende sterker naar voren:

De Rottezoom maakt deel uit van het Rottemereengebied, de oostelijke flank.

Voor alle flanken geldt dat de gemeente zijn omvangrijke open en groene gebieden koestert. Daarbij zet de gemeente in op het behouden van de openheid van deze gebieden en het versterken van de regionale ecologische (en recreatieve) verbinding, via de groengebieden in onze gemeente, met het Groene Hart/Krimpenerwaard via het Bentwoud en met Midden Delfland.

Dus ook voor de Rottezoom geldt dat de gemeente inzet op de ontwikkeling van een robuuste, ecologische en recreatieve verbinding. Dit doet de gemeente samen met de andere deelnemers van het recreatieschap, provincie, agrariërs en andere stakeholders.

In de Omgevingsvisie 2.0 staat als ambitie opgenomen dat fietsverbindingen aantrekkelijk zijn en zoveel mogelijk ingepast in het groen, zowel tussen de kernen als binnen de regio. De gemeente voorkomt daarbij versnippering van groenstructuren door inpassing of doorsnijding van infrastructurele ingrepen. In de hoofdgroenstructuur is infrastructuur ondergeschikt en past deze zich aan. Recreatieve langzaamverkeersverbindingen zijn zoveel mogelijk gekoppeld aan water- en groenstructuren, met respect voor het landschap. In de uitwerking van de visie in het omgevingsprogramma is ook ruimte voor een recreatieve verbinding naar het Bentwoud. Dit betreft dan ook zo'n langzaamverkeersverbinding, gekoppeld aan water- en groenstructuren.

Aanpassingen:

De zienswijze geeft aanleiding tot enkele aanpassingen. Zie hiervoor hetgeen is opgenomen onder de zienswijze van Natuurmonumenten (zienswijze 12).

Zienswijze 12. Natuurmonumenten d.d. 13 mei 2025, Corsanummer I25.08167

Natuurmonumenten merkt op dat de volledige gebieden Vlinderstrik, Park de Polder/Triangelpark en Hoekse Park West zijn aangewezen als onderdeel van de Groene Flanken (p. 76). Voor deze gebieden vraagt Natuurmonumenten aandacht:

1. Vlinderstrik-West/Zuidpolder van Berkel: op en bij het CRM terrein in de Zuidpolder van Berkel wordt momenteel woningbouw onderzocht. Dit terrein is onderdeel van de Groene Flanken. De Zuidpolder van Berkel is een flessenhals in de groenzone tussen Rotte en Schie, zowel in ecologisch als in recreatief opzicht. Eerder heeft Natuurmonumenten hierover bij het bestemmingsplan Zuidpolder een reactie gegeven. Natuurmonumenten raadt aan om bij de nog voorgenomen ontwikkeling de destijds gegraven sloot tussen het natuur- en recreatiegebied door te trekken als uiterste grens demarcatie woningbouw/natuur. Deze grens is op een kaart aangegeven.
2. Triangelpark: Natuurmonumenten ondersteunt het college in haar ambitie het Triangelpark als natuur- en recreatiegebied te gaan realiseren, als essentiële ecologische en recreatieve verbinding tussen Rotte en Schie.
3. Hoekse Park West: Het Hoekse Park West is kwetsbaar voor versnippering en verrommeling. Natuurmonumenten roept de gemeente op om tenminste de eigen percelen in het Hoekse Park West duurzaam te reserveren voor ontwikkeling van natuur en recreatie (bijvoorbeeld combinaties van bos en agrarische activiteiten waar recreanten welkom zijn) in lijn met de Omgevingsvisie en het Ontwikkelplan Landschapspark De Rotte. Natuurmonumenten roept de gemeente verder op om de ontwikkeling van natuur en recreatie in Hoekse Park West meer prioriteit te geven (menskracht/middelen) om niet-passende ontwikkelingen te voorkomen en uitvoering te geven aan de ambities in de eigen Omgevingsvisie en het Ontwikkelplan Landschapspark De Rotte.

Antwoord:

Ad 1). Woningbouw op deze locatie is alleen onder voorwaarden mogelijk. Het plan zal op basis van de kaders voor het 'verstevigen groene flanken' worden getoetst. Kaders voor de groene flanken worden uitgewerkt in het omgevingsprogramma.

Ad 2). Ontwikkelingen op deze locatie zijn alleen onder voorwaarden mogelijk. Plannen worden getoetst aan de kaders uit de vastgestelde gebiedsuitwerking 3 december 2024.

Ad 3). Met Natuurmonumenten is de gemeente van mening dat de tekst in de Omgevingsvisie 2.0 aanpassing behoeft. Daarmee wordt de Omgevingsvisie 2.0 in lijn gebracht met het Ontwikkelplan Landschapspark De Rotte. Zie in dit verband ook het antwoord op de zienswijze van Natuur- en vogelwacht Rotta over de Rottezoom (zienswijze 11).

Aanpassingen:

De zienswijze geeft aanleiding tot de volgende aanpassingen. Deze zijn onderstreept.

Hoofdstuk 4.6, onderdeel 4.6.1 Introductie, eerste alinea, p. 76:

'Aan de randen van de gemeente zijn omvangrijke open en groene gebieden aaneengeschaald. Deze groenstructuren worden gekoesterd en mogen dan ook niet aangetast worden door nieuwe ontwikkelingen. De openheid van deze gebieden wordt zoveel mogelijk in stand gehouden.

De Rotte in het Rottemerengebied loopt van noord naar zuid en vormt de oostelijke gemeentegrens. Het Rottemerengebied maakt deel uit van Landschapspark De Rotte, hier hebben zich veel ecologische kwaliteiten kunnen ontwikkelen. Hierdoor is het hele gebied in potentie één grote ecologische verbinding is geworden. Tegelijkertijd staan de natuurwaarden in het gebied onder druk door de toegenomen recreatiebehoefte. De balans tussen natuur en recreatie behoeft hier daarom continue aandacht. De Groenzoom met de Bergboezem zijn ontstaan als onderdeel van de Groenblauwe Slinger, het groene natuur- en recreatiegebied dat nu onderdeel is van het Bijzonder Provinciaal Landschap Midden-Delfland, en vormen de westelijke flank van de gemeente. In de Groenzoom heeft de ontwikkeling van natuur, naast de waterbergende functie van het gebied, de hoogste prioriteit. Zowel de oostelijke als westelijke flank zorgen voor een verbinding tussen het Groene Hart en Midden-Delfland. De Landscheiding met het Annie M.G. Schmidtpark is de centrale groene as van onze gemeente. Aan de zuidzijde van de gemeente maken de Vlinderstrik, Park de Polder en het Triangelpark deel uit van respectievelijk de Schiebroekse en Boterdorpse polder. De polders liggen deels in Rotterdam en vormen de zuidelijke flank. Dit gebied staat ook wel bekend als de Noordrand Rotterdam, maar voor Lansingerland is het de Zuidrand. De Zuidrand Lansingerland

verbindt de oostelijke en westelijke flank en de centrale as. De verbinding tussen deze flanken in het noorden van de gemeente wordt gerealiseerd door oostwestverbindingen, de ribben.'

Hoofdstuk 4.6, onderdeel 4.6.2 Algemene koers, eerste zin, p. 76:

'Het onderscheidende karakter van de vier gebieden Rottemeren, Groenzoom, Zuidrand Lansingerland en het Annie M.G. Schmidtpark moet behouden en versterkt worden.'

Hoofdstuk 4.6, onderdeel 4.6.2 Algemene koers, kopje Rottemeren, Landschapspark De Rotte, tweede alinea, eerste vier zinnen, p. 79:

'De Rottemeren is een centrale schakel in de groenblauwe structuur van de stedelijke regio. Op basis van het plan voor het Landschapspark de Rotte wordt een stevig landschappelijk raamwerk ontwikkeld met de Rotte als blauwe ruggengraat, en groene ribben van lanen, dijken, sloten en tochten haaks daarop. Het recreatief programma wordt versterkt vanuit de invalshoek van bewegen, buiten zijn en sport, passend in het karakter van het gebied. Het gebied bestaat uit 4 zones met verschillende deelgebieden en is hoofdzakelijk toegankelijk voor langzaam verkeer, de auto is te gast.'

Hoofdstuk 4.6, onderdeel 4.6.2 Algemene koers, kopje Rottemeren, Lage en Hoge Bergse Bos/Hoeksepark, eerste alinea, p. 79 en 80:

'Het Lage en Hoge Bergse Bos en het Hoekse Park zijn deelgebieden in zone de Bossen. Het Hoge Bergse Bos is aangelegd op sloop- en bouwpuin uit het naoorlogse Rotterdam langs de oevers van de Rotte. Hierdoor is er een interessant hoogteverschil in het landschap ontstaan. In dit gebied is plek voor verschillende sportactiviteiten, zoals mountainbiken, klimmen en skiën. Het naastgelegen Lage Bergse Bos bestaat vooral uit bos en water en biedt mogelijkheden voor de wandelaar. De verschillende deelgebieden worden beter op elkaar aangesloten door bosontwikkeling en slim bosbeheer.'

Hoofdstuk 4.6, onderdeel 4.6.2 Algemene koers, kopje Buurtschap Rotte, p. 80.

De eerste zin: 'Buurtschap Rotte is een buurtschap aan de rand van het Lage en Hoge Bergse Bos in de oostelijke groene flank, gelegen aan de gelijknamige rivier.'

De derde zin is geschrapt ('Ten westen van het buurtschap bevinden zich het Lage en het Hoge Bergse Bos.')

Hoofdstuk 4.6, onderdeel 4.6.2 Algemene koers, na het kopje Buurtschap Rotte wordt een tekst toegevoegd over de Rottezoom, p. 80:

'Rottezoom

De Rottezoom, het gebied met de open polders ten noorden van de A12, tussen N209 en de Rotte, ligt in de zone Polders. Het gebruik van de polders is overwegend agrarisch (akkerbouw). In het deelgebied Rottezoom werkt de gemeente als deelnemer in de gemeenschappelijke regeling samen met het recreatieschap aan de uitwerking van haar ambities voor een duurzame toekomst voor dit gebied. Net als voor het Hoekse park is hier vanuit de gemeente inzet nodig (mensen en middelen) om samen met provincie, agrariërs en andere stakeholders een verkenning op te stellen die stuurt op een robuuste, ecologische en recreatieve verbinding met het Bentwoud.'

Hoofdstuk 4.6, onderdeel 4.6.2 Algemene koers, onderdeel Zuidrand, p. 81:

Het kopje 'Zuidrand' wordt vervangen door 'Zuidrand Lansingerland'.

Hoofdstuk 4.6, onderdeel 4.6.2 Algemene koers, Zuidrand Lansingerland, Triangelpark, tweede zin, p. 81:

'Met de aanleg van de A16 wordt het gebied doorsneden door de tunnelmond A16 en wordt de recreatieve verbinding met het Hoekse park gerealiseerd.'

Hoofdstuk 4.6, onderdeel 4.6.2 Algemene koers, Zuidrand Lansingerland, Vlinderstrik, eerste zin, p. 81:

'Natuurgebied de Vlinderstrik ligt tussen Rodenrijs en de A16 en is onderdeel van de Zuidrand Lansingerland, de groene buffer tussen Lansingerland en Rotterdam.'

Zienswijze 13. Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard d.d. 13 mei 2025, Corsanummer I25.08071

Het hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard heeft drie aanbevelingen waarmee het een bijdrage hoopt te leveren aan een duurzame, klimaatbestendige ontwikkeling van Lansingerland:

1. (Circulaire) afvalwaterketen: zie paragraaf 3.2.2 onder de ambitie *een robuust verbonden watersysteem in 2050*. De capaciteit van de afvalwaterketen (van inzameling tot zuivering) is op dit moment niet toereikend voor alle uitbreidingsplannen. Het is noodzakelijk om het bestaande bebouwde gebied zoveel mogelijk verantwoord af te koppelen en de mogelijkheid open te houden voor andere, innovatieve vormen van sanitatie met kansen voor een circulaire afvalketen.
2. Bodemdaling: benoemd in het kader van droogte in paragraaf 3.2.2 onder de ambitie *Klimaatadaptieve gemeente in 2050*. Graag een aanvulling op voor nieuwe ontwikkelingen zoals voorgesteld in de landelijke maatlat 'Groene klimaatadaptieve gebouwde omgeving'. Bij nieuwe ontwikkelingen worden randvoorwaarden gesteld om bodemdaling tegen te gaan. Hiermee worden hoge kosten voor beheer en onderhoud in de toekomst voorkomen.
3. Waterveiligheid: in Lansingerland liggen regionale waterkeringen. Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen kunnen hierop invloed hebben. Het hoogheemraadschap ziet graag dat waterveiligheid en de regionale waterkeringen meegenomen worden in de Omgevingsvisie 2.0.

Antwoord:

Ad 1). Zoals in hoofdstuk 3.3.2 van de Omgevingsvisie 2.0 staat, past de gemeente strategisch rioolmanagement toe. Dat houdt in dat het rioolstelsel op de voorziene uitbreidingen voorbereid wordt en dat rekening wordt gehouden met de toekomstige rioolbelasting. Het voorstel is om de tekst van de Omgevingsvisie 2.0 op dit punt aan te vullen.

De ambitie is een waterbestendig Lansingerland; dit houdt in dat het hemelwater in Lansingerland is afgekoppeld. De gemeente verwerkt het afvalwater doelmatig met een optimale balans tussen maatschappelijke kosten en acceptabele risico's. Als andere vormen van sanitatie daarbij passen, staat de gemeente daar zeker voor open. In het omgevingsprogramma zal daar meer aandacht aan worden besteed.

Ad 2). Het is voorstel is om deze aanbeveling over te nemen en toe te voegen aan de Omgevingsvisie 2.0. In de Omgevingsprogramma wordt dit nader uitgewerkt.

Ad 3). De gemeente heeft de volgende ambitie: "We kunnen veilig verblijven in Lansingerland". Waterveiligheid is een onderdeel daarvan en de veiligheidsrisico's door het veranderende klimaat zijn expliciet benoemd. De gemeente neemt de regionale waterkeringen en polderkaden mee in het omgevingsprogramma en werkt graag samen met de waterschappen aan onze waterveiligheid. De gemeente zet de samenwerking door, ook bij het opstellen van het omgevingsprogramma en het omgevingsplan.

Aanpassingen:

De zienswijze geeft aanleiding tot de volgende aanpassingen. Deze zijn onderstreept.

In de ambitie (p. 28) *Een robuust verbonden watersysteem in 2050* is de zin 'De capaciteit van rioolwaterzuiveringen en van onze riolering wordt meegenomen bij de locatiekeuze voor (grootschalige) woningbouw.' als volgt aangepast: 'Dat houdt in dat we ons rioolstelsel op de voorziene uitbreidingen voorbereiden en rekening houden met de toekomstige rioolbelasting, en dat capaciteit van rioolwaterzuiveringen en van onze riolering wordt meegenomen bij de locatiekeuze voor grootschalige woningbouw en verstedelijking.'

In de ambitie (p. 27) *Klimaatadaptieve gemeente in 2050* zijn aan de laatste alinea de volgende zinnen toegevoegd: 'Bij nieuwe ontwikkelingen worden, conform de landelijke maatlat 'Groene klimaatadaptieve gebouwde omgeving', randvoorwaarden gesteld om bodemdaling tegen te gaan (zoals een restzettingseis) op basis van een levenscyclus benadering. Hiermee worden hoge beheer en onderhoudskosten, in de toekomst, voorkomen.'

**Zienswijze 14. Rijkswaterstaat d.d. 14 mei 2025, Corsanummer I25.08234**

Rijkswaterstaat merkt op dat de ontwikkelingen van de gemeente op het gebied van woningbouw en economie effect zullen hebben op de verkeersafwikkelingen naar de rijkswegen. Rijkswaterstaat is beheerder van de rijkswegen A12, A13 en A16 en ziet toe op een vlotte en veilige doorstroming van het verkeer.

Rijkswaterstaat verlangt dat bij nieuwe grootschalige ontwikkelingen een analyse wordt opgesteld van de verkeersintensiteiten waarbij de verkeerseffecten van het plan op de (aansluitingen van) rijkswegen in beeld worden gebracht. Verzocht wordt om tijdig overleg over de verkeerseffecten van genoemde ontwikkelingen.

Antwoord:

De gemeente hecht, net als Rijkswaterstaat, veel waarde aan een goede (auto)bereikbaarheid, verkeersveiligheid en doorstroming. Bij (grootschalige) ontwikkelingen wordt in de planvorming structureel aandacht besteed aan verkeerseffecten op het onderliggend en bovenliggend wegennet. Hiervoor wordt verkeerkundig onderzoek verricht met ondersteuning van de meest up-to-date verkeersmodellen. In het kader van bovengenoemde ontwikkelingen treedt de gemeente in een vroegtijdig stadium in overleg met Rijkswaterstaat over de effecten van ruimtelijke ontwikkelingen op het hoofdwegennet, om zo gezamenlijk te kunnen sturen op een veilige en vlotte doorstroming van het verkeer.

Aanpassingen:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen.

Zienswijze 15. GGD Rotterdam-Rijnmond d.d. 14 mei 2025, Corsanummer I25.08168

De GGD doet enkele concrete suggesties voor aanvulling in de tekst met een toelichting (hierna integraal opgenomen behoudens bronvermeldingen staan in de zienswijze):

1. P.34: Straling: Graag de zin m.b.t. de GGD aanpassen in: Het aanvullende GGD-advies op het gebied van straling (EMV) nemen we bij elke ontwikkeling in overweging (EMV= ElektroMagnetische Velden). *De GGD adviseert: Voorkom zo veel als redelijkerwijs mogelijk dat er nieuwe situaties ontstaan waarin mensen langdurig worden blootgesteld aan magneetvelden die jaargemiddeld sterker zijn dan 0,4 microtesla. Niet alleen bij bovengrondse hoogspanningslijnen, maar ook bij elektriciteitshuisjes (transformatorhuisjes), hoogspanningsstations en ondergrondse kabels.*
2. P.23: Graag toevoegen bij de tekst over schaduw: Extra aandacht wordt besteed aan het toevoegen van schaduw bij de inrichting van locaties waar kinderen spelen om hen te beschermen tegen huidkanker. *De GGD adviseert tenminste 40% schaduw voor verblijfsplekken en langzaam verkeersroutes op de hoogste zonnestand (21 juni om 14:00), tenminste 60% op speelplekken en 30% op buurtniveau. De zonkracht is toegenomen en huidkanker komt zeer veel voor. De beste preventie is om vooral kinderen hiertegen te beschermen. Schaduw is een van de maatregelen om huidkanker te voorkomen die tevens zorgt voor koelte. Op pleinen kan de zonkracht extra hoog zijn door weerkaatsing van zonlicht door tegels en muren. Schaduw van grote bomen zorgt voor zowel beperking van UV-straling als hitte.*
3. P.25: Tiny houses en flexibele schil: Graag een ambitie toevoegen ten aanzien van gezondheid en milieu. *De GGD adviseert: Een gezonde leefomgeving is belangrijk, ook bij tijdelijke woningen die er maar kort staan. Door rekening te houden met de locatie en de gezondheidseisen, kan men ervoor zorgen dat iedereen veilig en comfortabel kan wonen, ongeacht de duur van hun verblijf. Stel eisen aan de locatiekeuze voordat projectontwikkelaars een plan maken. Stel eisen aan luchtkwaliteit en geluidbelasting binnen een geschikte locatie: het GGD-advies is maximaal 50 dB (Lden) en 40 dB (Lnight) op de gevel met een maximale binnenwaarde van 33 dB (Lden) en slaapkamers aan de stilste zijde met goede ventilatie. Maak hiervoor geen verschil tussen permanente en tijdelijke woningen. Houd rekening met wensen van omwonenden en behoud bestaand groen en voeg groen toe; dit is rustgevend en beperkt hittestress. Ontwerp de locatie zo dat deze gezondheid bevordert en zorg voor toegang tot voorzieningen en goede fietsverbindingen. Vraag de GGD om advies bij de inrichting van een nieuwe locatie.*
4. P.30: Ten aanzien van het toevoegen van groen kan toegevoegd worden dat de gemeente ook rekening houdt met het beperken van allergie door zoveel mogelijk allergeenarm groen toe te passen.
5. P.35: Geluid: Graag de 1e alinea aanvullen: door onder andere in te zetten op ten minste een aangename, geluidsluwe, stille zijde bij woningen.
6. P.46: Energietransitie en Circulaire Economie: Zin toevoegen: Ook bij energietransitieopgaven heeft de gemeente oog voor gezondheidsaspecten.
7. P.51: Hier wordt houtstook benoemd. Graag aanvullen met een ambitie. *De GGD adviseert vanwege de gezondheidsrisico's voor stokers en omwonenden, om houtstook te ontmoedigen. Daarnaast kan de gemeente mogelijkheden onderzoeken om naast de landelijk geldende regels ook lokale regels op te stellen voor het gebruik van houtkachels, open haarden en houtstook buitenshuis, zoals vuurkorven en buitenhaarden.*
8. Bijlage 1 - Kwaliteit van de fysieke leefomgeving van Lansingerland
P.93: klimaatadaptatie: trends en ontwikkelingen: Kans op infectieziekten nemen toe, pollenseizoen wordt langer.
P.94: tabel: bij water en klimaatadaptatie is ook het risico op infectieziekten een aandachtspunt. *Deze punten zouden ook meegenomen moeten worden in de effectbeoordeling.*
9. Bijlage 2 - Verantwoording participatieproces
P.108: Tot slot wil de GGD graag reageren op hetgeen geschreven is in deze bijlage. Het betrof niet een reactie van de GGD op de uitnodigingsmail voor de dialoogbijeenkomst, maar een reactie naar aanleiding van een publicatie/brief hiervan die de GGD per toeval onder ogen kreeg. De strekking van de reactie is juist.

Antwoord:

De GGD heeft enkele suggesties gedaan voor opname in de tekst van de Omgevingsvisie 2.0. Deze worden hieronder van een reactie voorzien:

Ad 1). Het voorstel is om deze suggestie over te nemen.

Ad 2). Idem

Ad 3). In de ambities die de gemeente stelt voor de gezonde leefomgeving wordt geen onderscheid gemaakt tussen verschillende woonvormen. Deze gelden dus ook voor Tiny House communities. Om deze reden wordt de suggestie niet overgenomen.

Ad 4). In de bomen- en plantenlijst wordt aangegeven of een plant allergeenarm is. De gemeente houdt hiermee rekening bij het inrichten van de leefomgeving. In de omgevingsprogramma's gaat de gemeente hier verder op in.

Ad 5). Dit aspect zal worden meegenomen in de omgevingsprogramma's. Om deze reden wordt de suggestie niet overgenomen.

Ad 6). Het voorstel is om deze suggestie over te nemen.

Ad 7). De gemeente heeft gekozen voor een algemene ambitie op het gebied van luchtkwaliteit. In de omgevingsprogramma's zal deze ambitie verder worden uitgewerkt. Om deze reden wordt de suggestie niet overgenomen.

Ad 8). Het voorstel is om beide tekstsuggesties over te nemen. Beide punten zullen worden meegenomen in het omgevingsprogramma.

Ad 9). Deze toelichting is duidelijk en wordt voor kennisgeving aangenomen.

Aanpassingen:

De zienswijze geeft aanleiding tot enkele aanpassingen. Deze zijn onderstreept.

In de ambitie (p. 35) *We volgen de Europese en daarmee Nederlandse wetgeving en richtlijnen op het gebied van straling* is de zin 'Aanvullende GGD- adviezen op het gebied van straling nemen we altijd in overweging.' vervangen door de volgende: 'Het aanvullende GGD-advies op het gebied van straling (EMV) nemen we bij elke ontwikkeling in overweging (EMV= ElektroMagnetische Velden).'

In de ambitie (p. 27) *Klimaatadaptieve gemeente in 2050* is de volgende zin opgenomen: 'Extra aandacht wordt besteed aan het toevoegen van schaduw bij de inrichting van locaties waar kinderen spelen om hen te beschermen tegen huidkanker.'

Aan de ambitie (p. 47) *Een klimaatneutrale gemeente in 2050* is de volgende zin opgenomen: 'Ook bij energietransitieopgaven heeft de gemeente oog voor gezondheidsaspecten.'

In bijlage 1 - Kwaliteit van de fysieke leefomgeving van Lansingerland:

In het onderdeel Klimaatadaptatie (p. 95) is onder Trends en ontwikkelingen de volgende zin opgenomen: 'De kans op infectieziekten neemt toe; het pollenseizoen wordt langer.'

In de tabel op p. 96 is bij water en klimaatadaptatie het volgende aandachtspunt opgenomen: 'het risico op infectieziekten'.

Zienswijze 16. Inwoners d.d. 11 mei 2025, Corsanummer I25.07992

Inwoners kunnen zich niet vinden in de transformatie van de Chrysantenweg naar Horti Science gerelateerde bedrijvigheid met een hoge milieubelasting. Inwoners komen niet ter sprake in het ontwerp, terwijl de afstand kort is. De N209 vlakbij is enorm druk en zal drukker worden door diverse ontwikkelingen. Ook wordt onder de route van Rotterdam - The Hague Airport gewoond.

Daarnaast zijn er zorgen over het toenemende vrachtverkeer op de parallelweg (60 km/u). Hoe ziet de gemeente de ontsluiting van dit industriegebied?

Door de toenemende drukte van de N209 en nu de plannen voor een industriegebied kan geen sprake zijn van een gezonde leefomgeving in Bleiswijk.

Antwoord:

In de Omgevingsvisie 1.0 is het gebied rond de Chrysantenweg aangewezen als transformatiegebied. In de ontwerp Omgevingsvisie 2.0 is dit verder uitgewerkt door het gebied in te willen zetten voor circulaire Horti Science gerelateerde bedrijvigheid die een hoge milieubelasting heeft. Voor beide trajecten heeft uitgebreide participatie plaatsgevonden.

Om nieuwe bedrijvigheid mogelijk te maken aan de Chrysantenweg zullen de initiatiefnemers een aanvraag omgevingsvergunning voor het afwijken van het omgevingsplan (buitenplanse omgevingsplanactiviteit, BOPA) moeten indienen omdat er op grond van het bestemmingsplan "Schil om Bleiswijk" (omgevingsplan) een agrarische bestemming op dit gebied ligt. Wordt deze aanvraag ingediend, dan zullen de wenselijkheid en de haalbaarheid van het initiatief getoetst worden aan de gemeentelijke ambities en de geldende wet- en regelgeving, waaronder de regels op gebied van verkeer, milieu en gezondheid. De gemeente kan op dat moment voorwaarden aan de initiatiefnemer meegeven waaronder medewerking aan het initiatief mogelijk is. Het is aan de initiatiefnemers van de ontwikkeling om met de omgeving te participeren.

De ontwerp Omgevingsvisie 2.0 stelt dat de gemeente streeft naar een gezonde leefomgeving in 2050. Verschillende ambities leveren hieraan een bijdrage, bijvoorbeeld de ambities op het gebied van groen, biodiversiteit, klimaatadaptatie, circulaire economie, bewegen, ontmoeten en verschillende milieuaspecten die de gemeente wil behouden of versterken. Ook het herstructureren en transformeren van glastuingebieden en bedrijventerreinen zal nodig zijn om deze ambities te kunnen verwezenlijken. Het streven naar een gezonde leefomgeving is gemeente breed en kan niet overal op dezelfde manier of met hetzelfde resultaat tot uiting komen, de Omgevingsvisie 2.0 stelt immers dat de beschikbare ruimte beperkt is. De gemeente maakt daarom overal een zorgvuldige afweging om gemiddeld gezien een zo gezond mogelijke leefomgeving te creëren.

De gemeente herkent de gestelde problematiek ten aanzien van het drukker worden van de N209, zoals ook staat beschreven in bijlage 1 van de omgevingsvisie 'Kwaliteit van de fysieke leefomgeving van Lansingerland.' Specifiek voor de verkeerssituatie op en rondom de N209 en het bedrijventerrein Klappolder is veel aandacht in lopende verkeerskundige onderzoeken, waar ook oplossingsrichtingen worden aangedragen. Deze worden opgenomen en nader uitgewerkt, onder meer in het op te stellen omgevingsprogramma Mobiliteit. Zie ook het antwoord op zienswijze 22, onderdeel 3.

Aanpassingen:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen.

**Zienswijze 17. Inwoner d.d. 9 mei 2025, Corsanummer I25.07982**

In de plannen wordt onvoldoende rekening gehouden met de infrastructuur. In de Hoefweg zijn de verkeersbewegingen te hoog. Dit leidt tot onveiligheid voor bewoners, “sluipverkeer”, fietsers en wandelaars. Dit blijkt uit eigen waarneming en uit tellingen. De drukte zal sterk toenemen door het nog in gebruik nemen van het logistieke centrum Klappolder. Ook wordt verergering gezien door de aanzuigende werking van de verbinding A16 met de A13.

Antwoord:

De gemeente herkent de gestelde problematiek ten aanzien van het drukker worden van de N209 en de verwachte verkeeraantrekkende werking van de A16, zoals ook staat beschreven in bijlage 1 van de omgevingsvisie ‘Kwaliteit van de fysieke leefomgeving van Lansingerland.’ De gemeente deelt de visie van de indiener van deze zienswijze ten aanzien van de verkeersveiligheid en het voorkomen van verkeershinder. Specifiek voor de verkeerssituatie op en rondom de N209 en het bedrijventerrein Klappolder is veel aandacht in lopende verkeerskundige onderzoeken, waar ook oplossingsrichtingen worden aangedragen. Deze worden opgenomen en nader uitgewerkt, onder meer in het op te stellen omgevingsprogramma Mobiliteit.

Aanpassingen:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen.

**Zienswijze 18. Metropool Regio Rotterdam Den Haag d.d. 14 mei 2025, Corsanummer I25.08207**

De Metropool Regio Rotterdam Den Haag (MRDH) maakt een drietal opmerkingen:

1. Samenwerking in de MRDH
De MRDH blijft graag in gesprek over de verdere uitwerking van de ambities in de mobiliteitsvisie en de visie op het economisch vestigingsklimaat. Daarin blijft de MRDH zich inzetten voor meer welvaart en welzijn van inwoners. Ook in de Omgevingsvisie wordt ingegaan op Brede Welvaart. De MRDH wil samen dit thema verder laden en concreet maken.
2. Economisch vestigingsklimaat
De MRDH onderschrijft de ambities in de thematische uitwerking van economie en het horti science cluster. Het bedrijf op de juiste plek en het beter benutten van bestaande werklocaties zijn de leidende principes uit de Strategie Bedrijventerreinen MRDH 2023-2030.
3. Mobiliteit
De MRDH ondersteunt de inzet op nabijheid van voorzieningen binnen 15 minuten lopen/fietsen en OV. De ZoRo-corridor is een belangrijke schakel binnen de metropoolregio. Het zou mooi zijn als de knooppunten op de lijn beter benut kunnen worden. In de ontwerp Omgevingsvisie 2.0 wordt gesproken van een nieuw OV-knooppunt Berkel en Rodenrijs. Op welke locatie word bedoeld? In het traject van de Mobiliteitsvisie MRDH wordt gesproken over een goede invulling van toekomstbestendige mobiliteit voor de ontwikkeling van de regio. Dit geldt ook voor de door de gemeente voorgestelde mobiliteitsmaatregelen.

Antwoord:

Ad 1). De gemeente ziet de meerwaarde van regionale samenwerking op het gebied van mobiliteit en economie. Deze wordt graag voortgezet. De gemeente vindt het belangrijk om een focus aan te brengen in de strategie en koers van de MRDH waarbij wat de gemeente betreft (ruimtelijke) economie en mobiliteit steeds meer in elkaar ingrijpen.

Ad 2). De gemeente is blij dat de ambities worden onderschreven.

Ad 3). De gemeente benadrukt het belang van de ZoRo-corridor en ziet deze als drager van duurzame verstedelijking en motor voor nieuwe ontwikkelingen, zoals ook in de concept Mobiliteitsvisie MRDH is opgenomen. Binnen de gemeente Lansingerland is een nadrukkelijke ambitie om ook de OV- en fietsverbindingen tussen de drie kernen van Lansingerland Bleiswijk, Berkel en Rodenrijs, en Bergschenhoek te versterken.

Voor Bleiswijk bestaat specifiek de wens om een directe OV- en fietsverbinding te realiseren naar de ZoRo-corridor en de Metropolitane Fietsroute ZoRo. Deze verbinding is voorzien via de Anthuriumweg, die daar verknoopt met OV- en fietsverbindingen bij de Noordpolder in het noorden van Berkel en Rodenrijs. Deze locatie biedt kansen voor verdere ontwikkeling rondom de verknoping van deze mobiliteitssystemen. De gemeente zal dit nader uitwerken in het omgevingsprogramma Mobiliteit.

Aanpassingen:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen.

Zienswijze 19. Inwoner d.d. 14 mei 2025, Corsanummer I25.08208

Deze zienswijze richt zich op 'versterken groen blauwe netwerk'. Er worden drie voorstellen voor deze ambitie gedaan:

1. Een heldere beschrijving van wat op de visiekaart met de legenda eenheid "versterken groenblauwe netwerk" wordt beoogd.
Ter toelichting zijn twee zaken onvoldoende duidelijk:
 - a. *De concreetheid van de locaties: de nieuwe beschrijving dient inzicht te bevatten over welke ruimte voor flexibiliteit in lokalisering is beoogd. Afbeelding 3.2: abstracte weergave pijler gezond samenleven. Deze kent een veel hoger abstractieniveau dat niet te herleiden is naar percelen. Dit levert ongewenste onduidelijkheid qua rechten en plichten.*
 - b. *Te realiseren doelen: de nieuwe beschrijving dient helder inzicht te bevatten over welke aspecten bepalend zijn voor de definitieve locatie en inrichting van het groenblauwe netwerk. Het gaat hierbij zowel om ambities die van invloed kunnen/moeten zijn op het groenblauwe netwerk als om relevante passages over bijvoorbeeld recreatieve verbindingen, ecologische verbindingen, klimaat adaptatie (hitte stress en 5-10% water).*
2. Goede sturende doorwerking naar kaders voor andere functies en gebieden
Ter toelichting: bij de aanduiding groenblauw netwerk in bestaand of nog te ontwikkelen glastuinbouw gebied bevat de tekst weinig richting en ambitie: "Waar mogelijk zoeken we kleinschalige verbindingen door het glastuinbouwgebied". Voorstel voor nieuwe tekst: "Bij reconstrueren van bestaande en bij ontwikkeling van nieuwe glastuinbouwgebieden vormt het realiseren van het groenblauwe netwerk een integraal onderdeel van de projectopgave." In de gebiedsspecifieke passages komen zonder onderbouwing geheel verschillende teksten voor. Er volgen een aantal voorbeelden. Verzocht wordt deze aan te passen. Met de voorgestelde formulering versterkt de gemeente zijn positie t.o.v. de projectontwikkelaar, mits er voldoende duidelijke kaders zijn over de inzet van de gemeente (voorstel 1). Anderzijds laat de voorgestelde formulering ruimte voor nadere uitwerking over inhoud en financiering.
3. De gemeente stelt voor eind 2026 een programma "concretisering Groenblauw netwerk" op.
Ter toelichting: gelet op de hoofdstukken 5 en 6 van de Omgevingsvisie 2.0 en de gesignaleerde behoefte aan concretisering en bevorderen van een consistente doorwerking is het zeer gewenst dat B&W op niet te lange termijn een Programma conform de Omgevingswet opstelt om daadwerkelijk van Visie naar uitvoering te komen.

Antwoord:

De indiener van deze zienswijze wil bijdragen aan, en doet suggesties voor, de concretisering, doorwerking en realisering van de ambities in de Omgevingsvisie 2.0 ten aanzien van het aspect 'versterken groenblauwe netwerk'.

Deze aspecten worden in de Omgevingsprogramma's verder uitgewerkt. De uitvoering van de Omgevingsvisie 2.0 en opgaven worden ondergebracht in de zes (nog op te stellen) Omgevingsprogramma's. De uitwerking van het aspect 'versterken groenblauwe netwerk' krijgt een plek in het programma 'Kwaliteit van de leefomgeving'. Zie hoofdstuk 6 van de Omgevingsvisie 2.0.

Aanpassingen:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen.

Zienswijze 20. Stichting BIZ Bedrijvenpark Rodenrijs d.d. 14 mei 2025, Corsanummers I25.08214 en I25.08170

Stichting BIZ Bedrijvenpark Rodenrijs is verantwoordelijk voor het beheer en het behoud van een aantrekkelijk werk- en vestigingsklimaat van bedrijvenpark Rodenrijs. Voor dit bedrijvenpark is van belang dat de ambities van de gemeente aansluiten bij de doelen en ambities van de bedrijven op het bedrijvenpark Rodenrijs zelf. Dit is niet volledig het geval.

De stichting kan zich niet vinden in de toevoeging van perifere detailhandel en onderwijs in het noordelijke deel van het bedrijvenpark:

1. Geen toevoeging van perifere detailhandel

Ter toelichting: dit vermindert de aantrekkelijkheid als vestigingslocatie voor bedrijven. Bedrijvenpark Rodenrijs is namelijk ontwikkeld met het oog op de meer grootschalige, logistieke en industriële activiteiten. Bedrijven tot en met milieucategorie 4.1 zijn toegestaan. Het toevoegen van perifere detailhandel doet afbreuk aan het uniforme en professionele karakter van het bedrijvenpark. Daarnaast zijn er gevolgen voor de mobiliteit en bereikbaarheid. Het trekt een ander soort verkeer aan en leidt tot een toename van de verkeersdruk. Dit kan leiden tot congestie en verminderde bereikbaarheid. De bereikbaarheid staat al onder druk. Ook kan er parkeerproblematiek ontstaan. Op dit moment is er al een hoge parkeerdruk. Bovendien kan perifere detailhandel leiden tot versnippering. Het belemmert de mogelijkheden voor clustering van bedrijven. Tot slot zal de introductie van perifere detailhandel leiden tot concurrentie met naastgelegen winkelgebieden (leegstand en verzwakking aanbod). Het toevoegen van perifere detailhandel is niet toegestaan op grond van de Zuid-Hollandse Omgevingsverordening. Het bedrijventerrein Berkelse Poort is hiervoor een logische optie.

2. Geen toevoeging van onderwijs op bedrijvenpark Rodenrijs

Ter toelichting: de aantrekkelijkheid van het park als vestigingslocatie voor bedrijven zal aanzienlijk verminderen. Het is primair gericht op zakelijke en industriële activiteiten en is niet voorzien van de infrastructuur en voorzieningen die noodzakelijk zijn voor onderwijsfuncties. Het zal tot congestie leiden en een hoger aantal verkeersbewegingen. Dit heeft negatieve effecten op de bereikbaarheid van bedrijven en kan tot onveilige situaties leiden. De parkeerdruk zal toenemen. Daarnaast leidt de aanwezigheid van onderwijs tot een vermenging van functies. De ruimtelijke samenhang en uitstraling van het bedrijvenpark Rodenrijs zal worden verstoord.

Overige algemene opmerkingen:

1. Mobiliteit: het belang van mobiliteit en een goede bereikbaarheid van bedrijven komt te weinig terug in de ontwerp Omgevingsvisie. De Industrieweg wordt als doorgaande weg gebruikt en de maximale capaciteit van deze weg is bereikt. De gemeente wordt verzocht hiermee afdoende rekening te houden.
2. Warmtenet: het is onduidelijk waar het warmtenet komt te liggen en wat de mogelijke consequenties zijn voor de bedrijven. Daarnaast zijn de mogelijke effecten van het uitfasen van aardgas niet in kaart gebracht. Het is van belang dat de toelevering van energie altijd gegarandeerd blijft.
3. Begrippen: verzocht wordt om belangrijke begrippen als “perifere detailhandel”, dorp- en regioverzorgende bedrijven” en “onderwijs” duidelijk af te bakenen.
4. Beperkingen: het doel is om niet langer mee te werken aan de uitbreiding van caravanstallingen, opslagboxen en kleine bedrijfsunits. De gemeente wordt verzocht om dit te effectueren in de verdere beleids- en planvorming.

Antwoord:

Ten aanzien van de aantrekkelijkheid van het bedrijventerrein Rodenrijs voor potentiële bedrijven en investeerders merken wij het volgende op. Deze ontwikkeling zien wij niet. De trend tot op heden is dat er een schaarste is aan werklocaties.

De noordelijke kant van het bedrijventerrein is vanwege de bereikbaarheid en ligging ten opzichte van de woonwijk geschikt voor mengbare functies in de milieucategorie t/m 3.1. en 3.2. Perifere detailhandel is detailhandel in volumineuze goederen en kan daardoor zich niet vestigen in winkelgebieden in de centra. Vanwege de nabijheid van het metrostation is deze plek ook geschikt voor een (dependance van een) onderwijsinstelling.



De gemeente erkent het belang van een goede bereikbaarheid voor het behoud van een aantrekkelijk werk- en vestigingsklimaat op bedrijvenpark Rodenrijs, net zoals dit van toepassing is op de andere bedrijventerreinen.

De ligging van met name de zuidkant van het bedrijventerrein is op loopafstand van metrostation Rodenrijs (E-lijn). Dit biedt kansen voor duurzame mobiliteit, volgens het STOMP principe. De goede OV bereikbaarheid is een belangrijk uitgangspunt voor de omgevingsvisie en de beoogde functies op het bedrijventerrein, zoals in dit geval ook de functie onderwijs. Deze functie kenmerkt zich tot een hoog aandeel OV-gebruikers en/of fietsgebruik, afhankelijk van het type onderwijs. De gemeente zet daarbij in op het verbeteren van fietsverbindingen naar de metro en ontmoedigt forensenparkeren in de omgeving van het station via parkeerschijfzones. In het op te stellen omgevingsprogramma Mobiliteit kan, indien nodig, opnieuw aandacht worden besteed aan parkeerdruk en eventuele aanvullende maatregelen.

Ten aanzien van het door de indiener van deze zienswijze geschetste knelpunt op de Industrieweg wordt opgemerkt dat de constatering dat de maximumcapaciteit is bereikt subjectief is en op dit moment niet verkeerskundig is onderbouwd. Wel zal de functie en benutting van de Industrieweg worden betrokken in het op te stellen wegcategoriseringsplan, waarin voor het hele gemeentelijk wegennet gekeken wordt naar functie, gebruik en gewenste inrichting.

Bij toekomstige ontwikkelingen op het bedrijventerrein - zoals vestiging van nieuwe bedrijven of functiewijzigingen - wordt het benodigde en beschikbare aantal parkeerplaatsen beoordeeld op basis van het geldende omgevingsplan, waarin parkeernormen zijn opgenomen. Op die manier wordt bij elke ruimtelijke ontwikkeling zorgvuldig beoordeeld of voldoende parkeergelegenheid aanwezig is.

Voor wat betreft de overige algemene opmerkingen is het antwoord:

Ad 1). Mobiliteit: zie hiervoor.

Ad 2). Warmtenet: Het college van burgemeester en wethouders van Lansingerland heeft op 15 mei 2025 de Intentieovereenkomst Regionaal Warmtenet Oostland ondertekend. Hierin is opgenomen dat de gemeenten onder meer verantwoordelijk zijn het belang van het open Regionaal Warmtenet Oostland voor een haalbare en betaalbare warmtevoorziening voor de glastuinbouw en delen van de gebouwde omgeving op te nemen in hun beleid. Het streefbeeld (Grand Design Regionaal Warmtenet Oostland) geeft richting aan de mogelijke eindsituatie en is ook als bijlage bij de intentieovereenkomst opgenomen. De gemeente zal het Grand Design Regionaal Warmtenet Oostland opnemen in het omgevingsprogramma Energietransitie en Circulaire Economie.

Ad 3). Een visie is een vergezicht. De betekenis van deze begrippen in het reguliere taalgebruik zijn afdoende voor een visie.

Ad 4). De gemeente werkt dit verder uit in het omgevingsprogramma Economie.

Aanpassingen:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen.

Zienswijze 21. Belangen Vereniging Kruisweg d.d. 9 mei 2025, Corsanummer I25.08209Kruisweg

In de visie wordt met meerdere argumenten het belang onderstreept van een balans tussen open landschap en bebouwd gebied. De vereniging stelt voor om de polder te betrekken bij de groene flanken. De ligging maakt het tot een natuurlijke verbinding tussen bestaande groene structuren, waarbij de potentie groot is om een rustgevend, ecologisch en recreatief aantrekkelijk gebied te ontwikkelen. De vereniging doet concrete voorstellen om de polder op te nemen in de recreatieve structuur van de groene flanken:

1. Verlenging van het bestaande fietspad
2. Behouden van de openheid
3. Aanleg van een voedselbos
4. Beleving van het landschap centraal te stellen
5. Mogelijkheid voor ontwikkeling waterbekkens
6. Plaatsing aarden geluidswal langs A12

De vereniging noemt ook een aantal bedreigingen:

- Ongecontroleerde uitbreiding van industrieterreinen
- Gebrek aan regionale afstemming
- Vervuiling en geluidsoverlast
- Voorstellen voor windmolens
- Het buurtschap Kruisweg

De conclusie is dat de polder ten noordoosten van de Kruisweg een unieke kans biedt om een waardevolle schakel te vormen in de groene flanken zoals die langs de Rotte ontwikkeld worden. Juist vanwege de bedreigingen die op dit gebied afkomen, is het van groot belang dat dit gebied wordt ontwikkeld als landschappelijk, recreatief en ecologisch waardevolle zone. Door opname in de hoofdinfrastructuur van de groene flanken wordt het beschermd én versterkt als onderdeel van een duurzaam en gezond leefklimaat in Lansingerland. De gemeente wordt geattendeerd op de omgevingsvisie van Zoetermeer dat gelijke kenmerken ten aanzien van de inrichting van het gebied bevat. Samenwerking met Zoetermeer ligt gezien het medegebruik en de grondpositie voor de hand ligt.

Antwoord:

De polder ten noordoosten van de Kruisweg (de polder 140-Morgen) maakt deel uit van het Rottemereengebied, dat is de oostelijke groene flank. In dit gebied werkt de gemeente samen met de gemeentes Rotterdam en Zuidplas aan de ontwikkeling van groen ten behoeve van natuur en recreatie. Voor de ontwikkeling van het gebied moet een gebiedsuitwerking worden opgesteld met gezamenlijke partijen. In de gebiedsuitwerking zullen nadere afspraken worden gemaakt over fietspaden, inrichting etc. De verbinding met het Bentwoud is daarbij een belangrijk aspect. Zie in dit verband ook het antwoord op de zienswijze van Natuur- en vogelwacht Rotta (zienswijze 11).

Los daarvan is en blijft de gemeente Lansingerland binnen de gemeentegrenzen het bevoegd gezag voor vergunningverlening, ook op gronden die in eigendom zijn van de gemeente Zoetermeer.

De provincie is bevoegd gezag m.b.t. het ontwikkelen van windturbines. De provincie houdt hierbij rekening met de geldende normen voor de ontwikkeling van windturbines en stelt - voordat zij een voorkeursbeslissing nemen - een milieueffectrapportage op. De gemeente vertrouwt erop dat de provincie dit zorgvuldig doet. De gemeente zet zich in voor het behouden van de recreatieve (en ecologische) groene waarde van het gebied in samenhang met de woningbouwopgave waar de gemeente voor gesteld staat.

Aanpassingen:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen.

Zienswijze 22. Inwoner d.d. 8 mei 2025 d.d. 14 mei 2025, Corsanummer I25.08166

Bezwaar bestaat tegen de voorgenomen plannen aan de Chrysantenweg ten zuiden van het bedrijventerrein Klappolder: het transformeren van het huidige kassengebied naar een bedrijventerrein met circulaire Horti Science-gerelateerde bedrijvigheid met een hoge milieubelasting. De impact op de leefomgeving baart inwoner ernstige zorgen.

De redenen hiervoor zijn de volgende:

1. Milieubelasting en leefbaarheid

Ter toelichting: de keuze om in het gebied aan de Chrysantenweg bedrijvigheid met een hoge milieubelasting te vestigen, is zorgwekkend gezien de nabijheid van bestaande woonwijken en ecologisch waardevolle groengebieden. De omgevingsvisie biedt onvoldoende duidelijkheid over:

« De aard en schaal van de beoogde milieubelastende bedrijvigheid

** De gevolgen voor luchtkwaliteit, geluidsoverlast en verkeersdruk*

» De borging van gezondheid en leefkwaliteit:

Zonder onderbouwing is de voorgestelde functiewijziging niet verantwoord vanuit het oogpunt van duurzame en zorgvuldige ruimtelijke ordening.

2. Gebrek aan participatie en inspraak

Ter toelichting: een helder overzicht ontbreekt van hoe bewoners en ondernemers betrokken zijn bij het opstellen van de visie. Conform de uitgangspunten van de Omgevingswet (vroegtijdige participatie en gebiedsgerichte afstemming) is deze werkwijze onvoldoende transparant. Zonder aantoonbaar participatieproces wordt het draagvlak onder de bevolking ernstig ondermijnd.

3. Onvoldoende onderbouwing van verkeersontsluiting en infrastructuur

Ter toelichting: In de visie ontbreekt een nadere toelichting op of onderbouwing van de noodzaak van een 'betere verbinding naar de A12'. Hierdoor blijft onduidelijk:

- welke infrastructuurle ingrepen worden voorgesteld en waar deze precies plaatsvinden; met name omtrent het huidige kruispunt.

» wat de verwachte toename van verkeersdruk op gaat zijn Chrysantenweg en omliggende wegen, met de daarbij komende geluidsoverlast.

Een integraal mobiliteitsplan ontbreekt; dat maakt de plannen op dit punt onvolledig en risicovol voor de leefomgeving.

Gelet op bovenstaande punten worden de huidige plannen voor transformatie van het gebied rondom de Chrysantenweg onvoldoende onderbouwd en maatschappelijk ongewenst. Verzocht wordt om:

- de plannen voor deze locatie te heroverwegen; vanwege geluidsoverlast en verkeershinder;
- Inwoners actief te betrekken bij nieuwe planvorming;
- Een gedetailleerd milieueffectonderzoek te verrichten.

Antwoord:

Ad 1 en 2). In de Omgevingsvisie 1.0 is het gebied rond de Chrysantenweg aangewezen als transformatiegebied. In de ontwerp Omgevingsvisie 2.0 is dit verder uitgewerkt door het gebied in te willen zetten voor circulaire Horti Science gerelateerde bedrijvigheid die een hoge milieubelasting heeft. Voor beide trajecten heeft uitgebreide participatie plaatsgevonden.

Om nieuwe bedrijvigheid mogelijk te maken aan de Chrysantenweg zullen de initiatiefnemers een aanvraag omgevingsvergunning voor het afwijken van het omgevingsplan (buitenplanse omgevingsplanactiviteit, BOPA) moeten indienen omdat er op grond van het bestemmingsplan "Schil om Bleiswijk" (omgevingsplan) een agrarische bestemming op dit gebied ligt. Wordt deze aanvraag ingediend, dan zullen de wenselijkheid en de haalbaarheid van het initiatief getoetst worden aan de gemeentelijke ambities en de geldende wet- en regelgeving, waaronder de regels op gebied van verkeer, milieu en gezondheid. De gemeente kan op dat moment voorwaarden aan de initiatiefnemer meegeven waaronder medewerking aan het initiatief mogelijk is. Het is aan de initiatiefnemers van de ontwikkeling om met de omgeving te participeren.

De ontwerp Omgevingsvisie 2.0 stelt dat de gemeente streeft naar een gezonde leefomgeving in 2050. Verschillende ambities leveren hieraan een bijdrage, bijvoorbeeld de ambities op het gebied van groen, biodiversiteit, klimaatadaptatie, circulaire economie, bewegen, ontmoeten en verschillende milieuaspecten die de gemeente wil behouden of versterken. Ook het herstructureren en transformeren van glastuingebieden en bedrijventerreinen zal nodig zijn om deze ambities te kunnen verwezenlijken. Het streven naar een gezonde leefomgeving is gemeente breed en kan niet overal op dezelfde manier of met hetzelfde resultaat tot uiting komen, de Omgevingsvisie 2.0 stelt immers dat de beschikbare ruimte beperkt



is. De gemeente maakt daarom overal een zorgvuldige afweging om gemiddeld gezien een zo gezond mogelijke leefomgeving te creëren.

Ad 3). De gemeente herkent de zorgen ten aanzien van de toenemende verkeersdruk op de N209, zoals ook beschreven in bijlage 1 van de Omgevingsvisie 2.0 ('Kwaliteit van de fysieke leefomgeving van Lansingerland'). De gemeente deelt de visie van de indiener van deze zienswijze dat een goede bereikbaarheid én het voorkomen van verkeersonveiligheid en hinder randvoorwaarden zijn voor gebiedsontwikkeling.

Voor de situatie rondom de Chrysantenweg en Klappolder zijn meerdere verkeerskundige studies uitgevoerd en nog lopend. Deze studies onderzoeken concrete mogelijkheden om de bereikbaarheid, verkeersveiligheid en leefbaarheid in dit gebied te verbeteren. Onderdeel hiervan is ook de afwikkeling naar de N209 en het verbeteren van de aansluiting op de A12.

Voor de voorgenomen transformatie van het gebied rondom de Chrysantenweg geldt dat een robuuste ontsluiting richting de A12 noodzakelijk is. De huidige infrastructuur biedt hiervoor onvoldoende capaciteit en verkeersveiligheid. In de lopende studies wordt gewerkt aan scenario's voor een directe verbinding tussen de Chrysantenweg en de Klappolder, en optimalisaties van de kruispuntenstructuur met de N209. Deze verbindingen zijn noodzakelijk om een toekomstbestendige ontwikkeling van het gebied mogelijk te maken zonder onaanvaardbare druk op de bestaande wegen teweeg te brengen. De concrete uitwerking van maatregelen en afweging van effecten voor specifiek deze ontwikkeling vindt plaats in het nadere planfasen en in algemene zin in het op te stellen omgevingsprogramma Mobiliteit en andere omgevingsprogramma's.

Aanpassingen:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen.

Zienswijze 23. Inwoners d.d. 14 mei 2025, Corsanummer I25.08169

De gemeente wil aan de Chrysantenweg in Bleiswijk van een kassengebied een industrieterrein maken met een hoge milieubelasting. Hiermee komt er een einde aan het woonplezier. Het gebied bestaat uit kassen en woningen, geflankeerd door groen en water (recreatiegebied De Rottemeren). Transformatie naar woningen en/of natuur ligt hier meer voor de hand. Bij transformatie naar zware industrie zijn er de volgende nadelige gevolgen: geluidsoverlast, stankoverlast, luchtvervuiling, bodem- en waterverontreiniging, verkeersdrukte en -onveiligheid (de Chrysantenweg is niet toegerust op veel verkeer en zwaar vrachtverkeer), esthetische nadelen, risico op ongelukken, sterke waardevermindering van de woning als gevolg van deze nadelen. De woning wordt omgezet naar een burgerwoning.

De gemeente wordt verzocht om niet mee te werken aan de herbestemming van het kassengebied naar een industrieterrein. Het gebied is er niet voor geschikt. Mocht de gemeente wel meewerken, dan wordt met klem verzocht om alle denkbare maatregelen te nemen om de nadelige impact op de woonomgeving te minimaliseren, te compenseren voor de waardedaling van de woning en alternatieve woonruimte aan te bieden.

Antwoord:

In de Omgevingsvisie 1.0 is het gebied rond de Chrysantenweg aangewezen als transformatiegebied. In de ontwerp Omgevingsvisie 2.0 is dit verder uitgewerkt door het gebied in te willen zetten voor circulaire Horti Science gerelateerde bedrijvigheid die een hoge milieubelasting heeft. Voor beide trajecten heeft uitgebreide participatie plaatsgevonden.

Om nieuwe bedrijvigheid mogelijk te maken aan de Chrysantenweg zullen de initiatiefnemers een aanvraag omgevingsvergunning voor het afwijken van het omgevingsplan (buitenplanse omgevingsplanactiviteit, BOPA) moeten indienen omdat er op grond van het bestemmingsplan "Schil om Bleiswijk" (omgevingsplan) een agrarische bestemming op dit gebied ligt. Wordt deze aanvraag ingediend, dan zullen de wenselijkheid en de haalbaarheid van het initiatief getoetst worden aan de gemeentelijke ambities en de geldende wet- en regelgeving, waaronder de regels op gebied van verkeer, milieu en gezondheid. De gemeente kan op dat moment voorwaarden aan de initiatiefnemer meegeven waaronder medewerking aan het initiatief mogelijk is. Het is aan de initiatiefnemers van de ontwikkeling om met de omgeving te participeren.

De ontwerp Omgevingsvisie 2.0 stelt dat de gemeente streeft naar een gezonde leefomgeving in 2050. Verschillende ambities leveren hieraan een bijdrage, bijvoorbeeld de ambities op het gebied van groen, biodiversiteit, klimaatadaptatie, circulaire economie, bewegen, ontmoeten en verschillende milieuaspecten die de gemeente wil behouden of versterken. Ook het herstructureren en transformeren van glastuingebieden en bedrijventerreinen zal nodig zijn om deze ambities te kunnen verwezenlijken. Het streven naar een gezonde leefomgeving is gemeente breed en kan niet overal op dezelfde manier of met hetzelfde resultaat tot uiting komen, de Omgevingsvisie 2.0 stelt immers dat de beschikbare ruimte beperkt is. De gemeente maakt daarom overall een zorgvuldige afweging om gemiddeld gezien een zo gezond mogelijke leefomgeving te creëren.

De reden om deze gebieden op korte of middellange termijn voor functieverandering van Agrarisch - Glastuinbouw naar Horti Science gerelateerde bedrijvigheid aan te merken heeft te maken met:

- De structuur van het gebied (kleinschalig kavels) waardoor het gebied lastig te herstructureren is;
- Moeilijk (energetisch) te verduurzamen;
- Goede kansen in het gebied voor een andere functie.

Voor de Chrysantenweg is het uitgangspunt om de nieuwe activiteiten zoveel mogelijk versterkend te laten zijn aan het Horti Science ecosysteem. Om het Horti Science district toekomstbestendig te maken is behoefte aan ruimte voor circulaire activiteiten met een mogelijke hogere milieubelasting.

Voor wat betreft het aspect verkeer wordt verwezen naar zienswijze 22, onderdeel 3.

Aanpassingen:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen.

Zienswijze 24. Glastuinbouw Nederland d.d. 14 mei 2025, Corsanummer I25.08172

Glastuinbouw Nederland dient de zienswijze in mede namens Glastuinbouw Oostland en LTO

Noord Midden Zuid-Holland. De zienswijze bestaat uit de volgende onderdelen:

1. Home of Horti Science
 Gevraagd wordt naar de mogelijkheden om de mogelijkheden en voordelen te onderzoeken van een gezamenlijke positionering en 'branding' van de drie regionale campussen: Horti Science cluster (optimalisatie van het gewas), Westland ((kas)techniek) en Barendrecht (logistiek en vers).
2. Sterke primaire sector als fundament Horti Science
 Het fundament van een sterk glastuinbouwcluster, inclusief het Horti Science Park, is een sterke primaire glastuinbouwsector. Dat is een randvoorwaarde. In de visie wordt dit onderschreven. De gemeente zet in op continue modernisering van glastuinbouwgebieden en zoekt daarbij de samenwerking met ondernemers om kansen te identificeren. Glastuinbouw Nederland trekt hierin graag met de gemeente op.
3. Huisvesting internationale werknemers
 De glastuinbouw is bereid haar internationale werknemers onder voorwaarden te huisvesten op percelen met een glastuinbouwbestemming. Dit zowel grootschalig in glastuinbouwgebieden als kleinschalig bij de bedrijven, waarbij de huisvesting altijd een tijdelijk karakter heeft. Het beleid van uw gemeente maakt dit mogelijk. Huisvesting in glastuinbouwgebieden dient wel gericht te zijn op internationale werknemers die ook in de primaire glastuinbouw werkzaam zijn. Glastuinbouw hanteert de voorwaarde dat 80% van de werknemers die op een glastuinbouwperceel wonen, in de primaire glastuinbouw werkzaam moeten zijn. Dit kan geborgd worden in afspraken met huisvesters. Glastuinbouw Nederland is niet bereid gronden beschikbaar te stellen voor werknemers uit andere sectoren. En vraagt de gemeente in dit kader de bedrijfseffectrapportage voor huisvesting een vast onderdeel te maken van de vergunningsverlening.
4. Natuur en biodiversiteit
 De gemeente heeft de ambitie een natuurinclusieve leefomgeving te stimuleren en de biodiversiteit te verbeteren en vergroten. In dat kader stelt de gemeente voor de glastuinbouwgebieden: "Natuur en landschap krijgen in dit gebied een gemiddelde prioriteit." Het is Glastuinbouw Nederland niet helder wat dit in de praktijk betekent. Hierna worden een aantal voorbeelden van pilots genoemd (onderzoek naar biodiversiteit binnen en buiten de kas).
 De sector wil bijdragen aan het verbeteren en verhogen van de biodiversiteit onder de voorwaarde dat er geen negatief effect is op de teelt in de kas. Geen gewasschade. Het aantal gewasbeschermingsmiddelen is zeer beperkt en de sector heeft de ambitie om helemaal geen chemische gewasbeschermingsmiddelen te gebruiken. Aanleg van biodiversiteit en natuur moet dus ten alle tijden een keuze zijn van de ondernemer en 'verantwoord' zijn.
5. Recreatieve fietsroutes
 Met recreatieve fietsroutes kunnen mensen kennismaken met de sector. Deze kans wordt aangegrepen. Fiets- en autoverkeer dient hierbij wel strikt gescheiden te zijn om zo de veiligheid van fietsers te garanderen. De gemeente wordt gevraagd hier strikt op toe te zien.
6. Verhoogde grondwaterstand
 In de visie staat: "In onze polders, gelegen in laagveengebieden, streven we naar een grondwaterstand van 20 cm tot 40 cm onder maaiveld, afhankelijk van de bodemcompositie." Het is Glastuinbouw Nederland niet duidelijk welke polders dit concreet betreft. Het baart grote zorgen als zich in deze polders glastuinbouwbedrijven bevinden.
 Een zeer hoge grondwaterstand is slecht voor de bedrijven én slecht voor het milieu. Dit wordt hierna toegelicht met voorbeelden en de gevolgen. Het kan niet zo zijn dat de gemeente deze gevolgen accepteert. Als deze ambitie tuinbouwbedrijven raakt, dringt Glastuinbouw Nederland er op aan af te zien van deze ambitie in die polders. De gevolgen van deze maatregel zijn zowel voor de glastuinbouwbedrijven als de maatschappij zeer ongewenst en onnodig.
7. Opslag van water
 Glastuinbouw Nederland ondersteunt de inzet op: "Door in te zetten op het infiltreren, vasthouden en bergen van hemelwater in de ondergrond kan schade door wateroverlast en droogte voorkomen worden." Gevraagd wordt actief mee te werken aan het stimuleren van de opslag van regenwater in de ondergrond. De gemeente wijst daarnaast op de mogelijkheid van het vergroten van de wateropslag door het aanleggen van grotere waterbassins, "waarbij het aanleggen van collectieve

systemen de voorkeur heeft.” Collectieve oplossingen worden niet uitgesloten maar dit moet altijd de keuze zijn van ondernemers en zij dienen volledig vrij te zijn in die keuze.

8. Functiemenging

Bij ‘Opgave economie’ staat: “Bestaande werklocaties gaan we beter benutten. [...] Dat betekent dat [...] we meervoudig ruimtegebruik en functiemenging toepassen.” Het is Glastuinbouw Nederland niet duidelijk of de sector de invulling van deze opgave wordt betrokken. Glastuinbouw Nederland stimuleert dubbel ruimtegebruik, zoals zon op waterbassins en daken van bedrijfsruimten maar is groot tegenstander van functiemenging. Er is een trend bij een aantal gemeenten om in het beleid ‘meer toe te staan’ in duurzame glastuinbouwgebieden, waarbij met name zogenaamde ‘Greenportfuncties’ worden bedoeld. Duurzame glastuinbouwgebieden dienen beschermd te worden tegen dergelijke ‘functievervulling’. Mits de activiteit een onlosmakelijk onderdeel is van het primaire glastuinbouwbedrijf, daaraan ondersteunend is en past binnen het maximaal toegestane ‘versteningspercentage’, is de plaats voor een dergelijke activiteit een industrie- of handelsterrein en niet het duurzame glastuinbouwgebied.

9. Herstructurering en modernisering glastuinbouw

Het is van groot belang om obstakels die herstructurering en modernisering van de glastuinbouw in de weg liggen te voorkomen of weg te nemen. Gevraagd wordt om prioriteit te geven aan handhaving op strijdig gebruik in duurzame glastuinbouwgebieden. Ook woningen in glastuinbouwgebieden die niet door actieve glastuinbouwondernemers of werknemers van een bedrijf worden bewoond kunnen een groot obstakel zijn. Dringend wordt verzocht om geen ‘overtollige’ bedrijfswoningen om te zetten naar ‘Plattelandswoning’ of ‘Wonen’. Onbegrijpelijk en onacceptabel is dat de gemeente meewerkt aan de omzetting van woningen bij een actief glastuinbouwbedrijf, waarbij er geen agrarische bedrijfswoning meer resteert bij het bedrijf. Met dit ‘ruimhartige’ wordt ook de optimale inrichting en verduurzaming van glastuinbouwbedrijven belemmerd. Als voorbeeld wordt WKK’s op waterstof genoemd; dit vraagt een grotere afstand tot woningen gasgestookte WKK.

Glastuinbouw Nederland dringt er bij de gemeente op aan - in navolging van andere glastuinbouwgemeenten - instrumentarium te ontwikkelen en in te zetten om overtollige woningen uit te plaatsen naar hiervoor aangewezen woonclusters aan de randen van glastuinbouwgebieden of nog beter, niet duurzame glastuinbouwgebieden in te zetten als uitplaatslocatie. Glastuinbouw Nederland heeft veel kennis en ervaring met dergelijk instrumentarium dat in andere gemeenten succesvol wordt toegepast en gaat hierover graag met de gemeente op korte termijn in gesprek.

10. Klimaatneutrale glastuinbouw

Glastuinbouw Nederland is blij met de constructieve samenwerking in Greenport West-Holland verband en de Warmtesamenwerking Oostland (WSO). De inzet van de gemeente als partner in de verduurzaming van de glastuinbouw wordt gewaardeerd. De verduurzaming van de sector, o.a. met aard- en restwarmte, inclusief de aanleg van een regionaal gebiedsdekkend warmtenetwerk is van belang voor de glastuinbouw en de verduurzaming van woningen en andere bedrijven. Glastuinbouw Nederland bedankt voor die samenwerking en kijkt uit naar de voorzetting hiervan.

Antwoord:

Ad 1). Dit is ook het uitgangspunt van de gemeente. Tegelijkertijd stuurt de gemeente hierin niet alleen. De gesprekken met de andere campussen om ook dat doel te realiseren zijn inmiddels gestart.

Ad 2). Prima. De huidige samenwerking is constructief en wordt van gemeentezijde graag voortgezet en geïntensiveerd waar nodig.

Ad 3). De gemeente is met Glastuinbouw Nederland van mening dat werkgevers verantwoordelijk zijn voor de huisvesting van hun werknemers. De bedrijfseffectrapportage is een interessante suggestie. In het omgevingsprogramma Wonen en/of Economie zal hier aandacht aan worden besteed. Onderzocht zal worden of en welke juridische mogelijkheden hiervoor zijn. Hierbij zal ook de provinciale omgevingsverordening worden betrokken.

Glastuinbouw Nederland geeft ook aan dat er een voorwaarde is dat 80% van de werknemers die gehuisvest worden op een perceel met een glastuinbouwbestemming ook werken in de primaire glastuinbouw. Hiervoor heeft de gemeente aandacht in genoemde omgevingsprogramma’s. Het kan zijn dat hiervoor afspraken met huisvesters kunnen worden gemaakt; de gemeente onderzoekt de manier waarop juridische borging mogelijk is. Hierbij zij opgemerkt dat er per situatie van gemeentezijde een andere beoordeling kan plaatsvinden. Het kan namelijk voorkomen dat sommige huisvestingslocaties ook dicht tegen de distributiecentra liggen



zodat meerdere medewerkers van zo'n centra daar kunnen verblijven. Bovendien kan het ook andersom: huisvestingslocaties die tegen de logistieke distributiecentra aan liggen, hier kunnen ook medewerkers verblijven die werken in de glastuinbouw.

Ad 4). Voor alle ontwikkelingen in de gemeente geldt het toetsingskader klimaat- en natuurinclusief bouwen. Dat geldt dus ook voor ontwikkelingen in het glastuinbouwgebied.

Ad 5). De gemeente onderkent het belang van verkeersveiligheid voor fietsers. Het merendeel van de wegen in het kassengebied ligt buiten de bebouwde kom en betreft verkeersluwe erftoegangswegen met een maximumsnelheid van 60 km/u. Menging van fietsverkeer en gemotoriseerd verkeer is op deze wegen het uitgangspunt. Afgezien van enkele ontsluitingswegen (bijvoorbeeld de Groendalseweg) zijn deze wegen primair bedoeld voor lokaal verkeer. Langs de belangrijkste ontsluitingsroutes zijn al vrijliggende fietspaden aanwezig, of worden deze nog aangelegd.

Voor wegen in het kassengebied die onderdeel uitmaken van hoofdfietsroutes of waar sprake is van intensiever (recreatief) fietsverkeer, wordt de noodzaak van aanvullende fietsvoorzieningen of andere verkeersveiligheidsmaatregelen nadrukkelijk afgewogen. Verkeersveiligheid heeft daarbij prioriteit. Dit krijgt een plek in het op te stellen wegencategoriseringsplan, waarin zowel de functie van wegen als fietsroutes systematisch worden opgenomen en geanalyseerd. Op basis daarvan worden concrete maatregelen uitgewerkt en opgenomen in het omgevingsprogramma Mobiliteit.

Ad 6). Deze ambitie sluit aan op de brief Water en Bodem Sturend, d.d. 25 november 2022. Zoals in de brief staat, niet overal kan of moet een peil van 20 cm onder maaiveld gehaald worden. Er is lokaal maatwerk nodig, in gebiedsprocessen waar de agrarische sector een belangrijke rol heeft. Voor nadere toelichting wordt verwezen naar de brief en het Ruimtelijk afwegingskader klimaatadaptieve gebouwde omgeving. Naar aanleiding van deze zienswijze is het voorstel om de Omgevingsvisie 2.0 op dit punt aan te passen in die zin dat de gemeente naar een grondwaterstand van 20 cm tot 40 cm onder maaiveld beweegt, afhankelijk van de bodemcompositie, omstandigheden van het watersysteem en de behoeften van het gebied.

Ad 7). Het doet de gemeente deugd dat Glastuinbouw Nederland de gemeentelijke inzet ondersteunt. De exacte invulling van het bergen van hemelwater is afhankelijk van lokale omstandigheden en behoeft maatwerk. Specifieke maatregelen kunnen in het omgevingsprogramma nader worden uitgewerkt. Het aanleggen van collectieve systemen heeft meerdere voordelen, waaronder schaalvergroting en efficiëntere aanleg en onderhoud. In het omgevingsprogramma zal hier ook aandacht aan besteed worden en eventuele regels komen in het omgevingsplan. Het belangrijkste is dat de kassen volledig emissieloos worden, en dat Lansingerland als geheel, inclusief de kassengebieden, waterbestendig wordt. De gemeente kijkt uit naar de samenwerking met de ondernemers in de glastuinbouw om deze gezamenlijke doelen te bereiken.

Ad 8). Glastuinbouwgebied is niet het doel van deze opgave. Het beter benutten van de bedrijventerreinen en transformatiegebieden is juist bedoeld om "functievervuiling" oftewel, heel veel toestaan onder een agrarische bestemming, te beperken. Op de Klappolder en de transformatiegebieden maakt de gemeente juist ruimte voor de genoemde nevenactiviteiten, zodat ze gescheiden blijven.

Ad 9). Het belang van handhaving wordt signaleerd. Dit is onderwerp van gesprek binnen de gemeente. Aanvragen van omgevingsvergunning voor de omzetting van een bedrijfswoning naar een plattelandswoning worden getoetst aan de geldende regels. Het gaat hierbij specifiek om de afwijkingsbevoegdheden in de bestemmingsplannen (omgevingsplan) van de glastuinbouwgebieden. Een van de voorwaarden is dat er ten minste één bedrijfswoning per bedrijf behouden blijft. Zowel de gemeente als de DCMR toetsen daarbij op het totale bedrijf, niet op de afzonderlijke bedrijfslocatie. Het kan dus zijn dat een omgevingsvergunning moet worden verleend. De zorgen van Glastuinbouw Nederland op dit punt worden herkend. Om deze reden neemt de gemeente dit vraagstuk op in het omgevingsprogramma Horti Science. Binnen dit traject zal onderzocht worden hoe de ongewenste omzettingen in de toekomst kunnen worden voorkomen. Op welke wijze dit juridisch en beleidsmatig kan worden geborgd, maakt deel uit van dat onderzoek. Het omgevingsprogramma kan vervolgens als basis dienen voor de weigering van dergelijke aanvragen.

Ad 10). Die waardering voor de samenwerking is geheel wederzijds.

Aanpassingen:

In de ambitie *Een waterbestendig Lansingerland* (p. 29) is de laatste zin van de tweede alinea 'In onze polders, gelegen in laagveengebieden, streven we naar een grondwaterstand van 20 cm tot 40 cm onder maaiveld, afhankelijk van de bodemcompositie.' vervangen door de zin: 'We bewegen toe naar een grondwaterstand van 20 cm tot 40 cm onder maaiveld, afhankelijk van de bodemcompositie, omstandigheden van het watersysteem en de behoeften van het gebied.'

Zienswijze 25. Inwoners d.d. 13 mei 2025, Corsanummer I25.08171

Voor een aantal zaken wordt aandacht gevraagd:

1. Een cijfermatige onderbouwing illustreert de omvang van de uitdagingen beter. Dit is een van de sterkst groeiende regio's en dat brengt grote druk op de ruimte. De ca. 240.000 toe te voegen woningen zullen zorgen voor grote uitdagingen in mobiliteit en duurzaamheid. Waar vindt de recreatie plaats en om hoeveel bezoekers gaat het daarbij? Hoe wordt de druk op het mobiliteitssysteem opgevangen? Hoe wordt de balans open landschap - bebouwde ruimte beheerst?
2. Het blijft onduidelijk hoe de bewaking van de druk op groenblauwe structuren gerealiseerd wordt. Het gebrek aan budget bij het Recreatieschap nodigt ondernemers uit initiatieven te ontplooiën; mogelijk op gespannen voet met de doelstelling uit de Omgevingsvisie. Wat worden de maatregelen om overdruk en overlast tegen te gaan; dit geldt ook voor waterrecreatie. Er is geen capaciteit voor controle op het gebruik van de openbare ruimte. Gepleit wordt om bij de uitwerking van ruimtelijke plannen de beheersvraag te stellen.
3. Het behouden van doorzicht in de linten en het open karakter van het buurtschap Rotte worden van harte gesteund. De realiteit is dat de kans op "verrommeling" van de Rotte steeds groter wordt. Welke concrete maatregelen worden daartoe genomen. Aangeboden wordt om mee te denken over oplossingen.

Antwoord:

Ad 1). De gemeente Lansingerland herkent de zorgen die in de zienswijze worden geuit over de toenemende druk op het mobiliteitssysteem in de regio als gevolg van verstedelijking. In de Omgevingsvisie 2.0 is bewust gekozen voor een strategische koersbepaling op hoofdlijnen. De cijfermatige onderbouwing van mobiliteitsdruk, verkeersprognoses en benodigde infrastructurele maatregelen zal worden uitgewerkt in het nader op te stellen omgevingsprogramma Mobiliteit. Hierin worden ook de effecten van de woningbouwopgave in Lansingerland en de regio meegenomen.

De metropoolregio staat de komende decennia voor een forse schaa sprong in woningbouw, werkgelegenheid en mobiliteit. Dit leidt tot een noemenswaardige toename van het aantal verplaatsingen, en daarmee ook tot extra druk op het bestaande mobiliteitssysteem. Om Lansingerland en de regio structureel bereikbaar, leefbaar en veilig te houden, is het noodzakelijk om te investeren in een slimmer, schoner en efficiënter mobiliteitssysteem.

De gemeente zet daarom in de Omgevingsvisie 2.0 in op:

- de toepassing van het STOMP-principe (Stappen, Trappen, Openbaar vervoer, Mobility as a Service en Privéauto),
- de inrichting van een 15-minutenomgeving, waarin de belangrijkste voorzieningen op korte afstand en via duurzame modaliteiten bereikbaar zijn,
- de versterking van regionale mobiliteitsknooppunten.

Deze strategische keuze vraagt om structurele investeringen in het regionale mobiliteitsnetwerk. Denk aan:

- de verdere ontwikkeling van de ZoRo-corridor,
- de OV-schaa sprong langs de Oude Lijn en andere HOV-corridors,
- de versterking van overstappunten voor fiets, deelmobiliteit en openbaar vervoer. (knooppunten/hubs)

Daarnaast speelt de digitalisering van mobiliteit een steeds belangrijkere rol. Toepassingen als Talking Traffic, slimme verkeerslichten en het gebruik van mobiliteitsdata-infrastructuren maken het mogelijk om verkeersstromen beter te monitoren en te sturen, met positieve effecten op doorstroming, verkeersveiligheid en duurzaamheid.

Deze visie op mobiliteit wordt momenteel ook regionaal uitgewerkt in de Mobiliteitsvisie MRDH 2050, waarin gemeenten samenwerken aan een toekomstbestendige, duurzame en toegankelijke bereikbaarheid voor de gehele metropoolregio. De inzichten hieruit zullen worden meegenomen bij de verdere uitwerking van het gemeentelijk omgevingsprogramma Mobiliteit.

De gemeente werkt in gebieden met een recreatieve functie samen met andere partijen (gemeenten, beheerorganisaties, provincie) omdat de recreatiegebieden onderdeel zijn van een regionaal functionerend netwerk van recreatieve, landschappelijke en ecologische verbindingen. Monitoring en onderzoek naar bezoekersintensiteit etc. worden door de provincie uitgevoerd.

Alle verschillende gebieden samen vormen een samenhangend geheel. Het behouden en versterken van de sportieve en recreatieve belevingswaarde van landschap, water en erfgoed is daarom ook een gezamenlijke opgave van provincie, gemeenten en andere partijen.



Een cijfermatige onderbouwing van de recreatiedruk in Lansingerland staat dus nooit op zichzelf, en is om die reden niet relevant voor de ambities op de lange termijn op het niveau van de omgevingsvisie.

Ad 2). De gemeente werkt zoals hiervoor al gesteld in gebieden met een recreatieve functie samen met andere partijen (gemeenten, beheerorganisaties, provincie) omdat de recreatiegebieden onderdeel zijn van een regionaal functionerend netwerk. Het nemen van maatregelen om overlast tegen te gaan is een opgave voor de gezamenlijke partijen in het gebied. Binnen haar gemeentegrenzen kan de gemeente zelf ook maatregelen nemen. In het recreatiegebied Rottemeren gebeurt dat momenteel bijv. in samenwerking met een bewonersorganisatie, en in afstemming met de beheerorganisatie Staatsbosbeheer, door geluidsflitspalen te plaatsen op een weg waar veel geluidsoverlast van motoren wordt ervaren door omwonenden.

Als maatregel tegen overlast op het water houdt Staatsbosbeheer in opdracht van het recreatieschap Rottemeren toezicht in het gebied van het recreatieschap:

- De boswachters zijn het aanspreekpunt voor recreanten en andere belanghebbenden. Ze staan mensen te woord bij informatiebijeenkomsten, updaten routes, stemmen af met organisaties die belangen hebben in het gebied en geven excursies;
- Het beheerteam Rottemeren-Bentwoud van Staatsbosbeheer voert namens het Recreatieschap onderhoud uit, stuurt aannemers aan en zorgt dat recreanten en ondernemers de regels naleven.
- Het Recreatieschap Rottemeren heeft 3 Boa's in het gebied. Zij worden ook in weekend en avonden ingeroosterd (tot 23.00 uur). In de nacht zijn zij niet aanwezig. Spoedzaken lopen altijd via de politie. Zij zijn 24/7 beschikbaar.
- De 3 Boa's werken in nauwe samenwerking met politie en BOA's van de gemeenten en waterschap.
- Het totale beheerteam bestaat uit circa 14 medewerkers (waaronder de genoemde 3 BOA's)
- Het beheerteam (en dus ook de BOA's) is telefonisch bereikbaar
- Op de site van het Recreatieschap staat een contactformulier waarmee mensen opmerkingen kunnen doorgeven (<https://www.recreatieschaprottemeren.nl/shortcuts/sendcontactmessage.aspx/>).
- Het beheerteam zorgt altijd voor het zo spoedig mogelijk oppakken van de meldingen.
- Dit geldt voor opmerkingen/ klachten voor op het land en op het water.
- Klachten over waterverkeer (te hard varen, geluid van boten etc.) kunnen ook gemeld worden bij het Hoogheemraadschap Schieland en Krimpenerwaard.

Maatregelen tegen overlast door activiteiten van ondernemers in het gebied zijn o.a. opgenomen in het omgevingsplan. In het Ontwikkelplan Landschapspark de Rotte zijn zoneringen opgenomen voor meer intensieve en extensieve vormen van recreatie. Bij verdere ontwikkeling van de gebieden zoals bij de gebiedsuitwerking Bleiswijkse zoom en het Hoekse park wordt dit verder uitgewerkt en daar waar nodig vertaald naar regels in het omgevingsplan.

Ad 3). De ambitie om de doorzichten in de linten en het open karakter van het buurtschap Rotte te behouden is een beschreven ambitie in de Omgevingsvisie 2.0 en wordt verder uitgewerkt in het omgevingsprogramma Kwaliteit van de Leefomgeving. Daarvoor wordt o.a. een toetsingskader opgesteld.

Aanpassingen:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen.

Zienswijze 26. Inwoners d.d. 12 mei 2025, Corsanummer I25.08173

Het idee bestaat dat de bewoners van de Chrysantenweg minder horen dan dat er daadwerkelijk gebeurt. In de zienswijze wordt vervolgens uiteengezet wat er is gehoord sinds 2021. Bijgevoegd zijn notulen van een webinar over de herontwikkeling voormalige Greenery tot ULC A12. Dat vond plaats op 11 januari 2022. In februari 2025 is contact geweest met de gemeente (bijgevoegde correspondentie). In april 2025 was de informatieavond over de ontwerp Omgevingsvisie 2.0. Daar is uitgebreid gepraat over de Chrysantenweg. De Heraut wordt niet vaak bezorgd in het buitengebied. Veel mensen waren met vakantie. Op de website stond de avond niet vermeld.

De ontwikkelingen zelf lijken al veel verder te gaan. Het idee bestaat dat bewoners binnenkort achter de feiten aanlopen en voor voldongen feiten staan. Dit idee is gebaseerd op:

- Publicatie van vier bedrijven op de gemeentelijke website over plannen voor de Chrysantenweg (bijgevoegd);
- Op allerlei niveaus al goedkeuring (definitief ontwerp Omgevingsvisie 2.0 en tijdens beeldvorming 'akkoord over transformatie Chrysantenweg');
- Citaten in paragraaf 4.4.3 van de ontwerp Omgevingsvisie 2.0 over verschillende gebieden;
- Terecht punt is dat er 'voor de transformatie van het gebied is een betere verbinding naar de A12 nodig' is. De verkeerssituatie rondom het oude veilingterrein en rondom Bleiswijk is al erg druk en zorgelijk. Geen akkoord met nog meer verkeer door de hortiscience bedrijven.
- Paragraaf 4.5.1: centreren van milieubelastende activiteiten. Er wordt ook gesproken over 'dit mag echter niet ten koste gaan van de gezonde leefomgeving in Lansingerland'. In paragraaf 4.5.2 wordt hier verder op in gegaan. Er zijn heel concrete plannen zonder daarin gekend zijn, terwijl dat wel is beloofd. Hoe kunnen er zulke concrete plannen zijn, terwijl bewoners nog nergens in gekend zijn? Hier wordt een verkeerde volgorde gehanteerd.
- Bewoners gaan niet akkoord met een hoge milieucategorie. Er staat nergens vermeld wat dit betekent voor de bewoners van de Chrysantenweg. De woning lijkt niet samen te gaan met de plannen. Wat betekent dit en wat zijn de opties?

De conclusie is dat er veel meer belangrijke info is dan wordt gesteld. Er zouden concrete plannen moeten zijn hoe om te gaan met bewoners. Niet voor voldongen feiten staan op een gegeven moment.

Zo snel mogelijk concrete informatie, zodat duidelijk wordt welke opties er zijn voor bewoners van de Chrysantenweg. Vanuit de (onvolledige) informatie van de situatie bestaat de zienswijze/bezwaar uit de volgende punten:

- Niet akkoord om te wonen in een gebied met deze hoge milieucategorie bedrijvigheid; er is ook nog geen inzicht in de (maximale) hoogtes van de mogelijke panden, de afstanden tot de huizen etc;
- Niet akkoord met een verplaatsing naar een gebied Molenweg waar (onder de rook van een bedrijvig vliegveld);
- Niet akkoord met nog meer verkeer op de n209 (en op de onderweg Hoefweg naar de Chrysantenweg toe);
- Niet akkoord met een ontsluitingsweg op de Chrysantenweg aangezien die daar niet geschikt voor is qua opzet en doodlopend is.
- Niet akkoord met plannen waarvan men niet op de hoogte is gesteld en die grote gevolgen hebben voor ons als bewoners van de Chrysantenweg.
- Niet akkoord met een wijziging in bestemmingsplan naar industrie.

Met vertrouwen wordt uitgezien naar een concrete en volledige reactie waarmee de bewoners volledig op de hoogte zijn, op de hoogte blijven en daardoor weten waar ze aan toe zijn.

Daarnaast het vertrouwen op verdere toelichting als bewoners en dat er openheid wordt gegeven. En dat deze punten worden meegenomen in de verdere besluiten.

**Antwoord:**

In de Omgevingsvisie 1.0 is het gebied rond de Chrysantenweg aangewezen als transformatiegebied. In de ontwerp Omgevingsvisie 2.0 is dit verder uitgewerkt door het gebied in te willen zetten voor circulaire Horti Science gerelateerde bedrijvigheid die een hoge milieubelasting heeft. Voor beide trajecten heeft uitgebreide participatie plaatsgevonden.

Om nieuwe bedrijvigheid mogelijk te maken aan de Chrysantenweg zullen de initiatiefnemers een aanvraag omgevingsvergunning voor het afwijken van het omgevingsplan (buitenplanse omgevingsplanactiviteit, BOPA) moeten indienen omdat er op grond van het bestemmingsplan "Schil om Bleiswijk" (omgevingsplan) een agrarische bestemming op dit gebied ligt. Wordt deze aanvraag ingediend, dan zullen de wenselijkheid en de haalbaarheid van het initiatief getoetst worden aan de gemeentelijke ambities en de geldende wet- en regelgeving, waaronder de regels op gebied van verkeer, milieu en gezondheid. De gemeente kan op dat moment voorwaarden aan de initiatiefnemer meegeven waaronder medewerking aan het initiatief mogelijk is. Het is aan de initiatiefnemers van de ontwikkeling om met de omgeving te participeren.

De ontwerp Omgevingsvisie 2.0 stelt dat de gemeente streeft naar een gezonde leefomgeving in 2050. Verschillende ambities leveren hieraan een bijdrage, bijvoorbeeld de ambities op het gebied van groen, biodiversiteit, klimaatadaptatie, circulaire economie, bewegen, ontmoeten en verschillende milieuaspecten die de gemeente wil behouden of versterken. Ook het herstructureren en transformeren van glastuingebieden en bedrijventerreinen zal nodig zijn om deze ambities te kunnen verwezenlijken. Het streven naar een gezonde leefomgeving is gemeente breed en kan niet overal op dezelfde manier of met hetzelfde resultaat tot uiting komen, de Omgevingsvisie 2.0 stelt immers dat de beschikbare ruimte beperkt is. De gemeente maakt daarom overal een zorgvuldige afweging om gemiddeld gezien een zo gezond mogelijke leefomgeving te creëren.

De reden om deze gebieden op korte of middellange termijn voor functieverandering van Agrarisch - Glastuinbouw naar Horti Science gerelateerde bedrijvigheid aan te merken heeft te maken met:

- De structuur van het gebied (kleinschalig kavels) waardoor het gebied lastig te herstructureren is;
- Moeilijk (energetisch) te verduurzamen;
- Goede kansen in het gebied voor een andere functie.

Voor de Chrysantenweg is het uitgangspunt om de nieuwe activiteiten zoveel mogelijk versterkend te laten zijn aan het Horti Science ecosysteem. Om het Horti Science district toekomstbestendig te maken is behoefte aan ruimte voor circulaire activiteiten met een mogelijke hogere milieubelasting.

Voor wat betreft het aspect verkeer wordt verwezen naar zienswijze 22, onderdeel 3.

Aanpassingen:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen.

Ambtshalve aanpassingen:

Naar aanleiding van een opmerking van een inwoner tijdens de informatieavond op 22 april 2025, geconstateerde onduidelijkheden en voortschrijdend inzicht worden enkele ambtelijke aanpassingen voorgesteld:

KAARTEN

- Op de visiekaart ligt de groene as 'Versterken groenblauw netwerk' in de Noordpolder niet op de goede plek. Deze is naar de zuidzijde verschoven, in lijn met de Anthuriumweg;
- Op de visiekaart zijn de maximale snelheden geschrapt; dit is te gedetailleerd;
- In december 2024 heeft het college van burgemeester en wethouders de gebiedsuitwerking Triangelpark vastgesteld. Dit is een uitwerking van het gebied Triangelpark in lijn met de Omgevingsvisie 1.0 en de provinciale omgevingsverordening. Abusievelijk is dit in het ontwerp van de Omgevingsvisie 2.0 niet goed overgenomen. Dit is hersteld. Hierbij gaat het specifiek om: het aanhouden huidige contour bedrijf (paars), het corrigeren van fietsroutes en het aanhouden van het groene doorzicht over de Bergweg Zuid.
Het groenblauwe netwerk is ter hoogte van het Triangelpark gewijzigd. Het is eenduidiger om het groenblauwe netwerk in lijn te brengen met de provinciale verordening beschermingscategorie 1 t/m 3 (waaronder Natuur Netwerk Nederland), de gebiedsuitwerking Triangelpark en de Omgevingsvisie 1.0. Daarmee loopt het groenblauwe netwerk niet meer over de bestemming 'bedrijf' en zijn er geen conflicterende bestemmingen over elkaar gelegd.
- Het gebied Glastuinbouw is gewijzigd zodat deze conform de provinciale verordening is. Dit geldt echter niet voor de Hoekeindseweg. Daar is de contour breder; dit is ook conform de Omgevingsvisie 1.0. Hiermee houdt de gemeente sturing op het gebied.
- Correcties van overig kaartmateriaal in de Omgevingsvisie 2.0. conform deze aanpassingen en een enkele technische verbetering.

TEKST

- Op p. 22 is het plaatje 'Materiële welvaart' onderaan de tekst van het kopje 'Nieuwe economische groei' gezet;
- Op p. 26 staat abusievelijk een verwijzing naar een gemeentelijk beleidsdocument vermeld. In de ambitie *Wij sturen op een lokale balans tussen het aantal werkzame arbeidsmigranten en het aantal huisvestingsplekken voor arbeidsmigranten* is de zin 'In de eerste fase streven we ernaar om de behoefte uit het vastgestelde Huisvestingsbeleid Arbeidsmigranten uit 2019 te behalen.' gewijzigd in: 'In de eerste fase streven we ernaar om ca. 1.200 huisvestingsplekken toe te voegen. Dit aantal is gelijk aan de behoefte die in 2019 is vastgesteld minus het aantal huisvestingsplekken dat sindsdien gerealiseerd is (1.450 - 260).'
- In hoofdstuk 3.3.2 Thematische uitwerking *Kwaliteit van de leefomgeving* onderdeel *Natuur* (p. 32) zijn twee ambities over het groenblauwe netwerk samengevoegd tot een ambitie. Hiermee wordt de tekst duidelijker met minder ruimte voor interpretatie. Er is geen sprake van een inhoudelijke wijziging. De ambities *Een gezond groenblauw netwerk* (p. 32) en *Versterken en verbinden van groenstructuren* (p. 33) zijn vervangen door de volgende tekst:
'Ambitie: Een gezond en verbonden groenblauw netwerk
Een veerkrachtig groenblauw netwerk is de basis voor het voorkomen van hittestress en wateroverlast. Ook zijn veel plant- en diersoorten afhankelijk van een goed verbonden groenblauw netwerk. De Groenzoom, het Rottemerengebied en het tussenliggende groen en water kunnen pas optimaal ecologisch, klimaatadaptief en recreatief functioneren wanneer ze goed verbonden zijn met elkaar, met andere groengebieden in de omgeving en met het groen in de kernen. De grote groen- en waterstructuren worden daarom beschermd en niet versnipperd of aangetast door nieuwe ontwikkelingen. Gemeentelijke groenstructuren schakelen we aan elkaar voor een optimaal ecologisch, klimaatadaptief en recreatief functioneren. We realiseren ontbrekende schakels en versterken de ecologische kwaliteit van bestaande verbindingen. In de grote groengebieden zetten we in op het vergroten van natuurwaarden en gaan we versnippering tegen. We zorgen er daarnaast voor dat het groenblauwe netwerk tot diep in de kernen loopt, zodat onze inwoners in hun directe leefomgeving baat hebben van de ecologische voordelen.

Bovendien verbeteren we de aansluiting van ons groenblauwe netwerk op omliggende groenblauwe netwerken. We kijken daarbij voorbij de gemeentegrens en werken samen met omliggende partijen. Zo verbinden we o.a. het Lage Bergse Bos met een robuuste ecologische zone in het Triangelpark en de Vlinderstrik met het Bijzonder Provinciaal Landschap Midden-Delfland. Waar mogelijk sluiten we aan op het Natuur Netwerk Nederland.'

- In hoofdstuk 3.3.2 Thematische uitwerking Kwaliteit van de leefomgeving onderdeel Natuur (p. 32) is de ambitie *We stimuleren een natuurinclusieve leefomgeving en vergroten van de biodiversiteit* gewijzigd in de ambitie *'Een natuurinclusieve en biodiverse leef- en werkomgeving'*. Daarmee is het meer als ambitie geformuleerd. Met uitzondering van het schrappen van het jaartal 2024 bij de Basiskwaliteit Natuur is de tekst verder ongewijzigd.
- Op p. 47 is een inleidende tekst in hoofdstuk 3.3.6 Energietransitie en Circulaire Economie toegevoegd:
'Nederland heeft als doel om in 2050 klimaatneutraal te zijn. Dat wil zeggen dat de uitstoot van broeikasgassen in 2050 niet hoger is dan wat er vastgelegd wordt, netto is de uitstoot dus nul. Conform het landelijke Klimaatakkoord en de Klimaatwet moet in 2030 Nederland 55% minder CO2 uitstoten vergeleken met 1990. In 2021 is de regionale energiestrategie (RES 1.0), vastgesteld. De regionale ambitie is 2,8 tot 3,2 TWh duurzame opwek van elektriciteit in 2030. Conform het Klimaatakkoord en de RES 1.0 is het van belang dat we zoveel mogelijk energie besparen en zoveel mogelijk duurzame energie opwekken. In bijlage 1 is de bestaande situatie in Lansingerland beschreven (zie paragraaf 1.1.6). Hieruit blijkt dat er nog een grote opgave is om klimaatneutraliteit in 2050 te bereiken. Het gaat hierbij zowel om energiebesparing als om duurzame opwek. Alle hierna opgenomen ambities zijn gesteld met het oog op klimaatneutraliteit in 2050.
In dit hoofdstuk wordt ook aandacht besteed aan verduurzaming van de mobiliteit en circulaire economie, die gericht zijn op o.a. CO2-reductie. Ook komen in dit hoofdstuk de sustainable development goals aan de orde, die bijdragen aan o.a. het uitbannen van extreme armoede, duurzame steden en dorpen en een goede gezondheid en goed onderwijs voor iedereen.'
- In hoofdstuk 4.5.3 onder Hoefslag, tweede alinea, p. 75, is de zin 'Daarvoor onderzoeken we of het vrachtautoparkeerterrein uit te kern Bleiswijk naar bedrijventerreinen rondom de A16/A12 uitgeplaatst, en ten behoeve van alle bedrijventerreinen met (vers)logistieke functie rondom het hoofdwegennet uitgebreid kan worden.' gewijzigd in: 'Daarvoor onderzoeken we of het vrachtautoparkeerterrein uit de kern Bleiswijk naar bedrijventerreinen rondom de A16/A12 uitgeplaatst kan worden en of deze voor alle bedrijventerreinen met (vers)logistieke functie rondom het hoofdwegennet uitgebreid kan worden.' Het betreft een taal technische correctie.