

Gespreksverslag – Gezamenlijk gesprek DDO, VDG, VVD en CDA

Aanwezig

Nick Pruijboom	VDG	Frank Duijs	DDO
Kees van Geffen	VDG	Hennie van der Wal	DDO
Sidney van den Bergh	CDA	Steffan Vos	VVD
Gerti van Valkenburg	CDA	Hilde de Wit	VVD
Sacha Ausems	Informateur	Roger van den Akker	Griffier

Kader van het gesprek

Dit gesprek maakt deel uit van de tweede ronde van de informatieronde. Aanleiding voor het gesprek is het verkennen van een mogelijke coalitievariant bestaande uit DDO, VDG, VVD en CDA.

Doel van het gesprek is:

- Het toetsen van wederzijds vertrouwen en haalbaarheid van samenwerking;
- Het bespreken van verschillen en overeenkomsten op inhoud, bestuurscultuur en menskracht/bestuurskracht;
- Het verkennen van mogelijke breekpunten en randvoorwaarden voor een vervolg.

Het gesprek heeft een verkennend en informerend karakter; er worden geen afspraken gemaakt en geen conclusies getrokken over daadwerkelijke coalitievorming.

1. Opening en procesafspraken

De informateur schetst dat deze samenstelling één van de onderzochte opties is die recht kan doen aan:

- De verkiezingsuitslag;
- De wens tot een stabiel bestuur;
- Signalen van een verschuiving naar rechts in het politieke landschap.

Tegelijkertijd wordt benadrukt dat:

- Het gesprek zowel kan leiden tot verdere verkenning als tot de conclusie dat deze combinatie niet haalbaar is;
- Verschillen op meerdere assen zijn geconstateerd (inhoud, stijl/cultuur, menskracht);
- Openheid en eerlijkheid noodzakelijk zijn om een reëel beeld te krijgen. Daarom wordt niet alles in het verslag opgenomen. De informateur verzoekt een ieder om

niet over de inhoud van het verslag met anderen te spreken zodat het informatieproces zo optimaal mogelijk kan plaatsvinden.

De informateur geeft aan zelf het verslag op te stellen, met ruimte voor correctie op feitelijke onjuistheden.

2. Uitgangspunten van VDG, VVD en CDA

Stabiliteit en zetelaantal

VDG, VVD en CDA geven gezamenlijk aan dat voor hen geldt:

- Een stabiele coalitie vereist minimaal **20 van de 37 zetels**;
- Een coalitie bij voorkeur uit zo min mogelijk partijen bestaat;
- Voortzetting van de samenwerking tussen VDG, VVD en CDA de basis vormt.

Lange lijnen en bestaand beleid

De drie partijen benadrukken dat:

- De afgelopen jaren belangrijke lange termijnkeuzes zijn gemaakt (o.a. woningbouw, mobiliteit, ruimtelijke ontwikkeling);
- Deze lijnen voor hen het uitgangspunt vormen voor een nieuw bestuur;
- Voorspelbaarheid en betrouwbaarheid richting inwoners, organisaties en partners essentieel zijn.

3. Positionering van DDO

Besturen versus oppositie

DDO geeft aan zich bewust te zijn van het verschil tussen:

- Een oppositierol, waarin scherp en casuïstisch is geopereerd;
- Een bestuursrol, die vraagt om een andere houding en verantwoordelijkheid.

DDO spreekt uit:

- Bereid te zijn die omslag te maken;
- Te begrijpen dat bestuurlijke deelname vraagt om concessies;

DDO geeft aan bij deelname te kiezen voor:

- Een externe wethouderskandidaat;
- Iemand met bestuurlijke ervaring buiten de Osse raad.

4. Bestuurscultuur en stijl

Vragen van VDG, VVD en CDA

VDG, VVD en CDA vragen zich af hoe DDO de volgende punten ziet:

- De voorspelbaarheid van DDO in besluitvorming;
- De overgang van een sterk oppositionele stijl naar collegiaal bestuur;
- Het risico dat individuele casuïstiek politiek wordt ingezet in plaats van via beleidsmatige routes.

Met name wordt benoemd dat:

- Hulp aan inwoners waardevol is, maar niet automatisch politiek moet worden gemaakt;
- Bestuur vraagt om consistent beleid en gezamenlijke verantwoordelijkheid.

Reactie van DDO

DDO geeft aan dat:

- Het helpen van inwoners voor hen een kernwaarde blijft;
- Dit ook in een bestuursrol kan, mits binnen duidelijke kaders;
- Het doel is dat inwoners zich gehoord voelen, ook als uitkomsten niet altijd positief zijn.

DDO benadrukt dat:

- Uitleg en communicatie richting de achterban cruciaal zijn;
- Deelname aan een coalitie alleen mogelijk is als dit ook richting kiezers te verantwoorden is.

5. Inhoudelijke thema's en breekpunten

5.1 Participatie

DDO benoemt participatie als een centraal thema:

- Behoefte aan zichtbare en betekenisvolle betrokkenheid van inwoners;
- Voorkeur voor instrumenten die verder gaan dan bestaande vormen zoals referendum.

Andere partijen geven aan dat:

- Participatie al op verschillende manieren wordt toegepast (enquêtes, klankbordgroepen, inspraak);
- De vraag vooral is wat DDO concreet anders of aanvullend wil.

Er wordt gezamenlijk vastgesteld dat:

- Een referendum als instrument politiek gevoelig en juridisch complex is;

- Varianten van versterkte participatie mogelijk onderwerp van nadere verkenning kunnen zijn.

5.2 Windenergie (Lithse Polder)

DDO geeft aan:

- Principieel kritisch te blijven op windenergie in de Lithse Polder;
- Waarde te hechten aan participatie op dit onderwerp als legitimatie richting de achterban;
- Bereid te zijn afspraken te maken over proces en betrokkenheid.

De andere partijen geven aan:

- Vast te willen houden aan bestaande beleidsafspraken;
- Ruimte te zien voor zorgvuldige evaluatie en participatie, maar niet voor het loslaten van lange lijnen zonder zwaarwegende redenen.

5.3 Asiel en opvang

Het gesprek over asiel en opvang raakt meerdere lagen:

- Bestaande gemeentelijke afspraken (500 opvangplekken, evaluatie is voorzien over twee jaar);
- De uitvoering van landelijke wetgeving (spreidingswet);
- Waarden rond rechtsstatelijkheid en bestuurlijke verantwoordelijkheid.

CDA, VVD en VDG benadrukken dat:

- Wetten moeten worden uitgevoerd, met ruimte voor maatwerk in de uitvoering, maar de partijen kijken verschillend naar ruimte tussen de regels en grijze gebieden;
- Oss niet voorop wil lopen, maar wel verantwoordelijkheid neemt;
- Bestaande afspraken het uitgangspunt vormen.

DDO geeft aan:

- Kritisch te blijven op uitbreiding;
- Na de evaluatie over 2 jaar een andere route te zien voor het pand waar nu asielzoekers worden opgevangen
- Belang te hechten aan draagvlak en maatschappelijke haalbaarheid;
- Participatie en evaluatie als belangrijke voorwaarden te zien om eventueel af te wijken van standpunten.

6. Betrouwbaarheid en partnerschap

Een centraal punt in het gesprek is de vraag:

- In hoeverre DDO als vierde partij een betrouwbare en voorspelbare partner kan zijn over een volledige bestuursperiode.

Daarbij worden benoemd:

- De spanning tussen partijstandpunten en coalitieafspraken;
- De rol van communicatie richting achterban en sociale media;
- Het risico van afbreuk bij kiezers wanneer kernpunten niet worden gerealiseerd.

DDO geeft aan:

- Zich bewust te zijn van dit risico;
- Te accepteren dat niet alle standpunten kunnen worden binnengehaald;
- Deelname alleen te overwegen wanneer participatie ingezet kan worden en er voldoende ruimte is om resultaten te kunnen uitleggen.

7. Tussenbeeld aan het einde van het gesprek

Aan het einde van het gesprek wordt vastgesteld dat:

- Er wederzijds respect en openheid is;
- Inhoudelijke verschillen nog aanzienlijk zijn;
- Vooral op stijl, voorspelbaarheid en uitleg richting achterban spanning wordt gevoeld.

Er is:

- Geen conclusie getrokken over de haalbaarheid van deze coalitievariant;
- Wel inzicht verkregen in wederzijdse verwachtingen en zorgen.

De informateur geeft aan:

- De opgehaalde inzichten mee te nemen in de verdere informatieronde;
- Later terug te komen op mogelijke vervolgstappen.

8. Slot

De informateur sluit het gesprek af zonder afspraken, passend bij het informerende karakter van deze fase.