

Reactienota Zienswijzen

TAM-omgevingsplan Inlissing station Meppel Noord

31 maart 2026

Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	3
<i>Zienswijzen.....</i>	<i>3</i>
<i>Leeswijzer</i>	<i>3</i>
2. Zienswijzen	4
Zienswijze 1.....	4
3. Wijzigingen naar aanleiding van het ontwerp TAM-omgevingsplan	6
<i>Motivering.....</i>	<i>6</i>
<i>Regels</i>	<i>6</i>
<i>Verbeelding</i>	<i>6</i>

1. Inleiding

Deze Nota beantwoording zienswijzen is opgesteld naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerp van het TAM-omgevingsplan Inlusing station Meppel Noord. De nota wordt als bijlage opgenomen bij de motivering van het omgevingsplan.

In deze nota is een inhoudelijke reactie van de gemeente opgenomen op de ontvangen zienswijzen. Ook bevat de nota een overzicht van de inhoudelijke wijzigingen van het vastgestelde ten opzichte van het ontwerp TAM-omgevingsplan Inlusing station Meppel Noord.

Zienswijzen

Het ontwerp van het TAM-omgevingsplan Inlusing station Meppel Noord heeft van 19 november 2025 tot en met 30 december 2025 ter inzage gelegen. Het ontwerp is bekendgemaakt via de Landelijke Voorziening Bekendmaken en Beschikbaar stellen (LVBB) door plaatsing in het gemeenteblad. De kennisgeving en publicatie zijn eveneens toegezonden aan het waterschap Drents Overijsselse Delta en de provincie Drenthe.

Op grond van artikel 3:15 van de Algemene wet bestuursrecht kan eenieder bij de gemeenteraad schriftelijk of mondeling hun zienswijzen op een ontwerp omgevingsplan naar voren brengen. Van de mogelijkheid tot een mondelinge of schriftelijke zienswijze hebben 2 indieners gebruik gemaakt. Eén van deze zienswijzen is op een later moment weer ingetrokken. In deze reactienota wordt in hoofdstuk 2 ingegaan op de zienswijzen die betrekking hebben op de wijziging van het omgevingsplan en voorzien van een gemeentelijke reactie.

Conform het bepaalde in de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) zijn de persoonsgegevens van de indieners van zienswijzen geanonimiseerd. Dat betekent dat namen en adressen van indieners niet zijn opgenomen in deze reactienota ter bescherming van de privacy. Namen van organisaties en bedrijven en vertegenwoordigers zijn wel opgenomen.

Leeswijzer

Deze reactienota heeft betrekking op de zienswijzen op het ontwerp van het TAM-omgevingsplan Inlusing station Meppel Noord.

In hoofdstuk 2 is een samenvatting opgenomen van de ingediende zienswijze, voorzien van de gemeentelijke beantwoording en een conclusie. De beantwoording en conclusies zijn cursief weergegeven. In de conclusie wordt ingegaan op de gevolgen van de reactie voor de vaststelling van het TAM-omgevingsplan.

In hoofdstuk 3 is de ‘staat van wijzigingen’ opgenomen. Deze geeft een overzicht van alle relevante wijzigingen als gevolg van de terinzagelegging van het voorontwerp, evenals eventuele ambtshalve aangebrachte wijzigingen in het ontwerp van het omgevingsplan.

2. Zienswijzen

Gedurende de periode van terinzagelegging zijn in totaal twee zienswijzen ontvangen, waarna één zienswijze – na een constructief gesprek met TenneT – weer is ingetrokken. In de beantwoording wordt daarom alleen ingegaan op de overige zienswijze:

	Indiener	Kenmerk	Gedateerd	Ontvangstdatum	Ontvankelijk
1	Indiener 1	3585783	28 december 2025	29 december 2025	Ja

Zienswijze 1

Registratienummer 3585783

Indiener is eigenaar en gebruiker van de percelen waarop de inlussing van het hoogspanningsstation Meppel Noord is voorzien. Hoewel de ontwikkeling op zichzelf niet onverwacht is, geeft indiener aan dat de communicatie vanuit TenneT in eerste instantie onvoldoende gedetailleerd was. Naar aanleiding van contact heeft alsnog een constructief gesprek plaatsgevonden.

De zienswijze richt zich op twee inhoudelijke punten:

1. Ligging inlussingspunt (tracé KR-002)

Het geplande inlussingspunt is gesitueerd midden in een perceel en ligt niet haaks op de bestaande perceel structuur en sloten. Dit leidt volgens indiener tot een aanzienlijke belemmering van het agrarisch gebruik en de bewerkbaarheid van het perceel. Verzocht wordt om het inlussingspunt zodanig aan te passen dat deze haaks op de naastgelegen sloot wordt gesitueerd, teneinde de praktische bruikbaarheid van het perceel te verbeteren. Daarnaast wordt verzocht om financiële compensatie voor de structurele negatieve impact op het agrarisch gebruik.

2. Ligging kabeltracé (boring richting A32)

Indiener verzoekt om het kabeltracé zoveel mogelijk langs de perceelsgrens, nabij de aangrenzende waterschap sloot, te situeren. Momenteel wijkt het tracé op een deel van het perceel af richting het midden, hetgeen nadelig wordt geacht voor het gebruik van de

gronden. Een ligging dichters langs de watergang over de gehele lengte van het perceel wordt als wenselijk beschouwd.

Indiener verzoekt om een inhoudelijke reactie op bovenstaande punten.

Beantwoording:

- 1. De gemeente, en ook TenneT begrijpt dat vanuit het onderhoud van het perceel ongewenst is dat het opstijgpunt niet haaks op het perceel en de naastgelegen sloot staat. Vanwege de technische randvoorwaarden moet het portaal (inlussingspunt) onder de huidige bovengrondse hoogspanningsverbinding komen en in de huidige positie. Het is niet mogelijk het portaal te draaien omdat de hoogspanningsmasten belast worden met extra krachten waarop de hoogspanningsmasten niet zijn berekend. Om de indiener tegemoet te komen, heeft TenneT het hekwerk om het opstijgpunt gedraaid zodat het onderhoud van het perceel zo min mogelijk wordt belemmerd. Vanuit veiligheidseisen dient de minimale afstand tussen het portaal en het hekwerk minimaal 5 meter te bedragen, waardoor het totale oppervlak van het opstijgpunt toeneemt.*
- 2. Voor de positie van de ondergrondse kabel vanaf het hoogspanningsstation Meppel Noord naar het opstijgpunt spelen een aantal technische randvoorwaarden waar rekening mee dient te worden gehouden. Het gaat hierbij om bestaande kabels en leidingen, de Rijksweg A32, de Rijksomweg, sloten en de Oude Vaart die gekruist moeten worden. Daarnaast dient er een minimale afstand van 10 meter tussen de kabels en de stuw in de Oude Vaart te worden gehouden en is er rekening gehouden met de toekomstige kabelverbinding tussen het hoogspanningsstation Meppel-Noord tussen Zwolle Hessenweg.*

Op basis van de technische randvoorwaarden is het niet mogelijk de kabelverbinding verder te verplaatsen richting de grens van het perceel. De kabelverbinding wordt op dit deel van het tracé aangelegd op een diepte van circa 18,5 meter onder het maaiveld door middel van een gestuurde boring. Dit betekent dat wanneer de kabel is aangelegd en er door de indiener rekening wordt gehouden met de regels zoals opgenomen in paragraaf 4.4 van het TAM-omgevingsplan er geen belemmeringen zijn voor het normale gebruik van het perceel.

Conclusie:

De zienswijze leidt tot een aanpassing van de verbeelding, waarbij de functie 'Bedrijf – opstijgpunt' groter is gemaakt, zodat deze haaks op het perceel en de naastgelegen sloot staat. Op deze manier wordt het onderhoud en gebruik van het perceel zo min mogelijk belemmerd.

3. Wijzigingen naar aanleiding van het ontwerp TAM-omgevingsplan

Motivering

1. In hoofdstuk 4 van de motivering:
 - Nieuw onderzoek archeologie verwerkt en toegevoegd
 - Nieuw onderzoek bodem verwerkt en toegevoegd
 - Nieuwe stikstofberekening toegevoegd
2. In hoofdstuk 7 van de motivering:
 - Aanpassingen in hoofdstuk participatie m.b.t. zienswijzen en toevoegen zienswijzennota

Regels

1. artikel 7.1 bepaling overgangsrecht is overgenomen vanuit het daar geldende plan
2. toegevoegd: 8 Titel: De regels worden aangehaald als: Regels van het Hoofdstuk 22c TAM-omgevingsplan Inlusing station Meppel Noord'.

Verbeelding

1. De functie 'Bedrijf – opstijgpunt' is groter gemaakt, zodat deze haaks op het perceel en de naastgelegen sloot staat. Op deze manier wordt het onderhoud en gebruik van het perceel zo min mogelijk belemmerd.