



Vorbereidingsmemo Ter inzage leggen van het ontwerpbesluit over het verzoek tot onttrekken Blankensteinweg aan de openbaarheid

Aan : Raadscommissie
Van : Agendacommissie
Datum: 17 april 2026

1. Betreft

Raadsvoorstel

2. Onderwerp

Ter inzage leggen van het ontwerpbesluit over het verzoek tot onttrekken Blankensteinweg aan de openbaarheid

3. Technische vragen

Technische vragen over dit raadsvoorstel kunnen ingediend worden bij de griffie. Deze vragen worden dan voor de commissievergadering beantwoord. Tijdens het informatieplein dat om 19.00 uur plaatsvindt, voorafgaand aan de commissie, kunnen raadsleden nog verhelderende vragen stellen aan de ambtenaar die het stuk heeft opgesteld en/of betrokken is.

4. Informatie/ memo's vanuit het college

Over de omgeving Blankensteinweg zijn al eerder besluiten genomen door het college en de gemeenteraad. Alle documenten rondom het dossier zijn door het college gebundeld op: [Fietspad Blankensteinweg | Meppel OpenWOO](#)

5. Raadsvoorstel

[Agenda Meppel - 3 - RAADSCOMMISSIE ALGEMEEN donderdag 7 mei 2026 19:30 - 22:30 - iBabs Publieksporaal](#)

6. Korte samenvatting

Op 4 juni 2025 is een verzoek ingediend om een gedeelte van de Blankensteinweg ter hoogte van nr. 53, aan de openbaarheid te onttrekken. De raad is bevoegd om hierover een besluit te nemen. Hier geldt de uitgebreide voorbereidingsprocedure voor waardoor nu eerst een ontwerpbesluit ter inzage moet worden gelegd. Dit voorstel ziet enkel op het besluit om het ontwerpbesluit voor zes weken ter inzage te leggen.

Inhoudelijke belangenafweging

De volgende inhoudelijke afweging voor het ontwerpbesluit wordt aan de raad voorgelegd:

- Het verzoek wordt gedeeltelijk geweigerd omdat het belang voor fietsers om het gedeelte Haverstuk tot Engelgaarde zwaarder weegt dan het belang van verzoeker. Dit weggedeelte is de fietsverbinding van en naar de scholen en het achterliggende deel van de wijk de Oosterboer;
- Het verzoek wordt gedeeltelijk toegekend omdat de belangen van verzoeker (overlast en inbreuk op privacy) zwaarder wegen dan het algemeen belang om de

weg openbaar te houden. Bij dit algemene belang is een afweging gemaakt over cultuurhistorische waarden, monumentale eiken, het belang van het weggedeelte als verbindingsweg Oosterboerweg en Bouwkamp. Voor dit laatste geldt dat met de aanleg van een nieuw fietspad op zeer korte afstand een alternatieve route is ontstaan. Dit ziet op het gedeelte van de weg gelegen tussen de Engelgaarde en de Oosterboerweg.

Kanttekeningen

Het college ziet nog een aantal nadelen aan de onttrekking van het weggedeelte. Dit zijn het wegvallen van de verplichting voor de gemeente om de weg en de monumentale bomen te onderhouden en het niet meer beschikbaar zijn van het weggedeelte voor voetgangers.

Vervolg

Na zes weken zullen ingekomen zienswijzen worden beoordeeld en afgewogen. Deze afweging komt dan terug in een raadsvoorstel over het besluit op het onttrekkingsverzoek.

7. Wijze van behandeling - meningsvormend

De raadsfracties hebben in de eerste termijn de mogelijkheid om kort hun standpunt aan te geven en vragen te stellen aan het college en andere fracties. Aan te raden is om in de eerste termijn geen interrupties te doen tenzij dit bedoeld is om te verhelderen. In de tweede termijn is er ruimte voor bredere woordvoering en het onderlinge debat. Dit mede op basis van de beantwoording van de vragen in de eerste termijn.

De raad staat nu bij de stap van ter inzage leggen en heeft daarmee vooral ruimte om te beoordelen of het ontwerpbesluit voldoende onderbouwd en zorgvuldig is om ter inzage te leggen. Het betreft een procedurele stap in voorbereiding op besluitvorming over het verzoek tot onttrekking. Vragen waarbij de commissie stil kan staan kunnen zijn: Zijn alle relevante belangen en gebruikers van het wegdeel in beeld gebracht? Zijn de verkeerskundige en juridische stukken helder en logisch? Zijn de belangen naar mening van de commissie op de juiste manier afgewogen? Is de motivering voor onttrekking volledig genoeg om belanghebbenden een zienswijze hierover in te laten dienen, of mist hiervoor informatie?

Insprekers

Tijdens de raadscommissie is er de mogelijkheid voor insprekers (inwoners/organisaties) om in te spreken over het onderwerp. Op dit moment heeft zich één inspreker gemeld.

8. Voorgeschiedenis/ dossier

Naast de informatie die is verstrekt vanuit het college is er ook achterliggende informatie te vinden in de beantwoording van vragen die vanuit de raad gesteld zijn. Dit betreft:

- [Artikel 32 vragen ChristenUnie Fietspad Blankensteinweg maart 2026](#)
- [Aanvullende technische vraag GroenLinks verkeersbesluit december 2025](#)
- [Artikel 32 vragen D66 Onttrekking openbaarheid Blankensteinweg Meppel december 2025](#)
- [Technische vragen GroenLinks Variantenbesluit - Fietspad Blankensteinweg december 2025](#)
- [Artikel 32 vragen ChristenUnie - fietspad Blankensteinweg oktober 2025](#)
- [Artikel 32 vragen ChristenUnie Fietspad Blankensteinweg Meppel november 2024](#)