

College van burgemeester en wethouders

GOEDGEKEURD

Vergadering van 24 maart 2026

Bedrijfsvoering - Interne
dienstverlening en belastingen

14 **2026_B&W_00253** **Informatienota Drukke en doorvaart Dorpsgracht
Giethoorn – vervolgaanpak 2026–2027 - informeren**

Samenstelling:

Aanwezig:

Erik de Groot, burgemeester en voorzitter; Melvin Smit, wethouder; Trijn Jongman, wethouder; Marcel Scheringa, wethouder; Miriam Slomp-Dekkers, wethouder; Dennis Eikenaar, waarnemend gemeentesecretaris; Jelmer Trox, directiesecretaris

Samenvatting

In Giethoorn neemt de drukke op en rond de Dorpsgracht toe, met name op piekdagen. Dit leidt tot congestie op het water, verminderde doorvaart en toenemende druk op de beheersbaarheid van de Dorpsgracht. Tegelijkertijd groeit de behoefte aan duidelijke regels, zichtbare sturing en handhaving.

Op 26 november 2025 heeft hierover overleg plaatsgevonden tussen de gemeente en vertegenwoordigers van Sector Varen (SV), Giethoorn Onderneemt (GO) en 't Gieters Belang (GB). In dit overleg is een breed gedeeld beeld ontstaan dat de knelpunten structureel van aard zijn en niet met één maatregel zijn op te lossen.

Deze informatienota heeft als doel:

- inzicht te geven in de gedeelde analyse van de knelpunten;
- toe te lichten langs welke vier actielijnen het college de vervolgaanpak organiseert;
- inzichtelijk te maken welke maatregelen in 2026 worden opgepakt en welke onderwerpen verdere voorbereiding vragen richting beleidskeuzes op middellange termijn.

Informatienota

Inleiding

Met de informatienota van juni 2025 heeft het college de raad geïnformeerd over de stand van zaken rond het vaar- en verhuurbeleid. Daarin is aangegeven dat er in Giethoorn nog uitdagingen zijn, zoals congestie in de Dorpsgracht, handhaving, overlast en parkeren, waar het college mee aan de slag blijft gaan en die na de zomer verder zijn opgepakt. De brieven van 't Gieters Belang (GB), Giethoorn Noord, Giethoorn Onderneemt (GO) en de schriftelijke vragen van Veur Elkaar onderstrepen dat er behoefte is aan duiding en perspectief. Die signalen nemen wij serieus. Giethoorn kent een bijzondere dynamiek: inwoners, ondernemers en bezoekers hebben uiteenlopende belangen die elkaar soms raken of schuren. Dat vraagt van alle partijen zorgvuldigheid en samenwerking. Het college werkt daarom aan een toekomstgerichte aanpak rondom leefbaarheid in relatie tot toeristisch bezoek,

waarin we de reacties van inwoners en ondernemers meenemen en waarin rechtmatigheid en uitvoerbaarheid centraal staan. Binnenkort komt het college met deze aanpak voor het vervolg.

In Giethoorn neemt de drukte op en rond de Dorpsgracht toe, met name op piekdagen. Dit leidt tot congestie op het water, verminderde doorvaart en toenemende druk op de beheersbaarheid van de Dorpsgracht. Tegelijkertijd groeit de behoefte aan duidelijke regels, zichtbare sturing en handhaving.

In de raadsvergadering van 30 september 2025 is naar aanleiding van de informatienota (kenmerk: 2025_B&W_00453 vaar- en verhuurbeleid), twee ingediende moties vreemd en een inspraakreactie uitgebreid gesproken over Giethoorn. De betrokken portefeuillehouders hebben de raad namens het college geïnformeerd over onze gezamenlijke inzet en acties als het gaat om het vinden van een goede balans tussen leefbaarheid, identiteit en economische vitaliteit in Giethoorn. Daarbij is aangegeven dat het college, mede naar aanleiding van de recente brief van GB, met de betrokken partners in overleg gaat om de opgaven met elkaar te bespreken.

Op 26 november 2025 heeft het overleg plaatsgevonden tussen de gemeente en vertegenwoordigers van Sector Varen (SV), GO en GB. In dit overleg is een breed gedeeld beeld ontstaan dat de knelpunten structureel van aard zijn en niet met één maatregel zijn op te lossen.

Alle partijen herkennen:

- toenemende drukte en opstoppingen op de Dorpsgracht, met name tussen paal 1 en 5;
- problemen met doorvaart en beheersbaarheid op piekdagen;
- het belang van betere handhaving, duidelijke regels en tijdige communicatie;
- de meerwaarde van het benutten van lokale kennis bij analyse, uitvoering en evaluatie.

Tegelijkertijd leggen de betrokken partijen verschillende accenten.

- SV richt zich vooral op aantallen boten, vergunningen, verhuurpunten en technische randvoorwaarden zoals waterplanten en waterpeil.
- GO benadrukt vaargedrag, vaarstromen, instructie en operationele sturing op het water.
- GB legt de nadruk op het behoud van het dorpskarakter en de noodzaak van zichtbare en consequente handhaving.

Het college kiest daarom voor een samenhangende vervolgaanpak, waarbij deze verschillende perspectieven expliciet worden betrokken.

De inhoudelijke analyse en onderbouwing hiervan zijn uitgewerkt in de bijgevoegde notitie "Drukke en doorvaart Dorpsgracht – analyse, knelpunten en plan van aanpak". Deze notitie is gedeeld op 28 januari 2026 met de gesprekspartners. De gesprekspartners zijn gevraagd een reactie te geven op de notitie. Deze reacties zijn bijeengebracht in een reactienota (d.d. 11 maart 2026) en op 12 maart 2026 aangeboden aan belanghebbenden.

Alle bovengenoemde notities en reacties zijn als bijlage bij deze informatienota gevoegd.

Kernboodschap

Deze informatienota heeft als doel:

- inzicht te geven in de gedeelde analyse van de knelpunten in Giethoorn;
- toe te lichten langs welke vier actielijnen het college de vervolgaanpak organiseert;
- inzichtelijk te maken welke maatregelen in 2026 worden opgepakt en welke onderwerpen verdere voorbereiding vragen richting beleidskeuzes op middellange termijn.

De nota is informerend van aard. Beleidskeuzes die formele besluitvorming door de raad vragen, worden op een later moment separaat voorgelegd.

1. Vervolgaanpak langs vier actielijnen

De vier actielijnen vormen een bestuurlijke ordening van de knelpunten die door betrokken partijen zijn ingebracht.

1.1 Optimalisatie vaarwegen en verminderen congestie

Doel: reduceren van de knelpunten in de vaarwegen, verbeteren van doorvaart en beheersbaarheid op drukke dagen.

Aanpak:

- onderzoek naar optimalisatie vaarwegen;
- verbeteren operationeel beheer van de vaarwegen.

1.2 Handhaving en vergunningverlening

Doel: regels verduidelijken en vergroten naleving.

Aanpak:

- aanscherping Verordening Fysieke Leefomgeving (onderdeel varen);
- actualisatie handhavingsprotocol;
- controle voor start van het seizoen (al in uitvoering);
- zichtbare handhaving op piekdagen;
- uitrol nieuwe kentekens (oktober 2026).

1.3 Crowdmanagement en gebruik van data

Doel: zo goed mogelijk afwikkelen van de bezoekersstromen en verbeteren onderbouwing.

Aanpak:

- openbaar dashboard met telgegevens op de website van de gemeente;
- invoering dynamisch parkeersysteem;
- inzet crowdmanagement.

1.4 Bezoekersmanagement en communicatie

Doel: toeristisch product op peil houden en ondernemers goed informeren.

Aanpak:

- onderzoek naar een structureel overleg met de gesprekspartners over de voortgang van de actiepunten;
- evaluatie drukke weekenden;
- duidelijke website-informatie

Consequenties voor de gemeente

Verwacht wordt dat er met name op het gebied van toezicht en handhaving extra inzet nodig is, wat op dit moment niet begroot is.

Communicatie

Per onderdeel is aangegeven wat de rol is van partijen bij de participatie.

De inhoudelijke analyse en onderbouwing hiervan zijn uitgewerkt in de bijgevoegde notitie "Drukke en doorvaart Dorpsgracht – analyse, knelpunten en plan van aanpak". Deze notitie is gedeeld op 28 januari 2026 met de gesprekspartners. De gesprekspartners zijn gevraagd een reactie te geven op de notitie. Deze reacties zijn bijeengebracht in een reactienota (d.d. 11 maart 2026) en op 12 maart 2026 aangeboden aan belanghebbenden.

Alle genoemde notities en reacties zijn als bijlage bij deze informatienota gevoegd.

Vervolg

De planning is opgenomen in de notitie en op gezette tijden zal een informatienota aan de raad worden gestuurd over de voortgang van de vervolgaanpak.

Korte termijn (2026):

- operationele maatregelen;
- nieuwe kentekens;
- dashboard.

Middellange termijn (2026–2027):

- afronding onderzoeken;
- evaluatie vaarseizoen.

Besluit

In te stemmen met de informatienota Drukke en doorvaart Dorpsgracht Giethoorn – vervolgaanpak 2026–2027.

Bijlagen

1. Notitie drukke en doorvaart dorpsgracht versie 1.4 1303026.pdf
2. Reactie van GO op notitie 280126 Drukke en doorvaart Giethoorn.pdf
3. Reactie van GB op notitie 280126 Drukke en doorvaart Giethoorn.pdf
4. Reactie van SV op notitie 280126 Drukke en doorvaart Giethoorn.pdf
5. Reactienota op ontvangen reacties – Drukke en doorvaart Dorpsgracht (versie 11032026).pdf
6. Brief bij reactienota GO 1232026.pdf
7. Brief bij reactienota GB 1232026.pdf
8. Brief bij reactienota SV 1232026.pdf

Notitie drukte en doorvaart Dorpsgracht – analyse, knelpunten en plan van aanpak

1. Aanleiding en doel

Op 26 november 2025 heeft overleg plaatsgevonden tussen de gemeente en vertegenwoordigers van Sector Varen (S.V.), Giethoorn Onderneemt (G.O.) en Gieters Belang (G.B.) over het varen en verhuren in Giethoorn en alle knelpunten die in de praktijk worden ervaren. In dit overleg is veel input opgehaald over deze knelpunten die in de praktijk worden ervaren.

Doel van deze notitie is om op basis van analyse van de knelpunten duidelijkheid te geven over de oplossingsacties die we komend jaar gaan doen,

2. Managementsamenvatting

In het overleg tussen S.V., G.O. en G.B. is een gedeeld beeld ontstaan over de knelpunten rond de drukte en doorvaart op de dorpsgracht. Alle drie de partijen erkennen congestie in de Dorpsgracht tussen paal 1 en 5 op drukke dagen, dat deze de beleving aantast, en dat hier gerichte maatregelen voor nodig zijn. Ook is er brede overeenstemming dat lokale kennis betrokken moet worden bij het zoeken én realiseren van oplossingen.

De belangrijkste gezamenlijke thema's zijn:

- Toenemende drukte en congestie op de Dorpsgracht tussen paal 1 en 5, vooral op piekdagen.
- Onvoldoende doorvaart als gevolg van het aantal en type boten, beperkte vaarroutes, waterplanten en waterpeil.
- Als onvoldoende ervaren sturing en handhaving op het water en langs de kades.
- Behoefte aan duidelijke, tijdige informatie over regels, routes, afsluitingen en bezoekersstromen.
- Een subjectieve interpretatie van de beschikbare cijfers. Tegelijkertijd leggen de drie groepen verschillende accenten.
- S.V. richt zich vooral op aantallen boten, vergunningen, verhuurpunten, bootbreedte, waterpeil en specifieke issues als onderverhuur en verwisselbare kentekens, en betwijfelt de juistheid van de cijfers.
- G.O. kijkt vooral naar vaarstromen en gedrag op het water: tegen de vaarrichting in varen, beperkte stuurmanskunst, gebrekkige instructie en te weinig operationele ondersteuning bij drukte.
- G.B. benadrukt vooral de aantasting van het dorpskarakter, de ervaren drukte op piekdagen, de behoefte aan zichtbare stevige handhaving, duidelijkere regelgeving en betere naleving door verhuurders, en beschouwt de data als niet betrouwbaar.

Voor het vervolg biedt dit overzicht twee belangrijke aanknopingspunten:

1. Er zijn voldoende, door alle partijen gedragen aandachtspunten, om te komen tot een pakket aan maatregelen rond spreiding, doorvaart, handhaving en communicatie.
2. De verschillende accenten vragen om een zorgvuldige aanpak voor:
 - het gebruik en de duiding van data;
 - aanscherping en wijziging van de handhaving van vergunning- en verhuurbeleid;
 - gedragsbeïnvloeding en begeleiding op het water;

In paragraaf 7 worden per thema voorstellen voor maatregelen gedaan.

3. Overeenkomsten en verschillen S.V. – G.O. – G.B

In de gesprekken is duidelijk geworden dat:

- **Overeenkomsten** vooral liggen op:
 - het onderkennen van de drukte en congestie als probleem;
 - het ervaren tekort aan doorvaart;
 - de behoefte aan betere handhaving en communicatie;
 - de wens om lokale kennis te benutten.
- **Verschillen** vooral liggen op:
 - de manier waarop men naar data kijkt , en hoe men de drukte interpreteert;
 - de mate waarin men focust op aantallen/vergunningen, gedrag op het water en dorpskarakter;
 - de accenten in oplossingen (meer reguleren, meer begeleiden, meer handhaven).

4. Matrix knelpunten S.V. – G.B. – G.O. met extra analysekolom

Code	Thema / kern	S.V.	G.O.	G.B.	Analyse / gezamenlijke kern
A	Data & beleving drukte	“cijfers lijken niet altijd te kloppen → verschillen”	“Verschil beleving van drukte en data”	“cijfers zijn niet → betrouwbaar”	Alle partijen zien dat data en beleving niet altijd gelijk lopen. S.V. en G.O. twijfelen aan/of zoeken verklaring bij de cijfers, G.B. geeft aan de data niet toereikend is en ziet daardoor een probleem in hoe daarmee wordt gestuurd en gecommuniceerd.
B	Handhaving, sturing & (onder)verhuur/kentekens	“Onderverhuur kentekens” / “Verwisselbaar kentekens”	“Te weinig correctie en support en sturing tijdens drukte op het water”	“Te weinig handhaving, sturing en begeleiding op water en pad” / “Zichtbare stevige handhaving”	Breed gevoel dat de gemeente onvoldoende zichtbaar stuurt en handhaaft op het water en op verhuurpraktijken. S.V. legt het accent op constructies met kentekens, G.O. en G.B. op feitelijke aanwezigheid en optreden.
C	Drukke dorpsgracht & beheersbaarheid	–	“Drukke op dorpsgracht neem[t] toe, oorzaak niet altijd helder”. “Feestbokken blokkeren bij drukte de Dorpsgracht”.	“Drukke dagen” / “Drukke niet beheersbaar”	Iedereen herkent toenemende drukte; G.O. benoemt de trend, G.B. benoemt dat de situatie op piekdagen als niet meer beheersbaar wordt ervaren. Dit raakt direct aan hrt veiligheidsgevoel.

D	Boten (breedte), vaargedrag, doorvaart & naleving	“Boten zijn breder geworden → 150 - 180 cm”	“Er wordt veel tegen verkeer in gevaren” / “Stuurmanskunsten → laag...” / “Verhuur zonder instructie/beoordeling”	“Slechte doorvaart → moeilijk invloed op uitoefenen” / “Onvoldoende duidelijk nageleefd → verhuurders” / “Toename ‘bredere’ boten in de categorie ‘smalle boten’” / “Stilliggende rondvaartboten in drukte”	Hier komen fysieke capaciteit (maat boten), gedrag (tegen de vaarrichting in, stuurmanskunst), verhuur/instructie en naleving samen. Gevolg: slechte doorvaart en frustratie over gebrek aan grip.
E	Concentratie bezoekers & spreiding	“Teveel gecentraliseerde bezoekers → behoefte om te spreiden voordat men bij afslag centrum is”	–	–	Vanuit S.V. duidelijke roep om spreiding van bezoekers voor de afslag centrum om druk op de dorpsgracht te verminderen. Dit sluit aan bij bredere discussies over routing, parkeren en dagrecreatie.
F	Aantal / variatie vaarroutes	–	“Te beperkt aantal vaarroutes”	–	G.O. wijst op het beperkte aantal vaarroutes als bron van opstoppingen. Meer variatie of betere benutting van routes kan de druk op de dorpsgracht verlichten.
G	Waterplanten & vastlopen boten	“Boten die vastlopen op waterplanten belemmeren het varen → doorvaart bevorderen”	–	–	S.V. koppelt doorvaartproblemen direct aan onderhoud van waterplanten.
H	Waterpeil & bevaarbaarheid	“Waterpeil te laag”	–	–	Ook het waterpeil wordt als factor gezien in de bevaarbaarheid. Hiermee ligt een duidelijke link met beheer/onderhoud en afspraken met waterbeheerder.

I	Tijdig geïnformeerd worden door gemeente	“Behoeftte tijdig geïnformeerd te worden door gemeente”	–	–	S.V. vraagt nadrukkelijk om voorspelbare, tijdige informatie. Dit is een relatief “makkelijke” randvoorwaarde om te verbeteren (structuur, planning, formats).
J	Communicatie over afsluiten vaarroutes	“Behoeftte aan tijdige communicatie over afsluiten vaarroutes”	–	–	Sluiten/openen van routes heeft grote impact op bedrijfsvoering en beleving. Men wil dat dit tijdig en duidelijk wordt gecommuniceerd.
K	Wegleiden aanrijdende bezoekers (routing)	“Aanrijdende bezoekers tijdig wegleiden v. concentratie”	–	–	S.V. verbindt waterdrukke met aanrijroutes en parkeren: als bezoekers vroegtijdig gestuurd worden, neemt de concentratie op het kerngebied af.
L	Vergunningen, regelgeving & lig-instructies	“Te veel boten in de gracht. Uitgifte vergunningen te weinig criteria → veel vergunningen” “Onderverhuur”	–	“Men signaleert onduidelijkheid in regelgeving” / “Liginstructie geparkeerde boten”	S.V. kijkt naar de kwantiteit (te veel boten/te makkelijke vergunningen), G.B. naar kwaliteit en duidelijkheid (regels, lig-instructies).
M	Feestbokken, opstoppingen & geluid	–	“Feestbokken veroorzaken opstopping op drukke momenten → geluid (verhuurd?)”	–	G.O. wijst op het gebruik van feest bokken als concrete oorzaak van opstoppingen en geluidsoverlast.
N	Dorpskarakter & drukte	–	–	“Dorpskarakter aangetast → drukte”	G.B. benoemt expliciet dat de drukte het dorpskarakter aantast.
O	Verhuurpunten & oorzaak congestie	“Te veel plekken waar boten verhuurd kunnen worden”	“Oorzaak van congestie niet altijd helder”	–	S.V. legt de link tussen aantal verhuurpunten en congestie; G.O. benoemt dat de oorzaken van congestie niet transparant zijn.

5. Korte toelichting per code

- **A – Data & beleving**
Laat zien dat data een rol spelen, maar dat de interpretatie verschilt. Belangrijk bestuurlijk gesprekspunt: hoe maken we cijfers én beleving samen leidend en wat willen we met deze data gaan doen?
- **B – Handhaving & sturing**
Breed gedeeld gevoel dat er te weinig zichtbaar gestuurd en gehandhaafd wordt, zowel op het water als richting verhuurders. Dit is direct handelingsperspectief voor de portefeuillehouder.
- **C – Drukke & beheersbaarheid**
Drukke wordt niet alleen als “veel boten” ervaren, maar als systemisch probleem dat op piekdagen niet meer beheersbaar voelt. Hier zit de urgentie.
- **D – Boten, gedrag & naleving**
Dit cluster combineert fysieke ruimte (brede boten), gedrag (tegen de vaarrichting in, lage stuurmanskunst) en naleving door verhuurders. Oplossingen zijn per definitie integraal.
- **E/F/K – Spreiding & routing**
S.V. vraagt expliciet om spreiding van bezoekers (op land en water) en G.O. wijst op te weinig vaarroutes. Dit cluster ondersteunt maatregelen rond routing, parkeren en alternatieve routes.
- **G/H – Waterplanten & waterpeil**
Dit zijn concrete operationele knoppen (beheer/onderhoud) waarmee op korte termijn verbeteringen in de doorvaart mogelijk zijn.
- **I/J – Communicatie gemeente**
Behoefte aan voorspelbare, tijdige en duidelijke communicatie over afsluitingen en maatregelen. Hier kan de gemeente relatief snel winst boeken met vaste formats en planning.
- **L – Vergunningen & regels**
Combinatie van “te veel” (aantallen vergunningen/boten) en “te onduidelijk” (regels, lig-instructies).
- **M – Feestbokken & geluid**
Heel concreet knelpunt met zichtbare maatregelen: locatie, aantal, inzet en regels rond bokken.
- **N – Dorpskarakter**
Dit raakt lange-termijn-visie op het dorp.
- **O – Verhuurpunten & oorzaken congestie**
Verhuurdichtheid en gebrek aan invloed in oorzaken van congestie komen hier samen. Dit vraagt om zowel beleid (maximering/verdeling verhuurpunten) als gezamenlijke analyse.

6. Kernboodschap uit de matrix

- De matrix A–O laat zien dat S.V., G.O. en G.B. vanuit verschillende hoeken dezelfde druk ervaren: drukte, slechte doorvaart, gebrek aan sturing en handhaving.
- De verschillen zitten niet zozeer in de vraag *of* er een probleem is, maar vooral in accent en taal:
 - S.V.: vooral gericht op aantallen boten, vergunningen, verhuurpunten, waterplanten/-peil en verhuurconstructies.
 - G.O.: nadruk op gedrag, vaarstromen, instructie en operationele sturing op het water.
 - G.B.: nadruk op dorpskarakter, duidelijke regels en stevige handhaving.

7. Agenda Giethoorn voor acties naar aanleiding van bespreking

Dossier	Opdrachtgeverschap	Doel	Activiteiten	Globale planning	Verbinding met sessie dd 26 november 2026	Rol betrokken partijen
Optimalisatie vaarwegen en verminderen congestie	BOG: Miriam Slomp-Dekkers AOG: Dominique Cremers (E&R) 2e wethouder: Melvin Smit	Reduceren knelpunten / oponthoud in de Dorpsgracht, door de verkeerskundige maatregelen op of aan het water, eventueel toevoegen of wijziging vaarwegen.	We willen een onderzoek (laten) uitvoeren naar de optimalisatie- mogelijkheden van de vaarwegen en verkeerskundige maatregelen. Dit moet inzicht geven in de opties en de bijbehorende kosten. In de praktijk zijn er al ondernemers die aangepaste routes hanteren wanneer het druk is. Om routes aan te passen helpt het wanneer er meer mogelijkheden zijn. De volgende aspecten komen terug in het onderzoek: a. Routes b. Vaarrichting c. Vaarwegen d. Verkeers- aanduidingen op/bij het water	1. jan-feb: selectie bureau 2. feb-mrt startsessie met geïnteresseerden om input te geven over knelpunten - oplossingsrichtingen 3. mrt: nadere planning opstellen door bureau. voor de zomer presentatie optimalisatiemogelijkheden en budgettering zodra budgetten beschikbaar zijn volgt een uitvoeringsplan 1 jaar na de afronding van de uitvoering wordt gekeken wat de effecten zijn van de aanpassingen	C, D, E, F, G, H, L, M, O,	S.V., G.O., G.B., en andere belangstellenden worden geraadpleegd om de verschillende knelpunten en oplossingen op de vaarwegen inzichtelijk te maken. Ook bij de totale set van optimalisatiemogelijkheden worden ze geraadpleegd.

Dossier	Opdrachtgeverschap	Doel	Activiteiten	Globale planning	Verbinding met sessie dd 26 november 2026	Rol betrokken partijen
Handhaving & Vergunningverlening	BOG: Burgemeester AOG: Henk Demkes (H&V) 2e wethouder: Melvin Smit	Regels van het vaar- en verhuurbeleid verduidelijken. Verbeteren handhavingsmogelijkheden. Regels zijn voor alle bootverhuurders en niet vrijblijvend.	a. Aanscherping VFLO b. Aanscherping handhavingsprotocol c. Seizoen controle d. Steekproeven e. Zichtbare aanwezigheid T&H op drukste dagen, met duidelijke prioriteiten f. Nieuwe kentekens introduceren g. Verkennen mogelijkheden eenduidige regels en lig-instructies voor verhuurders en schippers. h. Onderzoeken: Verplichte vaarinstructie aanwezig i, Onderzoeken: Rondvaartboten met geluidsinstallatie met koptelefoon j. Onderzoeken: Stickers verboden geluidsapparatuur k. Beperken misbruik vergunningen	1. Maart: fysieke controle van de vergunningen irt ligplaatsen en boten bij alle vergunninghouders 2. Oktober 2026: nieuwe kentekens op boten via de gemeente. 3. In het vaarseizoen gerichte acties op (her)controle van boten en ligplaatsen 4. Ultimo Q2 proces VFLO 5. Ultimo Q2 gewijzigd handhavingsprotocol van kracht 6. Ultimo Q2 duidelijkheid over uitkomst onderzoeken 7. Aanvang vaarseizoen 2026 (vanaf april 2026) duidelijke aanwezigheid op, door crowd-management voorziene, drukke dagen.	A, B, D, L	Ondernemersgeledingen worden geïnformeerd over het aangescherpte handhavingsprotocol.

Dossier	Opdrachtgeverschap	Doel	Activiteiten	Globale planning	Verbinding met sessie dd 26 november 2026	Rol betrokken partijen
Crowdmanagement & data	BOG: Miriam Slomp-Dekkers AOG: Henk Demkes (C&V) 2e wethouder: Melvin Smit Deeldossier DPS; wethouder Marcel Scheringa	Zo goed mogelijk afwikkelen van de bezoekersstromen in Giethoorn zodat een prettige sfeer behouden blijft in de openbare ruimte. en overlast voor bewoners en ondernemers op piekmomenten afneemt. Inzicht hebben in de bezoekersstromen, om trends te analyseren, die vervolgens input geven voor eventuele beleidsaanpassingen. -.	Op brede wijze delen van beschikbare data via de website van de gemeente a. spreiding van bezoekers b. Open dashboardpublicatie c. Gezamenlijke duiding van cijfers (data + ervaring) d. Bezoekers eerder en beter sturen (parkeerrouting, informatie, spreiding van drukte). e. inzetten crowdmanagement	1. aanvang vaarseizoen 2026 (april) open dashboard gereed via de gemeente 2. aanvang vaarseizoen is DPS-actief (dynamisch parkeersysteem). 3. jan – mrt 2027: bevindingen bespreken DPS waardoor betere spreiding voor afslag centrum	A	Gemeente geeft duiding aan de cijfers en publiceert deze op de website. Via de website is eenieder dan geïnformeerd. 1 keer per jaar volgt een overleg met SV, GO en GB, Metrics en Marketing Oost welke trends we met elkaar zien nav het afgelopen jaar

Dossier	Opdrachtgeverschap	Doel	Activiteiten	Globale planning	Verbinding met sessie dd 26 november 2026	Rol betrokken partijen
Bezoekersmanagement & communicatie	BOG: Miriam Slomp-Dekkers AOG: Dominique Cremers (E&R) 2e wethouder: Melvin Smit	Toeristisch product op peil houden en ondernemers zo goed informeren	<ul style="list-style-type: none"> - Tijdens het vaarseizoen evalueert de gemeente na ieder weekend wat is er gebeurt en waar zaten de knelpunten. - We bekijken waar problemen zijn ontstaan, onder andere op basis van overlastmeldingen van inwoners en proberen die zo goed mogelijk aan te pakken. Door rekening te houden met deze overlastmeldingen houden we rekening met onze inwoners bij het stellen van prioriteiten. - Tijdens het vaarseizoen (april-september) is er een driewekelijks operationeel overleg, waar betrokken partijen ook voor uitgenodigd zijn, om de lijnen kort te houden en snel in te spelen op ontwikkelingen. - Bezoekerservaringen onderzoek - Duidelijke communicatie op gemeentelijke website met o.a.: <ul style="list-style-type: none"> i. Vaarregels duidelijk (op site of elders) ii. Parkeerinfo duidelijk (op site of elders) iii. Duidelijkheid over lintdorp (GH is meer dan het centrum) iv. Data van handhavingsoverleg GH (wekelijks en 3-wekelijks) 	<ul style="list-style-type: none"> - aanvang vaarseizoen worden evaluatie-overleggen opgestart en een afspraken planning voor het 3-wekelijks overleg gedeeld. - onderzoek loopt al sinds zomer 2025. Er doen nu xx ondernemers aan mee. Het onderzoek loopt door tot zomer 2026, met het streven om er een continu onderzoek van te maken. 	B, D, L, M, O	ondernemers kunnen zichzelf aanmelden als deelnemende locatie van het bezoekersonderzoek

Onderwerp

Reactie Giethoorn Onderneemt op notitie 'Drukke en doorvaart Giethoorn' – versie 1.3 (28 januari 2026) Reactie Giethoorn Onderneemt op notitie 'Drukke en doorvaart Giethoorn' – versie 1.3 (28 januari 2026)

Aan:

Gemeente Steenwijkerland
T.a.v. mevrouw M. Slomp-Dekkers en de heer H. Demkes

Van:

Giethoorn Onderneemt (G.O.)

Datum: 11-02-2026

Betreft: Reactie op notitie *“Drukke en doorvaart Giethoorn – versie 1.3, 28 januari 2026”*

Geachte mevrouw Slomp-Dekkers,
Geachte heer Demkes,

Namens Giethoorn Onderneemt (GO) danken wij u voor de gelegenheid om te reageren op de notitie *“Drukke en doorvaart Giethoorn – versie 1.3”*. Wij waarderen de inzet van de gemeente om in samenwerking met ondernemers en bewoners tot een werkbare aanpak te komen. Tegelijkertijd willen wij op enkele punten onze aandachtspunten en voorstellen meegeven.

1. Optimalisatie vaarwegen en verminderen congestie

GO onderschrijft het belang van een beter beheersbare doorvaart. Tegelijkertijd zijn wij van oordeel dat onze rol binnen dit onderdeel actiever kan worden ingevuld dan thans is beschreven.

GO stelt voor om dit traject, waar mogelijk, in samenwerking met lokale partijen te onderzoeken in plaats van met een externe partij, waarmee bestaande kennis wordt benut, het draagvlak wordt versterkt, onnodige kosten worden beperkt en GO wordt betrokken bij het bepalen en uitvoeren van de maatregelen.

2. Handhaving & vergunningverlening

Wij steunen de noodzaak tot eenduidige regelgeving en zichtbare aanwezigheid. Daarbij achten wij het van belang dat handhaving in nauwe samenwerking met lokale partijen plaatsvindt. GO is bereid hierin een proactieve, meedenkende en waar nodig waarschuwendende rol te vervullen door ondernemers tijdig te informeren bij onduidelijkheden of signalen van mogelijke overtredingen. Hierdoor sluit handhaving beter aan bij de praktijk

en blijft de focus gericht op bewustwording, samenwerking en het gezamenlijk realiseren van oplossingen.

3. Crowdmanagement en data

De voorgestelde rolverdeling, waarbij de gemeente de duiding van de cijfers verzorgt, is voor GO op dit moment onvoldoende duidelijk. Daarbij is niet helder in hoeverre de gebruikte cijfers en meetgegevens openbaar zijn en of GO volledig inzicht krijgt in alle relevante data, inclusief de onderliggende ruwe gegevens. Voor GO is dit inzicht een belangrijke voorwaarde om analyses en eventuele beleidsaanpassingen transparant en breed gedragen te laten plaatsvinden.

Tegelijkertijd achten wij het van belang dat sturing niet uitsluitend plaatsvindt op basis van data en cijfers, maar steeds wordt gezien in samenhang met signalen en ervaringen uit de dagelijkse praktijk. Volledig en gedeeld inzicht vergroot het onderlinge vertrouwen en maakt het mogelijk om ontwikkelingen tijdig en zorgvuldig te duiden.

4. Bezoekersmanagement en communicatie

GO ondersteunt de inzet op regelmatige overleggen en evaluaties tijdens het vaarseizoen. Wel verzoeken wij dat de verslagen van het drie-wekelijkse overleg structureel met GO worden gedeeld. Deze transparantie is essentieel om zicht te houden op gemaakte afspraken en actuele knelpunten. Daarnaast vragen wij om duidelijkheid over de besluitvorming en de opvolging van signalen uit deze overleggen: welke punten worden opgepakt en op welke wijze worden ondernemers hierover geïnformeerd?

Giethoorn Onderneemt blijft graag actief betrokken bij de vervolgstappen en denkt constructief mee over een gezamenlijke, toekomstbestendige aanpak voor Giethoorn.

Met vriendelijke groet,

Giethoorn Onderneemt

Aan: Gemeente Steenwijkerland Carel Beke/ Dominique Cremers

CC: Giethoorn Onderneemt / Sector Varen / weth. Slomp Dekkers



6 februari 2026

Dank voor de notitie “Drukke en doorvaart Dorpsgracht – overeenkomsten, verschillen en vervolgaanpak”, versie 1.3 van 28 januari 2026. Hierin een goede en gefundeerde analyse van de benoemde knelpunten en plan van aanpak. Zoals verzocht hierbij onze eerste reactie.

Gieters Belang is blij te constateren dat er een gedeeld beeld tussen gemeente, ondernemers en bewoners is over de knelpunten rond de drukke en doorvaart op de dorpsgracht is.

GB herkent zich in de benoemde belangrijkste gezamenlijke thema’s. Wij steunen de genoemde aanknopingspunten.

De memo biedt in essentie in paragraaf 7 een goede eerste set van te nemen maatregelen. We zijn verheugd dat er flinke stappen worden gezet om af te dwingen dat regels en voorwaarden beter worden nageleefd. Een aantal maatregelen behoeven wat ons betreft nog wel wat verdere duiding en detaillering.

GB heeft in eerdere memo’s meermalen aangegeven dat er in het huidige vaar- en verhuurbeleid structurele weeffouten zitten. De voorbeelden zijn in eerdere memo’s benoemd. (oa kloppende en geldige bestemmingsplannen, botenplafond rekening houdende met de beschikbare ruimte) Wij betreuren het dat in het nu voorgestelde plan van aanpak geen stappen worden gezet deze structurele weeffouten aan te pakken en op te lossen. Dit vinden we een gemiste kans. We roepen de gemeente derhalve op die stappen wel te gaan zetten omdat we bang zijn dat de nu voorgestelde maatregelen onvoldoende structurele effecten zullen gaan hebben om het goede evenwicht tussen ondernemerschap, gastvrijheid en leefbaarheid te gaan bereiken.

T.a.v. de in paragraaf 7 genoemde acties:

1. Optimalisatie vaarwegen en verminderen congestie
 - a. Is het externe bureau echt nodig? Welke inhoudelijke toegevoegde waarde verwachten we daar van?
 - b. De planning laat zien dat maatregelen op z’n vroegst eind 2026 worden ingevoerd, derhalve eind 2027 geëvalueerd en in 2028 tot eventuele bijstelling leiden.
 - c. Kan dit niet sneller/ambitieuzer en kunnen voor 2026 niet al vast een set van bekende quick wins worden geïmplementeerd?

- d. Welke acties zijn op korte termijn gepland om herhaling van de overlast zoals bijvoorbeeld de Paas/Pinksterdagen in 2025 in dit jaar (2026 e.v.) te voorkomen/beheersen.
2. Handhaving & Vergunningverlening
 - a. GB pleit voor een openbare en transparante kwartaalrapportage over de bevindingen en resultaten van handhaving en vergunningen.
 - b. Het punt “liginstructies”/ aanmeren voor o.a. de te verhuren vloot mag wat ons betreft nadrukkelijker worden benoemd.
 - c. We pleiten er voor om de vigerende bestemmingsplannen en aan de scheepsvaart gerelateerde wetten/regels (o.a. ook BPR) nadrukkelijker leidend en van toepassing te laten zijn.
 3. Crowdmanagement & Data
 - a. GB is zoals bekend sterk voorstander van uitbreiden en kwalitatief verbeteren van de meetdata. Dit maakt discussie ons inziens rationeler.
 - b. We steunen de genoemde acties met dien verstande dat dat de gepresenteerde data (semi)realtime beschikbaar gesteld wordt en minimaal op het niveau van de “Datadelen”-overeenkomst welke tussen GB en de gemeente van toepassing is.
 4. Bezoekersmanagement & communicatie
 - a. GB zou het op prijs stellen dat het “verslag/actiepunten” n.a.v. de wekelijkse weekend evaluatie pro-actief wordt gedeeld.
 - b. Graag participeren we in de opstelling van het bezoekerservaringen onderzoek de communicatie m.b.t. de vaarregels, parkeerinfo etc.
 - c. Graag ontvangen we de eerste (ruwe) tussenresultaten van het nu lopende onderzoek waarnaar wordt gerefereerd.

Verdere en meer gedetailleerdere uitwerking van een aantal actiepunten is gewenst. GB wil graag nauw betrokken blijven en participeren in deze uitwerking.

Namens het Gieters Belang,

Secretaris



Geachte,

Dank voor het delen van de notitie “*Drukke en doorvaart Giethoorn – analyse, knelpunten en plan van aanpak*”. Positief is dat de verschillende perspectieven van Sector Varen, Giethoorn Onderneemt en Gieters Belang zijn samengebracht en dat wordt ingezet op samenhang tussen doorvaart, handhaving, communicatie en spreiding.

Tegelijk achten wij het belangrijk om één uitgangspunt expliciet te maken en vast te houden in het verdere proces: voor gekentekende boten kan en mag geen vorm van toegangsdosering worden ingevoerd.

Gekentekende boten zijn vergund, geregistreerd en dragen financieel bij aan het systeem (hoewel er over deze nog een rechtszaak aanstaande is). Juist deze boten voldoen aan de voorwaarden die door de gemeente zijn gesteld en vormen daarmee geen vrije instroom, maar een gereguleerd en betaald gebruik van het vaargebied.

Toegangsdosering voor deze categorie zou neerkomen op een tweede beperking bovenop reeds verleende rechten, zonder dat daarmee de kern van de problematiek wordt opgelost.

De analyse in de notitie laat bovendien zien dat congestie niet eenduidig samenhangt met het absolute aantal vergunde boten, maar ontstaat door een combinatie van factoren zoals:

- Vaargedrag en stuurmanskunst;
- Concentratie op specifieke tijden en locaties;
- Beperkte vaarroutes en fysieke knelpunten;
- Onvoldoende sturing en zichtbare handhaving op piekmomenten;
- Gebrekkige spreiding van bezoekersstromen vóór aankomst in het centrumgebied.

Effectieve oplossingen liggen daarom in gedragsbeïnvloeding, routing, begeleiding op het water, onderhoud, handhaving en communicatie, niet in het weren of doseren van boten die al binnen het vergunde en betaalde kader opereren.

Wij ondersteunen maatregelen die:

- De doorvaart daadwerkelijk verbeteren;
- Eerlijk en uitvoerbaar zijn;
- Onderscheid maken tussen gereguleerd gebruik en ongewenste of onduidelijke praktijken;
- Recht doen aan ondernemers die zich aan de regels houden.

Stichting sector varen Steenwijkerland, P.a. Beulakerweg 169 B, 8355 AG Giethoorn, Nederland

E-mail: sectorvaren@gmail.com - Tel. Secretariaat: 0629073084

K.v.k.: 82219141 - IBAN: NL70 RABO 0367 3392 50 - BIC: RABONL2U



St. Sector varen Steenwijkerland

Wij gaan er dan ook van uit dat in vervolgonderzoeken en beleidskeuzes toegangsdosering expliciet wordt uitgesloten voor gekentekende boten, en dat oplossingen worden gezocht binnen de door alle partijen benoemde gezamenlijke knelpunten.

Graag blijven wij betrokken bij de verdere uitwerking en leveren wij vanuit de praktijk concrete input voor maatregelen die wel effectief en rechtvaardig zijn.

Met vriendelijke groet,

Harry Arendshorst

Addendum

– oproep tot bespreking en herijking van vaarbeleid.

Aanvullend op onze eerdere reactie willen wij nadrukkelijk aandacht vragen voor de bredere context waarin het huidige vaar- en verhuurbeleid tot stand is gekomen, en voor de vraag of dit beleid – gelet op de huidige praktijk – nog steeds het juiste en meest houdbare uitgangspunt vormt.

Het doel van dit addendum is niet om vooruit te lopen op juridische stappen, maar om te pleiten voor een inhoudelijk gesprek over de hoofdlijnen van het beleid, de gemaakte keuzes en de ruimte voor heroverweging.

1. Beleidsontwikkeling en feitelijke effecten

Sinds de toepassing van de Dienstenrichtlijn binnen het vaar- en verhuurstelsel is in de praktijk een sterke groei zichtbaar geweest van het aantal verhuurbare objecten. Deze ontwikkeling heeft bijgedragen aan een toenemende druk op het water, met gevolgen voor doorvaart, beheersbaarheid en de dagelijkse beleving in het dorp.

Deze effecten zijn vanaf een vroeg stadium door ondernemers gesignaleerd. Dat maakt het relevant om gezamenlijk te bezien in hoeverre de gekozen beleidslijn in de praktijk het beoogde evenwicht ondersteunt, of juist onder druk zet.

Stichting sector varen Steenwijkerland, P.a. Beulakerweg 169 B, 8355 AG Giethoorn, Nederland

E-mail: sectorvaren@gmail.com - Tel. Secretariaat: 0629073084

K.v.k.: 82219141 - IBAN: NL70 RABO 0367 3392 50 - BIC: RABONL2U

College van burgemeester en wethouders - 24 maart 2026 - 2026_B&W_00253



2. Karakter van de huidige aanpak

Het verslag “*Drukke en doorvaart Giethoorn – analyse, knelpunten en plan van aanpak*” laat zien dat tijdens de bijeenkomst vooral is gesproken over maatregelen gericht op het beheersen van de gevolgen van drukte, zoals sturing, handhaving, routing en communicatie.

Hoewel deze maatregelen op zichzelf begrijpelijk en soms noodzakelijk zijn, heeft de benadering in sterke mate het karakter van symptoombestrijding. Er is beperkt stilgestaan bij de vraag waardoor de structurele toename van drukte en congestie is ontstaan, en in hoeverre eerdere beleidskeuzes hieraan hebben bijgedragen.

Wij zijn van mening dat duurzame oplossingen alleen mogelijk zijn wanneer – waar dat nog kan – het probleem bij de oorzaak wordt bekeken, in plaats van uitsluitend bij de zichtbare gevolgen.

3. Specifiek karakter van bootverhuur in Giethoorn

Bootverhuur in Giethoorn kent een aantal kenmerken die het dorp onderscheiden van meer generieke situaties waarop de Dienstenrichtlijn doorgaans wordt toegepast. Het betreft onder meer verhuur:

- Vanaf eigen water;
- Vanaf historisch gegroeide en plaatsgebonden locaties;
- Direct verbonden aan het vestigingsadres;
- Voortkomend uit langdurig gebruik en historische rechten.

Deze context roept de vraag op of een generiek dienstenkader in alle gevallen recht doet aan de feitelijke en juridische werkelijkheid ter plaatse, of dat een gebied specifieke benadering passender is.

4. Maatschappelijke belangen en leefbaarheid

In de discussies rondom drukte en doorvaart komt steeds nadrukkelijker het belang van leefbaarheid naar voren. Dit betreft geen abstract begrip, maar concrete aspecten zoals:

- Rust en geluidsbelasting voor bewoners;
- Stichting sector varen Steenwijkerland, P.a. Beulakerweg 169 B, 8355 AG Giethoorn, Nederland
E-mail: sectorvaren@gmail.com - Tel. Secretariaat: 0629073084

K.v.k.: 82219141 - IBAN: NL70 RABO 0367 3392 50 - BIC: RABONL2U



St. Sector varen Steenwijkerland

- Bereikbaarheid van woningen en bedrijven via het water;
- Veiligheid en overzicht op smalle vaarwegen;
- Het dagelijks functioneren van het dorp, ook buiten piekmomenten.

Deze belangen verdienen een expliciete plek in de afwegingen rondom vaar- en verhuurbeleid, juist omdat zij structureel en gebied gebonden zijn.

5. Juridische context en bestaande rechten

Daarnaast is van belang dat binnen Giethoorn sprake is van uiteenlopende historische en juridische situaties, waaronder langdurig verleende vergunningen en plaatsgebonden gebruiksrechten. Dit vraagt om zorgvuldigheid bij beleidswijzigingen en om helderheid over wat juridisch haalbaar en wenselijk is.

Ook hier geldt dat een open gesprek over de hoofdlijnen en uitgangspunten kan bijdragen aan wederzijds begrip en realistische verwachtingen.

6. Oproep tot gesprek en herijking

Gelet op het voorgaande doen wij een nadrukkelijke oproep om:

- Het vaarbeleid en de toepassing van de Dienstenrichtlijn in samenhang te bespreken;
- Gezamenlijk stil te staan bij de oorzaken van de huidige problematiek, naast de zichtbare gevolgen;
- Maatschappelijke belangen, waaronder leefbaarheid, expliciet te betrekken;
- Te verkennen of en waar herijking of nuancering van beleid mogelijk en wenselijk is.

Wij zijn ervan overtuigd dat een open en inhoudelijk gesprek in deze fase kan bijdragen aan meer draagvlak, realisme en effectiviteit van toekomstige maatregelen.

Reactienota op ontvangen reacties – Drukke en doorvaart Dorpsgracht (versie 11032026)

1. Aanleiding en doel

Naar aanleiding van de notitie “**Drukke en doorvaart Dorpsgracht**” zijn reacties gevraagd en ontvangen van: - Sector Varen (SV) - Giethoorn Onderneemt (GO) - Gieters Belang (GB)

Deze reactienota geeft namens de gemeente: - een samenvattende duiding van de ontvangen reacties; - een inhoudelijke reactie per hoofdthema; - een expliciete toelichting op wat **wordt overgenomen, wordt meegenomen in nadere uitwerking** en **(nu) niet wordt overgenomen**, inclusief motivering.

Doel van deze reactienota is om transparantie te bieden richting betrokken partijen en om een bestuurlijk gedragen basis te leggen voor de vervolgstappen.

2. Algemene duiding

De gemeente constateert dat er tussen SV, GO en GB een breed gedeeld beeld bestaat over de problematiek rond drukke, doorvaart en beheersbaarheid van de Dorpsgracht. Alle partijen herkennen de urgentie, met name op piekdagen, en onderschrijven de noodzaak van aanvullende maatregelen.

De verschillen tussen de reacties zitten niet zozeer in het *bestaan* van het probleem, maar in: - de accenten die worden gelegd (aantallen, gedrag, leefbaarheid); - de gewenste snelheid en mate van structurele beleidsaanpassing; - de rol die data, praktijkervaring en bestaande rechten daarin spelen.

De gemeente ziet deze verschillen niet als tegenstrijdig, maar als complementair en beschouwt ze als waardevolle input voor een evenwichtige aanpak.

3. Reactie per thema

3.1 Optimalisatie vaarwegen en verminderen congestie

Inbreng partijen

SV, GO en GB onderschrijven het belang van betere doorvaart en vermindering van congestie. GO en GB plaatsen kanttekeningen bij de inzet van een extern bureau en vragen om benutting van lokale kennis en versnelling via quick wins.

Reactie gemeente

De gemeente onderschrijft het belang van het benutten van lokale kennis en zal dit nadrukkelijk betrekken bij het onderzoekstraject. Tegelijkertijd acht de gemeente de inzet van een extern bureau wenselijk om:

- onafhankelijkheid en integraliteit te borgen;
- meerdere oplossingsrichtingen objectief te kunnen vergelijken;
- specialistische expertise te benutten;
- bestuurlijke besluitvorming te ondersteunen.

Besluit / vervolg

- Lokale partijen worden actief betrokken bij de start van het onderzoek en tijdens het verkennen van alle knelpunten en oplossingsrichtingen.
- Er wordt parallel verkend welke kortetermijnmaatregelen (quick wins) in het vaarseizoen 2026 uitvoerbaar zijn.

3.2 Handhaving en vergunningverlening

Inbreng partijen

Alle partijen vragen om zichtbare, effectieve handhaving. SV benadrukt dat toegangsdosering voor vergunde, gekentekende boten onwenselijk is. GO pleit voor samenwerking en preventie. GB vraagt om transparantie, structurele naleving en toepassing van bestaande regelgeving.

Reactie gemeente

De gemeente deelt de constatering dat handhaving zichtbaar en voorspelbaar moet zijn. De inzet is gericht op betere naleving van bestaande regels en niet op het willekeurig beperken van vergunde rechten.

Besluit / vervolg

- Er wordt op dit moment geen generieke toegangsdosering voor vergunde, gekentekende boten ingevoerd.
- Handhaving wordt aangescherpt met focus op naleving, zichtbaarheid en uitvoerbaarheid.
- Er wordt gewerkt aan duidelijkere regels en liginstructies voor verhuurders en schippers.

3.3 Crowdmanagement en data

Inbreng partijen

GO en GB vragen om meer transparantie en gedeeld inzicht in data. SV benadrukt dat data altijd in samenhang met praktijkervaring moeten worden geïnterpreteerd.

Reactie gemeente

De gemeente onderschrijft dat data een hulpmiddel zijn en geen doel op zich. Cijfers worden gebruikt om trends te signaleren en maatregelen te onderbouwen, steeds in combinatie met ervaringen van bewoners en ondernemers.

Besluit / vervolg

- Beschikbare data worden actief gedeeld via een openbaar dashboard.
- Er vindt gezamenlijke duiding plaats van cijfers en ervaringen in een jaarlijks overleg.
- Uitbreiding en verbetering van meetdata wordt verkend.

3.4 Bezoekersmanagement en communicatie

Inbreng partijen

GO en GB vragen om structurele terugkoppeling van overleggen en evaluaties. SV benadrukt het belang van tijdige communicatie over maatregelen en afsluitingen.

Reactie gemeente

De gemeente erkent dat voorspelbare en tijdige communicatie essentieel is voor draagvlak en uitvoerbaarheid. Daartoe zal er een voorstel worden voorbereid voor een vaste overlegstructuur drie met SV, GO en GB over de voortgang op de actiepunten en andere actuele zaken die spelen in Giethoorn.

Besluit / vervolg

- Communicatie over vaarregels, routing en maatregelen wordt verder verduidelijkt en gebundeld.

4. Structurele beleidsvragen

Een aantal reacties (met name van GB en SV) raakt aan meer fundamentele vragen over het huidige vaar- en verhuurbeleid en de onderliggende beleidskeuzes. In de afzonderlijke reacties aan GB en SV is toegelicht wat er met deze reacties wordt gedaan en waarom.

De gemeente onderkent dat deze vragen relevant zijn, maar constateert dat:

- zij de scope van de huidige notitie overstijgen;
- zij nadere juridische en beleidsmatige analyse vergen;
- zij bestuurlijk expliciet geagendeerd moeten worden.

Besluit / vervolg

Deze structurele vragen worden separaat geagendeerd voor een vervolgesprek over de lange termijn ontwikkeling van het vaar- en verhuurbeleid.

5. Losse opmerkingen

- GB vraagt aandacht voor de drukte rondom Paasdagen en Hemelvaart.

Met de lessen uit het verleden is er op voorhand een plan voor deze dagen voorbereid en de inzet van toezichthouders en verkeersregelaars is geregeld. De inzet van het “Dynamisch Parkeer Systeem (DPS)” zal helaas nog niet mogelijk zijn. De introductie daarvan staat gepland in Q3, Dat neemt niet weg dat andere verkeersmaatregelen zijn voorbereid.

- Er wordt aandacht gevraagd voor de nieuwe regels voor schippers van rondvaartboten. Door de Europese richtlijn moeten schippers die bedrijfsmatig 13 of meer passagiers vervoeren met een rondvaartboot, vanaf 2025 beschikken over een kwalificatiecertificaat schipper rondvaartboot. Tot 1 juni 2028 geldt een overgangsregeling.

De gemeente bekijkt op dit moment of er met de uitvoeringsinstantie CBR een informatiemoment kan worden georganiseerd over deze nieuwe regeling.

- Met de reactie van SV is een brief meegestuurd van ondernemer Mol.

Besloten is om deze ter kennisname aan te nemen.

- Gevraagd wordt om de uitkomsten van bezoekersonderzoek te delen.

Het onderzoek is nog niet afgerond. Afronding loopt in samenspraak met BCS, Marketing-Oost, NP Weerribben-Wieden. De uitkomsten worden vanzelfsprekend met alle betrokkenen gedeeld. Over de planning hadden wij u op de hoogte.

6. Slot en vervolgproces

Met deze reactienota beoogt de gemeente helderheid te bieden over de wijze waarop de inbreng van SV, GO en GB wordt betrokken bij het vervolg.

De gemeente blijft inzetten op:

- samenwerking met lokale partijen;
- een combinatie van korte- en lange- termijn maatregelen;
- een evenwicht tussen gastvrijheid en ondernemerschap

Giethoorn Onderneemt
Per mail: info@giethoornonderneemt.nl

ons kenmerk Drukke en doorvaart Dorpsgracht
behandeld door
uw kenmerk
bijlagen

Steenwijk, 12 maart 2026

Onderwerp Drukke en doorvaart Dorpsgracht

Beste vertegenwoordigers van Giethoorn Onderneemt

Dank voor uw reactie namens Giethoorn Onderneemt (GO) d.d. 11 februari 2026 op de notitie 'Drukke en doorvaart Giethoorn' (versie 1.3, 28 januari 2026).

Wij hebben uw aandachtspunten en voorstellen betrokken bij de reactienota en de verdere uitwerking van het vervolgproces. Hieronder lichten wij kort toe op welke wijze uw reactie is verwerkt en welke specifieke punten niet (of niet één-op-één) zijn overgenomen.

1. Optimalisatie vaarwegen en verminderen congestie.

In de vervolguutwerking is opgenomen dat lokale kennis en betrokkenheid van ondernemers en bewoners expliciet wordt benut bij het bepalen van maatregelen en prioriteiten. GO wordt daarbij betrokken bij de keuze en toetsing van oplossingsrichtingen, zodat de uitvoerbaarheid in de praktijk centraal staat.

2. Handhaving en vergunningverlening.

Uw oproep tot zichtbare, eenduidige en in de praktijk werkbare handhaving is verwerkt. In de reactienota is opgenomen dat de afstemming met lokale partijen wordt geïntensiveerd, met aandacht voor tijdige communicatie richting ondernemers over regels, aandachtspunten en veelvoorkomende onduidelijkheden.

3. Crowdmanagement en data.

Naar aanleiding van uw punt over transparantie is in de vervolgafspraken opgenomen dat wij de datastromen, definities en meetmethoden expliciet toelichten via onze website en dat GO daarmee inzicht krijgt in de relevante gegevens die ten grondslag liggen aan analyses, voor zover dit binnen de kaders van privacy, beveiliging en eigenaarschap van data mogelijk is.

4. Bezoekersmanagement en communicatie.

Uw verzoek om structureel informatie te delen is verwerkt en dit nemen we mee in een nog te formuleren voorstel voor een gestructureerd overleg met betrokkenen. Wij zullen u hierover nog nader informeren.

Welke specifieke punten niet zijn meegenomen

- Geen externe partij' als uitgangspunt

Uw voorstel om (waar mogelijk) af te zien van inzet van een externe partij en het traject volledig met lokale partijen te onderzoeken, is niet één-op-één overgenomen. Voor onderdelen waar specialistische kennis, objectivering, onafhankelijkheid, specialistische meet- of analysecapaciteit en/of aanbestedings- en inkoopkaders een rol spelen, kan inzet van externe expertise noodzakelijk blijven. Dat laatste neemt niet weg dat lokale partijen (waaronder GO) nadrukkelijk betrokken blijven bij relevante trajecten..

- Formele rol van GO in handhaving

Uw aanbod om een proactieve/waarschuwendende rol te vervullen richting ondernemers is inhoudelijk gewaardeerd, maar niet als formele handhavingstaak belegd. Handhaving blijft een wettelijke taak van de overheid. Wel wordt de door u bepleite vroegtijdige signalering en communicatie richting ondernemers benut in de samenwerking en informatievoorziening.

Op dit moment wordt de laatste hand gelegd aan een informatienota voor de Raad, met daarin de uitkomsten van het gesprek van 28 november 2025 en de reacties daarop. Wij zijn voornemens de correspondentie over de notitie, reacties en tegenreacties van uw organisatie deel te laten uitmaken van de bijlage bij de informatienota. Wij vernemen graag van u of dat op onoverkomelijke bezwaren stuit vanuit uw organisatie. Als dit het geval is vernemen wij dit graag uiterlijk 18 maart 2026 van u. Bij het uitblijven van een reactie zullen wij de documenten onverkort toevoegen in de bijlage.

Wij waarderen uw constructieve bijdrage en blijven graag met GO in gesprek over de vervolgstappen richting een werkbare en toekomstbestendige aanpak voor Giethoorn.

Tot slot brengen wij u op de hoogte dat ondergetekende per 31 maart 2026 de Gemeente Steenwijkerland zal verlaten. Collega Bas Wattimena zal vanaf heden daarom optreden als eerste contactpersoon. Bas is daarom meegenomen in de cc. van deze mail.

Met vriendelijke groet,

't Gieters Belang
Beulakerweg 74
8355 AJ GIETHOORN

ons kenmerk Drukke en doorvaart Dorpsgracht
behandeld door
uw kenmerk
bijlagen 1

Steenwijk, 12 maart 2026

Onderwerp Uw reactie van 6 februari

Beste vertegenwoordigers van 't Gieters Belang,

Dank voor uw reactie namens Gieters Belang d.d. 6 februari 2026 op de notitie 'Drukke en doorvaart Dorpsgracht – overeenkomsten, verschillen en vervolgaanpak' (versie 1.3 van 28 januari 2026).

Wij hebben uw reactie betrokken bij de reactienota en de verdere uitwerking van het vervolgproces. Hieronder lichten wij kort toe op welke wijze uw reactie is verwerkt en welke specifieke punten niet, dan wel niet één-op-één, zijn overgenomen.

Uw reactie is met name verwerkt op de onderdelen handhaving, vergunningverlening, benutting van meetdata, communicatie en betrokkenheid van stakeholders bij de verdere uitwerking. Daarbij is uw nadruk op transparantie, tempo, praktische uitvoerbaarheid en het belang van een gezamenlijke feitenbasis herkenbaar meegenomen in de opzet van het vervolgtraject.

Meer specifiek zijn uw opmerkingen over de wens tot nadere detaillering van maatregelen, de behoefte aan beter en breder gebruik van data, het delen van informatie over de voortgang en de betrokkenheid van Gieters Belang bij de verdere uitwerking verwerkt in de reactienota en het beoogde vervolgproces. Ook uw aandacht voor liginstructies, aanmeren, communicatie over vaarregels en het belang van tijdige terugkoppeling is daarin betrokken.

Niet meegenomen in de huidige notitie zijn uw meer structurele opmerkingen over vermeende weeffouten in het bestaande vaar- en verhuurbeleid, waaronder de relatie met bestemmingsplannen, het botenplafond en bredere juridische en beleidsmatige uitgangspunten. Deze punten zijn inhoudelijk relevant, maar vallen buiten de reikwijdte van de voorliggende notitie, die primair is gericht op de analyse van de huidige knelpunten en een eerste set van maatregelen voor drukke en doorvaart. Om die reden zijn deze onderwerpen niet in deze notitie uitgewerkt.

Ook uw voorstel voor openbare kwartaalrapportages, realtime of semi-realtime datadeling op het door u gewenste detailniveau en het zonder meer versneld invoeren van alle mogelijke maatregelen is niet één-op-één overgenomen. Daarbij spelen aspecten als zorgvuldigheid, uitvoerbaarheid, capaciteit, privacy, eigenaarschap van data en de noodzaak van bestuurlijke afweging een rol. Dat laat onverlet dat wij uw oproep tot transparantie, tempo en betrokkenheid nadrukkelijk meenemen in de vervolgstappen.

Op dit moment wordt de laatste hand gelegd aan een informatienota voor de Raad, met daarin de uitkomsten van het gesprek van 28-11-2025 en de reacties daarop. Wij zijn voornemens de correspondentie over de notitie, reacties en tegenreacties van uw organisatie deel te laten uitmaken van de bijlage bij de informatienota. Wij vernemen graag van u of dat op onoverkomelijke bezwaren stuit vanuit uw organisatie. Als dit het geval is vernemen wij dit graag uiterlijk 18 maart 2026 van u. Bij het uitblijven van een reactie zullen wij de documenten onverkort toevoegen in de bijlage.

Wij waarderen uw constructieve bijdrage en blijven graag met GietersBelang in gesprek over de vervolgstappen richting een werkbare en toekomstbestendige aanpak voor Giethoorn.

Tot slot brengen wij u op de hoogte dat ondergetekende per 31 maart 2026 de gemeente Steenwijkerland zal verlaten. Collega Bas Wattimena zal vanaf heden daarom optreden als eerste contactpersoon. Bas is daarom meegenomen in de cc. van deze mail.

Wij waarderen uw constructieve inbreng en blijven graag met Gieters Belang in gesprek over de verdere uitwerking.

Met vriendelijke groet,

St. Sector Varen Steenwijkerland
De heer H. Arendshorst
Beulakerweg 169b
8355 AG GIETHOORN

ons kenmerk Drukke en doorvaart Dorpsgracht
behandeld door
uw kenmerk
bijlagen 1

Steenwijk, 12 maart 2026

Onderwerp Drukke en doorvaart Dorpsgracht

Geachte heer Arendshorst,

Dank voor uw reactie op de notitie 'Drukke en doorvaart Dorpsgracht' en het door u toegevoegde addendum.

Wij hebben uw inbreng, evenals de reacties van de andere betrokken partijen, betrokken bij de opgestelde reactienota en de verdere uitwerking van het vervolgproces. De reacties zijn met name verwerkt op de onderdelen handhaving, communicatie, benutting van lokale praktijkkennis, het belang van uitvoerbare kortetermijnmaatregelen en de gezamenlijke duiding van beschikbare data.

Meer specifiek is uw reactie op het punt van toegangsdosering voor vergunde en gekentekende boten betrokken. In de reactienota is opgenomen dat er voorlopig geen generieke toegangsdosering voor vergunde, gekentekende boten wordt ingevoerd.

Ook is uw oproep meegenomen om oplossingen vooral te zoeken in gedrag, routing, onderhoud, handhaving en communicatie.

Niet meegenomen in de huidige notitie zijn de meer structurele opmerkingen uit uw addendum over de herijking van het vaar- en verhuurbeleid, de toepassing van de Dienstenrichtlijn, historische rechten en de bredere beleidsmatige en juridische context.

Deze punten zijn inhoudelijk relevant, maar vallen buiten de reikwijdte van de voorliggende notitie over drukke en doorvaart. Om die reden zijn zij niet in deze notitie verwerkt, maar separaat benoemd als onderwerp voor een vervolgesprek over de langere termijn.

Op dit moment wordt de laatste hand gelegd aan een informatienota voor de Raad, met daarin de uitkomsten van het gesprek van 28-11-2025 en de reacties daarop. Wij zijn voornemens de correspondentie over de notitie, reacties en tegenreacties van uw organisatie deel te laten uitmaken van de bijlage bij de informatienota.

Wij vernemen graag van u of dat op onoverkomelijke bezwaren stuit vanuit uw organisatie. Als dit het geval is vernemen wij dit graag uiterlijk 18 maart 2026 van u.
Bij het uitblijven van een reactie zullen wij de documenten onverkort reacties toevoegen in de bijlage.

Wij ontvingen van u op 26 februari 2026 een schrijven over het vervangen van de kentekens. Op deze brief kunt een separaat antwoord van ons verwachten.

Tot slot brengen wij u op de hoogte dat ondergetekende per 31 maart 2026 de Gemeente Steenwijkerland zal verlaten. Collega Bas Wattimena zal vanaf heden daarom optreden als eerste contactpersoon, totdat de nieuwe projectleider bekend is. Bas is daarom meegenomen in de cc. van deze mail.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

