Voorwoord

Geachte raadsleden,

Voor u ligt het eindverslag van de verkenningsfase naar aanleiding van de gemeenteraadsverkiezingen van maart 2026. Als verkenner heb ik de afgelopen dagen intensieve en constructieve gesprekken gevoerd met afgevaardigden van alle zeven fracties. Het doel was helder: het in kaart brengen van een stabiele basis voor een nieuw gemeentebestuur dat recht doet aan de duidelijke uitspraak van de kiezer.

Tijdens de gesprekken op de locatie ‘Wings of Change’ heb ik een politiek landschap aangetroffen dat volop in beweging is. Er is sprake van een breed gedragen erkenning voor de winst van Hart voor Medemblik en de daaruit voortvloeiende verantwoordelijkheid om het voortouw te nemen in de formatie. Hoewel de sfeer aan de gesprekstafel vaak informeel en direct was, zijn de inhoudelijke ambities en de zorgen over de bestuurscultuur en de financiële houdbaarheid van de gemeente zeer serieus te nemen.

Uit mijn verkenning trek ik de volgende kernconclusies:

- Mandaat voor verandering: De uitslag wordt door de meeste partijen geduid als een roep om een overheid die zichtbaar is in de 16 dorpen en de stad, en die écht luistert naar haar inwoners en ondernemers.
- Financiële soberheid: Er is een duidelijke roep om een soberder en doelmatiger bestuur, specifiek waar het gaat om de huisvesting van de gemeente en de beheersing van de lokale lasten.
- Voorkeursrichting: Er tekent zich een sterke inhoudelijke en numerieke voorkeur af tussen Hart voor Medemblik, de VVD en GemeenteBelangen. Deze combinatie van 17 zetels biedt een solide basis voor een centrumrechts en lokaal georiënteerd bestuur.
- Bestuurlijke stabiliteit: De wens voor een team waarin "afspraak ook echt afspraak is" en waarin men elkaar niet verrast.

Ik adviseer de raad dan ook om op zeer korte termijn een informateur aan te stellen die de opdracht krijgt om met de fracties van Hart voor Medemblik, de VVD en GemeenteBelangen te onderzoeken of zij tot een gedegen coalitieakkoord kunnen komen.

Ik dank alle fractievoorzitters en hun ondersteuners voor het in mij gestelde vertrouwen en de openhartigheid waarmee de gesprekken zijn gevoerd. Het fundament voor een nieuwe koers in Medemblik is hiermee gelegd.

Met vriendelijke groet,

Leon Arends
Verkenner Gemeente Medemblik

1. Inleiding en verantwoording

Aanleiding en opdracht
Na de gemeenteraadsverkiezingen van maart 2026 is in de gemeente Medemblik het proces van coalitievorming gestart. Om zorg te dragen voor een gedegen en objectieve start van dit proces, is een verkenningsfase ingericht. De heer Leon Arends is hierbij aangezocht om de rol van verkenner op zich te nemen. Hoewel het initiatief voor deze verkenning formeel afkomstig is van de grootste partij, Hart voor Medemblik, heeft de verkenner nadrukkelijk een volstrekt onafhankelijke, neutrale en partij-overstijgende rol vervuld. De verkenner is in dit proces organisatorisch en verslaglegging ondersteund door Fred. Het primaire doel van deze opdracht was het in kaart brengen van de politieke verhoudingen, wensen en randvoorwaarden, om de raad te voorzien van een objectief advies voor de daaropvolgende informatiefase.

Werkwijze en proces
Om een volledig beeld te vormen van de mogelijkheden voor een nieuw, stabiel college, zijn er in de periode van 23 tot en met 27 maart 2026 verkennende gesprekken gevoerd. De verkenner heeft hiervoor afvaardigingen van alle zeven gekozen politieke fracties afzonderlijk uitgenodigd. Om een gelijkwaardige, open en constructieve dialoog te stimuleren, vonden deze gesprekken voornamelijk plaats op een externe en informele locatie, 'Wings of Change'.

Tijdens de gesprekken is aan de hand van een vaste structuur gesproken over vier hoofdthema's:

1. De politieke duiding van de verkiezingsuitslag door de betreffende fractie.
2. De bereidheid en voorwaarden om bestuursverantwoordelijkheid te dragen.
3. De belangrijkste inhoudelijke prioriteiten en speerpunten voor de komende raadsperiode.
4. De voorkeuren voor en eventuele uitsluitingen van mogelijke coalitiepartners.

Zorgvuldigheid en verslaglegging
Een transparant proces is een vereiste voor een succesvolle formatie. Om de neutraliteit en feitelijke juistheid te borgen, is de verslaglegging uiterst zorgvuldig ingericht. Van elk afzonderlijk gesprek is door de verkenner een beknopt verslag opgesteld. Voordat de inhoud hiervan is geanalyseerd, zijn deze gespreksverslagen ter verificatie en feitelijke controle voorgelegd aan de betreffende fracties.

Na goedkeuring door de fracties zijn deze individuele, geautoriseerde verslagen gebundeld. Het voorliggende eindrapport dient samen met de bijgevoegde verslagen als basisdocumentatie voor de volledige gemeenteraad om de vervolgstappen in het formatieproces te kunnen bepalen

2. De verkiezingsuitslag en de nieuwe politieke realiteit

2.1 Feitelijke uitslag en zetelverdeling
De gemeenteraadsverkiezingen van 2026 hebben geleid tot een aanzienlijke verandering van het politieke landschap binnen de gemeente Medemblik. De gemeenteraad, bestaande uit 29 zetels, kent na deze verkiezingen een aanzienlijk gewijzigde samenstelling.

Hart voor Medemblik is met ruim 26% van de stemmen veruit de grootste partij geworden en bezet hiermee 8 zetels in de nieuwe raad. De VVD volgt als tweede partij en behoudt haar 5 zetels, mede door een lichte groei in het absolute aantal stemmen. Het CDA en GemeenteBelangen komen beide uit op 4 zetels. Voor GemeenteBelangen betekent dit een teruggang van 5 naar 4 zetels, terwijl ook het CDA, ondanks een stabiel stemmenaantal, één zetel inlevert door een hogere opkomst en verschuivingen elders. MORGEN! behaalt 3 zetels. De nieuwkomer Forum voor Democratie (FvD) is vanuit het niets met 3 zetels de raad betreedt. D66 behoudt haar huidige positie en sluit de rij met 2 zetels.

2.2 Duiding van de uitslag door de fracties
Tijdens de verkennende gesprekken is aan alle fracties gevraagd hoe zij de uitslag interpreteren. Hieruit komt een relatief eenduidig beeld naar voren, waarbij de partijen erkennen dat het electoraat een helder signaal heeft afgegeven.

- **De verschuiving naar rechts:**
  Meerdere fracties, waaronder de VVD, GemeenteBelangen en FvD, spreken van een duidelijke verschuiving naar rechts binnen gemeente Medemblik. GemeenteBelangen en FvD merken op dat deze ontwikkeling in lijn ligt met een bredere landelijke trend die nu ook lokaal gezien wordt.
- **Mandaat voor verandering:**
  De overtuigende winst van Hart voor Medemblik wordt door de overige fracties breed gerespecteerd en gezien als een roep om een nieuwe bestuurlijke koers. Hart voor Medemblik schrijft dit succes zelf toe aan aan hun jarenlange zichtbaarheid in de kernen en dorpen, wat wordt weerspiegeld in uitzonderlijk hoge resultaten in onder meer Andijk (35%) en Midwoud (31%). Het CDA constateert feitelijk dat Hart voor Medemblik de grootste is geworden en dat dit vraagt om een serieuze verkenning van hun rol, terwijl andere partijen (zoals D66) expliciet benoemen dat de kiezer vraagt om een overheid die dichter bij de inwoner staat. De VVD leest in de uitslag tevens een afrekening met de strikte coalitie discipline van het voorgaande bestuur.
- **Positie van de zittende partijen en nieuwkomers:**
  De uitslag roept uiteenlopende reacties op bij de individuele partijen. MORGEN! noemt haar eigen resultaat teleurstellend, waarbij de partij realistisch vaststelt dat haar onderhandelingspositie hierdoor is veranderd. D66 daarentegen ziet het behoud van haar zetels als een consolidatie en positioneert zichzelf, samen met Hart voor Medemblik, als de enige partijen die geen terrein hebben verloren. De binnenkomst van FvD wordt door de partij zelf geduid als een overwinning voor een stevig rechts geluid.

2.3 Gevolgen voor het formatieproces

De belangrijkste conclusie die uit de analyse van de verkiezingen getrokken kan worden, is dat het politieke speelveld fundamenteel is veranderd. Het CDA merkt treffend op dat de verdeling van de raad is verschoven, wat nieuwe eisen stelt aan de samenwerking.

Ondanks de verschuivingen en de uiteenlopende belangen, is er sprake van een unanieme en partij overstijgende consensus over de vervolgstappen. Alle fracties onderschrijven het democratische principe dat het initiatief voor de vorming van een nieuw college en de daarmee gepaard gaande verantwoordelijkheid primair ligt bij de grote winnaar, Hart voor Medemblik.

De partijen kijken in de eerste plaats naar Hart voor Medemblik om het voortouw te nemen in het zoeken naar een stabiele en constructieve meerderheid.

3. Hoofdlijnen uit de Gesprekken: Thematische Opgaven voor Medemblik

Uit de afzonderlijke gesprekken met de zeven fracties is een rijk en genuanceerd beeld naar voren gekomen van de inhoudelijke uitdagingen voor de gemeente Medemblik. Hoewel de partijen politiek-ideologisch van elkaar verschillen, is er op diverse grote thema's een grote mate van overlap te constateren. Tegelijkertijd tekenen zich op specifieke beleidsterreinen heldere contrasten af. Hieronder volgt een thematische uiteenzetting van de belangrijkste inhoudelijke opgaven en speerpunten, zoals door de partijen zelf aangedragen.

3.1 Bestuurscultuur, participatie en dienstverlening

In vrijwel alle gesprekken klinkt de breed gedragen wens door om de relatie tussen het gemeentebestuur en de inwoners te versterken. Hart voor Medemblik positioneert dit als een kernwaarde: zij stellen dat politiek begint bij luisteren en eisen een structurele cultuurverandering waarbij inwoners en ondernemers vooraf worden betrokken.

FvD vult deze wens naar democratische vernieuwing in met een pleidooi voor directe democratie, het invoeren van referenda en het vergroten van burgerinspraak. Ook MORGEN ziet het structureel verbeteren van de participatie als een speerpunt, bijvoorbeeld door het instellen van een burgerberaad met (indien mogelijk) bindende adviezen.

Daarnaast is de onderlinge omgangsvorm binnen het bestuur een belangrijk aandachtspunt. Het CDA hecht sterk aan stabiliteit en betrouwbaarheid ("man een man, woord een woord"), waarbij coalitiepartners elkaar niet mogen verrassen. GemeenteBelangen deelt deze opvatting en benadrukt de behoefte aan een team waarin afspraak ook echt afspraak is.
De VVD vult hierop aan dat een nieuw college gebaseerd moet zijn op onderling vertrouwen, maar waarschuwt nadrukkelijk voor een "verstikkende coalitiediscipline". Wat betreft de gemeentelijke dienstverlening eisen zowel de VVD als FvD aanzienlijke verbeteringen; de VVD noemt de huidige waardering (5,7) door ondernemers onvoldoende, terwijl FvD inzet op het versnellen van vergunningstrajecten.

3.2 Gemeentelijke huisvesting en financiën

Een zeer concreet en urgent dossier in de formatie is de geplande verbouwing van het gemeentehuis. Meerdere partijen spreken zich hier scherp over uit. Hart voor Medemblik wil dat deze verbouwing, die begroot is op minimaal 18 miljoen euro, aanzienlijk goedkoper en soberder wordt uitgevoerd vanuit het principe dat besturen dienstbaar moet zijn aan de samenleving. De VVD sluit zich hierbij aan en kwalificeert de huidige plannen als "over de top" en niet passend bij deze tijd.

Deze kritische blik op grote uitgaven hangt samen met een bredere roep om financieel realisme. GemeenteBelangen benadrukt dat plannen financieel haalbaar en uitvoerbaar moeten zijn ("geen roze bril-akkoord"). D66 stelt als voorwaarde dat er vastgehouden moet worden aan een gedegen huishouding om een zogenaamde artikel 12-status te voorkomen.

De VVD koppelt financiën direct aan de woonlasten van burgers en eist een rem op de stijging van de OZB, waarbij bevriezing of maximale indexatie conform de inflatie het uitgangspunt is. MORGEN merkt hierbij echter op dat zij bereid zijn tot financiële keuzes (zoals OZB-maatregelen) indien dit noodzakelijk is voor het behoud van voorzieningen.

3.3 Woningbouw en ruimtelijke ordening

Woningbouw wordt door alle partijen als een topprioriteit erkend, maar de voorgestelde oplossingsrichtingen diversifiëren. Het CDA stelt resoluut dat er doorgeïnvesteerd moet worden in de woningbouw. De VVD legt het accent op "bouwen naar behoefte" en wil de welwillendheid van de gemeente vergroten door een bouwloket in te stellen ("van nee, tenzij naar ja, mits"). Daartegenover staan de wensen van MORGEN en D66, die hechten aan het vasthouden van het huidige woonprogramma met een substantieel percentage (D66 specificeert 35%) voor sociale huur. FvD brengt op dit thema het principe "eigen inwoners eerst" in bij de toewijzing van sociale huurwoningen.

3.4 Voorzieningen en leefbaarheid in de dorpen en stad

Er heerst een partij-overstijgende consensus over de noodzaak om de leefbaarheid in de vele dorpen en stad van de gemeente Medemblik te borgen. Voor GemeenteBelangen vormt het feit dat voorzieningen in de kernen (zoals scholen, sport en dorpshuizen) niet mogen worden afgebroken een onwrikbaar "piketpaaltje". Hart voor Medemblik deelt dit standpunt onverkort; zij zien het behoud van deze lokale faciliteiten als de hoeksteen van de leefbaarheid en benoemen dit als een harde voorwaarde. Ook MORGEN en GemeenteBelangen geven aan dat de leefbaarheid en voorzieningen hoog op de agenda moeten blijven staan.

3.5 Duurzaamheid en de energietransitie

Op het gebied van de energietransitie en klimaatbeleid tekenen zich scherpere scheidslijnen af. Aan de ene kant eisen MORGEN en D66 dat de continuïteit op belangrijke dossiers zoals de Regionale Energiestrategie (RES) behouden blijft en dat de doelstellingen worden gerealiseerd. VVD en Hart voor Medemblik zijn een stuk kritischer op het huidige klimaatbeleid van de gemeente.

4. Coalitievoorkeuren, uitsluitingen en breekpunten

Tijdens de verkennende gesprekken is de fracties nadrukkelijk gevraagd naar hun visie op de toekomstige samenstelling van het college van burgemeester en wethouders. Hierbij is geïnventariseerd welke politieke combinaties op steun kunnen rekenen en waar zich onoverbrugbare verschillen of duidelijke gevoeligheden bevinden. Uit de gespreksverslagen komt een scherp beeld naar voren van zowel sterke wederzijdse aantrekkingskracht tussen bepaalde fracties als harde uitsluitingen.

4.1 Het centrumrechtse en lokale Blok

Het meest in het oog springende resultaat uit deze verkenning is de uitgesproken en wederzijdse wens tot samenwerking tussen drie specifieke partijen.

- Hart voor Medemblik formuleert een duidelijke voorkeurscoalitie bestaande uit henzelf, de VVD en GemeenteBelangen. Zij onderbouwen deze keuze met de constructieve samenwerking die gedurende de oppositieperiode is opgebouwd en een gedeelde nuchtere kijk op de lokale economie en financiën.
- De VVD deelt deze visie en heeft een evidente voorkeur voor een coalitie van drie partijen, met als kern Hart voor Medemblik en de VVD. Als derde partner noemt de VVD in eerste instantie GemeenteBelangen (waar men inhoudelijk de meeste synergie mee verwacht) of als alternatief het CDA.
- GemeenteBelangen sluit hier op aan. Zij beschouwen een samenwerking tussen Hart voor Medemblik als kern van de coalitie als een logisch en stabiel startpunt op basis van de verkiezingsuitslag. Als derde partij kan de VVD aansluiten.

Daarnaast kijkt ook Forum voor Democratie (FvD) nadrukkelijk naar dit blok. Hun voorkeurscombinatie bestaat uit Hart voor Medemblik, de VVD en FvD, met als argumentatie dat deze partijen ideologisch in elkaars verlengde liggen op dossiers als landbouw, ondernemerschap en energie.

4.2 Voorkeuren voor Brede(re) Coalities

Andere fracties zoeken de bestuurlijke toekomst juist in een bredere samenstelling, om zo de continuïteit van de afgelopen jaren te waarborgen.

- D66 heeft een uitgesproken voorkeur voor een brede coalitie boven een constructie met slechts een krappe meerderheid. Zij zien het liefst een combinatie van Hart voor Medemblik, D66, het CDA en GemeenteBelangen. Dit garandeert volgens hen een gezonde mix van "oud en nieuw" beleid, zonder dat lopende dossiers, zoals de verbouwing van het gemeentehuis, het organiseren van het AZC en het toepassen van het recycletarief, worden afgebroken.
- Ook MORGEN ambieert een coalitie bestaande uit vier partijen om een breder draagvlak en een evenwichtige verdeling te realiseren. Zij zien, net als D66, een vruchtbare samenwerking voor zich met Hart voor Medemblik, GemeenteBelangen en het CDA.

4.3 De positie van het CDA en FvD

Het CDA neemt in deze verkenningsfase een zeer bewuste, afwachtende positie in. De partij stelt dat zij principieel niemand uitsluiten, mits partijen binnen de kaders van de wet opereren. Het CDA benadrukt dat de democratische logica voorschrijft dat de grootste partij (Hart voor Medemblik) de eerste stappen zet en verkent met de andere winnaars van de

verkiezingen, te weten de VVD en FvD. Wel kijkt het CDA met een goed gevoel terug op de samenwerking met hun huidige coalitiepartners, waaronder GemeenteBelangen, hoewel men erkent dat deze combinatie rekenkundig niet meer afdoende is.

FvD is als nieuwe partij binnengekomen en kijkt zeer positief terug op de uitslag. Hoewel zij de intentie uitspreken te willen besturen, dwingt de inhoudelijke realiteit tot het maken van scherpe keuzes. Bij de inventarisatie onder de overige partijen is echter gebleken dat er sprake is van substantiële inhoudelijke blokkades en harde uitsluitingen richting deze partij:

- D66 sluit FvD praktisch uit vanwege het ontbreken van lokale wortels.
- MORGEN sluit elke vorm van samenwerking (inclusief gedogen) principieel uit vanwege een te grote ideologische afstand.
- GemeenteBelangen spreekt van terughoudendheid. Zij achten een samenwerking niet realistisch gezien de grote verschillen in opvattingen en het gebrek aan bestuurlijke ervaring bij FvD om stabiel beleid tot uitvoering te brengen..

4.4 Uitsluitingen, breekpunten en gevoeligheden

Hoewel politieke partijen doorgaans terughoudend zijn met het formeel uitsluiten van collega-fracties, blijken er in Medemblik op dit moment aanzienlijke politieke blokkades te zijn.

- Weerstand richting Forum voor Democratie (FvD): Hoewel FvD zelf aangeeft principieel niemand uit te sluiten, stuit deelname van de partij aan een nieuw college op zware weerstand bij een groot deel van de raad. Voor MORGEN is elke vorm van samenwerking met FvD, inclusief een gedoogconstructie, een absoluut breekpunt. D66 sluit FvD praktisch uit omdat zij hen beschouwen als een nationale partij zonder lokale wortels. GemeenteBelangen vermijdt de term "uitsluiten". Zij geven aan dat samenwerking met FvD niet voor de hand ligt en niet realistisch is gezien de grote verschillen in de partijprogramma's en het gebrek aan bestuurlijke ervaring om stabiel beleid tot uitvoering te brengen. Ook de VVD plaatst twijfels bij FvD vanwege onduidelijkheid over hun lokale koers.
- Zorgen rondom de VVD: Vanuit de zittende (centrumlinkse) partijen worden bedenkingen geuit over deelname van de VVD. MORGEN bestempelt een mogelijke coalitie met de VVD als "lastig" en "onvoorspelbaar" in verband met interne strubbelingen en eerdere ervaringen. D66 spreekt grote twijfels uit over de stabiliteit van de VVD-fractie en wijst op moeizame persoonlijke verhoudingen als gevolg van de gevoerde campagne.
- Ideologische uitsluitingen vanuit FvD: FvD acht een samenwerking met D66 het minst logisch, gezien de grote ideologische verschillen tussen beide partijen.
- Personele kanttekeningen: De VVD heeft tijdens het gesprek een expliciete, persoonlijke kanttekening geplaatst bij de huidige personele invulling van het wethouderschap door het CDA.

5. Mogelijke Coalitie varianten

Op basis van de definitieve verkiezingsuitslag telt de gemeenteraad van Medemblik 29 zetels. Voor een werkbare en stabiele meerderheidscoalitie zijn minimaal 15 zetels benodigd. Door de verkiezingsuitslag te combineren met de uitgesproken voorkeuren, uitsluitingen en inhoudelijke speerpunten uit de verkennende gesprekken, tekenen zich enkele logische coalitie varianten af.

Hieronder worden drie bestuurlijk haalbare opties uitgewerkt, inclusief een afweging van de politieke haalbaarheid, voordelen en nadelen.

5.1 Variant 1: De dorpen en stad coalitie (17 zetels)

- Samenstelling: Hart voor Medemblik (8 zetels), VVD (5 zetels) en GemeenteBelangen (4 zetels).
- Politieke haalbaarheid: Hoog. Deze samenstelling is de expliciete eerste voorkeur van alle drie de betrokken fracties.
- Opmerking: Deze variant biedt een comfortabele meerderheid van 17 zetels. Er lijkt sprake van een goede onderlinge chemie en een constructieve relatie die mede is opgebouwd tijdens de afgelopen oppositieperiode. Inhoudelijk is er grote overlap, met name wat betreft een nuchtere kijk op financiën, de lokale economie en de wens voor een soberder gemeentehuis.

5.2 Variant 2: De lokaal en traditionele coalitie(17 zetels)

- Samenstelling: Hart voor Medemblik (8 zetels), VVD (5 zetels) en CDA (4 zetels).
- Politieke haalbaarheid: Gemiddeld tot hoog. De VVD ziet het CDA als de meest logische alternatieve derde partner naast GemeenteBelangen. Het CDA sluit op voorhand niemand uit en acht het logisch dat de winnaars het voortouw nemen.
- Opmerking: De VVD heeft tijdens de verkenning een persoonlijke kanttekening geplaatst bij de huidige personele invulling van het wethouderschap door het CDA. Daarnaast eist het CDA een hoge mate van voorspelbaarheid en wil men verrassingen uitsluiten, waarbij men memoreert aan de moeizame samenwerking in de laatste fase van de periode 2018-2022. Dit kan op gespannen voet staan met de nadrukkelijke wens van Hart voor Medemblik om de bestuurscultuur open te breken ("uit de ivoren toren") en de wens van de VVD om de verstikkende coalitiediscipline los te laten.

5.3 Variant 3: De Brede Continuïteit Coalitie (18 of 19 zetels)

- Samenstelling: Hart voor Medemblik (8 zetels), GemeenteBelangen (4 zetels), CDA (4 zetels), aangevuld met MORGEN! (3 zetels) óf D66 (2 zetels).
- Politieke haalbaarheid: Laag. Hoewel dit nadrukkelijk de voorkeur geniet van zowel MORGEN! als D66, sluit deze variant de op één na grootste partij (VVD) uit.
- Opmerking: Deze variant biedt een zeer ruime meerderheid en waarborgt een brede afspiegeling van de samenleving. Deze samenstelling vraagt om een complexe onderhandeling tussen maar liefst vier verschillende fracties. Belangrijker is dat deze variant geen recht doet aan de door diverse partijen geconstateerde kiezersverschuiving vanwege de afrekening met de zittende coalitie.

6. Conclusie en Advies

Op basis van de gevoerde verkennende gesprekken en de definitieve verkiezingsuitslag kan een eenduidige conclusie worden getrokken over de gewenste bestuurlijke vervolgstappen voor de gemeente Medemblik.

6.1 Conclusie
De kiezer heeft een helder mandaat afgegeven aan Hart voor Medemblik, die als overtuigende winnaar uit de stembus is gekomen met 8 zetels. Vrijwel alle fracties onderschrijven het democratische vertrekpunt dat het initiatief voor de formatie bij deze partij ligt. Tevens constateren diverse partijen een electorale verschuiving naar rechts en een duidelijke roep vanuit de samenleving om een vernieuwde, meer benaderbare bestuurscultuur.

Tijdens de verkenningsfase is gebleken dat er een buitengewoon sterke, wederzijdse wens tot samenwerking bestaat tussen Hart voor Medemblik, de VVD en GemeenteBelangen. Gezamenlijk vertegenwoordigen zij 17 van de 29 zetels, hetgeen een stabiele en ruime meerderheid in de gemeenteraad oplevert. Inhoudelijk is er tussen deze drie fracties sprake van aanzienlijke raakvlakken en chemie.

Hoewel er theoretisch en rekenkundig alternatieve coalitievarianten mogelijk zijn, stuiten deze in de praktijk op inhoudelijke breekpunten, sterke bedenkingen of expliciete uitsluitingen (in het bijzonder ten aanzien van deelname van Forum voor Democratie). Een brede coalitie over het midden zou bovendien voorbijgaan aan de nadrukkelijke voorkeuren van de verkiezingswinnaars en de door de partijen geduide roep om verandering.

6.2 Advies aan de Gemeenteraad
Om recht te doen aan de verkiezingsuitslag en de uitkomsten van deze verkenning, luidt het advies aan de gemeenteraad als volgt:

1. Start de informatiefase met de voorkeurscoalitie: Geadviseerd wordt om de volgende fase van de formatie te starten met de fracties van Hart voor Medemblik, de VVD en GemeenteBelangen.
2. Aanstellen van een formateur: Ik geef de raad in overweging om een formateur of procesbegeleider aan te wijzen die dit proces gaat begeleiden.
3. Opdrachtverstrekking: De formateur of procesbegeleider dient de opdracht te krijgen om met genoemde drie fracties de onderhandeling in goede banen te leiden. Het doel is om vast te stellen of zij op de belangrijkste Medemblikse dossiers tot overeenstemming kunnen komen en een financieel haalbaar, stabiel en inhoudelijk sterk coalitieakkoord kunnen smeden. Daarbij dient ook nadrukkelijk de gewenste cultuurverandering en de omgang met de oppositie en de inwoners aan bod te komen.