

Bijlagenbundel 6.1 t/m 6.9



**Verkenning van de
mogelijkheden van
kleinschalige
asielzoekersopvang op
meerdere locaties**
Gemeente Heerenveen

Antea Group

Understanding today.
Improving tomorrow.

projectnummer 0493117.100
definitief revisie 01
25 oktober 2024

6.1	Amendement-45 en raadsbrief 14 mei 2024	3
6.2	Kaarten locaties groslijst	16
6.3	Kaart negen locaties	23
6.4	Kaarten voorzieningen per kern	26
6.5	Verslagen gespreksavonden	49
6.6	Overzicht webformulieren	134
6.7	Memo Makelaardij Hoekstra	238
6.8	Mediaberichten waardedaling bestaande woningen	242
6.9	Memo Team Veiligheid	252

6.1 Amendement-45 en raadsbrief 14 mei 2024

Amendement

(ex art. 70 Reglement van Orde gemeenteraad Heerenveen)

Locaties voor een AZC in Heerenveen

Dit amendement hoort bij	: Locaties voor een AZC in Heerenveen
In de openbare vergadering van	: 29 februari 2024

De volgende raadsleden dienen een aanpassing van het voorstel in:

R. Tromp, VVD J. van der Veen, SP A. Eijer, FNP W. Ottens, PvdA B. Hoekstra, CDA



Y. van Woersem O. Chang, D66



Stelt voor het voorgestelde besluit te wijzigen in:

Het college de opdracht te geven om een herzien voorstel voor te leggen aan de gemeenteraad waarbij minimaal wordt voldaan aan de kaders uit dit amendement.

Toelichting

Op 20 april 2023 nam de gemeenteraad van Heerenveen het besluit om in principe mee te werken aan het realiseren van een asielzoekerscentrum (AZC). Het college stelde de gemeenteraad voor om mee te werken aan een AZC voor 450 bewoners met een duur van minimaal 10 jaren. De gemeenteraad stelde daarbij ook uitgangspunten en afwegingscriteria vast. Op 22 november stuurde het college de gemeenteraad een voorstel voor het plaatsen van een AZC in, wat is gaan heten, 'Heerenveen-West'. Wanneer de raad deze locatie niet wenselijk achtte, zou het college met een nieuw voorstel voor de locatie Noordoost (Heerenveen) komen.

Met de voorgestelde aanpassing van de uitgangspunten wordt tegemoetgekomen aan de wensen, bedenkingen en zorgen van de Heerenveense samenleving in het algemeen en onze inwoners en ondernemers in het bijzonder én wordt voldaan aan de roep om verantwoordelijkheid te nemen in de opvang van mensen op een wijze die past bij de omvang van de gemeente Heerenveen.

Uitgangspunten

Op basis van de feedback van de Heerenveense samenleving, waaronder de inspraakavond op 22 januari en diverse gesprekken met inwoners en ondernemers in de afgelopen 10 maanden, dragen wij het college op om ten aanzien van een AZC een voorstel aan de gemeenteraad voor te leggen in aanvulling of wijziging op het besluit van van 20 april 2023, met de volgende uitgangspunten:

1. Spreiding en kleinschaligheid: Het voorstel volgt qua aantallen de spreidingswet (peildatum februari 2024, 277 bewoners) en zal zich richten op kleinschalige opvang, waarbij in de verkenning ook gekeken wordt naar de 'regeling en pilot kleinschaligheid'. Bij dit punt wordt ook de bespreking van de gemeente met de provincie over de feitelijke invulling in Fryslân betrokken en gewogen. Uit het voorstel moet blijken dat het college heeft onderzocht of het ook mogelijk is de asielopvang te spreiden over meerdere locaties, om recht te doen aan de wens tot kleinschaligheid. Als ondergrens geldt hierbij tenminste twee locaties.
2. In de locatie-onderzoeken worden -met aandacht voor de aard, schaal, participatie en de druk op wijken en dorpen- alle locaties meegenomen met uitzondering van de toekomstige wijk 'Heerenveen-West'. Ook wordt per locatie een separate zienswijze van de politie opgevraagd en deze worden actief met de raad gedeeld.
3. Inrichting gericht op integratie en meedoen: Gezien de beschikbaarheid van voorzieningen -zoals sportvelden in Heerenveen- zal het AZC een inrichting hebben, gericht op een warm welkom (in lijn met de eerdere motie van de gemeenteraad). Hiermee worden de bewoners aangemoedigd om gebruik te maken van bestaande gemeentelijke voorzieningen. Dat bevordert de integratie en het gevoel van mee kunnen doen in onze samenleving. Dit komt ook tegemoet aan de uitgangspunten van het door de gemeenteraad op 20 april 2023 aangenomen amendement en daarmee raadsbesluit.
4. Duur van de vestiging. De vestiging van het AZC zal in aanleg voor 10 jaar zijn, waarbij de gemeenteraad ruim voor afloop van die periode kan besluiten of verlenging wenselijk en noodzakelijk is. Hiermee scheppen we duidelijkheid voor onze huidige en nieuwe inwoners en daarmee het COA. Op deze manier kan het COA vroegtijdig met de gemeente Heerenveen in overleg. Dit schept vooraf duidelijkheid voor alle betrokkenen.
5. De eventuele locaties worden zodanig opgezet en ingericht dat ze tegen een zo klein mogelijke investering en inspanning na 10 jaren beschikbaar kunnen komen voor reguliere huisvesting van inwoners.
6. Betrokkenheid inwoners: Ten aanzien van de door het college geselecteerde locaties, vindt er minimaal 1 keer overleg plaats met plaatselijk belang en heeft een inspraakmoment bij de gemeenteraad plaatsgevonden.
7. Bestuursovereenkomst met COA: De bestuursovereenkomst met het COA zal afspraken bevatten over:
 - a. Een evenwichtige samenstelling van bewoners passend bij de Heerenveense samenleving. Ook hiervoor geldt dat de samenstelling erop gericht is de integratie en het meedoen te bevorderen. Bovendien wordt vastgelegd dat de aard en schaal van de opvang niet zonder toestemming van de gemeenteraad kan worden gewijzigd.
 - b. Een door het COA opgesteld en afgestemd veiligheidsplan. De toepassing van de 'Toolbox met maatregelen tegen overlastgevend en/of crimineel gedrag door asielzoekers' is hierbij voorwaardelijk. Ook is helder hoe eventuele handhaving op zware overlast is ingericht, waarbij ook aandacht is voor het (bestuurlijk) sanctioneren van bewoners en het COA, waaronder de sanctie om in ultimo over te gaan tot het (tijdelijk) sluiten van een locatie indien de overlast door het college als te groot wordt ervaren.
 - c. Onder regie van de gemeente, echter geïnitieerd door het COA, wordt voor de locaties een klankbordgroep ingesteld. Deze groep bestaat minimaal uit een vertegenwoordiging van buurtbewoners, bewoners AZC, gemeente, COA, politie en welzijnswerk.
 - d. Het COA deelt periodiek met het college over hoe het AZC functioneert en hoe COA en bewoners bijdragen aan de Heerenveense samenleving (social return voor het COA). Het college deelt deze terugkoppeling met de raad.

Besluit het voorgestelde besluit te wijzigen in:

Het college de opdracht te geven om op basis van de afwegingscriteria in het raadsvoorstel behorend bij het raadsbesluit van 20 april 2023, en bovenstaande uitgangspunten de gemeenteraad een nieuw voorstel te doen voor de mogelijke vestiging van een asielzoekerscentrum en dit voorstel uiterlijk voor de zomer van 2024 aan de gemeenteraad aan te bieden.

Dit amendement is: Aangenomen

Stemverhouding:

23 stemmen voor, raadsleden fractie(s): PvdA, GL, CDA, VVD, CU, FNP, D66, SP

5 stemmen tegen, raadsleden fractie(s): GBH, HL

Handtekening griffier:

In bijgevoegde notitie hebben we de aanpak van de opdracht beschreven en de planning. Een zorgvuldige afweging van locaties, de onderhandelingen met het COA en de gewenste participatie vragen de nodige tijd. De participatie kan niet plaatsvinden in de zomerperiode. We koersen erop het voorstel na de zomervakantie aan u aan te bieden. Zodat de raadsbehandeling in oktober 2024 kan plaatsvinden.

Kansen die zich aandienen en mogelijk gefaseerde realisatie van azc's

Dat de gemeente Heerenveen op een verantwoorde manier verantwoordelijkheid wil nemen in de opvang van asielzoekers is openbaar bekend. De gemeente wordt daarom ook benaderd door grondeigenaren die aanbieden om azc-locaties of een combi-locatie te realiseren. Als college gaan we daar proactief mee om.

Als zich een serieuze kandidaat meldt waarmee de juiste afspraken kunnen worden gemaakt dan is het college bereid dit voortvarend op te pakken. Natuurlijk gelden ook dan de uitgangspunten en criteria zoals in bijgevoegde notitie geduid en geformuleerd. Dergelijke initiatieven zouden echter wel kunnen leiden tot een gefaseerde realisatie van de azc-locaties.

Tot slot

Met de nadere duiding van het amendement, opgenomen in bijgevoegde notitie, hopen wij de beelden en verwachtingen van raad en college op elkaar te hebben afgestemd. In lijn met deze duiding zetten wij de uitvoering van het amendement voortvarend voort.

Bel gerust als u vragen heeft

Heeft u vragen over deze brief? Neem dan contact op met Johan Apperloo door te bellen naar 14 0513.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Heerenveen.

De gemeentesecretaris,

De burgemeester,

J. van Leeuwestijn

M.A. Fokkens-Kelder

Notitie nadere duiding amendement kleinschalige AZC-locaties

1. Bedoeling van deze notitie

Op 29 februari jl. nam de gemeenteraad het amendement ID 45 aan waarin het college wordt opgedragen om te onderzoeken of het realiseren van kleinschalige locaties voor azc's mogelijk is. In het amendement worden meerdere uitgangspunten meegegeven.

Het is belangrijk dat er gelijke beelden en verwachtingen zijn bij raad en college over de uitwerking van dit amendement. Deze notitie is bedoeld om de noodzakelijke duidelijkheid te bewerkstelligen. We nemen de raad mee in de manier waarop college het amendement duidt. We verhelderen daarmee de opdracht en de wijze van uitvoering en schetsen de planning. (noot: de cursieve tekstdelen zijn citaten uit het amendement).

2. Bedoeling van de raad

Met het principebesluit van april 2023 maakte de gemeenteraad duidelijk dat de gemeente Heerenveen haar verantwoordelijkheid wil nemen m.b.t. asielzoekers maar wel op een verantwoorde manier. Naar aanleiding van de raadsbehandeling zal het college zich richten op realisatie van de Heerenveense opgave volgens de Spreidingswet (277 plekken).

De raad nam een amendement aan met de bedoeling tegemoet te komen *aan de wensen, bedenkingen en zorgen van de Heerenveense samenleving in het algemeen en onze inwoners en ondernemers in het bijzonder én [met de bedoeling dat] wordt voldaan aan de roep om verantwoordelijkheid te nemen in de opvang van mensen op een wijze die past bij de omvang van de gemeente Heerenveen.*

3. Amendement nader geduid

De raad geeft in het amendement meerdere uitgangspunten mee. We duiden die uitgangspunten als volgt:

Uitgangspunt 1.

Spreiding en kleinschaligheid: Het voorstel volgt qua aantallen de spreidingswet (peildatum februari 2024, 277 bewoners) en zal zich richten op kleinschalige opvang, waarbij in de verkenning ook gekeken wordt naar de 'regeling en pilot kleinschaligheid'. Bij dit punt wordt ook de bespreking van de gemeente met de provincie over de feitelijke invulling in Fryslân betrokken en gewogen. Uit het voorstel moet blijken dat het college heeft onderzocht of het ook mogelijk is de asielopvang te spreiden over meerdere locaties, om recht te doen aan de wens tot kleinschaligheid. Als ondergrens geldt hierbij tenminste twee locaties.

Duiding:

"...de 'regeling en pilot kleinschaligheid'..."

Spreekt voor zich.

"...of het ook mogelijk is..."

Deze zinsnede impliceert dat het onderzoek ook duidelijk kan maken dat spreiding over meerdere locaties toch onmogelijk (of beter gezegd, toch onwenselijk) blijkt te zijn. Om die reden zullen we naast de gevraagde kleinschalige locaties ook een enkele locatie van 277 plekken in beeld brengen. Dit is ook in lijn met hetgeen hierover tijdens de raadsbehandeling is besproken.

Uitgangspunt 2.

In de locatie-onderzoeken worden -met aandacht voor de aard, schaal, participatie en de druk op wijken en dorpen- alle locaties meegenomen met uitzondering van de toekomstige wijk 'Heerenveen-West'. Ook wordt per locatie een separate zienswijze van de politie opgevraagd en deze worden actief met de raad gedeeld

Duiding:

"... aandacht voor de aard, schaal, ..."

Dit maakt duidelijk dat kleinschaligheid geen vast omschreven aantal plekken betreft. Het gaat om passend naar aard en schaal; maatwerk dus. Tegelijkertijd heeft de raadsbehandeling van 29 februari jl. toch ook duidelijk gemaakt dat, in lijn met websiteteksten van het COA, er bij kleinschaligheid wordt gedacht aan 150 plekken of minder.

“...aandacht voor (...) participatie...”

De wens is om participatie zoveel mogelijk aan de voorkant plaats te laten vinden. Die wens delen we van harte. We streven naar een zo vroeg mogelijke én een zo gericht mogelijke participatie. Met dat laatste bedoelen we aan te geven dat we vooral degenen willen laten participeren die daadwerkelijk met een AZC-locatie in aanraking komen. De precieze uitwerking van deze participatie vraagt zorgvuldige afwegingen en zal de komende tijd vorm krijgen. Een harde randvoorwaarde die we onszelf daarbij opleggen is dat we vooraf duidelijk maken hoe we de participatie inrichten én dat we ons daar vervolgens ook aan houden.

“...aandacht voor (...) druk op de wijken en dorpen...”

Uit de reacties tijdens de inloopbijeenkomst in Thialf (juni '23) en de website is een beeld te destilleren van de grootste zorgen van de huidige bewoners (veiligheid, overlast, druk op de wijk, waardedaling). Verder zijn er ook kansen genoemd (koppelkans woningen, arbeidskrachten). We nemen deze aspecten mee in de afwegingscriteria voor locaties.

“...alle locaties...”

De beperkte duiding van deze zinsnede is dat we ons richten op alle locaties die tot nu toe zijn geïnventariseerd (ijsbaan Akkrum en de locaties in dorp Heerenveen). Een bredere duiding die ons inziens meer recht doet aan de wensen van de raad is dat we ook op zoek gaan nieuwe locaties in alle kernen van de gemeente Heerenveen.

“...zienswijze van de politie...”

Zoals tijdens de raadsbehandeling op 29 februari jl. afgesproken beperken de zienswijzen van de politie zich tot de uiteindelijk aan de raad voorgelegde voorkeurslocaties.

Uitgangspunt 3.

Inrichting gericht op integratie en meedoen: Gezien de beschikbaarheid van voorzieningen -zoals sportvelden in Heerenveen- zal het azc een inrichting hebben, gericht op een warm welkom (in lijn met de eerdere motie van de gemeenteraad). Hiermee worden de bewoners aangemoedigd om gebruik te maken van bestaande gemeentelijke voorzieningen. Dat bevordert de integratie en het gevoel van mee kunnen doen in onze samenleving. Dit komt ook tegemoet aan de uitgangspunten van het door de gemeenteraad op 20 april 2023 aangenomen amendement en daarmee raadsbesluit.

Duiding:

“...om gebruik te maken van bestaande gemeentelijke voorzieningen...”

Deze zinsnede maakt duidelijk dat een azc-locatie niet persé voorzieningen op het eigen terrein hoeft te hebben. Dat vereenvoudigt de wens van kleinschaligheid. Het betekent echter ook dat potentiële locaties op acceptabele loop/fietsafstand moeten liggen van die voorzieningen.

Uitgangspunt 4.

Duur van de vestiging. De vestiging van het azc zal in aanleg voor 10 jaar zijn, waarbij de gemeenteraad ruim voor afloop van die periode kan besluiten of verlenging wenselijk en noodzakelijk is. Hiermee scheppen we duidelijkheid voor onze huidige en nieuwe inwoners en daarmee het COA. Op deze manier kan het COA vroegtijdig met de gemeente Heerenveen in overleg. Dit schept vooraf duidelijkheid voor alle betrokkenen.

Duiding:

Dit uitgangspunt is voldoende duidelijk en behoeft geen nadere duiding.

Uitgangspunt 5.

De eventuele locaties worden zodanig opgezet en ingericht dat ze tegen een zo klein mogelijke investering en inspanning na 10 jaren beschikbaar kunnen komen voor reguliere huisvesting van inwoners.

Duiding:

“...tegen een zo klein mogelijke investering en inspanning...”

Aan deze zinsnede wordt optimaal voldaan als de azc-locaties de vorm krijgen van reguliere grondgebonden woningen of appartementen (door nieuwbouw of door verbouw). Daarmee hebben locaties voor deze woonvormen de voorkeur boven eventuele beschikbare locaties met andersoortige panden.

Uitgangspunt 6.

Betrokkenheid inwoners: Ten aanzien van de door het college geselecteerde locaties, vindt er minimaal 1 keer overleg plaats met plaatselijk belang en heeft een inspraakmoment bij de gemeenteraad plaatsgevonden.

Duiding:

“...door het college geselecteerde locaties...”

Vanuit de wens om zo vroeg en zo gericht mogelijk te participeren (zoals hierboven toegelicht bij uitgangspunt 2) beogen we om al in gesprek te gaan met de omgeving van de meest kansrijke locaties, nog vóórdat het college met een besluit de voorkeurslocaties selecteert. Dit uitgangspunt 6 duiden we daarom als volgt: óók na de selectie door het college zullen we met de omgeving van de betreffende locaties spreken. Vervolgens organiseren we ook een inspraakmoment met de gemeenteraad.

Uitgangspunt 7.

Bestuursovereenkomst met COA: De bestuursovereenkomst met het COA zal afspraken bevatten over:

- a. Een evenwichtige samenstelling van bewoners passend bij de Heerenveense samenleving. Ook hiervoor geldt dat de samenstelling erop gericht is de integratie en het meedoen te bevorderen. Bovendien wordt vastgelegd dat de aard en schaal van de opvang niet zonder toestemming van de gemeenteraad kan worden gewijzigd.*
- b. Een door het COA opgesteld en afgestemd veiligheidsplan. De toepassing van de ‘Toolbox met maatregelen tegen overlastgevend en/of crimineel gedrag door asielzoekers’ is hierbij voorwaardelijk. Ook is helder hoe eventuele handhaving op zware overlast is ingericht, waarbij ook aandacht is voor het (bestuurlijk) sanctioneren van bewoners en het COA, waaronder de sanctie om in ultimo over te gaan tot het (tijdelijk) sluiten van een locatie indien de overlast door het college als te groot wordt ervaren.*

Duiding:

“...Een door het COA opgesteld en afgestemd veiligheidsplan...”

Tot nu toe stelt het COA dat locaties kleiner dan 100 plekken geen beveiliging krijgen vanuit het COA. Dit aspect van uitgangspunt 7b kan daarom betekenen dat locaties met meer dan 100 plekken de voorkeur krijgen.

- c. Onder regie van de gemeente, echter geïnitieerd door het COA, wordt voor de locaties een klankbordgroep ingesteld. Deze groep bestaat minimaal uit een vertegenwoordiging van buurtbewoners, bewoners azc, gemeente, COA, politie en welzijnswerk.*
- d. Het COA deelt periodiek met het college over hoe het azc functioneert en hoe COA en bewoners bijdragen aan de Heerenveense samenleving (social return voor het COA). Het college deelt deze terugkoppeling met de raad.*

Duiding:

Algemene duiding van uitgangspunt 7

De wens van de gemeenteraad om te komen tot kleinschalige locaties is duidelijk. Het COA heeft vanuit bedrijfseconomische overwegingen belang bij grotere locaties. Dat is op zich begrijpelijk. Wij hopen dat het COA ook inziet dat de wereld is veranderd en dat er daarom ook andersoortige oplossingen moeten worden bedacht en geaccepteerd. Vanuit die insteek zal het college de besprekingen met het COA voeren.

4. Kleinschaligheid

Hoe groot een kleinschalige azc-locatie mag zijn wordt niet eenduidig gedefinieerd. Dat hoeft ook niet want zoals uitgangspunt 2 het formuleert, het moet gaan over passend naar aard en schaal. Maatwerk dus. Het COA zegt er overigens wel iets over. In de bijlage vindt u enkele gekopieerde teksten van de COA-website en uit de flyer Kleinschaligheid.

Samenvattend: De kleinschaligheid kent twee basisvormen (kleinschalig als dependance en kleinschalig zelfstandig). De gekozen basisvorm heeft gevolgen voor de begeleiding, de voorzieningen en de beveiliging.

	Dependance < 150	Zelfstandig < 150
Begeleiding	via hoofdlocatie	mobiel team
Voorzieningen	via hoofdlocatie	via buurt/gemeente
Beveiliging	> 100 via COA < 100 via gemeente	> 100 via COA < 100 via gemeente

5. Afwegingscriteria

Om te komen tot geschikte locaties voor kleinschalige azc's hanteren we vier sets van afwegingscriteria:

1^e set Mensen voorop → Huidige inwoners

Hier gaat het om de zorgen/kansen vanuit de samenleving. De brede Heerenveense samenleving maar óók de directe omgeving van mogelijke locaties.

- Grootste zorgen van de huidige bewoners: veiligheid, overlast, druk op de wijk, waardedaling
- Genoemde kansen: koppelkans woningen, arbeidskrachten.

2^e set Mensen voorop → Nieuwe (tijdelijke) inwoners

Voor asielzoekers blijkt belangrijk

- dat ze een veilige plek ervaren
- dat ze kunnen 'landen' op een plek waar 'lotgenoten' zijn die hun weg al enigszins hebben gevonden vanuit en rondom de azc-locatie
- dat voorzieningen dichtbij zijn (loop/fietsafstand)
- dat ze deel kunnen nemen aan de lokale samenleving (dus geen 'weggestopte' locatie)

3^e set Criteria uit raadsbesluit april 2023 ...

- Duurzame inpassing in de wijk vanuit sociaal en fysiek domein.
- Toekomstperspectief voor de gebouwen en integratie.
- Participatie en doorlopende leerlijn van asielzoekers
- Toegankelijkheid en bereikbaarheid van voorzieningen en winkels
- Verkeersituatie (ontsluiting, bereikbaarheid - ook voor hulpdiensten - en parkeren)
- Veiligheid en leefbaarheid voor bewoners azc en omwonenden
- Effect op gebiedskwaliteit
- Duurzaamheid en toekomstperspectief gebouwen en terreininrichting
- Tijd die nodig is voor procedures (bestemmingsplan, vergunningen etc.)
- Locatie gebonden financiële gevolgen

... en zoals toegepast bij reeds uitgevoerde locatie-onderzoek

- Goede bereikbaarheid. Winkels, voorzieningen en onderwijs zijn goed toegankelijk.
- Veilig en leefbaar voor zowel de inwoners van een azc als voor de omwonenden.
- Passende kwaliteit van gebouwen en terreininrichting op de locatie, ook voor in de toekomst.
- Goed realiseerbaar: hoe lang duurt het bouwen en inrichten en hoeveel geld gaat het kosten?

4^e set Belangen van COA

- Deze zullen uit de besprekingen met COA naar voren komen.

6. We hebben ook nog een combi-locatie nodig

Zoals bekend bij uw raad (brief 19 december 2023) heeft de gemeente, naast de 277 plekken voor asielzoekers, ook de verplichting om statushouders te huisvesten. Omdat er onvoldoende reguliere woningen beschikbaar zijn is de realisatie van een combi-locatie met flexwoningen nodig. Daarmee wordt een locatie bedoeld die tijdelijke huisvesting biedt (maximaal 2 jaar) en waarin een combinatie van statushouders en inwoners die met spoed woonruimte zoeken een tijdelijk thuis kunnen vinden. Het vinden van een locatie voor een dergelijke combi-locatie moet worden afgestemd met de zoektocht naar locaties voor kleinschalige azc's.

7. Aanpak en planning

Op basis van al het voorgaande hebben we voor het locatie-onderzoek kleinschalige azc's de volgende aanpak voor ogen:

1. Samenstellen van een longlist van potentiële locaties op basis van aspecten als oppervlakte, beschikbaarheid, doorloopsnelheid, etc.
2. Van longlist naar shortlist door toepassing afwegingscriteria toepassen (paragraaf 5 hierboven).
3. Prioriteren van de shortlist op basis van de afwegingscriteria.
4. Participatie (zo vroeg en gericht mogelijk) over de hoogst geprioriteerde locaties.
5. Voorkeurslijst samenstellen op basis van al het voorgaande.
6. College besluit over voorkeurslijst.
7. Participatie over de bij collegebesluit vastgestelde voorkeurslocaties.
8. Inspraakmoment gemeenteraad.
9. Besluitvormingstraject gemeenteraad.

Planning

Een zorgvuldige afweging van locaties, de onderhandelingen met het COA en de gewenste participatie vragen de nodige tijd. De participatie kan niet plaatsvinden in de zomerperiode. We koersen erop het voorstel na de zomervakantie aan u aan te bieden. Zodat de raadsbehandeling in oktober 2024 kan plaatsvinden.

8. Kansen die zich aandienen en gefaseerde realisatie van azc's

Dat de gemeente Heerenveen op een verantwoorde manier verantwoordelijkheid wil nemen in de opvang van asielzoekers is openbaar bekend. De gemeente wordt daarom ook benaderd door grondeigenaren die aanbieden om azc-locaties of een combi-locatie te realiseren. Als college gaan we daar proactief mee om. Als zich een serieuze kandidaat meldt waarmee de juiste afspraken kunnen worden gemaakt dan is het college bereid dit voortvarend op te pakken. Natuurlijk gelden ook dan de uitgangspunten en criteria zoals hierboven geduid en geformuleerd. Dergelijke initiatieven zouden echter wel kunnen leiden tot een gefaseerde realisatie van de azc-locaties.

9. Tot slot

Met bovenstaande nadere duiding van het amendement hopen wij de beelden en verwachtingen van raad en college op elkaar te hebben afgestemd. In lijn met deze duiding zetten wij de uitvoering van het amendement voortvarend voort.

Reguliere kleinschalige opvang

Met reguliere kleinschalige opvang bedoelen we locaties van rond de 150 plekken of minder en met een looptijd van bij voorkeur meer dan 5 jaar. Er zijn twee basisvarianten; een dependance van een azc in de buurt en als die er niet is, een zelfstandige locatie.

Op kleinschalige locaties wonen bewoners zelfstandiger dan op een azc omdat er geen vaste begeleiding aanwezig is en ze voor bijvoorbeeld een doktersbezoek, taallessen of recreatie of naar de hoofdlocatie of gemeentevoorzieningen gaan. Het COA selecteert de bewoners. Vanaf 100 bewoners is er permanente beveiliging aanwezig. Er is geen blauwdruk voor kleinschalige opvang, het is altijd maatwerk. In 2024 is er ruimte voor 20 pilots. Hierin gaan we uitvinden wat werkt en haalbaar is.

Brede wens

Kleinschalige opvang is duurder dan opvang met grotere getallen en behoorde tot nu toe niet tot de financiële mogelijkheden. Maar, net als onze samenwerkingspartners, merkt het COA dat kleinschaligheid belangrijk is voor lokaal draagvlak en nodig is om meer verspreide, langdurige locaties te krijgen. Dat laatste is hard nodig met het grote tekort aan opvangplekken en hopelijk de komst van de Spreidingswet. Kleinschalige opvang is in veel situaties ook goed voor onze bewoners, omdat zij gemakkelijker aansluiten op de gemeenschap en sneller integreren.

Dependance of zelfstandig

Kleinschalige opvang blijft maatwerk. Een paar dingen staan voor het COA vast. Kleinschalig zijn alle locaties tot circa 150 plekken of minder. Deze opvang is niet speciaal voor bepaalde doelgroepen bedoeld. Er zijn wat het COA betreft 2 basisvarianten mogelijk. Ten eerste een **azc-dependance** waarbij bewoners gebruik maken van de voorzieningen in de nabijgelegen hoofdlocatie. Als er geen azc in de buurt is, is een **kleine zelfstandige locatie** met een mobiel begeleidingsteam een mogelijkheid. Op kleinschalige locaties wonen bewoners zelfstandiger dan op een azc, omdat er geen permanente begeleiding is en ze voor bijvoorbeeld een doktersbezoek, taallessen of recreatie, naar een andere plek moeten. Dat kan dus of op de hoofdlocatie zijn of locaties in de buurt, afhankelijk van wat met gemeenten is afgesproken.

Vorm krijgen in de praktijk

Het COA gaat graag met gemeenten en andere samenwerkingspartners in gesprek over hoe we samen reguliere kleinschalige opvang goed voor elkaar krijgen. Er gelden een paar randvoorwaarden voor het COA, maar reguliere kleinschalige opvang krijgt vooral in de praktijk vorm. Met 20 pilots gaan we leren wat het beste werkt. Gemeenten kunnen kleinschalige opvanglocaties aanmelden via [COA.nl/vastgoed](https://coanl.nl/vastgoed).

Het COA zegt in haar flyer het volgende over kleinschaligheid:

 Reguliere kleinschalige opvang is altijd maatwerk	 Bewoners wonen er zelfstandig, er is geen permanente begeleiding aanwezig	 Vanaf 100 bewoners is er permanente beveiliging aanwezig
 < 150 Locaties voor minder dan circa 150 bewoners	 Bewoners maken meestal gebruik van voorzieningen buiten de opvanglocatie	 Het COA selecteert bewoners voor de opvang

 Is er een azc in de buurt? Dan is een azc-dependance mogelijk. • Er is of komt een azc op maximaal 45 minuten reizen met het openbaar vervoer • Bewoners gaan voor begeleiding, zorg, taallessen, recreatie etc. naar de hoofdlocatie • Het COA controleert regelmatig de kamers • Beveiliging is maatwerk in overleg met de gemeente, permanente beveiliging bij meer dan 100 personen • Gemeente regelt zoals altijd het onderwijs	 Is er geen azc in de buurt? Dan is een kleine zelfstandige locatie mogelijk. • Er ligt geen azc in de buurt • Het COA zorgt voor een ambulant begeleidingsteam dat deze locatie bezoekt • Afspraken met gemeenten over het gebruik van gemeentelijke voorzieningen zoals sport, buurtwerk etc. • Beveiliging is maatwerk in overleg met de gemeente, permanente beveiliging bij meer dan 100 personen • Gemeente regelt de toegang tot huisartsenzorg, het COA betaalt de zorgkosten • Gemeente regelt zoals altijd het onderwijs
--	--

6.2 Kaarten locaties groslijst

Groslijst 31 locaties

Zoekgebieden Heerenveen (groslijst)



Overzicht met locaties

1. Voormalige priklocatie GGD, Viaductweg/Uhlweg	11. Zandenlaantje (naast de sportschool & brandweerkazerne)
2. Bijma Thoe Kingmaweg / Pastorielaan	12. Weiland tussen A32 en ijsbaan.
3. Heerenveen Noordoost: 3a) Noord 3b) Midden 3c) Zuid	13. Fletcher Hotel
4. Locatie Noordplot	14. Buitenbaan 5 – OSG Sevenwolden (komt vrij zoals het nu lijkt)
5. Locatie Bos, Tuin en Dier	15. KPN locatie -KR Poststraat (aangeboden aan de gemeente voor max 3 jaar)
6. Skoatterwald ‘Wachtkamer’	16. Stationsstraat 2 – voormalig pension met veel kamers (nu nog chinees restaurant)
7. Voormalige AZC locatie ten zuiden van het stadion	17. Perceel ten oosten van ingang Skoatterwald
8. President Kennedylaan (voormalige basisschool)	18 Locatie ten zuidwesten Abe Lenstra Stadion.
9. Feanplantsoen	19. Domela Nieuwenhuisweg (SKW 1 (Singels)
10. De Greiden – schoollocatie (De Roerganger)	20. Luytkemeer/Anna Giezenweg (SKW 4)

Zoekgebieden in de dorpen – woongebieden in de projectenkaart van de gemeente (groslijst)

Akkrum



- 21. Zoekgebied Leppedyk
- 22. Zoekgebied Akkrum uitbreiding Structuurplan Akkrum West
- 23. Boarnsterdyk (Ombocht)

Aldeboarn



- 24. Zoekgebied Hoek Sparstrjitte en Súdkant

De Knipe



25. Ten westen van Anne Hanzeswyk

Tjallebert



26. Zoekgebied ten westen van De Kluft

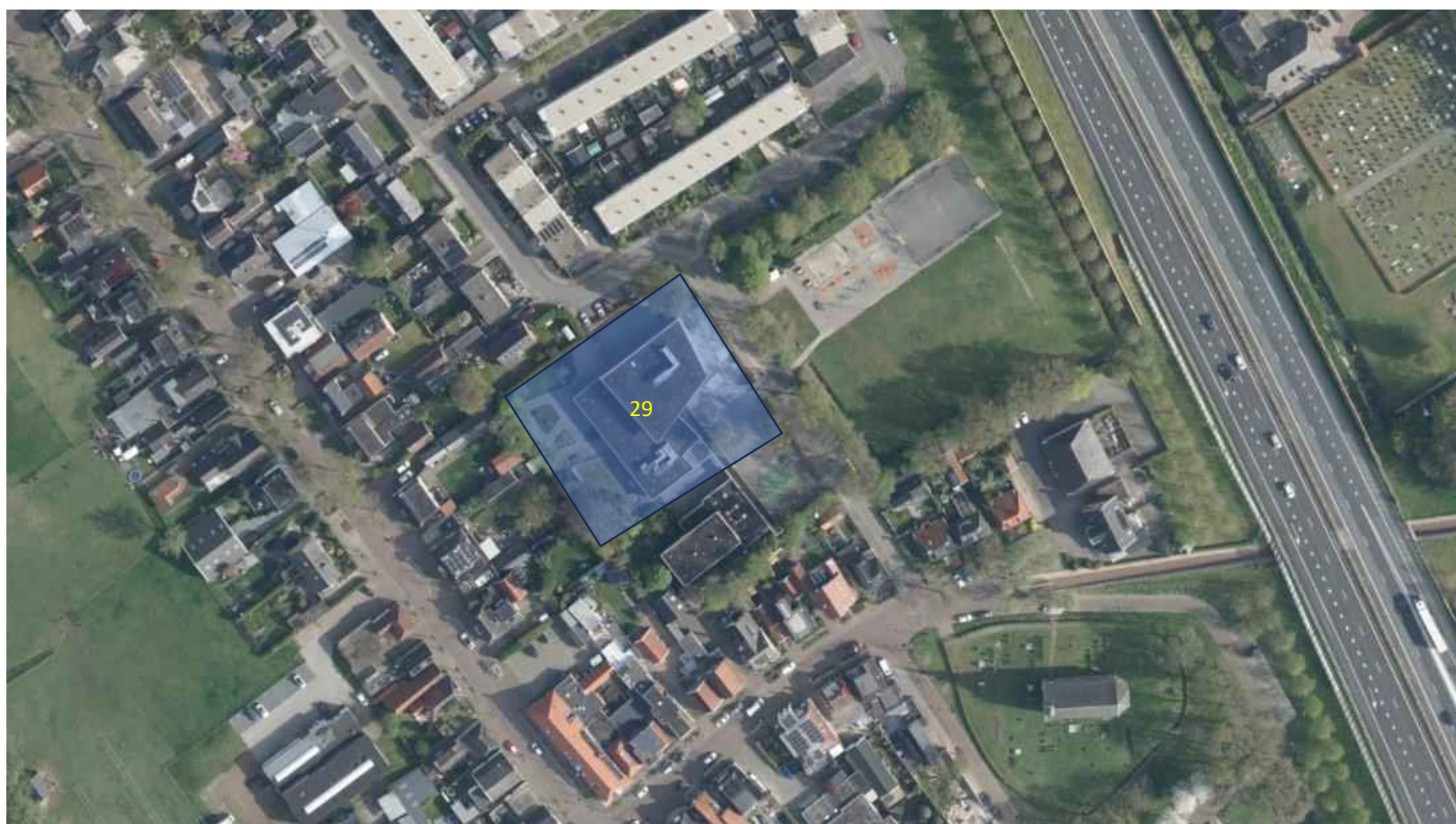
Jubbega



27. Zoekgebied 1^e Wijk (zuidwestkant)

28. Zoekgebied 1^e Wijk (noordoostkant)

Oudeschoot



29. Van Leeuwenhoekweg 6 – MFA Oudeschoot

Buitengebied - Oude Schouw



30. Hotel Oude Schouw

Nieuwehorne



31. De Fjilden Nieuwehorne (fase 2)

6.3 Kaart negen locaties

9 geschikte locaties

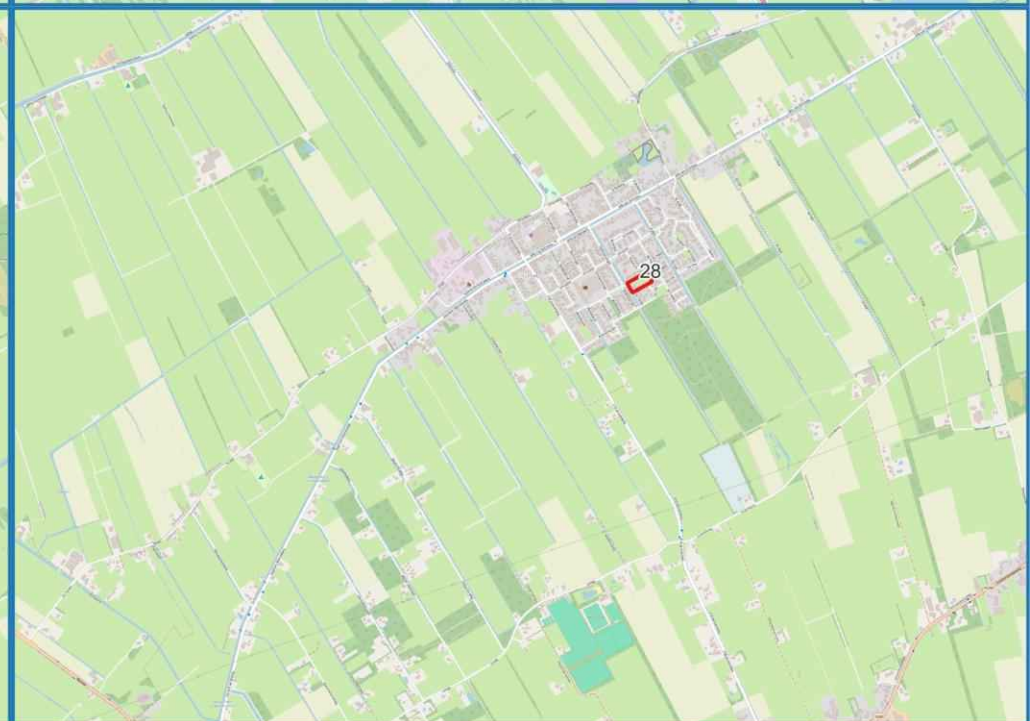
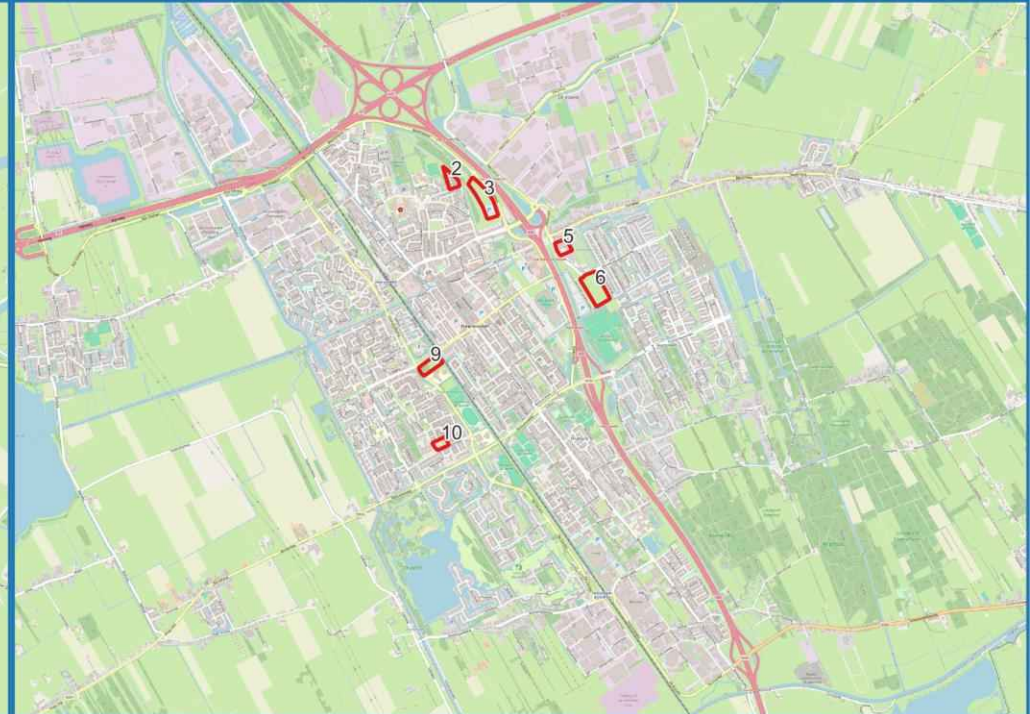
Toelichting

Ligging 9 geschikte locaties:

- 2. Bijma Thoe Kingmaweg / Pastorielaan
- 3a/b/c. Heerenveen Noordoost
- 5. Locatie Bos, Tuin en Dier
- 6. Skoatterwald (ingang Domela N.-weg)
- 9. Feanplantsoen
- 10. De Greiden (schoollocatie De Roerganger)
- 23. Boarnsterdyk Akkrum (Ombocht)
- 28. Noordoost 1e Wijk Jubbega (Kuin locatie)
- 31. De Fjilden Nieuwehorne (fase 2)

Legenda

 Locaties



6.4 Kaarten voorzieningen per kern

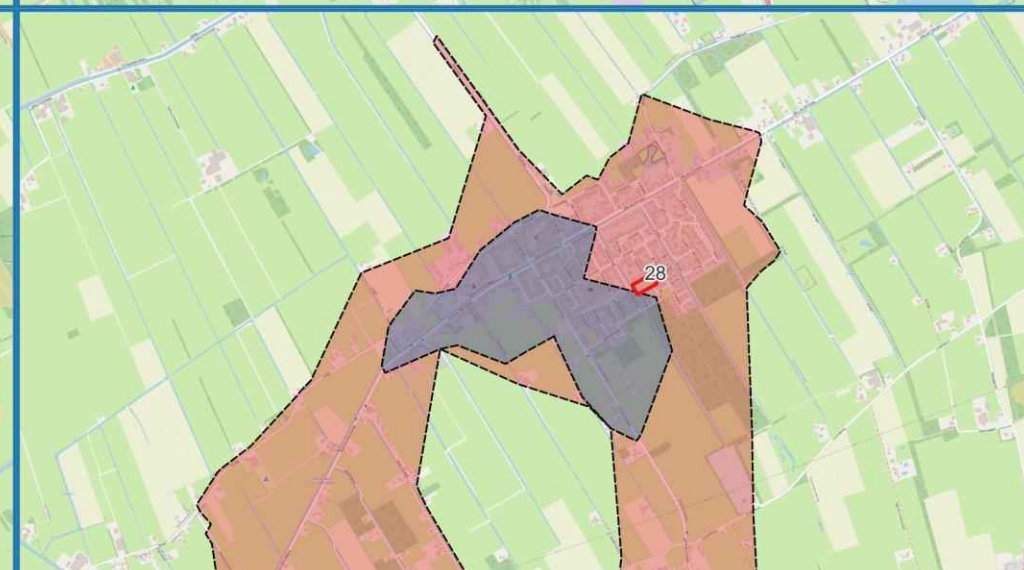
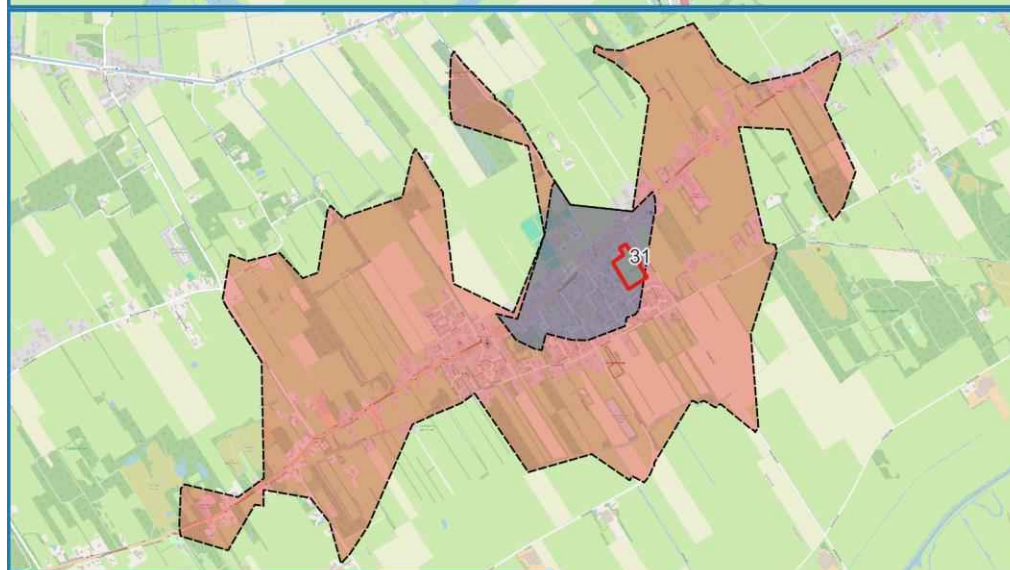
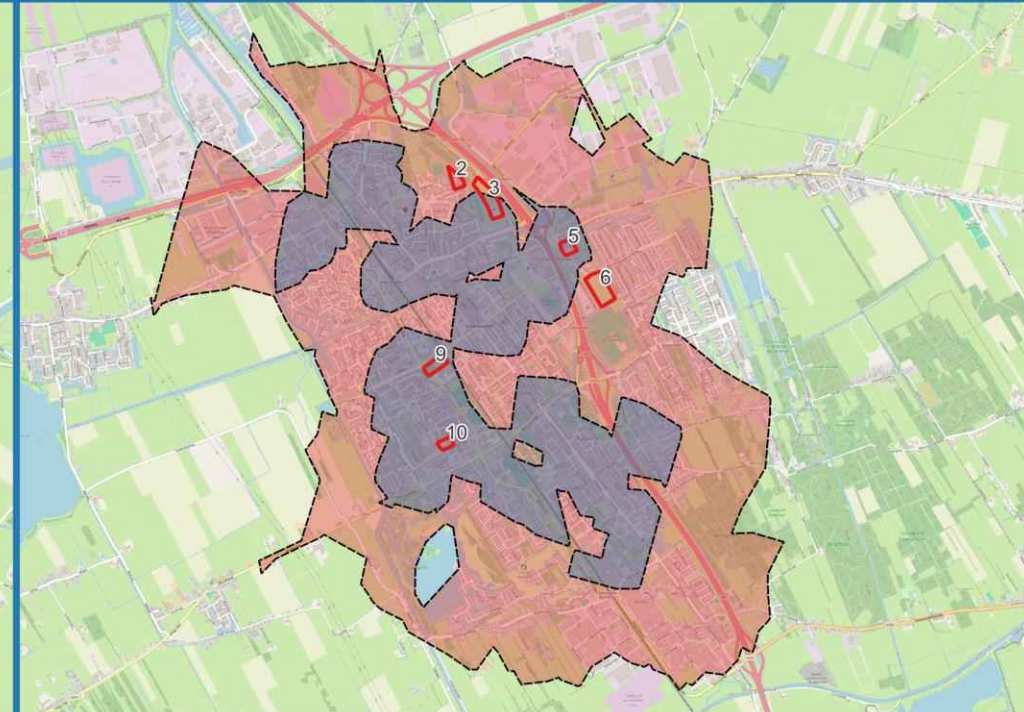
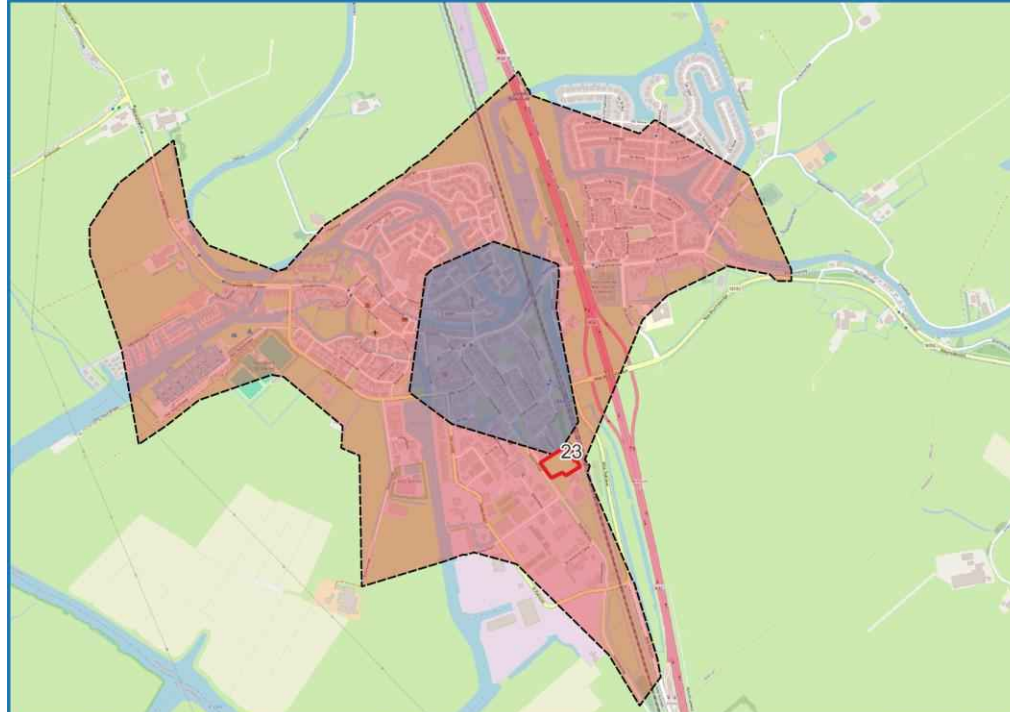
Toegankelijkheid en bereikbaarheid
voorzieningen van de 9 geschikte
locaties

Toelichting

Toegankelijkheid en bereikbaarheid van alle voorzieningen (ov, zorg, onderwijs, supermarkt) en de ligging van de 9 geschikte locaties ten opzichte daarvan.

Blauwe zone: locatie voldoet aan de gewenste (minimale) reistijd, zoals gesteld door het COA

Rode zone: locatie voldoet aan de acceptabele (maximale) reistijd, zoals gesteld door het COA

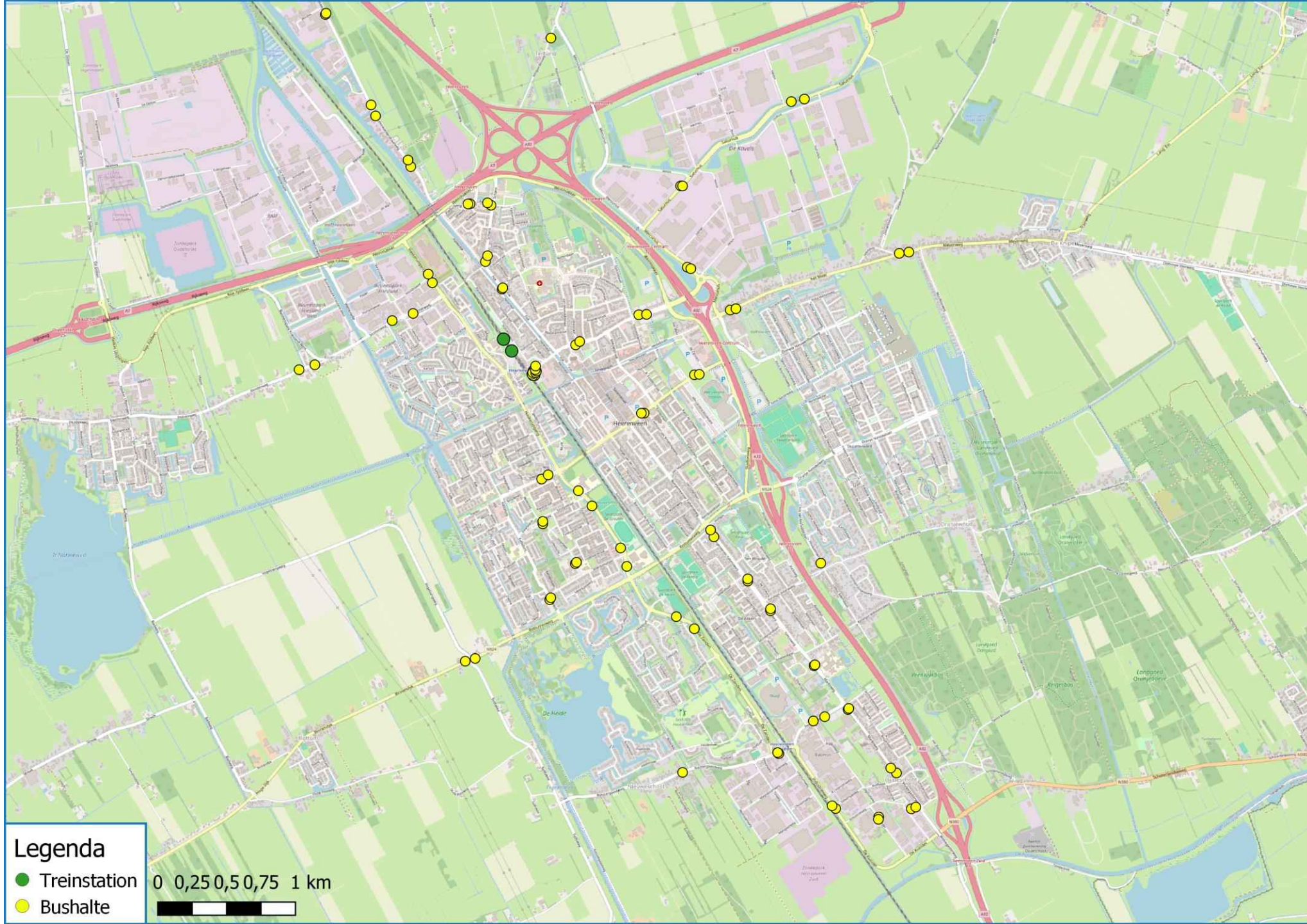


Legenda

- Potentiële locaties maximaal scenario
- Potentiële locaties minimaal scenario

Voorzieningen

Heerenveen

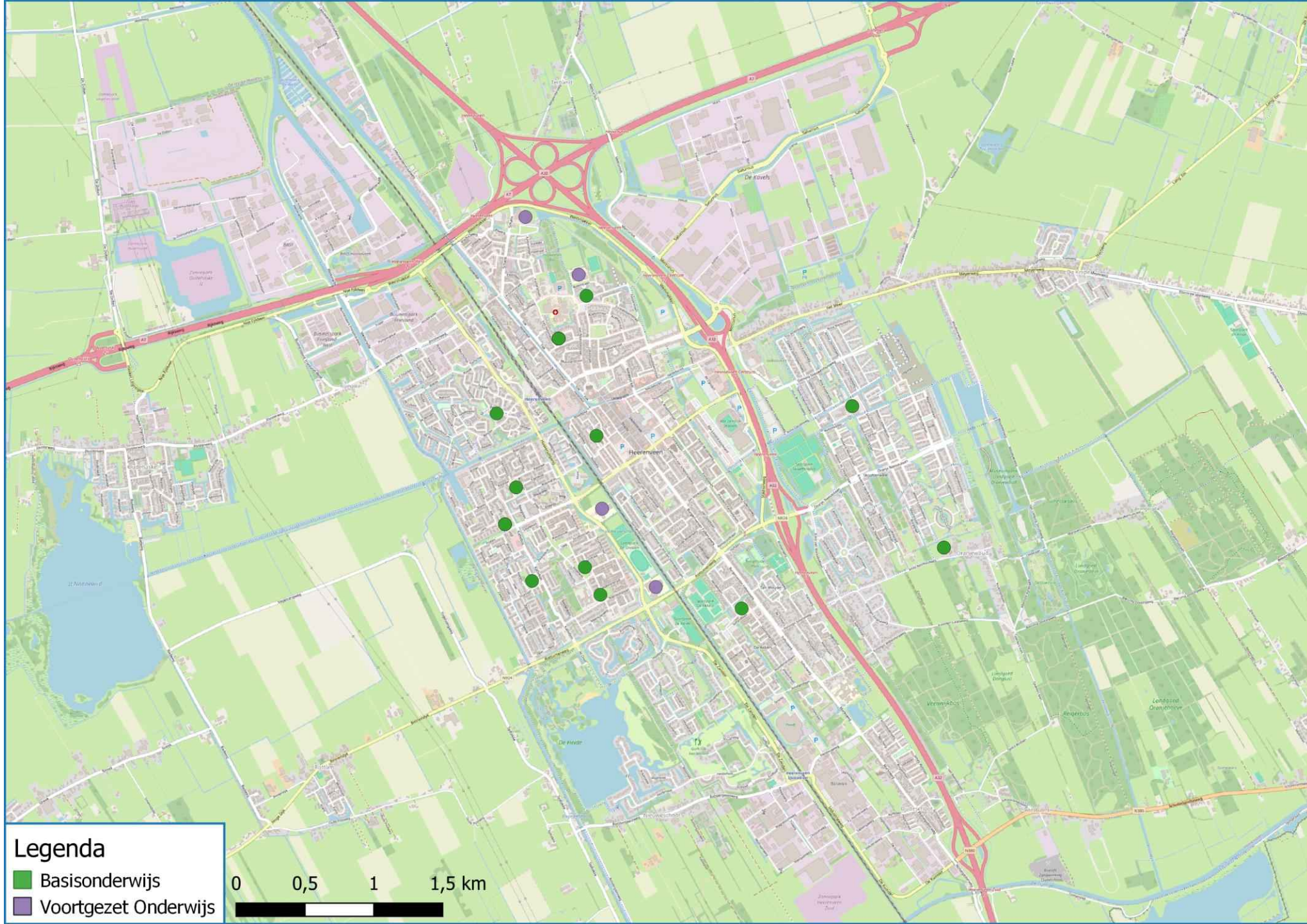


Legenda

- Treinstation
- Bushalte

0 0,25 0,5 0,75 1 km

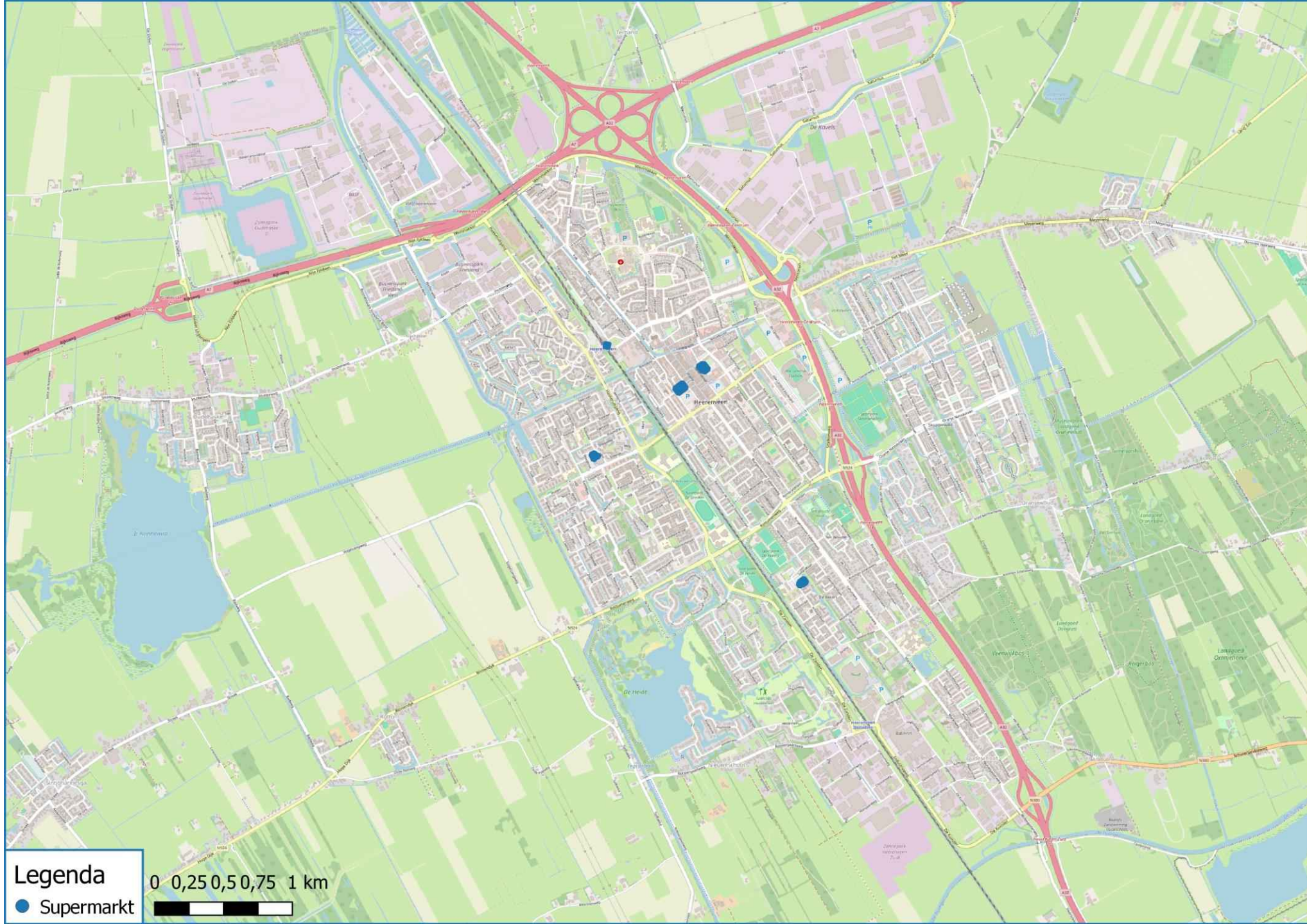




Legenda

- Basisonderwijs
- Voortgezet Onderwijs

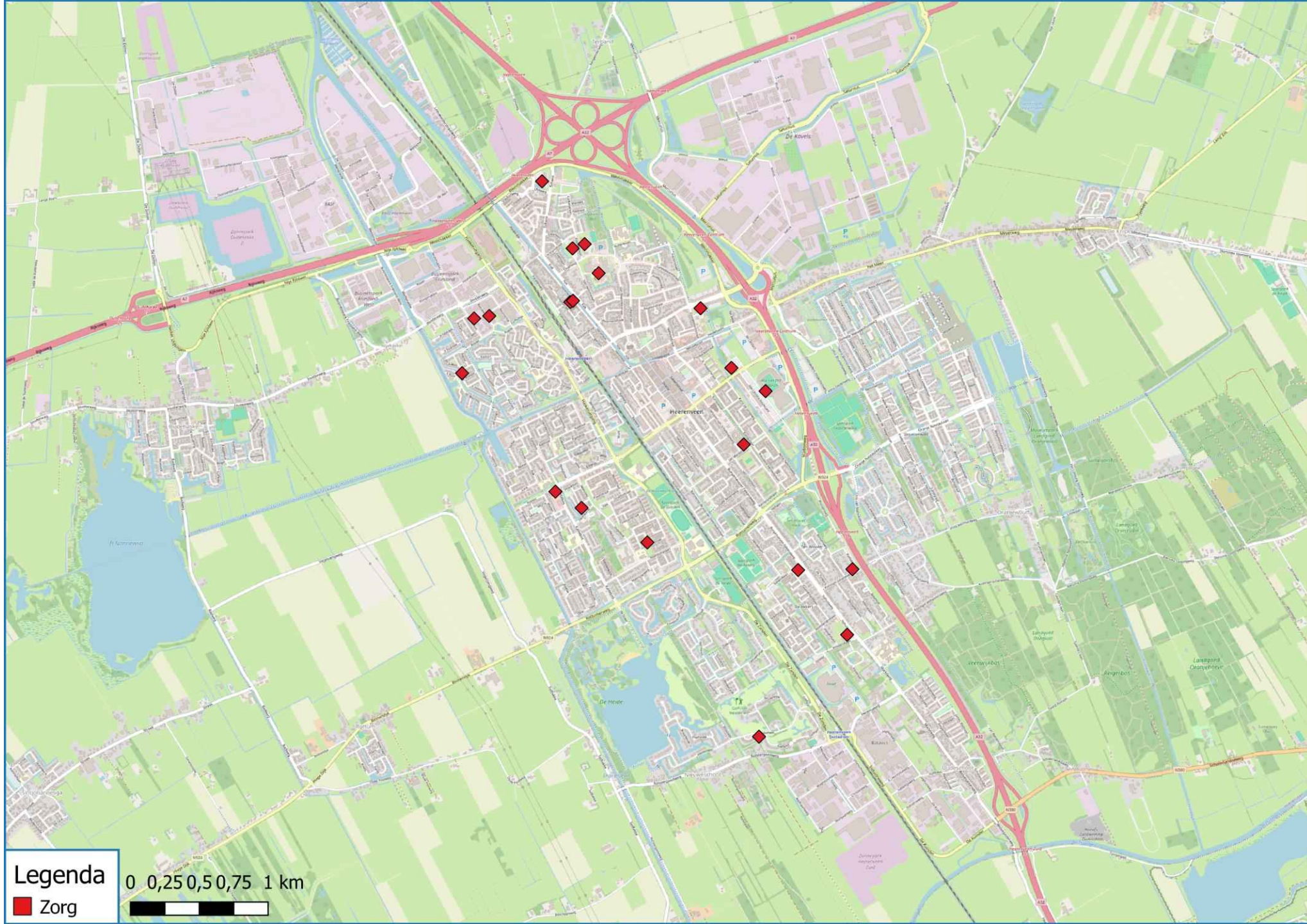
0 0,5 1 1,5 km



Legenda

● Supermarkt

0 0,25 0,50,75 1 km

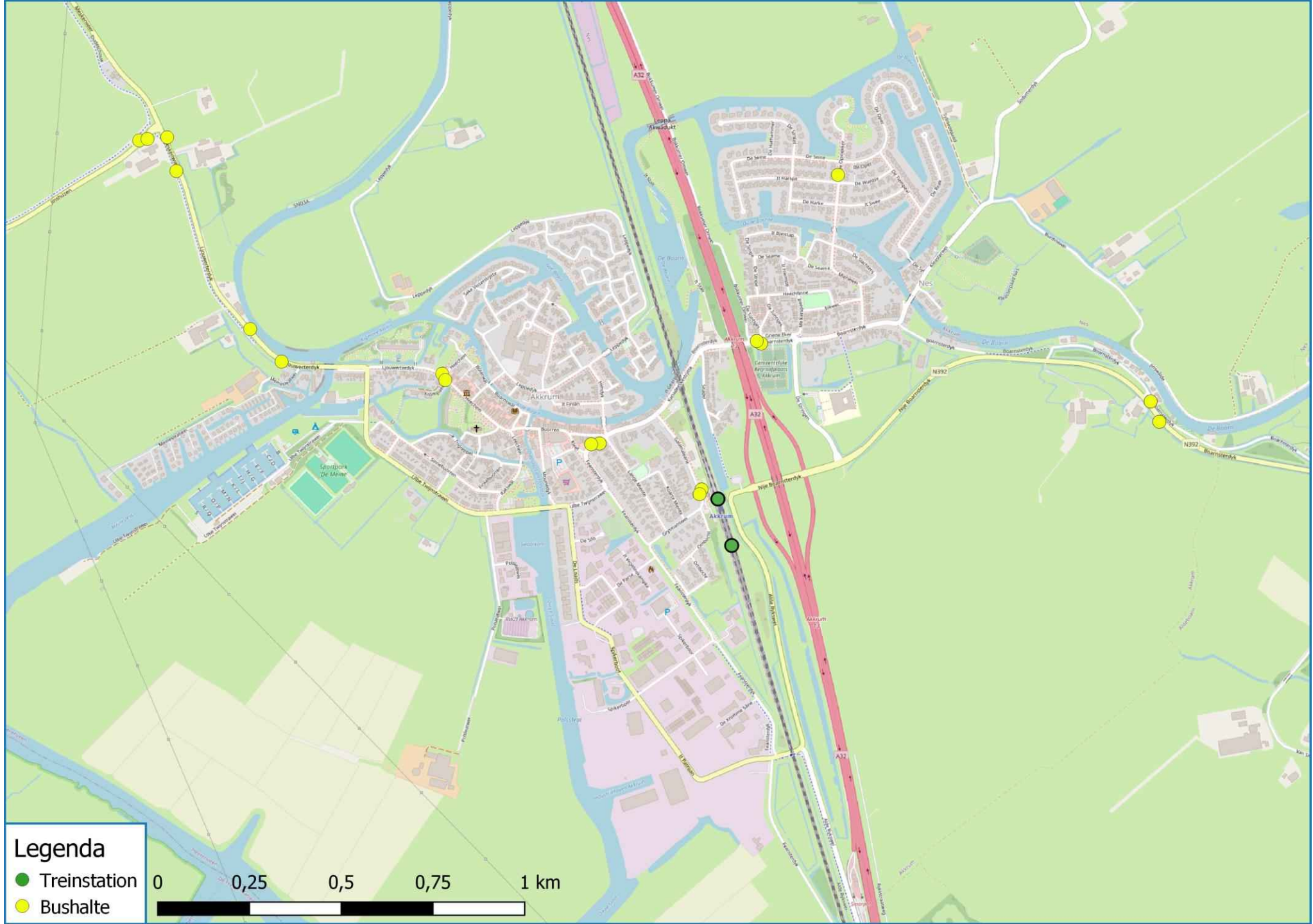


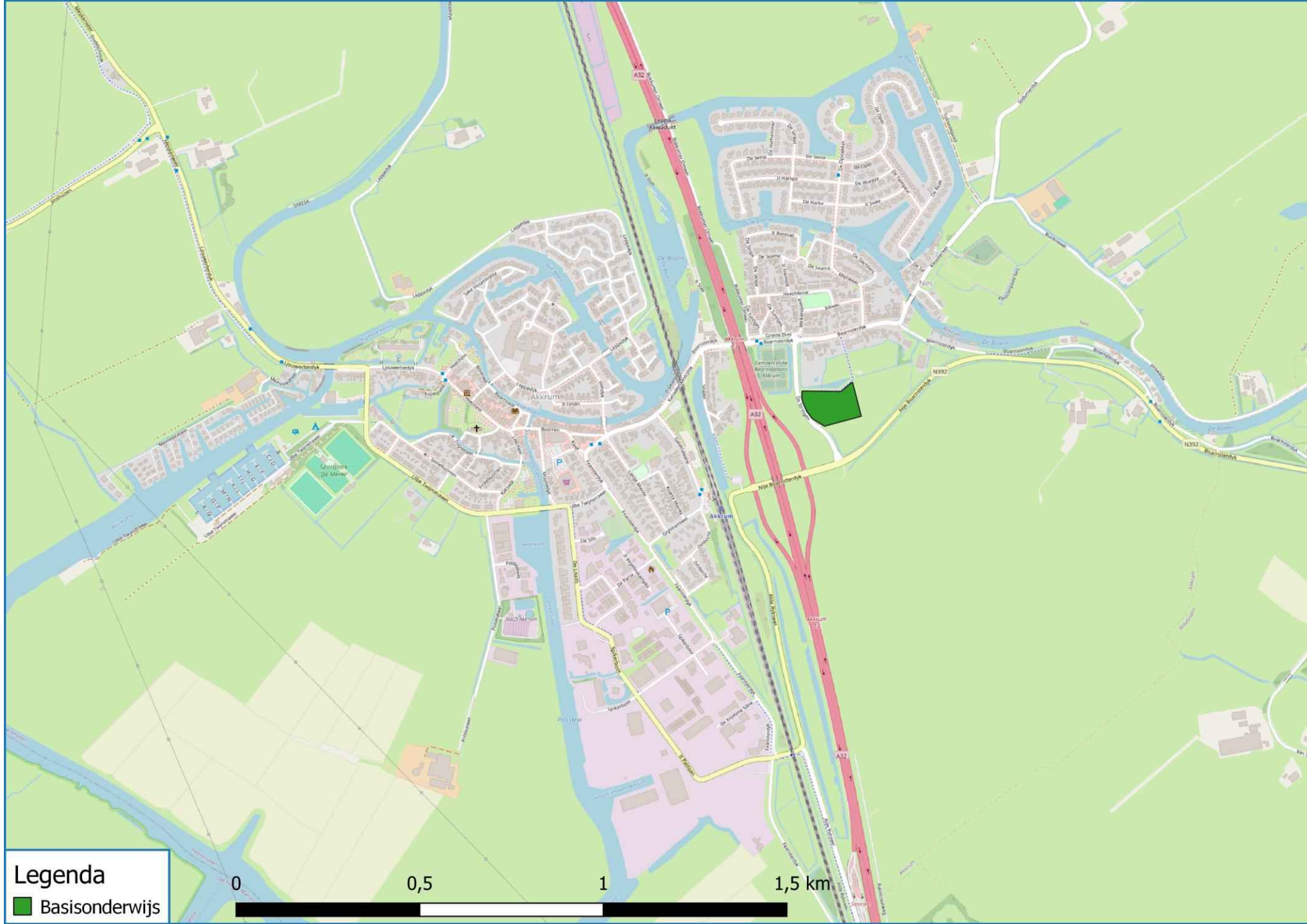
Legenda

0 0,25 0,5 0,75 1 km

 Zorg

Vorzieningen Akkrum

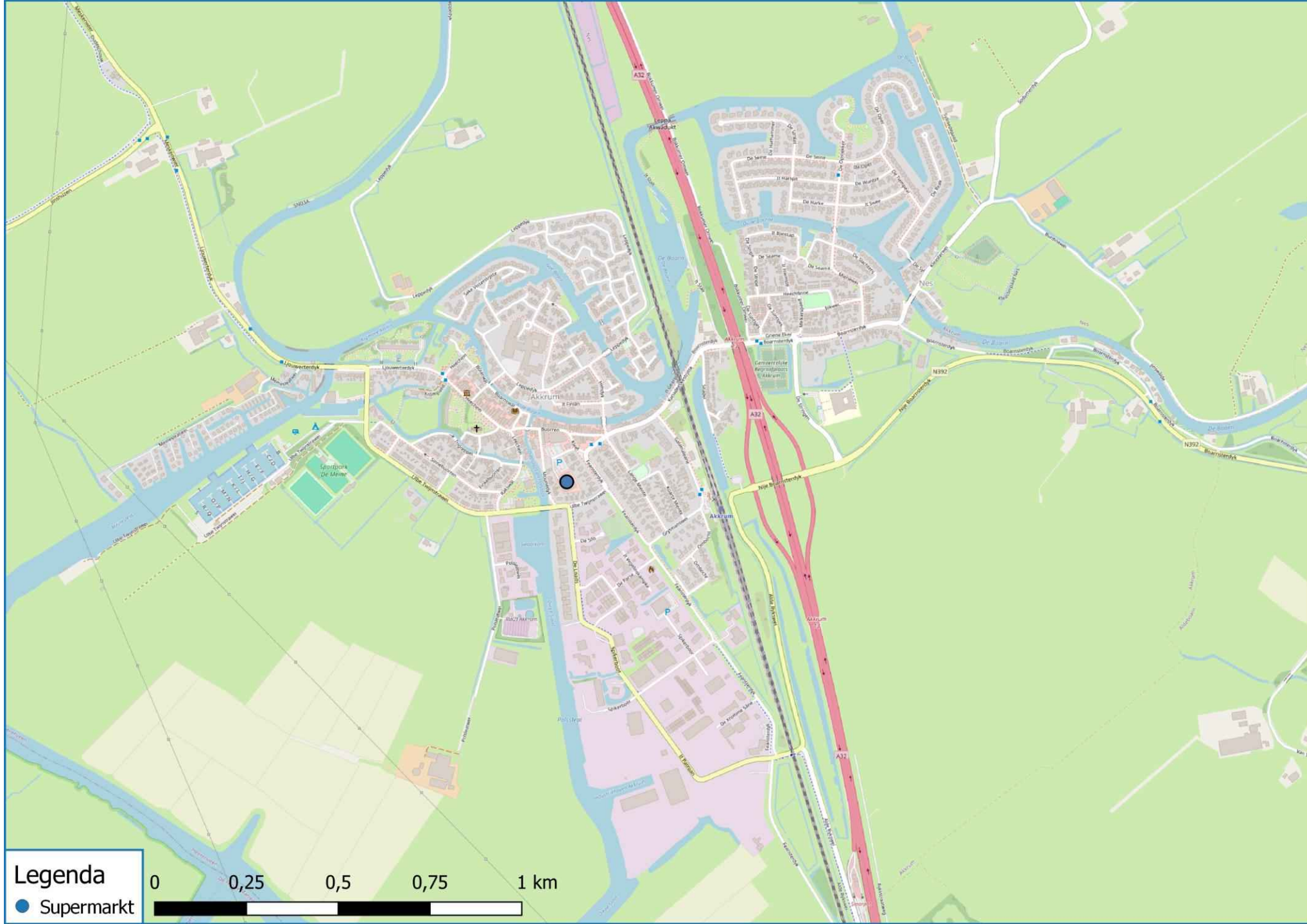




Legenda

 Basisonderwijs

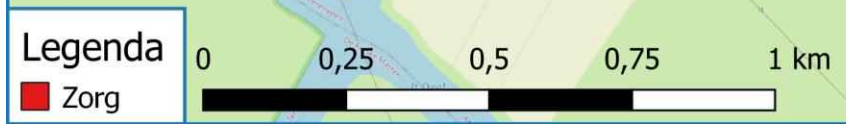
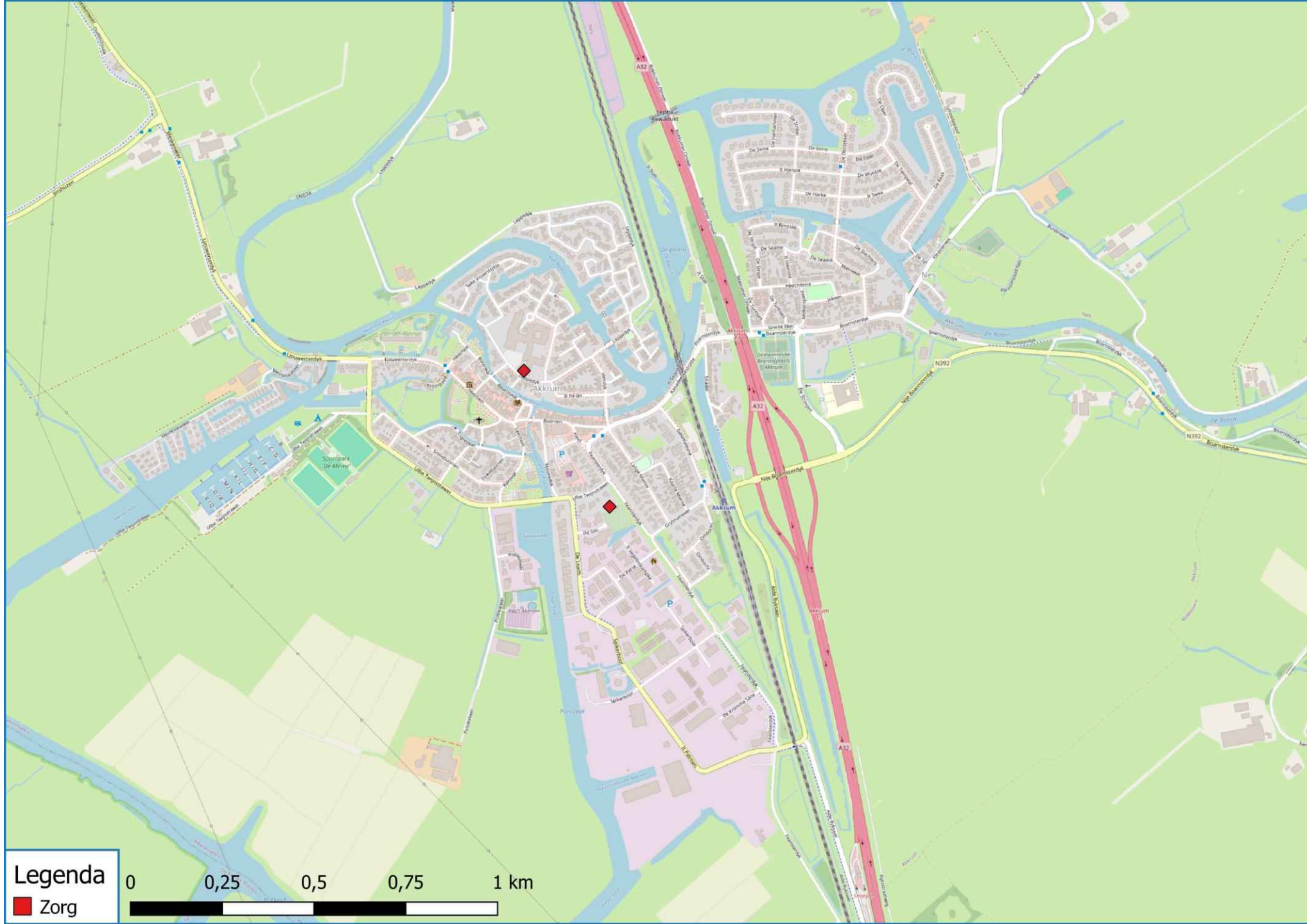
0 0,5 1 1,5 km



Legenda

● Supermarkt

0 0,25 0,5 0,75 1 km



Voorzieningen Nieuwehorne-Oudehorne



Legenda

- Treinstation
- Bushalte

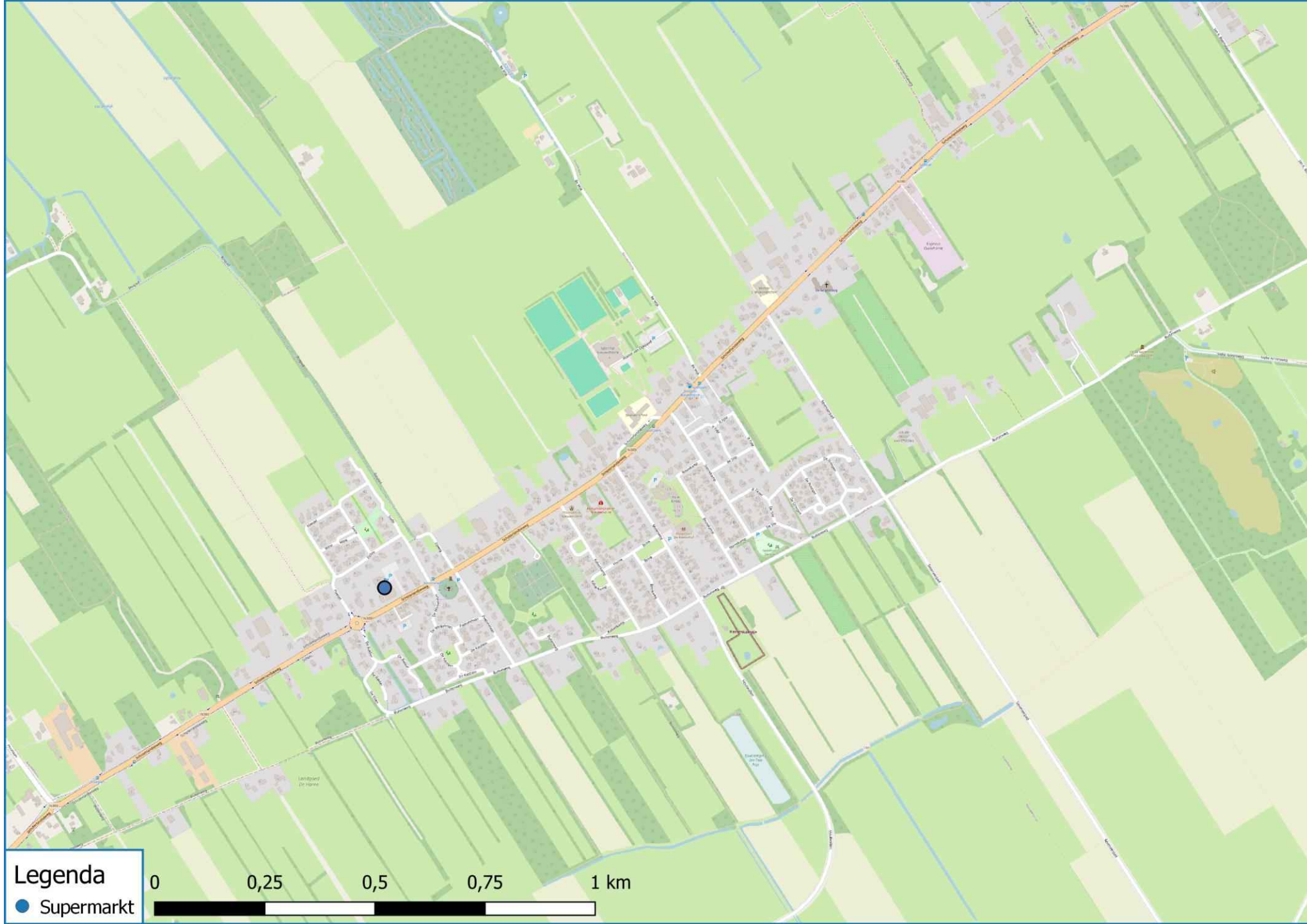




Legenda

 Basisonderwijs

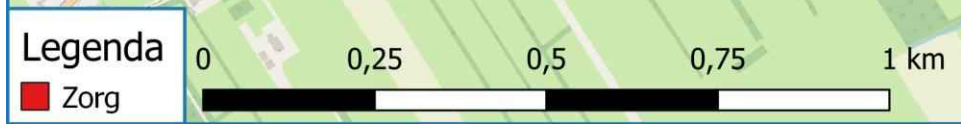




Legenda

● Supermarkt





Vorzieningen Jubbega





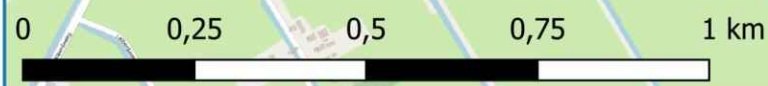
Legenda
■ Basisonderwijs

0 0,5 1 1,5 km



Legenda

● Supermarkt





Legenda

■ Zorg

0 0,25 0,5 0,75 1 km

6.5 Verslagen gespreksavonden

Heerenveen Noordoost

Verslag participatieavond azc's Heerenveen op 30 september 2024 in wijk Heerenveen Noord

1. Opening

De projectleider opent de bijeenkomst om 19.30 uur en heet iedereen welkom.

De gemeente is op zoek naar plekken om kleinschalig asielzoekers op te vangen. Er is onderzoek gaande naar een locatie waar dat zou kunnen. Het onderzoek is nog niet klaar. Tijdens de participatieavond wordt gesproken over: Wat als dat hier in Heerenveen-Noord een plek zou krijgen.

Dit onderwerp is vaker aan de orde geweest. De gemeente is op zoek naar inbreng, opmerkingen, zorgen van inwoners en van organisaties die actief zijn in de wijk.

De opkomst in Heerenveen-Noord niet hoog. Er zijn 194 brieven gestuurd aan particulieren en aan 22 organisaties. Daarvan hebben zich 10 inwoners en 5 mensen uit organisaties (Van Wijnen, Wijkbelang Noord, Ziekenhuis) zich opgegeven.

Een verslag van de bijeenkomst wordt gemaild.

2. Aanleiding en toelichting waarom de gemeente dit als kansrijke locatie ziet

Het doel van de avond is om informatie te verstrekken en met elkaar in gesprek te gaan. De aanwezigen worden via een presentatie meegenomen in het traject voor kansrijke locaties.

De gemeenteraad van Heerenveen heeft in april 2023 gezegd te willen voldoen aan de vraag van het COA voor opvang van asielzoekers. Daarna is er een onderzoek geweest, waarin werd gekeken of er een plek zou kunnen komen in Heerenveen-West. Dat is daar niet doorgegaan. De gemeenteraad heeft in februari dit jaar gezegd dat een opvang voor 450 asielzoekers te groot is en dat er kleinschaligere opvang moet komen op meerdere locaties in de gemeente.

Nu wordt gewerkt aan een ambtelijk onderzoek. Er is nog geen keuze gemaakt. Wel zijn er 5 plekken aangewezen voor mogelijke locaties. Er is nog geen besluit genomen. De gemeente is van mening dat omwonenden onderdeel uit moeten maken van onderzoek.

Opgehaalde informatie weegt mee in het advies dat aan de gemeente wordt doorgegeven.

Door bewoners wordt opgemerkt dat het voor de aanwezigen tegenstrijdig is als niet eerst instemming wordt gevraagd. Er is een kans dat de mensen met het zwaarste tegengeluid niet de opvanglocatie in de wijk krijgen. In deze wijk speelt veel en voor de zoveelste keer komt er weer iets in deze wijk.

De voorzitter geeft aan dat de avond niet is bedoeld als een stemming wie voor of tegen is.

Het gaat erom dat, als er een locatie zou komen, wat er dan met elkaar moet worden geregeld.

Een voormalig inwoner van Musselkanaal wil ervaringen delen over de opvang daar, over een tijd van 30 jaar. Het dorp ligt naast Ter Apel met het aanmeldcentrum. Ter Apel is een soort loket. Ter Apel kent veel overlast. In het aanmeldcentrum wordt gekeken wie asiel krijgt en waar wordt geplaatst. Mevrouw wil haar ervaringen delen, waar aan gedacht moet worden als er in de wijk een opvanglocatie komt. Er wordt in Musselkanaal niet veel overlast van mensen uit de opvanglocatie ervaren. Het zijn mensen met de toezegging dat ze opgevangen worden. Ze krijgen hulp aangeboden omdat ze echt hulp nodig hebben.

De voorzitter legt uit wat bedoeld wordt met kleinschalige opvang. De gemeenteraad vond opvang van 450 mensen te veel op een locatie. Inmiddels is de Spreidingswet ingegaan, die voorschrijft dat deze gemeente 277 plekken moet realiseren. Het COA hanteert de regel van 150 of minder als kleinschalig. De gemeenteraad wil dit realiseren op minimaal 2 plekken in de gemeente.

Het COA brengt 8 mensen onder in een woning. Dat betekent 35 woningen. Het zijn verschillende bij elkaar gebrachte mensen. Het COA kijkt naar de zelfstandigheid van de mensen en plaatst het liefst gezinnen. Er wordt een afbeelding getoond van de opvanglocatie in Burgum. Het lijkt een woonwijkje zoals gemeente Heerenveen dat ook zou willen. Asielzoekers onderbrengen in een nieuwbouwoonwijk.

Opgemerkt wordt dat dit fijn is, tenzij de mensen begeleiding krijgen. Dit hebben ze nodig.

Voor de beeldvorming wordt een straatje met 19 woningen geschetst. Een woonwijkje dat wordt ondergebracht in een grotere woonwijk. Theoretisch kunnen er andere woningen tussen staan.

Iemand benoemt dat het sociaal belangrijk is om te mengen om onderdeel van de samenleving te worden. Als voorbeeld noemt hij dat mensen in het verleden, uit voormalig Joegoslavië, kris kras in dorp woonden. Daar had je nooit last van.

Het COA wil opvang van 350 mensen als een zichtbaar asielzoekerscentrum.

Opgemerkt wordt dat je dan ook een huis erbij moet hebben voor 24/7 begeleiding. Het integreren in de samenleving is een mooi streven maar de asielzoekers beginnen daar niet mee.

Het COA gaat uit van beveiliging bij meer dan 100 mensen. De gemeenteraad moet beslissen. Dit kan leiden tot opvang boven de 100 en onder de 150, vanwege beveiliging en kleinschalige inzet. Vanwege beveiliging kan het handig zijn te groeperen.

In Musselkanaal werd een voormalig verzorgingshuis opengesteld voor asielzoekers. Er is een asielzoekerscentrum gebouwd. In het begin waren alle mensen in paniek. Maar het enige lastige was dat elke donderdag bij de pin een hele rij stond en dat de mensen lopend naar het winkelcentrum gingen. Er was geen overlast behalve dat mensen ook op bijvoorbeeld een bankje in een tuin gingen zitten uitrusten. Dat moest wennen.

Wat mis gaat gebeurt binnen, weet mevrouw. Daarom is begeleiding bedoeld. Vooral in de beginperiode van de vluchteling is dit nodig.

Vanuit de gedachte als Burgum is gekeken op de kaart van gemeente Heerenveen waar woningen van dit type gebouwd kunnen worden. Er waren 31 locaties. Gekeken werd naar eigenaren van de grond, het bestemmingsplan, de haalbaarheid binnen 5 jaar, toekomstbestendigheid over 10 jaar, verkeersmobiliteit, zorg en winkels. Uitgegaan wordt van minimaal 7 woningen.

De eigenaar van de te bouwen woningen kan verschillen; een woningbouwcorporatie, het COA, een particuliere eigenaar die verhuurd. De varianten komen overal voor.

De 31 locaties zijn teruggebracht naar 9 geschikte locaties. Van 5 van deze 9 locaties is de gemeente eigenaar van de grond en wil de gemeente in gesprek met omwonenden.

Noordoost was vorig jaar ook in beeld. Er ligt een gebiedsvisie A32. Bebossing, bewoning en een busremise is ingetekend. Dit is te vinden op de gemeentelijke website. Nu is die hoek groen. De tekening was er al voor over asielzoekers werd gesproken. Woningontwikkeling kan daar mogelijk worden gemaakt. Een azc is nog niet ingetekend.

De wijk meldde eerder al dat er al veel is, waaronder een ziekenhuis, de GGZ, 300 Oekraïners en dergelijke. Dat geeft druk op de wijk. Er werd toen nog gedacht aan opvang van 450 asielzoekers terwijl dit aantal nu maximaal 150 kan zijn. Daarvan uitgaande is gekeken naar looproutes. De kans is groot dat de asielzoekers langs de K.R. Poststraat gaan richting centrum. De aanwezigen geven dit aan als een onlogische route. Dat is 5 jaar geleden ook gezegd. De olifantenpaadjes zouden worden afgesloten met wat extra groen en water. De paaltjes stonden al in de grond. Het fietspad is aangelegd. De paaltjes gingen weer weg en het water is nooit gekomen.

Voor een aantal bewoners van de wijk geeft dit geen vertrouwen. Ze vragen zich af of het nog de moeite loont om zich te laten horen omdat de plannen toch al zijn ingetekend.

Wat er is ingetekend betreft de kaart van A32 wonen. Toen de opdracht in beeld kwam voor opvang is gekeken welk deel van de bewoning geschikt kan zijn. Inwoners kunnen nu nog input bij de gemeente leveren, bijvoorbeeld dat voorkomen moet worden dat mensen gaan zwerven en paadjes moeten worden afgesloten. Voorwaarden en wensen om mee te geven om een opvanglocatie acceptabeler te maken.

De gemeenteraad besluit daar al dan niet iets mee te doen.

Aangevuld wordt dat wie of wat er ook komt, het al heel druk in de wijk is. Ook met parkeren door bewoners, bij voetbalwedstrijden en door carpoolers. Bekeken moet worden of de ruimte er echt wel is. Het terrein is de groene long van de wijk. Er kunnen een paar woningen bij maar dan kom je tegen een grens aan. Dat nog los van opvang van asielzoekers.

Andersom moet worden nagedacht hoe eventuele kopers van de woningen zullen accepteren dat er asielzoekers in de straat wonen.

Bij een eerdere bijeenkomst over ontwikkeling van het gebied werd gezegd dat er ruimte blijft voor groen. Het zou gaan om woningen met tuin in een lommerrijke omgeving. Nu wordt verteld dat dit gedeelte als opvang wordt aangeboden.

Er wordt nogmaals op gewezen dat het hier gaat om een schets in het kader van visie. Detailtekeningen zijn nog niet gemaakt omdat er nog geen keuze is gemaakt. Er staan nu verschillende woningen voor verschillende doelgroepen en prijsklassen. Er is bij nieuwbouw wettelijk een derde nodig voor de lage inkomensklasse met sociale huur, een derde is voor betaalbare koopwoningen en een derde mag voor het hogere segment zijn. De ontwikkelaar berekent wat het verdienmodel kan zijn. Die afweging is nog niet gemaakt. De komst van asielzoekerswoningen en het sentiment daarbij zal daarin worden meegewogen. Geadviseerd is om ongeveer de helft van de eerst genoemd derde te benutten voor opvang. Daarmee is het verlies door minder opbrengst door de asiel opvangwoningen met een goede opbrengst voor de rest voor een marktpartij interessant.

Opgeroepen wordt dat goed af te stemmen tegen hoe de wijk nu is samengesteld. Mevrouw verteld dat altijd oudere mensen in de straat achter haar woonden. Dat zijn nu gekleurde mensen. Dat betekent van twee cultuur kanten dat je rekening met elkaar moet houden. De verhoudingen moeten goed blijven. Als de raad ervoor zou kiezen om in het aangegeven gebied asielzoekers te plaatsen dan moet het ingetekend worden zodat het past bij de rest, in verhouding tot samenstelling van de wijk.

Iemand had voor vanavond een grote verharende partij verwacht. Zo ver is het nog niet, wordt verteld.

Samengevat wordt gezegd dat de gemeenteraad rekening moet houden met wat de plannen betekenen voor de wijk, ook voor de financiële consequenties en invloed van de culturele verschillen.

Je doet je best en wilt leuk naast elkaar leven maar je wilt niet iedere dag hulp moeten bieden.

De verhouding in de wijk, ook tussen werkend en niet werkend, moet worden meegenomen.

De schets wordt erbij gehaald. Het lijkt iemand dat de plannen voor lommerrijk wonen zullen wijzigen. Een ander merkt op dat je niet wilt zien hoe een opvanglocatie er na een paar jaar uitziet. Het doel is om overlast te beperken en een veilige buurt te houden. Dit kan de gemeenteraad worden meegegeven.

Terug naar de onderzoeksfases. Waar staan we nu. Het project is nu nog in de onderzoeksfase (ambtelijk).

Advies volgt medio oktober, Collega B&W besluit begin november en geeft advies aan de gemeenteraad, de raadscommissie stuurt eind november het pakket naar de gemeenteraad. Er wordt een inspraakavond georganiseerd waarbij iemand die een aanvraag voor spreektijd heeft ingediend spreektijd krijgt. Het raadsbesluit volgt in januari 2025. Informatie staat op de website van de gemeente. Gesprekken met bewoners en organisaties worden nu gevoerd.

Opgemerkt wordt dat de website niet compleet is. Informatie is niet volledig (zoals de groslijst van 31 naar 9 locaties) en wat er staat zou beter moeten worden onderbouwd. Dat er nog 5 locaties over zijn is bekend maar staat niet op de website. Waar is de keuze voor 5 op gebaseerd, wil men weten. Te weinig info geeft onrust. Openheid en transparantie is zeer gewenst.

Gevraagd wordt wat met het advies van de wijken wordt gedaan voor het aantal opvanglocaties, dat zal uitkomen op minimaal 2. Bij de ontwikkeling van bouwgrond moet 15% voor asielzoekers worden gebouwd. Dan zullen er 100 woningen moeten worden gebouwd. Dat kan in Heerenveen maar niet in bijvoorbeeld Akkrum.

Stel dat de 2 locaties in Heerenveen komen, dan is de vraag of er dan rekening wordt gehouden met verkeer onderling. Mevrouw wijst erop dat het niet handig is om 2 locaties vlak bij elkaar te doen.

De voorzitter merkt op dat het COA dat wel vraagt omdat makkelijker begeleiding kan worden geboden. De aanwezigen vinden het niet handig om 2 locaties in de omgeving te hebben.

Gevraagd wordt wie de dienst uitmaakt. Degene die geld krijgt van het Rijk om COA te betalen, wordt vanuit de zaal verteld.

De voorzitter vertelt dat de gemeente een plek aanwijst en zorgt voor voorzieningen in de omgeving, Het COA is verantwoordelijk voor wat er op de locatie gebeurt en maakt daar ook de dienst uit.

Opgemerkt wordt dat het COA een contract aangaat met de gemeente. De voorzitter spreekt mensen van het COA en ervaart de oprechte behoefte voor opvangplekken en het doel dit goed te regelen met alle gemeenten. Het COA heeft te maken met de minister en organisaties die willen dat het soberder en goedkoper moet. Daar is een goed contract voor nodig.

Er volgt een korte pauze.

3. Deep democracy

Op dit moment is nog niet duidelijk waar de opvanglocatie komt. Dit is het moment om met elkaar in gesprek te gaan over een kleinschalige azc in dit gebied. Wat is er nodig en wat wil je meegeven om dat zo goed mogelijk te laten verlopen zodat het ingepast kan worden zodat samenleven goed gaat.

De aanwezigen gaan in een cirkel staan om op een actieve manier mee te kunnen doen aan de deep democracy methode. Oproep: Zeg wat je mee wilt geven. Wie een standpunt herkent gaat achter de spreker staan. Wie dat niet herkent vormt een andere groep. Het doel is om idee te krijgen van alle invalshoeken. Welke geluiden uit de wijk kunnen worden meegegeven aan de gemeente om een besluit op te nemen op wat er nodig is om een locatie in de wijk mogelijk te maken.

De presentatieslide toont onderstaande vragen:

1. Waar moeten we op letten om ervoor te zorgen dat asielzoekers op deze locatie goed kunnen wonen?
2. Waar moeten we op letten om op deze locatie samen met elkaar te leven?
3. Wat is er nodig als we asielzoekerswoningen willen bouwen op deze locatie?

De gespreksbegeleiders zijn onafhankelijk en hebben geen belang.

Opmerking: Bij eerdere informatieavonden leefde het gevoel dat er al veel had gespeeld en er voor omwonenden geen inspraak meer mogelijk was want het was al besloten. Nu wordt gezegd dat het hier niet zo is. Toen is er niet geluisterd naar inbreng.

Gevoeld wordt dat Heerenveen-Noord niet de juiste plek is voor een opvanglocatie. Er is al zoveel. Er is genoeg. De meerderheid schaart zich achter deze mening.

Als we hier met elkaar moeten bepalen hoe we de inhoud van een azc moeten plaatsen geven we al een vrijbrief. Zo ver ben ik nog niet en weet niet of ik zover kom.

Als het komt heb ik er ideeën over. Het is zover nog niet. Overlast in de wijk is er nu al door ondermeer GGZ-cliënten maar politie is er niet. Dit geluid wordt door de aanwezigen herkend.

Als een locatie in Heerenveen-Noord mocht worden gerealiseerd dan wil de wijk bij alle stappen nauw worden betrokken. Ook bij een opening, dat door mensen uit de wijk een functie kan worden vervuld. Vanuit betrokkenheid en vriendelijkheid, niet vanuit achterdocht. Saamhorigheid
In de wijk.

Bij de opmerking proces/betrokkenheid bij alle stappen staat een enkeling in het groepje.

Het deel over betrokkenheid bij de opvang is voor de anderen een stap te ver. Er moet eerst veel breder worden gekeken. De inpakt moet eerst worden onderzocht op basis van de behoefte.

Hier schaart een ruime meerderheid zich tegenover het groepje van proces/betrokkenhuis.

Belang van communicatie wordt benoemd. Twee 2 personen blijven staan buiten beide groepen.

De politie kan geen veiligheid garanderen. Het COA laat door WODC onderzoek doen naar veiligheid binnen het azc maar niet daarbuiten. Wanneer de politie niet kan garanderen vanwege capaciteit dan is het nu te vroeg om te beoordelen of opvang komt. De hele groep behalve 1 staat achter dit standpunt.

Voorwaarde voor een opvanglocatie is dat er meer politie moet zijn. Veel aandacht vooraf besteden aan veiligheid. Proactief. Bij deze stelling blijft de groep staan.

De bewoner moet beschermd worden. Dat is de plicht van de gemeente. Ook de mensen in een azc. Als gekeken wordt wat er wordt gebouwd voel ik me niet meer veilig, in combi met de hoeveelheid wat er al gebeurt in de wijk. Elk weekend is er ellende. Dat is de laatste tijd toegenomen. Het gevoel voor onveiligheid is gegroeid. Dezelfde groep stemt in.

Iemand van het ziekenhuis ziet ook daar agressie toenemen en herkent dat politie niet komt. Er moet voldoende politie zijn waar goede afspraken mee zijn gemaakt. Dat is een punt om mee te geven. Dezelfde afspraken als bij het ziekenhuis zijn gemaakt.

De groep rond deze spreker blijft beperkt maar instemming vanuit de zaal is duidelijk.

Een mevrouw komt terug op haar punt: als/dan. Zover is zij nog niet.

De uitgangspunten waar je aan begint moeten eerst duidelijk zijn voor je überhaupt over een azc praat verduidelijkt een meneer.

Samenvat: Uitgangspunten moeten duidelijk zijn, de veiligheid, inspraak over hoe en waar het komt, hoe is de loop naar het centrum, is er begeleiding van de mensen waar mensen van buiten mee in contact kunnen komen (en dus aanwezig zijn), goede afspraken met politie als bij het ziekenhuis. Als er wat is moeten ze er zijn. En, een aanspreekpunt 24/7 dat iemand daar meteen naartoe kan als er iets gebeurt in de wijk.

Iemand verteld uit ervaring dat mensen binnen het azc elkaar de koppen inslaan. Ze hebben een trauma. Dat gebeurde achter de schermen. Daarom was er altijd beveiliging en 24/7 begeleiding. De cultuur is zo anders. Het is moeilijk om elkaar te begrijpen. Iedereen is bang. De dag- en nachtritmes verschillen van de onze, wordt genoemd.

Op de opmerking dat mensen onrustig/angstig zijn omdat de mensen niet goed begeleid worden staat het grootste deel van de aanwezigen in een groep.

Iemand noemt dat het verschil maakt wie in het azc geplaatst worden. Over huisvesting zoals hier dan heb je het over gezinnen maar die zijn er niet. Hij pleit ervoor de asielzoekers in leeftijd af te stemmen op de gemiddelde leeftijd in de buurt. Hier sluiten zich 2 mensen bij aan.

Er komen mensen met problemen bij in de wijk, wordt er aan toegevoegd door de rest.

Iemand is afgehaakt omdat hij van mening is en blijft dat er eerst concretere voorstellen moeten zijn voor deze discussies aan te gaan. Hij voelt zich in een hok geduwd. Er zou eerst veel meer info moeten zijn. De plaats is nog niet bekend. Dan pas kan je er als buurt wat van vinden, afspraken maken, richting geven aan de gemeente.

Dit wordt door meer mensen in de zaal gedeeld.

Het plaatje waar de locatie mogelijk een plaats krijgt wordt nogmaals getoond.

Iemand wijst een andere strook aan voor een azc. Hij wijst op het vele verkeer, het carpoolterrein en het terrein ernaast omdat er te weinig capaciteit is. Soms ziet hij bij Mac Donalds de auto's tot op de rondweg. Het is te vol. Het is te druk met verkeersbewegingen, nog buiten de voetbalwedstrijden gerekend. En daarbij wordt de enige groenstrook in de wijk opgeofferd. Van het eerste deel blijft misschien alleen een kleine strook over. Opgeroepen wordt om het groen niet van de wijk af te nemen. Dit wordt onderstreept door een meerderheid. Het stuk recreatie/losloopgebied moet blijven.

Vanwege de veiligheid: Er is nu al gedoe met uitgaanspubliek, evenementen, voetbal enz. Er is constant de loop bij 'ons', met veel overlast, vernielingen en rotzooi in tuinen. Wat als die groepen elkaar tegen komen? Er is vrees voor problemen. Dat is nu al het geval. De K.R. Poststraat is met name nu al een looproute. Dan kan je die mensen niet beschermen.

Samengevat blijkt dat de aanwezigen het met elkaar eens zijn over veel verschillende onderwerpen. Deze worden doorgegeven aan de gemeente voor uitvoering van het plan.

4. Vragen en opmerkingen

Iemand zegt te begrijpen dat er een azc moet komen, op een geschikte locatie. Dat maakt voor ieder uit. Je hebt het over vluchtelingen en dat is oké. Veilige landers, jonge mannen, daar is iedereen bang voor. Er zijn zorgen over eigen jeugd. Er zijn veel vernielingen. Als groepen elkaar tegenkomen wordt het probleem groter. Mac Donalds is een trigger.

De remiseplek is een ideale plek voor jeugd die in het weekend wordt opgehaald.

Voorzien wordt dat er dieselbussen komen.

Iedereen moet ergens parkeren. Het is al druk. Qua veiligheid is het gevaarlijk als er meer wordt gebouwd.

Daarmee wordt de omgeving schimmiger, minder veilig. Nu zie je iedereen aankomen.

Opgemerkt wordt dat de buurt vindt dat het omgekeerd moet zijn; eerst veiligheid en dergelijke aan de orde stellen. Dat speelt bij de mensen. Dat haalt veel weg en dan kan je het over feiten hebben.

Iedereen neemt weer plaats.

De gespreksleider legt uit dat er een oproep is gedaan: Kunnen we al iets zeggen en kunnen we al wat vinden. Informatie is gewenst. Tegelijk is er een proces ingegaan.

Vanuit de zaal wordt nogmaals aangegeven dat er eerst informatie nodig is over waar alles komt, wat wil de gemeente bouwen, wat is er nodig. Dan kijken welke plaats daar het allerbeste bij past. Veiligheid, kwaliteit van leven, alle uitgangspunten meenemen.

De mensen moeten een goede kwaliteit van leven hebben met openbare voorzieningen maar de veiligheid moet ook goed zijn. De wijkbewoners moeten beschermd worden maar ook de azc-ers.

Ook de inpakt dat het heeft op bedrijven. Er zit iemand namens een bouwbedrijf maar waarom die hier zit, daarover is niks gedeeld.

Nu zijn er 5 locaties aangewezen. Door wie? Niet door inwoners. De conclusie is dat stemming zal niet zal werken.

Voorgesteld wordt een locatie te kiezen, ergens aan de rand van Heerenveen waar het minder dichtbebouwd is dan hier.

Er wordt gekeken naar financiën, en mensen die in de buurt wonen daar gaan we aan voorbij. De voorzitter benadrukt dat juist daarvoor deze avond gehouden wordt.

Een aanwezige vraagt om de opmerkingen van vanavond serieus mee te nemen. Er zijn veel voorbeelden genoemd. Ze vindt het lastig om in te schatten of haar aanwezigheid haar de indruk moet geven dat ze gehoord wordt of dat er echt wat mee wordt gedaan.

De voorzitter benadrukt het belang van verslaglegging en hoe de inhoud wordt gewogen.

Om te laten blijken dat de mensen serieus worden genomen wordt het verslag voorgelegd aan de aanwezigen, ter herkenning en controle. Het verslag wordt aangeboden aan de gemeenteraad. Dit kan worden gelegd naast andere belangen van de gemeente. Dan is het aan hun.

Conclusie: Niemand is voor een azc in Heerenveen-Noord om de juiste onderbouwde redenen.
De aanwezigen worden bedankt voor het delen van de meningen.

Laatste vragen/opmerkingen:

De spreidingswet duurt nog 2 jaar. De gemeente heeft besloten een azc neer te zetten. Kunnen we daar onderuit? Als de wet doorgaat en er komen minder asielaanvragen moet er dan nu snel worden besloten? Mevrouw heeft het idee dat de gemeente het er snel doorheen drukt en er veel geld voor ontvangt. De gemeente Heerenveen heeft al besloten terwijl de inwoners het er niet mee eens zijn.

De voorzitter komt terug op de vraag of we er nog onderuit kunnen. De gemeenteraad kon zeggen: In mijn gemeente niet. Toen kwam de spreidingswet die gemeenten dwingt hun deel te doen. De spreidingswet geldt nu. Dit kabinet heeft aangegeven van de spreidingswet af te willen. Ook is geconstateerd dat er nog 2 jaar nodig is om de wet af te schaffen. De gemeente moet naar de wet handelen. Daarnaast, de gemeente Heerenveen heeft voor de spreidingswet besloten mensen op te vangen. Dat was een keuze. Theoretische kan morgen een besluit worden genomen.

Als inwoners vinden dat de gemeenteraad een verkeerd besluit heeft genomen dan zijn de raadsleden benaderbaar en kunnen mensen argumenten meenemen om mee te laten wegen in het vervolg. Op die manier is het een vrije keus.

Deze uitleg geeft duidelijkheid maar benoemt dat in het geval over 2 jaar de spreidingswet niet meer doorgaat de inwoners wel weer zijn getriggerd door allemaal problematiek en allerlei toekomstversies die de inwoners allemaal niet heel leuk vinden maar waar men wel mee moet leven.

De voorzitter wijst op de samenstelling van de gemeenteraad. De huidige partijen hebben bij meerderheid besloten te delen in de verantwoordelijkheid voor asielzoekersopvang.

De huidige gemeenteraad denkt de verantwoordelijkheid te hebben om opvang te bieden. Als over 2 jaar de spreidingswet wordt afgeschaft kan de gemeenteraad nog steeds de verantwoordelijkheid nemen. Mevrouw is van mening dat de burger daar niks over heeft te vertellen. Dit wordt tegengesproken door een andere aanwezige die wijst op de gekozen raadsleden/partijen. Die partijen vertegenwoordigen ons in de raad. Dat is de werking van democratie.

Terug naar de status: Gevraagd wordt wanneer in de gemeenteraad de mogelijkheid wordt gegeven voor inspraak. Er is in november een commissievergadering waar bezwaar kan worden gemaakt. In januari wordt besloten. De gemeenteraad neemt uiteindelijk het besluit.

Op 25 november is de insprekavond. Daarvoor wordt duidelijk wat de beoogde locatie gaat worden.

De sheet Fases wordt erbij gepakt.

Advies inwoners wordt medio oktober ingediend.

College van B&W spreekt hierover in 2 stappen.

Het collegebesluit over de locaties wordt na anderhalve week openbaar gemaakt. Dat kan rond 12 of 13 november zijn. Dan nog gaat de raad erover. De raad wil eerst bewoners de gelegenheid bieden in te spreken, dat is 25 november. Insprektijd kan worden aangevraagd bij de griffier. Inspreken is een recht.

Het formele traject blijft naast de informatiesessies lopen.

Om meer invloed te hebben kunnen de raadsleden (de volksvertegenwoordigers) worden gevraagd om bij de fractie langs te gaan. Zij nemen uiteindelijk het besluit.

Een aanwezig wil ageren tegen het bestemmingsplan, plus dat er een onderzoek wordt gedaan over de meters groen ten opzichte van wat er hoort te zijn. Als daar teveel van wordt afgepakt gaat het misschien niet door. Plus de kans op een wrotmûs of vleermuis, of een andere factor...

Er wordt vastgesteld dat de avond heeft geholpen om een mening te vormen en om te weten hoe je burens erover denken. Het geeft de gemeente een idee hoe de wijk erover denkt. Daarover kan verder met elkaar en de wijkraad worden gesproken: Wat willen we hiermee. Met het doel dat een goed besluit wordt genomen. De voorzitter had eerder plannen voor Heerenveen-West. Daar is geluisterd naar inwoners die vonden dat het anders moet. Opgemerkt uit de zaal wordt dat de buurtgemeente niet wilden.

De plannen gingen van groot naar kleinschaliger opvang. De gebiedsvisie is in juni gepresenteerd. Deze verandering gaat door, met woningen en groen. Op dat moment was nog niemand bezig met een mogelijke

opvangplek voor asielzoekers. Nu wordt gekeken daar deels een aantal asielzoekers in onder te brengen zodat het goed opgaat in de wijk.

Een aanwezige bij de presentatie in juni zegt dat het niet klopt met nu als voorbeeld hoe het ook zou kunnen met een azc. Er werd een beeld getoond van lommerrijk wonen. Wordt nu gekozen voor opvang dan komt er een nieuw standpunt naar voren. Het klopt niet met wat toen is verteld.

Een lommerrijke omgeving daar, los van dat je het groen, geeft huizen met opritten. Dat trekt een andere bevolking aan. Dat is van invloed op de waarde van je huis. Het hangt allemaal samen, ziet een mevrouw. Een meneer wijst erop dat nog voor deze plannen uitgevoerd kunnen worden er eerst hele andere problemen moeten worden opgelost. Gevraagd wordt wanneer duidelijk is welke beoogde locaties er zijn. De voorzitter benoemt nogmaals dat half oktober het advies wordt aangeboden, dat begin november het college duidelijkheid zal geven. Dat wordt openbaar gemaakt. Dan volgt besluit door de raad.

5. Afsluiting

De organisatie van de avond dankt de aanwezigen voor hun input. Zij dragen er zorg voor dat het zo goed mogelijk wordt opgeschreven en gemaïld wordt. Daar kan men op reageren.

Nogmaals wordt dank uitgesproken en wel thuis gewenst.

De bijeenkomst eindigt om 21.30 uur.

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 8 oktober 2024 10:04

Aan: azcheerenveen <azcheerenveen@heerenveen.nl>

Onderwerp: Re: Verslag van gesprek direct omwonenden over mogelijke asielzoekerswoningen Heerenveen-Noord

hallo Johan,

Ik heb het bijgaande verslag gelezen.
vrij volledig verwoord.

ik wil graag aangeven twee dingen;

- Er staat halverwege in het verslag: "Gevraagd wordt wat met het advies van de wijken wordt gedaan voor het aantal opvanglocaties, dat zal uitkomen op minimaal 2. Bij de ontwikkeling van bouwgrond moet 15% voor asielzoekers worden gebouwd. Dan zullen er honderd woningen moeten worden gebouwd. Dat kan ik Heerenveen, maar niet in bijvoorbeeld Akkrum."

Dit is een uitspraak die niet door ons is gedaan heb ik het idee.

- is het laatste stukje voor de afsluiting staat;

" In een lommerijke omgeving daar, los van dat je het groen, geeft huizen met opritten."

Dit heb ik niet zo gezegd. en ook niet bedoeld. bewust niet, want in de plannen van zone A32 werden ook geen plaatjes van huizen met opritten getoont maar wel huizen met tuin die over gingen in het groen van de omgeving.

hierin zou ik graag die huizen "met opritten" weglaten.

hierin wordt naar mijn idee geïmpliceerd dat ik het idee dat bij de infoavond over zone a 32 is gepresenteerd niet goed heb geïnterpreteerd, of "overdrijf".

En het idee van dingen overdrijven, met onderliggend misschien als doel om het plan tegen te gaan wil ik absoluut niet wekken.

Verder wil ik wel zeggen dat het netjes is verwoord en naar mijn idee ook wel redelijk volledig.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

REACTIES op VERSLAG bijeenkomst asielzoekersopvang HEERENVEEN NOORDOOST

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 8 oktober 2024 11:00

Aan: azcheerenveen <azcheerenveen@heerenveen.nl>

Onderwerp: Re: Verslag gesprek direct omwonenden over mogelijke asielzoekerswoningen Heerenveen-Noord

Beste Johan,

Bedankt voor het verslag. Ik stel het op prijs dat dit gestuurd wordt. Graag zou ik nog steeds meer informatie ontvangen over de precieze beoogde locatie, gezien de omschrijving van de locatie nog veel vragen laat bij ons als discgolfers, en ongetwijfeld ook bij de jongens van het bikepark.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Skoatterwâld

Verslag participatieavond azc's Heerenveen op 24 september 2024 in De Spil in wijk Skoatterwâld

Aanwezig:

25 direct omwonenden, drie vertegenwoordigers van twee organisaties, projectleider, twee gespreksleiders, beleidsregisseur, twee notulisten

1. Opening

De projectleider opent de bijeenkomst om 19.30 uur en heet iedereen welkom.

2. Aanleiding en toelichting waarom de gemeente dit als kansrijke locatie ziet

De projectleider neemt aan de hand van een presentatie de aanwezigen mee in het traject hiernaartoe. De gemeenteraad van Heerenveen heeft in april 2023 gezegd te willen voldoen aan de vraag van het COA voor opvang van asielzoekers. Daarna is er een heel traject geweest, waarin werd gekeken of er een plek zou kunnen komen in Heerenveen-West, maar dat is niet doorgegaan. De gemeenteraad heeft in februari dit jaar gezegd dat een opvang voor 450 asielzoekers te groot is, en dat er kleinschaligere opvang moet komen op meerdere plekken in de gemeente. Inmiddels was de Spreidingswet ook ingegaan, die voorschrijft dat deze gemeente 277 plekken moet realiseren. De opdracht die de raad aan het college van burgemeester en wethouders gaf in februari is: ga op zoek naar locaties in de gemeente waar kleinschalig asielzoekers gehuisvest kunnen worden. Een aantal plaatsen in de gemeente zijn aangemerkt als zeer kansrijk. Als er op die plaatsen iets wordt gerealiseerd, dan is voor de gemeenteraad belangrijk te weten wat de direct omwonenden voor idee hebben, hoe dat eruit zou moeten zien, hoe aan de locatie het beste vorm en inhoud kan worden gegeven. Dat is iets anders dan een peiling of men voor of tegen is. Het doel van deze avond is om te luisteren naar direct omwonenden. Dat gaat door middel van de methode deep democracy, waarbij op drie punten informatie verzameld wordt:

- * Waar moeten we op letten om ervoor te zorgen dat asielzoekers op deze locatie goed kunnen wonen?
- * Waar moeten we op letten om op deze locatie samen met elkaar te leven?
- * Wat is er nodig als we asielzoekerswoningen willen bouwen op deze locatie?

- Een aanwezige vraagt wat de argumentatie was dat het grootschalige azc in Heerenveen-West niet is doorgegaan.

De projectleider geeft aan dat de locatie Heerenveen-West in buurgemeente De Fryske Marren ligt. Er was sprake van om dit met twee gemeenten op te pakken. Dat leek lang het geval te zijn, maar eind vorig jaar, begin dit jaar liet De Fryske Marren blijken dit niet te willen doen. Inmiddels had de gemeenteraad van Heerenveen een aantal informatiebijeenkomsten gehouden, onder andere in Thialf. Op basis van die zaken heeft de gemeenteraad in februari dit jaar gezegd dat een grootschalig asielzoekerscentrum niet passend is in de gemeente Heerenveen en er meer kleinschalige locaties in de gemeente moeten komen. Integratie gaat gemakkelijker bij een kleinschalig azc.

- Gevraagd wordt wat de waarde van de inspraak van omwonenden is bij het uitwisselen van voor- en nadelen en of die van invloed is op de besluitvorming.

De projectleider geeft aan dat alles wat bij de participatieavonden vastgelegd wordt, met de aanwezigen wordt gedeeld en onder ogen komt van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad, samen met het voorstel dat er dan ligt. Het is uiteindelijk aan college en raad om op basis van alle informatie, ook de reacties die via de website binnenkomen, om een afweging te maken.

- Gevraagd wordt hoe gekomen is tot deze aanvliegroute en deze setting.

- Een aanwezige merkt op dat volgens de Spreidingswet 277 asielzoekers moeten worden opgevangen. Hij vraagt welke invloed de gemeente daarop heeft.

- In aanvulling daarop wordt opgemerkt dat de gemeente deze keuze heeft gemaakt om op voorhand van de Spreidingswet zelf de regie te pakken en zelf de locatie te kiezen. Nu is te zien dat er een ander politiek klimaat ontstaat en vervolgens gaat de gemeente toch door met dit proces. Waarom heeft de gemeente niet besloten om dit nog eens te herzien?

Gespreksleidster merkt op dat deze inhoudelijke vragen bij de presentatie aan de orde zullen komen. Ze denkt dat het goed is om samen te kijken hoe men met elkaar in gesprek wil.

- Gevraagd wordt of naast Participantenvereniging De Spil en de Wijkraad de scholen ook uitgenodigd zijn.

- Opgemerkt wordt dat de scholen uitgenodigd zijn, maar hier nu niet vertegenwoordigd zijn. Gespreksleidster geeft aan dat de aanwezigen gehoor hebben gegeven aan de uitnodiging, en er geen loting heeft hoeven plaatsvinden.

- Opgemerkt wordt dat er een heel selectief gezelschap is uitgenodigd. Niet iedereen bij haar uit de straat is uitgenodigd, terwijl dit wel op de hele straat impact heeft. Ze vraagt hoe de gemeente is gekomen tot de cirkel van 250 meter rondom de beoogde locatie.

Gespreksleidster 2 geeft aan dat deze inhoudelijke vragen straks aan de orde zullen komen. Bij de methode deep democracy is er ruimte voor een actieve inbreng van de vragen. De aanwezigen worden uitgenodigd om vrijmoedig met de gespreksleiding in gesprek te gaan, binnen een bepaalde structuur. Het gaat erom dat alle perspectieven boven tafel komen, zodat een goed beeld ontstaat van wat hier speelt en nodig is, mocht blijken dat dit een goede locatie zou kunnen zijn. Daarbij is goed luisteren naar elkaar heel belangrijk, ook als zaken botsen met de eigen mening of het eigen standpunt.

- Opgemerkt wordt dat er wel vragen leven bij de aanwezigen, die wellicht beter eerst aan de orde kunnen komen.

Gespreksleidster merkt op dat het goed is om te delen wat de intentie is van mensen om hier naartoe te komen.

- Een aanwezige geeft aan dat zijn intentie in eerste instantie is om veel informatie te krijgen over de aanvliegroute en waarom wordt gekeken naar deze locatie. Hij denkt dat het goed is om met elkaar in gesprek te gaan, maar hij heeft behoefte om eerst meer informatie te krijgen.

- Andere aanwezigen geven ook aan eerst meer informatie te willen hebben.

- Opgemerkt wordt dat de Wijkraad een uitvraag gedaan heeft in de wijk en veel mails met vragen ontvangen heeft. Spreker zou deze vragen vanavond graag aan bod laten komen.

Gespreksleidster geeft aan dat de projectleider de presentatie zal vervolgen, waarbij getracht zal worden de meest prangende vragen van aanwezigen te beantwoorden.

De projectleider vervolgt zijn presentatie. In februari van 2024 besluit de gemeenteraad dat de opvang van asielzoekers in de gemeente Heerenveen kleinschalig moet. De vraag is wat kleinschalig is. De Spreidingswet geeft aan dat er 277 plekken in de gemeente gevonden moeten worden. Het landelijke politieke beeld is nu echter om de Spreidingswet weer in te trekken. Het college heeft echter gezegd dat er een uitspraak van de gemeenteraad ligt van april 2023 dat zij opvang wil bieden aan asielzoekers en de Spreidingswet strikt genomen nog steeds geldig is, dus dat gekoerst wordt op uitvoering van de opdracht van de gemeenteraad van 277 plekken. De gemeenteraad heeft die opdracht tot nu toe nog niet bijgesteld. Het COA hanteert bij een kleinschalige opvang een grens van 150 personen per locatie.

- Opgemerkt wordt dat op de website van het COA staat: rondom 150 personen, dus dat kan ook iets meer dan 150 zijn.

De projectleider zegt dat niemand kan definiëren wat kleinschalig is. Bij zijn ronde langs de gemeenteraden is naar voren gekomen dat kleinschalig is als het azc goed genoeg past bij de omgeving waar het terecht komt.

- Opgemerkt wordt dat de locatie waar het nu over gaat een groot grasveld is en de omgeving niet heel duidelijk gedefinieerd is. Het is lastig om dit gesprek te voeren, omdat niet precies duidelijk is waar het over gaat.

De projectleider zegt dat het beeld gaandeweg het onderzoek duidelijker moet worden.

- Opgemerkt wordt dat de gemeenteraad besluit dat de opvang kleinschalig moet worden. Hij vraagt of dat door de inwoners van de gemeente zo teruggegeven is. Hij vraagt zich af of er draagvlak is in de samenleving voor dit besluit van de raad.

De projectleider zegt dat dat niet onderzocht is, maar het college opdracht heeft gegeven om op onderzoek uit te gaan naar meerdere locaties voor kleinschalige opvang. De gemeenteraad heeft daarbij geluisterd naar signalen vanuit de samenleving tijdens het traject voor opvang in Heerenveen-West.

De projectleider vervolgt zijn presentatie. Door de gemeenteraad wordt uitgegaan van maximaal 150 asielzoekers per locatie en van meerdere locaties (minimaal twee) in de gemeente, niet alleen in de kern Heerenveen, maar ook in de dorpskernen. De gemeenteraad heeft een aantal criteria meegegeven. Er moeten woningen komen naar het voorbeeld van het azc in Burgum. Als er straks geen asielzoekersplekken meer nodig zijn - er wordt gesproken over een periode van tien jaar - dan zouden de woningen beschikbaar kunnen komen voor inwoners. Daarbij moet gezorgd worden voor duurzaamheid en dat er genoeg voorzieningen in de buurt zijn, zoals sport, recreatie, bus, school, huisarts, etc. Dat zijn harde, objectieve criteria, maar de locatie moet ook zo goed mogelijk zijn voor de mensen die er wonen en komen. Die zaken wegen mee in de totale afweging straks van wat een geschikte locatie is. Het COA vindt daar ook iets van, daar worden harde afspraken mee gemaakt. Er is in eerste instantie gekeken naar een groslijst van 31 locaties in de gemeente Heerenveen voor woningen naar het voorbeeld van Burgum. De opgave van 277 mensen vertaalt zich naar 35 woningen met in totaal acht mensen in een woning. Dat type woningbouw moet passend zijn op een locatie. Een aantal locaties is daarbij afgefallen. De gemeente heeft beleid op wonen en een van de beleidsafspraken daarin is dat in de kleinste dorpen dit soort voorzieningen niet passen. Gekeken is waar het qua ontwikkeltermijn realistisch is dat de opvang er binnen een jaar of vijf kan staan. Er wordt ook gekeken naar objectieve criteria zoals wie de grondeigenaar is en wat er in het bestemmingsplan staat. Zo kwam men tot negen geschikte locaties, waarvan vijf kansrijker zijn dan de andere.

- Opgemerkt wordt dat om een locatie waar honderd asielzoekers wonen, een hek geplaatst wordt. Ze vraagt hoe dat zit op deze beoogde locatie.

De projectleider geeft aan dat de opvang in Burgum groter is dan wat in Heerenveen moet komen, en daar geen hek omheen zit. De 35 woningen komen niet op één plek, maar komen op minimaal twee plekken. Het COA zegt dat wanneer gekozen wordt voor een plek waar minder dan honderd mensen gehuisvest kunnen worden, het COA geen standaard beveiligingspakket biedt, en de gemeente dit zelf met de politie moet regelen. Bij huisvesting van meer dan honderd mensen op één plek, biedt het COA standaard een stuk beveiliging.

- Opgemerkt wordt dat elke gemeente spreekt over woningen bouwen en gebrek aan woningen voor bijvoorbeeld starters en doorstromers. Ze vraagt zich af waarom mensen die van buiten komen aan de bovenkant van de huizenmarkt terecht komen, terwijl huurders die aan de onderkant van de woningmarkt zitten, graag zouden willen doorstromen naar nieuwe huizen. Waarom komen de plekken aan de onderkant van de woningmarkt niet beschikbaar voor asielzoekers? Dan ontstaat er vanzelf spreiding en komen mensen niet allemaal bij elkaar te wonen.

De projectleider zegt dat het uitgangspunt van de gemeenteraad is om woningen te bouwen voor vluchtelingen die later zullen toegevoegd aan de woningmarkt. De gemeenteraad wil woonwijken creëren op plekken waar toch woningbouw beoogd is, waarbinnen asielzoekers opgevangen kunnen worden. De mensen waar het om gaat zijn geen statushouders, maar zitten nog in de procedure of ze in Nederland mogen blijven. Bij de opvang wordt ook gekeken naar kosten en beveiliging, daarom kiest het COA voor centreren op een aantal locaties en niet voor spreiding van mensen in een wijk.

- Opgemerkt wordt dat het COA geen ruimte voor zeggenschap geeft aan gemeenten. Hij vraagt zich af in hoeverre de gemeente kan bepalen wat hier geplaatst wordt. Hoe kan voorkomen worden dat hier hetzelfde gebeurt als in bijvoorbeeld het centrum in Ter Apel?

De projectleider legt uit dat het centrum in Ter Apel een aanmeldcentrum is en daarmee een andere functie heeft dan een regulier asielzoekerscentrum. De uitdaging daar is om de mensen uit veilige landen er zo snel mogelijk uit te selecteren en terug te laten gaan. Het COA geeft aan te beogen om in kleinschalige locaties mensen te plaatsen die zelfstandig kunnen functioneren, het liefst gezinnen.

- Opgemerkt wordt dat de gemeente Leeuwarden nu voorwaarden stelt. Vraag is of de gemeente afspraken met het COA kan maken dat hier alleen gezinnen komen.

De projectleider denkt niet dat het COA die afspraak aangaat. De gemeenteraad gaat wel afspraken maken met het COA over de opvang op basis van het onderzoek en de gesprekken die gevoerd zijn.

- Opgemerkt wordt dat de opvanglocatie in Burgum een gezinslocatie is. Hij geeft aan dat de gemeente zou moeten kunnen stellen dat op een locatie alleen gezinnen worden opgevangen.

De projectleider zegt dat deze voorwaarden niet vastgelegd zijn en de gemeente niet kan garanderen welke mensen wel en niet op deze locatie zullen komen.

- Opgemerkt wordt dat mensen bij elkaar in een woning komen te wonen, bijvoorbeeld een gezin en een aantal veiligelanders. Dat lijkt haar geen goede situatie toe.

De projectleider zegt dat het COA wel nadenkt over wie bij elkaar in een woning kunnen wonen, om overlast te voorkomen, maar er kan geen garantie worden gegeven over wie hier komt te wonen.

- Opgemerkt wordt dat belangrijk is dat Heerenveen ook duidelijke eisen stelt, net als Leeuwarden, ook gezien de situatie in Oost-Groningen.

De projectleider constateert dat de gemeente Heerenveen duidelijk richting het COA moet zijn.

De projectleider vervolgt zijn presentatie. Van de negen geschikte locaties in de gemeente zijn vijf als zeer kansrijk aangemerkt. Dat zijn locaties waar de gemeente eigenaar van de grond is. De locatie in Skoatterwâld is interessant voor woningbouw. De situatie is dat SC Heerenveen en VV Heerenveen grote behoefte hebben aan uitbreiding van hun sportvelden en een optie hebben om met een plan te komen om op deze locatie hun sport te beoefenen. Zij hebben met de gemeente de afspraak gemaakt dat zij op 1 januari 2025 met een haalbaar plan komen en dat blijft gelden. Als de locatie volledig wordt gevuld met sport, dan is deze buiten beeld voor asielzoekerswoningen. Als de sportclubs niet tot een haalbaar plan kunnen komen, dan wordt deze locatie sowieso ingezet voor grootschalige woningbouw en voor asielzoekerswoningen. Er is ook een combinatie denkbaar tussen sportvoorzieningen en een stukje woningbouw.

- Gevraagd wordt hoe het zit met de snelweg en de regels die er zijn voor huizen die dicht op de snelweg staan.

De projectleider zegt dat daar veel regels voor zijn. Als op de locatie bouwkundig de juiste voorzieningen getroffen worden qua geluidswering, dan is de bouw toegestaan.

- Opgemerkt wordt dat de gemeente bij de keuze voor de locatie rekening houdt met de bewoners, maar elke wijk anders opgebouwd is. De gemeente kan niet zeggen dat een bepaald type mensen niet in een wijk wordt gezet omdat dat niet goed zou zijn voor de synergie in een wijk.

De projectleider zegt dat de gemeente bij het COA kan aangeven vooral gezinnen in de woningen te willen hebben. En er wordt gekeken hoe een situatie van tien, vijftien of negentien woningen in Skoatterwâld of Akkrum zou passen.

- Gevraagd wordt hoe rekening wordt gehouden met bestaande wijken en de samenstelling van de wijken. Hij kan zich voorstellen dat in een wijk waar al behoorlijk wat vluchtelingen wonen, daar niet meer vluchtelingen bij geplaatst worden; en dat een wijk waar niet veel vluchtelingen wonen, niet ineens volgestopt wordt met vluchtelingen, maar dat daarover wordt nagedacht.

De projectleider zegt dat de aanwezigen vanavond ook meedoen aan dat goed nadenken.

- Een aanwezige merkt op dat hij deze locatie vrij breed vindt. Er is ook een groenstrook. Hij vraagt hoe exact deze locatie is.

De projectleider geeft aan dat de locatie niet groter is dan de vlek op de kaart in de presentatie. Bij woningbouw moet sowieso goed naar stedenbouwkundige voorwaarden gekeken worden, zoals aanrijdroutes. Dit is een mogelijke locatie, maar hoe het eruit komt te zien is nog niet bekend.

De projectleider vervolgt zijn presentatie. De gemeente zit nog in de onderzoeksfase, er is nog niets besloten. In de onderzoeksfase wil de gemeente in gesprek met betrokkenen. Halverwege oktober moet er een ambtelijk advies aan het college van burgemeester en wethouders komen. Het college neemt begin november een besluit en legt een voorstel voor aan de gemeenteraad. Eind november komt dat voorstel in de raadscommissie en in januari moet de gemeenteraad een besluit nemen. Op de website van de gemeente staat alles duidelijk beschreven. De inbreng op deze participatieavonden is cruciaal in het besluitvormingsproces. De hoofdvragen die vanavond behandeld worden zijn ook te vinden op een formulier op de website, dus iedereen kan op die vragen reageren. In november kunnen inwoners inspreken bij de raadscommissie. Als de raad in januari het besluit heeft genomen, zal voor de betreffende locaties een klankbordgroep worden opgericht. Vijf locaties zijn als kansrijk aangemerkt en vrij arbitrair is door de gemeente gezegd dat direct omwonenden mensen zijn die misschien zicht op de locatie hebben. Daarbij is een cirkel van 250 meter rondom de locatie gehanteerd. Daarbij is ook gekeken naar looproutes die asielzoekers naar het centrum of openbaar vervoer zullen nemen, wat ook arbitrair is. Rondom deze locatie zijn 273 inwoners en twaalf instanties aangeschreven, waarvan 28 personen zich hebben aangemeld. - Opgemerkt wordt dat een bepaalde categorie mensen zich niet heeft aangemeld, omdat die het niet eens zijn met het proces.

De projectleider merkt op dat dat jammer is, omdat ze dan vanavond hun inbreng niet kunnen geven. Mensen die vanavond aanwezig zijn, krijgen het verslag van deze avond op hun mailadres.

- Opgemerkt wordt dat niet duidelijk is welke thema's of criteria het zwaarst wegen bij het maken van het advies aan het college.

Gespreksleidster geeft aan dat dit punt later op de avond aan de orde kan komen.

- Opgemerkt wordt dat tot nu toe alleen over woningen gesproken is, waarbij is aangegeven dat er criteria vanuit het COA gelden. De vraag is hoe het COA erop stuurt dat het niet alleen woningen worden. Het gaat ook over voorzieningen, zoals leslokalen, of bebouwing die nodig is om de veiligheid te garanderen.

De projectleider geeft aan dat het COA alleen voorzieningen opzet op een locatie met meer dan 350 mensen. Bij een kleinschalige locatie zegt het COA dat de gemeente voorzieningen die nodig zijn moet bieden. De gemeenteraad heeft in de opdracht aangegeven dat gezocht moet worden naar locaties waar men zo veel mogelijk gebruik kan maken van de bestaande voorzieningen. In de definitieve onderhandeling met het COA, afhankelijk van de locaties die gekozen worden en het aantal mensen die daar beoogd worden, zal gekeken worden naar welke voorzieningen in de wijk al aanwezig zijn en welke er nog bij moeten.

- Opgemerkt wordt dat er een A32-visie in ontwikkeling is die meegenomen zou moeten worden in het proces. Er is een werkgroepsessie geweest waaraan Plaatselijk Belangen en dergelijke bijdragers input hebben geleverd, ook over dit stuk. Niet over de opvang van asielzoekers, maar wel over wat gevaren zijn van twee toegangswegen en dat soort aspecten. Die twee trajecten lopen naast elkaar, maar dat zou gezamenlijk moeten.

3. Deep democracy

De aanwezigen gaan staan om op een actieve manier mee te kunnen doen aan deze methode. Zij gaan eerst allen aan één kant van de ruimte staan.

Startvraag: Waarom is dit juist een goede locatie of waarom is dit juist een slechte locatie voor asielzoekerswoningen?

Gespreksleidster 1: Waarom zou dit geen goede locatie voor asielzoekerwoningen zijn?

- Opmerking: Er zijn hier zoveel scholen en dan ga je hier zoveel asielzoekers opvangen, die spanningen kunnen veroorzaken. Er zijn fietsroutes waar eindeloos veel kinderen langsgaan, ook 's avonds, vlakbij tunneltjes waar het ook in de wintermaanden niet fijn langsgaan is. Aan het begin van een wijk waar iedereen langskomt, waar iedereen langs moet. Je hebt totaal niet een andere mogelijkheid om te zeggen: daar ga ik even niet langs. We hebben het ook nog over voorzieningen, winkelvoorzieningen, we zitten hier in een wijk met ik weet niet hoeveel duizenden woningen, die allemaal geen winkel hebben. Dus die voorzieningen zijn matig. Een huisarts is hier ook niet, een bus is hier ook niet, dus die voorzieningen zijn er voor ons ook niet. En voor asielzoekers zijn ze ineens heel belangrijk. Waar zijn wij dan gehoord over wat wij nodig hebben? Iedereen moet daarlangs. Ik woon aan de eerste straat, ik zie iedereen voorbijgaan, ik loop daar alle dagen met mijn hond. Daar gaan zoveel fietsers langs. Meisjes met naveltruitjes, die laat je langs al die mensen gaan die daar asiel vinden en niets te doen hebben en zo? Hoeveel ouders van kinderen zijn hier die daar op school gaan?

- Opmerking: Ik ben zelf moeder en ik sluit me volledig aan bij de veiligheidszorgen over de twee tunnels. Ik vind ze zelf al heel unheimisch, ik vind ze te donker, één toegangsweg, ik vind dat echt zwaar wegen met het nemen van het besluit. En daarnaast de scholen. Mijn kinderen zitten hier op school. Er zijn postcodestops, omdat het niet past. We bouwen al naar achteren uit. Ik vraag me echt af of hier voldoende voorzieningen zijn qua scholen. En op de school tegenover de beoogde locatie zitten kwetsbare kinderen uit kwetsbare omgevingen. Ik vraag mij af of je die moet blootstellen aan kwetsbare flippies.

- Opmerking: Als je daar voor onze woningen een asielzoekerscentrum neerzet, ik weet niet wat dat met mijn woningwaarde doet en met de toekomst van mijn woning en mijn omgeving, dus voor mij is het ook financieel zwaarwegend. Ik denk, als ze daar een azc voor zetten, de eerste makelaar die komt haalt er een ton vanaf. Hoe word ik daarvoor gecompenseerd?

- Opmerking: Ik wil eigenlijk een aanvulling geven op mevrouw daar. Ik zag dat de herkomst was Irak, Syrië, Turkije, Jemen en nog een land. Klopt dat?

- Opmerking: Zeventig, tachtig procent komt uit Syrië.

De projectleider geeft aan dat dat het landelijke beeld momenteel van de instroom in Nederland is.

- Vervolg opmerking: Laat me dit meegeven met de term veiligheid. Ik heb 5,5 jaar gewoond in ..., dus ik heb met mensen uit Irak, Syrië, Emirati, Almanie, enzovoort samengewerkt. De opvattingen over gedrag zijn daar fundamenteel anders dan die wij hier in Nederland hebben. 24/7 woonde ik daar. Ik heb daar nog niets van gehoord, maar het speelt wel heel erg voor deze mevrouw hier. En kinderen, ik hoor het woord naveltruitje, dat kan een gigantische impact en trigger zijn voor mensen die daar geplaatst worden. Jemen is zwaar fundamentalistisch. Daar heb ik naast gewoond, Jemen. Irak en Syrië zijn zwaar fundamentalistisch. We hebben onlangs wat in het nieuws gehad over een moord op een meisje. Twee Syrische zonen in opdracht van hun vader. Het is natuurlijk een incident, maar ik kan nu zeggen vanuit mijn eigen ervaring dat de opvatting van deze mensen op basis van een religieuze achtergrond, en dat is prima, heel erg moeilijk zijn te rijmen met onze achtergronden. Dus ik zou bijna zeggen: u speelt met vuur. U zei net: ik heb geen sturing als gemeente op het feit dat het COA daar mensen plaatst. Daar wil ik wel sturing op houden, toen werd Leeuwarden genoemd, er werd nog een gemeente genoemd, maar ik krijg de indruk: wacht eventjes, er staat in uw vraag: wat kunnen wij doen om de veiligheid te garanderen. Maar ik hoorde ook in uw betoog: nee, wij kunnen niet zoveel doen om de veiligheid te garanderen, want daar gaat het COA over. Dat zei u net zelf.

De projectleider geeft aan dat het COA iets doet, maar dat onverlet laat dat de gemeente en lokale politie ook hun taken en inbreng hebben.

- Vervolg opmerking: Ik denk dat mijn inbreng duidelijk is. Ik heb mijn eigen ervaring, 5,5 jaar wonen en werken in die regio, 24/7 gewerkt met deze mensen, daar is niets mis mee, maar het strookt heel moeilijk met onze eigen opvattingen hier. En dat geeft spanning en we merken dat dagelijks, het geeft ongelooflijk veel spanning.

Gespreksleidster 2 resumeert: U zegt het is een slechte locatie, want het geeft allemaal spanningen.

- Opmerking: Ik wil toch even iets aangeven. Ik vind het heel lastig hoor. Dit zijn ook een aantal politieke keuzes die landelijk zijn gemaakt, en ook in de gemeenteraad. Ik vind het heel lastig om dat nu hierin mee te nemen. Dat ligt eigenlijk op een ander vlak. Nederland heeft ervoor gekozen om asielzoekers op te gaan nemen. Die discussie loopt eroverheen. Dat vind ik erg lastig. Ik snap het sentiment over veiligheid, maar ja, of het nu terecht is dat je dat hier hoort, vind ik heel lastig. Simpel gezegd, als je het hier niet wilt, Nederland heeft ergens voor gekozen, dat betekent dat je iemand anders ermee opzadelt en is dat terecht dan?

- Opmerking: Het uitgangspunt was: het kijken naar een zo geschikt mogelijke locatie. Het uitgangspunt is dat de meningen worden verzameld ook.

Gespreksleidster 1: Dat kan ook betekenen dat we het grondig met elkaar oneens zijn. We zijn nu aan het kijken waarom het een slecht idee is. Zijn er ook hele andere dingen te benoemen waarom het een slecht idee is om het op deze plek te doen?

- Opmerking: Ik vind deze een beetje lastig. Straks ga ik aan de andere kant hetzelfde zeggen. Er is geen idee, er is geen plan. Hoe kan je dit nu goed of fout vinden? Ik weet niet waar ik ja of nee tegen zeg. Ik wil het plan weten voordat ik ja of nee zeg. De projectleider zegt dat de gemeente en politie verantwoordelijk zijn voor de veiligheid, en dat geldt denk ik voor alle vijf locaties. Aan de ene kant gaan we bezuinigen als gemeente op het integrale veiligheidsplan. En ik heb de adviezen van de politie gelezen. Die stroken niet met het azc naar binnen halen. Dus die vind ik echt lastig, want die klopt echt niet. De gemeente en de politie kunnen het niet waarborgen, want die zeggen: we hebben de capaciteit niet.

Gespreksleidster 1: Dus het is een slecht idee, omdat de politie de veiligheid niet kan waarborgen. Zijn er nog andere dingen te zeggen aan deze kant?

- Opmerking: Ik ben ook vader van drie kinderen, dus ik wil ook onderstrepen dat dat ook mijn zorg is. Ook gezien veel speeltuintjes. Dat is ook een politieke kwestie. Dat gaat elkaar ook wel ergens ontmoeten. Daarover heb ik ook terecht mijn zorg. Maar over de veiligheid, dat kun je ook omdraaien. Ik zie ook veel feestterrein waar men mee opgezadeld wordt. Ook met een andere cultuur. Ook voetbalpubliek. Dus ook veiligheid andersom.

- Opmerking: Ik heb hetzelfde punt.

Gespreksleidster 1: Zullen we even kijken naar de andere kant, of er ook voordelen te benoemen zijn van deze locatie? Dan mogen jullie allemaal even aan deze kant komen. Jullie hoeven niets te zeggen.

Gespreksleidster 2: Wat is een voordeel als een azc hier geplaatst kan worden?

- Opmerking: Ik wil iets uit het verleden inbrengen. Ik begrijp al jullie argumenten. Ik heb zelf ook vier kinderen, inmiddels opgegroeid. Dus wat ik nu ga zeggen, daarmee ben ik geen tegenstander tegen de andere argumenten.

Gespreksleidster 2: Het kan allebei zijn.

- Vervolg opmerking: Dat wil ik wel hier gezegd hebben, want het is niet zo dat ik een voorstander ben. Toen wij hier in de wijk kwamen wonen twintig jaar geleden, we zijn van de eerste straat, was er een asielzoekerscentrum net aan de andere kant van de snelweg en de kinderen van dat asielzoekerscentrum hebben met mijn jonge kinderen ook op deze school, toen dat nog een noodgebouw was, gezeten. Ik heb ook hele mooie ervaringen. Mijn kinderen speelden met die kinderen, ze kwamen bij mij thuis, we hadden contact met ouders. Een vader was vrijwilliger bij het zwembad. Ik denk nu nog wel, en dat hoor ik ook terug bij de kinderen, dat ik het ook wel mooi vind dat mijn kinderen met kinderen uit andere culturen, met zo'n verleden, opgegroeid zijn. Wij hebben daar toen geen slechte ervaringen mee gehad. Het ging heel goed samen. Er zijn ongetwijfeld incidenten geweest, maar dit kan ook een andere kant zijn.

- Opmerking: Er zijn verhalen van verschillende gemeenten. Ik heb jarenlang in .. gewoond, daar zijn op een gegeven moment asielzoekers uit Bosnië gekomen. Die kwamen ook gewoon op school. Onze kinderen hebben daar ook mee gespeeld en dat was allemaal prima. Maar dat kwam omdat ze in een woning kwamen, in een wijk, en niet met 150 op één plek en vooral niet tegenover een school.

Gespreksleidster 2: We gaan niet reageren op elkaar. Het is vooral even van belang dat we vandaag hier nu even kijken: wat maakt dat het een goede locatie is. Zijn er argumenten waarom dit een goede locatie is? Wie heeft daarover een idee?

- Opmerking: Die keuzes zijn al gemaakt door de gemeente.

Gespreksleidster 2: Zien jullie ergens een argument waarom dit een goede plek is?

- Opmerking: Er liggen al een paar plannen. Maar dit gaat met stoom en kokend water binnen een paar maanden. Er loopt al vier jaar een bezwaar om een supermarkt in Bos Tuin en Dier te maken. Dat kan niet. Als je het dan wel doet, waarom kan het dan wel zo snel.

- Opmerking: Omdat er financiën van het COA tegenover staan. Ik denk dat de gemeente een financieel belang heeft, dat hier niet genoemd wordt. Onder het mom van humane opvang organiseren, heeft men gewoon een financiële agenda.

- Opmerking: Daar benoem je wel iets positiefs, want ze krijgen geld mee van het COA.

- Opmerking: Ook ons belastinggeld, dat is voor de gemeente.

Gespreksleidster 2: Wat ik hoor is: De gemeente krijgt er veel geld voor, waar ze ook iets mee kunnen. Is dat een voordeel?

- Opmerking: De voorziening kan in de wijk gerealiseerd worden met het geld dat binnenkomt.

Gespreksleidster 2: Wat ik hier hoor zeggen is: Als er meer geld komt, dan kunnen we misschien met dat geld die voorziening wel maken. Dat kan een plus zijn.

- Opmerking: Ik vind het een hele ingewikkelde zaak waarom dit een goede locatie is. We hebben feitelijke criteria gehoord zoals een bushalte en dergelijke. Maar wat zijn die feitelijke criteria? In mijn beleving is een huisarts ver weg, is een bushalte heel ver weg van Skoatterwâld. Dus wat zijn die criteria? Ik kan niet zo goed bedenken waarom ik dit een goede locatie vind. En tegelijkertijd denk ik helemaal niet dat wij die extra voorzieningen krijgen, want het is ook een maatschappelijk en politiek probleem dat het COA alleen maar gaat investeren in dat stukje gebied, dus dat gaat de gemeente nooit doen. Dat voordeel kan ik niet zien.

- Opmerking: Het lijkt me sterk dat we nu een supermarkt gaan krijgen.

- Opmerking: Jullie hebben meer van dit soort sessies gedaan.

Gespreksleidster 1: Dit is de eerste avond.

- Vervolg opmerking: O, dit is de eerste. Ik zou willen vragen, hebben jullie vanuit de andere sessies misschien ook argumenten waarom je voor zou moeten zijn?

- Opmerking: Plus, ik denk ook, je kunt niet zeggen of je het positief of negatief vindt, want we weten nog niets. Ik zie een blauwe plek en that's it. Dus waarom kun je praten over of iets goed of slecht is. Ik vind het een heel vaag gegeven waar je het over hebt. Zijn het twee woningen? Het kunnen er misschien meer zijn. Zijn het er vijftien? Komt er een groot hek om de tuin zo meteen? Komen er slagbomen langs? We weten het helemaal niet. Is het over vijf jaar, of over tien jaar of over één jaar?

Gespreksleidster 1: Misschien moeten we even gaan kijken nu we deze twee kanten hebben verkend; aan welke voorwaarden zou het moeten voldoen om een kansrijke locatie te kunnen zijn? Misschien kunnen we die vraag verkennen.

- Opmerking: Daar wil ik wel wat op zeggen. Welke voorwaarden je ook aan het COA stelt, ze komen toch. Hotels overnemen, beginnen met verbouwen, omdat er een vergunning is. Dat wordt allemaal gedoogd. Er zijn in heel wat gemeenten problemen met het COA. Dan zegt het COA gewoon: We kunnen niet anders, we moeten iets met die mensen, en dat doen ze dan. Je kunt hier wel van alles gaan bedenken, maar als de partijen samen zich daar niet aan houden. Doe dan gezinnen. Dat is gebaseerd op vertrouwen. En er is niets zo permanent in Nederland dan een tijdelijk asielzoekerscentrum. Dat staat er over twintig, dertig jaar nog. Je kunt wel afspraken willen maken, maar als een partij niet welwillend is, niet transparant is, want dat is ook bij het COA zo, wat voor zin heeft het dan om hier over voorwaarden te praten?

Gespreksleidster 1: Misschien moet we even gaan kijken wie deze mening nog meer deelt. Zou je een stap naar voren willen doen?

- Vervolg opmerking: Ik heb een zwager wiens broer werkt bij DTenV. Als zij naar het COA toegaan en aangeven: Wij gaan hier die Algerijn uitzetten, wat sowieso heel moeizaam is, want die mensen willen niet terug, wat doen ze dan? Dan gaan ze naar het COA en zeggen ze tegen het COA: Dan en dan gaan we een vreemdeling ophalen en dan wordt die uitgezet. Dan komen ze die dag en dan is hij weg. Dan heeft het COA getipt van: Denk erom, ze komen je dan en dan halen, onderhands gaat dat door en dan is hij weg. Dan komt hij drie weken later weer bovendrijven. Wat moet je daarmee? Je kunt die organisatie niet op die manier vertrouwen.

Gespreksleidster 1: Ik ben benieuwd wie daar nog meer zo over denkt. De stelling is: Het COA is onbetrouwbaar. Wie vindt dat nog meer? Die mag erachter komen staan.

Bijna alle deelnemers scharen zich achter deze mening.

Gespreksleidster 2: Als je een andere mening bent toegedaan, dan blijf je hier staan.

- Opmerking: Dat wil dus niet zeggen dat het COA betrouwbaar is, dat dat genotuleerd wordt. Wij zijn neutraal.

Gespreksleidster 1: De statements worden zeker genoteerd.

Gespreksleidster 2: We gaan even verder kijken. Als je hier staat komen we misschien naar je toe en gaan we vragen: Hoe kijk jij daar tegenaan? Op dezelfde manier. Hetzelfde statement en dan vragen

we: Herken je dat? En wie dat herkent mag erachter komen staan. En als vanzelf komen we dan op: Wat is er dan nog meer nodig? Een betrouwbaarder COA misschien.

- Opmerking: Dat is een hele andere stelling. Vind je het COA onbetrouwbaar? Dat kan ik niet beoordelen. Stel dat je zegt: Is er een betrouwbaarder COA nodig? Dat ben ik met je eens. Ik wil een betrouwbaarder COA en ik wil aan meneer van de gemeente de vraag stellen dat door de gemeente afspraken gemaakt worden met het COA, en dat die nagekomen worden. En als de gemeente zegt: Ik wil alleen families, dat dat een afspraak is. Dat goede en eenduidige afspraken gemaakt worden.

Gespreksleidster 2: Oké. Je mag erachter komen staan. Ik wil dat wij andere afspraken met het COA maken en ik wil dat die nagekomen worden, dat het COA betrouwbaar is.

- Vervolg opmerking: En een betrouwbare gemeente.

- Opmerking: Dat zien we in Leeuwarden nu ook, dat gaat sluiten inderdaad.

Gespreksleidster 2: Wie dat ook vindt, mag hierachter komen. En als je een ander idee hebt, dan...

- Opmerking: Ik denk dat dat de essentie van het hele verhaal is, dat ze terug naar de tekentafel moeten. De Spreidingswet is in 2023 uitgeroepen, maar is nu eigenlijk passé, die kan in de koelkast. En de gemeente moet terugkomen op haar besluit. Dit is gewoon verspilling van tijd. Niets ten nadele van jullie hoor. Maar het draagvlak onder de mensen, dat is er haast niet. We kunnen hier wel uren staan, ik vind het prima hoor, maar de point is: het verandert gewoon, het gaat gewoon veranderen. De Spreidingswet is er niet meer. Die gaat zo meteen de koelkast in en we gaan over naar centrale opvang, zoals Marjolein Faber dat aangegeven heeft. Dus ik vind eigenlijk dat de gemeente een beslissing heeft genomen op basis van hun eigen belangen. Ik geloof dat de wethouder van de PvdA zei dat er heel veel draagvlak onder de bewoners is. Ik weet niet uit welk onderzoek dat is gebleken. Ik ben niet tegen asielzoekers hoor, die opvang moet gewoon blijven bestaan, maar zoals de gemeente dit gespeeld heeft met de huidige situatie. Die moet gewoon terug naar de tekentafel.

Gespreksleidster 1: Eigenlijk zeg je: Stop hier maar mee, het is onzin dat we hier staan. Ik wil even kijken wie het daar nog meer mee eens is en uitnodigen om hierachter te komen staan. Jij zegt eigenlijk: Er is totaal geen draagvlak hier, ga maar terug naar de tekentafel, want hier kunnen we niks mee.

- Vervolg opmerking: Nee, de essentie van het verhaal is: de gemeente is het aangegaan.

Gespreksleidster 1: Wie vindt dat nog meer? Die mag erachter komen staan. Gemeente, ga terug naar de tekentafel, want er is hier geen draagvlak. Wie vindt dat nog meer?

- Opmerking: Ik heb ook een rol als Wijkraad, ik heb eigenlijk twee petten op, ik vertegenwoordig mensen.

Gespreksleidster 1: Jullie staan aan deze kant. Denken jullie dat...

- Opmerking: Ik wil nog even aanvullen. Op zich is het zo dat de Spreidingswet nog geldt. Dat is ook wat de projectleider zei. Maar misschien over een paar maanden niet meer. Maar over een paar maanden zit er misschien een ander Kamerlid. Dat zou kunnen. Om het helemaal van tafel te gooien, vind ik te veel. Maar je zou ook kunnen zeggen, het politieke klimaat is dusdanig, wacht even af. Om het echt totaal weg te gooien vind ik ook wat overdreven. Het risico kan zijn, als je niks doet en de wet blijft gewoon bestaan, dat je de dingen gewoon hoort, waar je dan veel te weinig invloed op hebt.

- Opmerking: Begin dan op die locaties die al jaren in het beleid staan om een azc te bouwen.

Gespreksleidster 2: Een oproep aan de gemeente: maak een pas op de plaats, status quo, dat is wat nu belangrijk is. Wie dat herkent, mag erachter komen staan. Dan kunnen we gelijk even kijken wie dat nog meer vindt, dan hebben we gelijk dit statement binnen. We zijn aan het ophalen. Is er nog een ander idee?

- Opmerking: Ik wil nog een perspectief toevoegen. We hebben de Spreidingswet, maar ik zie daar ook de koppeling met de visie A32. Ik heb ook de sportvelden onthouden, op 1 januari 2025, een enorm snelle tijdslijn. Zijn dat niet hele belangrijke onderwerpen, waardoor we aan de gemeenteraad moeten zeggen: pas op de plaats en kijk kritisch naar of deze plek überhaupt wel daarvoor geschikt is, want er lopen twee hele andere trajecten. Ik zie locatie 5, Bos Tuin en Dier, is niet geschikt, maar onderzoek dat ook nog maar een keer.

Gespreksleidster 1: Wie is het daarmee eens?

- Opmerking: Ik ben het er zeker mee eens, met één aanvulling in relatie tot de tijdslijn die we zien. Men wil in oktober een advies inbrengen, dan komt in november een voorgenomen besluit. Dat is superkort over zo'n cruciaal onderwerp. Het loopt inderdaad ook parallel met wat in de zomer is opgestart.

- Opmerking: Het zal juridisch ook heel lastig worden voor de gemeente, denk ik.

Gespreksleidster 1: Dus jullie boodschap is heel helder van: neem er meer tijd voor, zet het even on hold. Kijk ook naar de andere ontwikkelingen die er zijn. Bekijk het integraal. En tegelijkertijd hoor ik jullie ook zeggen: als we helemaal niets doen, dan overkomt het ons.

Gespreksleidster 2: Zullen we eens kijken of nog een ander perspectief hiernaast te zetten is. Jij staat hier.

- Opmerking: Eigenlijk stond ik hier niet. Het punt waarom ik deze kant opgelopen ben, dat vind ik simpeler. Er werd gesteld: Omdat de regering het anders gaat doen, moeten we hier pas op de plaats maken. Dan denk ik: de gemeente kan daar wel een beslissing in nemen, als zij de asielzoekers wel wil opnemen, doe dat dan. Maar als je dan gaat kijken van: er zijn nog allerlei andere projecten die lopen, dacht ik: dat is wel een argument. Dan zeg ik: we hebben zoveel dingen lopen op dit moment in zo'n kort traject. Kijk dan wat er verder allemaal nog ligt, en ga niet alleen deze gesprekken voeren, maar kijk ook naar die gesprekken die daar opgeschreven worden, en kijk of je beslissingen kunt nemen waarbij je alles betreft. De regering vind ik niet leidend, maar de andere argumenten vind ik wel sterk.

Gespreksleidster 2: Die hebben we net opgehaald met elkaar. Zijn er nog andere perspectieven?

- Opmerking: Ik heb nog wel een prangende vraag. Zijn er nog andere locaties in beeld geweest als zijnde azc-locaties? Daar is beleid op gemaakt, daar is op voorgesorteerd, daar maakt men de beslissingen op. En nu is het: dat staat nog wel ergens tussen. Maar waarom gaan we zo driftig zoeken naar allerlei andere locaties, terwijl die er ook nog steeds zijn?

Gespreksleidster 1: Zijn we dan eraan toe dat we nog een laatste rondje vragen willen doen aan de projectleider of zijn er nog dingen die jullie aan input mee willen geven?

- Opmerking: Het begint een beetje opgedrongen te voelen. We gaan zo meteen op de stoel zitten en dan krijgen we weer twintig vragen en wat iedereen ervan vindt. Het is allemaal wel heel onzeker en onduidelijk, terwijl wel een tijdsschema geformuleerd wordt wat best heel snel wil. Hoe groot is de

inspraak eigenlijk? Krijgen we nu inspraak en vervolgens over twee maanden is alles afgesloten. Terwijl vragen niet beantwoord kunnen worden omdat er nog veel onduidelijk is. We kunnen eigenlijk geen mening formuleren nu, want we weten eigenlijk niets, we weten niets van grootte, waar precies en hoe en wat.

Gespreksleidster 1: Dat sluit eigenlijk aan bij de opmerking: gemeente ga terug naar de tekentafel, kom met een concreter plan en ga dan weer met ons in gesprek. Is dat eigenlijk wat je wilt zeggen?

- Vervolg opmerking: Ja, het is nu allemaal wel heel kort dag.

Gespreksleidster 2: Zullen we even checken of dat voor meer mensen geldt? Kom terug hier met een concreet plan, zodat we echt weten waar we het over hebben. Wie dat ook vindt, mag hierachter komen staan.

- Opmerking: Voor alle locaties dan.

Gespreksleidster 2: Voor alle locaties.

Alle deelnemers scharen zich achter deze mening.

Gespreksleidster 2: Dat is heel duidelijk. En wat is er nodig, mocht het hier wel komen?

- Opmerking: Ik wil nog een punt inbrengen. De toegankelijkheid van de wijk. We bouwen nog steeds honderdvijftig woningen achterin deze wijk. We hebben twee ontsluitingen, waar aan de ene zijde Van der Valk moet komen, en met aan de andere kant de blauwe vlek. De gemeente heeft een gebiedsvisie rondom het stadion en wil parkeren daar uitsluiten en overhevelen naar onze kant, naar Skoatterwâld. Dus daar speelt nog het een en ander. Daar komen verkeersstromen op gang. We hebben hier wat gehad op de A32 met werkzaamheden, toen stonden ze hier in de file.

Gespreksleidster 2: Dus jouw punt is, ik wil een extra toegangsweg.

- Vervolg opmerking: Ik wil een toegankelijke wijk houden en ook in het kader van calamiteiten dat men de wijk in en uit kan komen.

Gespreksleidster 2: Dus u wilt eigenlijk een extra toegangsweg om in ieder geval de doorstroming op orde te houden.

- Vervolg opmerking: Voor ons en de calamiteiten.

Gespreksleidster 2: Wie dat ook vindt, mag hierachter komen staan.

Bijna alle deelnemers scharen zich achter deze mening.

Gespreksleidster 2: Wat is er nog meer nodig, aan deze kant?

- Opmerking: In het kader van het thema veiligheid vind ik echt de twee tunnels richting het centrum unheimisch door de bebossing. Dat is nu al zo. Dat vind ik echt essentieel, dat die toegangswegen richting de voorzieningen veel overzichtelijker worden, verlicht.

- Opmerking: En ook dat er meer controle komt, handhaving, want er rijden gewoon auto's doorheen. Daar wordt nooit naar gekeken, maar het mag niet.

Gespreksleidster 2: De tunnels moeten verbeterd worden, lichter, ruimer, veiliger. Wie dat herkent, mag hierachter komen staan. Dat is wat we nodig hebben, extra.

Bijna alle deelnemers scharen zich achter deze mening.

Gespreksleidster 2: We zijn aan het ophalen.

- Opmerking: Ik vind het concept van woningen prachtig en kleinschalig is prachtig, maar als er geen veiligheid geboden wordt in de zin van beveiliging, dan is het thema dan veel groter dan nu. In hoeverre is het voor mij als vrouw 's avonds laat nog vertrouwd om alleen naar Sportstad te gaan, of word dan ik gedwongen om overal in mijn auto naartoe te gaan?

Gespreksleidster 2: Ik vind het belangrijk dat op alle fronten de veiligheid voorop moet staan. Hebben jullie een voorstel of een idee?

- Opmerking: Ik pleit voor dan wel een hek en veiligheidsmaatregelen daaromheen.

- Opmerking: Ze kunnen ze niet opsluiten.

Gespreksleidster 2: Zo veel mogelijk veiligheidsmaatregelen, dat is heel erg van belang.

- Opmerking: De gemeente doet haar best met het COA, die krijgt daar cadeaubonnen voor, bewakingscamera's, noem maar op, maar het is allemaal te reactief, te laat, zolang je mensen die overlast geven kan uitzetten, maar dat in de praktijk niet gebeurt, kan het COA helemaal niks vastleggen. Wat we hier willen natuurlijk is een mix van gezinnen. Er zijn afspraken, maar het COA doet dat niet meer. Het COA deed dat vroeger wel, maar het COA heeft te veel mensen die in een asielpcedure zitten, die niet terug willen want ze krijgen geen papieren. Het gaat mondjesmaat. Je kunt deze dingen allemaal wel willen, je kunt het allemaal uitspreken, je kunt het juridisch vastleggen met het COA, maar als het puntje bij het paaltje komt, sta je er als gemeente voor en moet je het zelf regelen. Dus wat je er ook over zegt, wat je er ook over afsprekt met het COA, dat gaat gewoon niet nagekomen worden.

Gespreksleidster 2: Maar ik hoor jou wel zeggen: Stel het lukt niet met het COA, gemeente, jij moet daar zelf initiatief in nemen.

- Vervolg opmerking: Ik zou tegen de gemeente zeggen: Voordat je dit gaat doen, ga eerst in gesprek met andere gemeenten waar een azc staat, Budel, Ter Apel, Westerwolde, en kijk van wat zijn daar nu de dingen die wij hebben geleerd uit de samenwerking met het COA. Kunnen we daar afspraken mee maken en dan zeggen: is het een betrouwbare organisatie waarmee je afspraken kan maken.

- Opmerking: Volgens mij heeft de projectleider in het begin al gezegd dat je met het COA geen harde afspraken kunt maken.

Gespreksleidster 2: Is er nog iets anders?

- Opmerking: Ik heb nog een aanvulling. Het ging over de tunnel. Een tunnel blijft een tunnel. Die kun je lichter maken of een stuk breder, maar het blijft gewoon een tunnel. Dat als argument, ik snap het wel, maar je houdt altijd een tunnel, want je moet onder de snelweg door. Hoe breed of hoe licht je 'm ook maakt, het blijft een tunnel. Ik denk niet dat het heel veel uitmaakt. Het gevoel blijft hetzelfde.

- Opmerking: Ik wil nog even aanvullen op het perspectief dat als de gemeente verantwoordelijkheid moet pakken, dat dan die bezuinigingen op de veiligheid en politie ook meegewogen moeten worden.

Gespreksleidster 1: Dus we hebben nu verschillende aspecten rondom veiligheid benoemd.

- Opmerking: Het pingpongt wat heen en weer. De startvraag was voordeel of nadeel. En volgens mij stonden we allemaal aan die kant. En ik snap vanuit de werkvorm dat je zoekt naar oplossingen voor deze locatie. En dan sluit ik aan bij wat meneer daarachter zei: dan word je een beetje gedwongen ook door de dynamiek en door de vraagstelling om iets positiefs te zeggen over het idee dat er ligt. Ik ben dus heel benieuwd hoe dat uiteindelijk in de verslaglegging en in de weging terechtkomt. Op het moment dat we principieel vinden dat er geen voordelen zijn, want dat was de startvraag, is alles wat daarna gezegd wordt volgens mij niet meer aan de orde. Dat is daarmee van tafel. Dan sluit ik me aan bij die meneer: terug naar de tekentafel is dus niet terug naar de tekentafel om te kijken van waar gaan we ze dan plaatsen of zo, nee, terug naar de tekentafel is een heroverweging van het besluit. Dat is volgens mij de boodschap die afgegeven wordt. Ik wil ervoor waken dat dat in jullie verslag terechtkomt, want daar ga ik niet voor tekenen. Want er is gezegd van dit is een oplossingsrichting en dit is een mogelijkheid, zo wordt het nu een beetje gemanipuleerd, en daar ben ik pertinent tegen. Dat wil ik ook genotuleerd hebben.

Gespreksleidster 1: Misschien dat we even kunnen kijken in hoeverre dit gedragen wordt. Wie herkent dit?

Alle deelnemers scharen zich achter deze mening.

- Opmerking: De veiligheid van de tunnels wordt genoemd, maar ik wil noemen dat om deze locatie heen ook veel onbewoond gebied is, waar geen toezicht is vanuit woningen als er iets gebeurt. Als er een kind roept of zo, dat hoor je niet en zie je niet, want er is daar geen woning verder. Dus het is een hele geïsoleerde plek. Of dat nu zo gunstig is, dat denk ik niet.

- Opmerking: Dat is wel waar iedereen langsfiets. Dat is natuurlijk wel zo. Iedereen die vanuit de wijk naar Sportstad gaat of 's avonds terug van de bioscoop fietst, komt er wel langs.

- Vervolg opmerking: Als daarachter of op het parkeerterrein iets gebeurt, heeft niemand daar toezicht op. Terwijl als er voor mij in de straat wat gebeurt, dan hebben we nog kans dat ik wat hoor of zie, zodat je daar wat aan kan doen.

Gespreksleidster 1: Is alles gezegd voor nu wat er gezegd moet worden?

- Opmerking: Ik wil eigenlijk nog wel benadrukken dat we zorg over de waarde van ons huis hebben. Dat vind ik een heel groot ding, het gaat zeker effect hebben als dit een mogelijke locatie wordt. Ik vind het heel zorgelijk.

- Opmerking: Ja, en je bent hier gaan wonen met een bepaald idee, dat mensen kinderen krijgen of kinderen hebben, dat je in een kindvriendelijke buurt bent gaan wonen, wat opeens verandert.

- Opmerking: Het is het aangezicht van de wijk.

- Opmerking: We wonen hier zo rustig en we hebben de ruimte, dat is het idee.

Gespreksleidster 2: Is er nog iets anders wat nog niet gezegd is vanavond?

- Opmerking: Het is eerder benoemd, de selectieprocedure van wie hier vanavond wel of niet inspraak heeft. Ik denk dat wij dat kunnen beamen, ik heb zelf ook contact gehad, het is zo'n black box van wat wordt benoemd. Wat gaan jullie eigenlijk doen vanavond? Is er al iets georganiseerd? Wat is de exacte locatie überhaupt? Die was tot vanavond nog niet bekend. En het is eigenlijk nog steeds een vlek.

- Opmerking: Als je kijkt naar criteria, als je nu die blauwe plek hebt, het cirkeltje dat gepubliceerd is gaat vanaf dit punt. Als je daar zit, dat snap ik ook niet helemaal, dan zit je er toch ook in?

- Opmerking: Het is de ingang van de wijk. Het gaat de hele wijk aan. Waarom uitgaan van 250 meter?

- Opmerking: Aan de andere kant vind ik het heel positief dat hier naar elkaar wordt geluisterd. Dat wil ik ook gezegd hebben. Alleen, wat je krijgt, en dat is een beetje een emotioneel argument, ik snap dat dat niet negatief bedoeld is, maar er wordt gezegd dat men niet op zoek is naar draagvlak vanavond. Dat snap ik, begrijp ik. Dat is denk ik niet de bedoeling. Maar voor mensen, als je dat zegt: wij zijn niet op zoek naar draagvlak, nou moet je kijken. Als je kijkt naar dit gedeelte, dan komt eerst de communicatie. Er wordt gezegd: ingang van de wijk. Dan wordt volgens mij iets gezegd over grasvelden. Dat zou daar kunnen, het is best wel breed. En dan is er nu een tekening met straten van mensen die worden uitgenodigd. Heel gefragmenteerd. Ik denk, als je het gewoon heel rationeel bekijkt dat het niet zo bedoeld is, maar als je al voelt voor jezelf, volgens mij wordt het gewoon zo besloten, dat het voor een hele grote groep mensen moeilijk is om dat gevoel weg te poetsen. Ik zeg niet dat het zo bedoeld is. Ik vind het heel goed, het gesprek ook. Ik ben er zelf ook niet per se op tegen, zeg ik erbij, als de veiligheid heel goed is.

Gespreksleidster 2: Wat zou jouw voorstel zijn nu je dit weet, wat zou je zeggen, wat zou je nu mee willen geven?

- Vervolg opmerking: Had het anders gedaan, want je hoort heel veel mensen nu al zeggen: ik word niet serieus genomen. Dat is helemaal niet de bedoeling, volgens mij, hier.

- Opmerking: We hebben een brief gekregen en op het moment dat de brief er was, was ook op de website helemaal niet duidelijk hoe het zou komen. Stuur dan een brief wanneer al die informatie duidelijk is. Dan weet je veel beter waarop je kan reageren.

- Opmerking: Volgens mij stond het een week eerder in de krant. Daar heeft de gemeente volgens mij een steek laten liggen. Dat hebben ze later gedaan. Dus de onrust zit er al in. Vervolgens is er een inspraakavond op het gemeentehuis en voor heel veel mensen die hier nu niet zijn en wel in de wijk wonen, is er een hele drempel, want die hebben het voortraject niet meegekregen. Ik kan me voorstellen dat er mensen zijn die zeggen: ik doe het niet.

Gespreksleidster 1: Dit is een hele goede die je zegt, want vanavond is er dialoog en gaan we met elkaar in gesprek om op te halen. Geografisch, dat is een keus, een feitelijke objectieve keus. Ik denk dat jullie wel vrij representatief zijn voor nog een grotere cirkel eromheen, want dat is onze ervaring ook met groepen. Het gaat erom dat we alle invalshoeken met deze groep boven tafel krijgen. Ik denk dat dat met deze groep aardig lukt, want jullie kennen ook weer mensen. Missen jullie nog invalshoeken die jullie zouden willen inbrengen?

- Opmerking: Er zouden hier twee instanties zijn, de Wijkraad en De Spil, en ik zou echt het perspectief van alle scholen ook mee willen nemen, ook van de mbo-school. Dat perspectief moet echt mee naar de gemeenteraad.

Gespreksleidster 1: Dat is een hele mooie. Eigenlijk zeg jij: gemeente, ga nog expliciet in gesprek rondom deze locatie met deze partijen.

- Vervolg opmerking: Kijk maar eens om 13.50 bij de kwetsbare school. Het staat daar bomvol met auto's en taxi's. Dat is nu al niet goed geregeld. Dat is echt iets dat je moet meenemen in het gesprek.

- Opmerking: Daar wil de gemeente ook niets aan doen. We hebben er al over gebeld, dan zeggen ze van: stuurt u maar een foto. Ik moet bewijslast leveren. Wij krijgen brieven dat we niet in het gras mogen parkeren in onze straat. En bij de school staan wel duizend auto's en niemand komt kijken. Wat doet de gemeente dan? De gemeente doet niets.

- Opmerking: Aanvullend hierop, vanuit het Wijkpanel wordt gezegd dat het niet mag. Vervolgens doet SC Heerenveen het wel. De gemeente zegt: wij hebben geen capaciteit voor handhaving.

Gespreksleidster 2: Zullen we kijken wat er nog niet is gezegd wat wel gezegd moet worden, dan wel een voorstel dat je wilt meegeven of een idee dat je wilt meegeven.

- Opmerking: Ik wil nog wel een voorstel doen. Ik sluit me helemaal aan bij de groep. Er is gekozen voor dit format, we zijn de vertegenwoordiging van een groep. Ik vind het ook heel fijn om de informatie nu te krijgen. Nu ook dit gehoord is, voel ik wel een grote behoefte door een groot deel van de groep of we dit groter moeten doen. Het is een tweede kans. We hebben dit gehoord en we willen meer informatie waar we het over hebben. Misschien dat een deel niet vertegenwoordigd is omdat dat nog onduidelijk is. Het is ook een mooie kans om op te nemen: we gaan het nu opschalen, ook gezien de ligging, de ingang van de wijk. Alle mensen in de wijk worden ermee geconfronteerd. Dat is ook een mooie kans om mee te nemen vanuit de groep: moeten we dan nu grootschaliger gaan informeren, ook met wat we nu weten.

Gespreksleidster 1: Er zijn, zoals de projectleider al zei, 273 mensen uitgenodigd, en jullie hebben daar gehoor aan gegeven.

- Opmerking: Er zijn mensen niet gekomen, omdat ze bijvoorbeeld niet wisten dat dit de locatie was. Mensen zeggen nu: o, komt het daar? O, jee!

- Opmerking: Mijn partner heeft zich aangemeld, maar hij heeft geen uitnodiging ontvangen. Er zijn dus wel meer meningen, ook al zijn we één gezin.

Gespreksleidster 2: We zitten nu in het voorstadium. Ik heb gehoord dat er zorgen zijn van: ik weet nog niet hoe het eruit ziet, en: ik wil graag dat meer mensen inspraak hebben. Dit is ook een oproep, denk ik, aan de gemeente om te zeggen: als je in een verder gevorderd stadium bent, kom dan terug.

- Opmerking: Voor het inspreken bij de raad, moet je hier toch wel weten waar het überhaupt over gaat. Want eigenlijk weten we nu nog niks.

Gespreksleidster 2: Als ik de oproep samenvat, is het nu nog te vroeg. Er is straks inspraak, maar alle mensen moeten veel eerder, voordat de inspraakavond is, weten wat de locatie is en wat de afwegingscriteria zijn en de juiste informatie hebben.

- Opmerking: Ik wil nog iets aanvullen. We hebben deze werkvorm gehad, maar het is mij compleet onduidelijk wat voor type verslag er naar de gemeenteraad gaat. Er is door ... een heel duidelijk statement samenvattend gemaakt, met daaromheen al onze discussie. Welke weging zit er in dat verslag? Dat is nog steeds lastig.

- Opmerking: Krijgen wij dat te zien? Is het een concept voordat het definitief wordt?

- Opmerking: Krijgen we het verslag te zien of krijgen we de notulen te zien?

De projectleider: Het verslag dat vanavond wordt gemaakt, wordt straks verwerkt tot een leesbaar stuk en dat komt naar jullie toe.

- Opmerking: Maar dat leesbare deel is afhankelijk van hoe degene het omschrijft?

Gespreksleidster 2: Je hebt de weging al gezien. De weging wordt ook meegenomen. Je kon zien hoeveel mensen erachter stonden die dat ook vonden. We nemen gelijk de weging van vanavond mee.

- Opmerking: Ik wil het nog even over het verslag hebben, want jullie hebben aangegeven dat het naar ons wordt verstuurd. Maar wat is dan de status van het verslag? Als iemand iets heeft gezegd, maar het staat er niet in, kunnen we dat aangeven? Of krijgen we een verslag waar we verder niets meer over te zeggen hebben?

- Opmerking: Licht het verslag dan al bij de raad of gaat het eerst in concept naar ons toe?

Gespreksleidster 1: Zullen we weer gaan zitten, dan kunnen we dit onderdeel afronden.

De deelnemers gaan zitten.

4. Vragen en opmerkingen

- Opgemerkt wordt dat is gezegd dat er onduidelijkheid is en dat de Wijkraad ook heeft teruggekregen dat er met name veel angst is omdat het niet duidelijk is. Mensen gaan dingen zelf invullen en daardoor ontstaat een bepaald sentiment dat in de wijk leeft. Het zou goed voor de wijk zijn om daar gehoor aan te geven.

De projectleider noteert de opmerking.

- Een aanwezige merkt op dat er eerder een enquête is geweest om te inventariseren, waarbij de Wijkraad ook betrokken was. Dat ging over de behoefte aan eventueel een supermarkt. De aanwezigen geven vanavond feedback en de informatie is welkom. Hij verwacht straks een goede terugkoppeling, ook van de andere locaties, hoe men tot deze weging is gekomen om wel of niet iets te doen. Dat is in het vorige traject niet gebeurd. Er moet een informatieve brief komen met wegingen hoe men tot een besluit is gekomen.

De projectleider geeft aan dat het opschrijven van de objectieve zaken gedaan kan worden. Het is belangrijk dat het verslag zo goed mogelijk gemaakt wordt. De dames van Deep Democracy Noord zullen dan bekijken of de lijn van het verhaal juist is. Dan wordt het verslag naar de deelnemers gestuurd en kan daarop gereageerd worden, zonder ellenlang heen en weer te schrijven over punten en komma's. Het statement van ... heeft hij opgeschreven.

- Een aanwezige merkt op dat wanneer de notulen worden opgesteld aan de hand van deze werkvorm, niet naar boven komt wat de stelling is geweest die vanavond het meest gedragen is, nl. die van Volgens haar moet daar kritisch naar gekeken worden. Dit is een werkvorm om een goed en respectvol gesprek met inwoners te voeren, maar ze denkt niet dat de werkvorm de structuur voor de notulen moet zijn.

- Een aanwezige merkt op dat de gespreksleiders van Deep Democracy Noord daar een grote rol in kunnen hebben, want zij hebben aangegeven om gemotiveerd achter een stelling te gaan staan. Dan denkt ze dat hun observaties daarbij van belang zijn om mee te nemen.

Gespreksleidster 1 doet de belofte dat haar collega en zij in alle zorgvuldigheid hiernaar gaan kijken, dat het verslag zo goed mogelijk recht doet aan hetgeen vanavond gezegd is en de manier waarop.

De projectleider geeft aan dat de aanwezigen aan het begin van de avond de gelegenheid hebben gehad om vragen te stellen. De kleuring van wat er vanavond is losgekomen moet ook in het verslag.

- Opgemerkt wordt dat het sentiment dat hier vanavond leeft, dat 99% het niet in deze wijk ziet gebeuren, moet worden meegenomen.

- Opgemerkt wordt dat de Wijkraad inbreng heeft meegekregen, waarover nog niet gesproken is vanavond. Hij vraagt hoe die inbreng zijn beslag in het verslag krijgt.

Gespreksleidster 2 geeft aan dat het verslag van de Wijkraad wordt meegenomen. Op de website staat ook een format waarmee mensen hun inbreng kunnen geven. Al die inbreng wordt meegenomen.

- Opgemerkt wordt dat een aspect nog onderbelicht is gebleven. Er is veel onduidelijk, er is een vlek en men weet nog niet precies wat er komt. Als het azc er komt, wat gaan de gemeente en het COA dan doen om de participatie te helpen? Een gratis proces. Mogen mensen wel of niet werken?

De projectleider geeft aan dat de gemeenteraad heeft aangegeven dat als de locaties gekozen worden, dat er een afvaardiging van die locatie moet zijn, die kan meepraten over hoe het er concreet uit komt te zien en ingevuld gaat worden. Asielzoekers mogen werken. Er is een paar maanden geleden nog een gerechtelijke uitspraak geweest die dat verruimd heeft. Er zal een beroep worden gedaan op vrijwilligers die willen helpen mensen te ontvangen, te laten integreren en dergelijke. Er zal contact zijn met de scholen, de huisarts, de sportvoorzieningen om samen activiteiten te ontplooien om elkaar te helpen. Dit is inderdaad nog een vlek, maar als het azc hier zal komen en de vlek ingetekend gaat worden, dan moet de klankbordgroep daarbij betrokken zijn.

- Opgemerkt op dat men de mensen die hier komen iets te bieden moet hebben. Het lijkt hem niet goed om mensen alleen hier te 'parkeren'. De combinatie van gemeente en COA zal moeten zorgen dat daar veel actie op gezet gaat worden, naast de handhaving en dergelijke.

De projectleider geeft aan dat gezocht wordt naar werkvormen die dat mogelijk maken.

- Opgemerkt wordt dat de scholen vanavond missen. Spreker verzoekt de gemeente om de scholen actief te benaderen en uit te vragen.

Gespreksleidster 1 merkt op dat dat genoteerd is.

De projectleider geeft aan dat de scholen voor vanavond uitgenodigd zijn, maar hier nu niet zijn. Maandag 30 september a.s. is er overleg tussen de verschillende koepels van de scholen en de wethouder waarbij over deze locatie gesproken wordt. Het gaat dan niet alleen over het vraagstuk van asielzoekers, maar over wat de scholen nodig hebben op deze locatie.

- Opgemerkt wordt dat dat verklaart waarom de scholen hier vanavond niet zijn.

- Opgemerkt wordt dat hier integraal naar gekeken moet worden, omdat bij de scholen momenteel grote bezuinigingen spelen en deze doelgroepen niet om bezuinigingen vragen, maar om gepaste investeringen.

- Een aanwezige merkt op dat hij behoefte heeft om voordat de keuze straks wordt gemaakt, te horen wat de keuzecriteria en de wegingen zijn voor de besluitvorming.

Gespreksleidster 1 geeft aan dat die boodschap vanavond al een aantal keren gehoord is.

- Opgemerkt wordt dat er geen draagvlak voor die plek zal komen waar het azc komt, maar wel helder moet zijn hoe de gemeente tot die keuze is gekomen. Die keuzecriteria moeten duidelijk gemaakt worden voor het besluit en niet daarna.

Gespreksleidster 2 zegt dat die oproep helder is. Het is tijd om uit te checken. Men is vanavond met elkaar aan de slag geweest en heeft veel met elkaar gedeeld en ieder gaat nu weer terug naar zijn eigen plek. Wat wil men nog zeggen om goed weg te kunnen gaan?

- Een aanwezige merkt op dat de criteria die de gemeente geeft over kansrijk of geschikt, eigenlijk vrij vaag geweest zijn. Wat de gemeente eigenlijk direct had kunnen zien, is dat wat geschikt is niet alleen maar een beschikbaar stukje gras is wat er toevallig ligt. Ze merkt op dat de gemeente niet heeft gekeken naar dat dit aan het begin van de wijk is, aan de enige toegangsweg tegenover drie scholen. Dan had volgens haar eigenlijk het idee al meteen moeten zijn dat dit niet een kansrijke of geschikte plek is. Ze vindt dat het maar van één kant bekeken is.

- Een aanwezige geeft de gespreksleiders complimenten over de manier van opzet van de avond.

- Een aanwezige spreekt de hoop uit dat de gemeente goed naar de inwoners luistert en het lef heeft om te heroverwegen.

Gespreksleidster 1 dankt de aanwezigen voor hun komst en het gesprek dat met elkaar gevoerd is.

5. Afsluiting

- Gevraagd wordt of de inwoners nog met de gemeente in gesprek kunnen voordat het besluit wordt genomen.

De projectleider geeft aan dat er een ambitieus krap tijdspad ligt. De wens dat de raad in januari hierover gaat beslissen, betekent dat het college begin november een besluit moet nemen. Donderdagavond in de raadsvergadering ligt een motie voor van de partijen Gemeentebelangen en Heerenveen Lokaal, die ervoor pleiten om bredere inspraakavonden over de vijf locaties te organiseren. Men moet eerst op basis van een aantal criteria en wegingen tot een aantal locaties komen en dan kan het voorstel pas concreet gemaakt worden.

- Een aanwezige merkt op dat van hier naar de raad gevoelsmatig een grote stap is, en hij daar een aantal tussenstapjes mist.

Gespreksleidster 1 zegt dat die boodschap helder is en geadresseerd zal worden.

De bijeenkomst eindigt om 21.42 uur.

REACTIES op VERSLAG bijeenkomst asielzoekersopvang SKOATTERWÂLD

REACTIES op VERSLAG bijeenkomst asielzoekersopvang SKOATTERWÂLD

1x

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 11 oktober 2024 10:21

Aan: azcheerenveen <azcheerenveen@heerenveen.nl>

Onderwerp: Re: Verslag gesprek met direct omwonenden over mogelijke asielzoekerswoningen Skoatterwâld

Geachte Johan,

Naar aanleiding van de participatieavond over de mogelijke locatie voor asielzoekershuisvesting in Skoatterwâld, wil ik mijn bezorgdheid uiten over de inhoud van de officiële notulen. Ik heb de volledige avond opgenomen op mijn dictafoon en na zorgvuldige vergelijking van deze opname met de officiële notulen, ben ik van mening dat de notulen op enkele belangrijke punten tekort schieten in het accuraat weergeven van de bijeenkomst.

De volgende punten verdienen volgens mij nadere aandacht:

1. Algemene sfeer: De notulen geven niet volledig de mate van bezorgdheid en oppositie weer die door veel aanwezigen werd geuit.
2. Veiligheidszorgen: Specifieke zorgen over veiligheid, met name rond tunnels en geïsoleerde gebieden, zijn onvoldoende gedetailleerd weergegeven.
3. Culturele aspecten: Opmerkingen over mogelijke culturele spanningen zijn onderbelicht gebleven in de notulen.
4. Kritiek op het proces: De frustratie over het besluitvormingsproces en het gebrek aan duidelijke informatie komt onvoldoende naar voren.
5. Financiële zorgen: Bezorgdheid over mogelijke effecten op huizenprijzen is niet adequaat vermeld.
6. Vertrouwen in instanties: De geuite twijfels over de betrouwbaarheid van het COA zijn onvoldoende weergegeven.
7. Representativiteit: Zorgen over de selectie van deelnemers voor de avond zijn onderbelicht gebleven.
8. Oproep tot heroverweging: De sterke wens van veel aanwezigen om het gehele plan te heroverwegen komt onvoldoende uit de verf.
9. Weging van meningen: Bezorgdheid over hoe de input van bewoners zal worden meegewogen in de besluitvorming is niet adequaat verwoord.
10. Behoeftte aan concrete plannen: De nadrukkelijke vraag om meer gedetailleerde plannen voorafgaand aan verdere discussies is onvoldoende benadrukt.

Gezien het feit dat ik beschik over een volledige audio-opname van de avond, ben ik in staat om specifieke voorbeelden te geven van momenten waarop de notulen afwijken van wat er daadwerkelijk is gezegd. Ik verzoek u vriendelijk om deze punten in overweging te nemen en de notulen aan te passen zodat ze een meer getrouwe weergave vormen van de bijeenkomst.

Het is van groot belang dat de zorgen en meningen van de bewoners accuraat worden vastgelegd en meegenomen in het verdere besluitvormingsproces. Indien gewenst, ben ik bereid om de audio-opname beschikbaar te stellen om de accuraatheid van de notulen te verifiëren.

Graag verneem ik van u hoe u deze punten zult adresseren en of er mogelijkheid is tot aanpassing van de notulen.

Met vriendelijke groet,

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

REACTIES op VERSLAG bijeenkomst asielzoekersopvang SKOATTERWÂLD

De Greiden

Verslag participatieavond azc's Heerenveen op 3 oktober 2024 in wijk De Greiden

1. Opening

De projectleider opent de bijeenkomst om 19.30 uur en heet iedereen welkom. Er zijn 2 gespreksleiders aanwezig. Het verslag van de bijeenkomst wordt per mail nagestuurd aan de aanwezigen met de mogelijkheid om daar op te reageren. Het verslag wordt vervolgens aangeboden aan het college van B&W en alle raadsleden, omdat daar de besluiten worden genomen.

2. Aanleiding en toelichting waarom de gemeente dit als kansrijke locatie ziet

In wijk De Greiden zijn 586 adressen aangeschreven met daarnaast scholen, ondernemingen, zorginstellingen en verenigingen. Er hebben zich 36 mensen aangemeld. Op andere participatieavonden waren steeds 30 à 40 mensen aanwezig.

In april 2023 besloot de gemeente voor opvang van asielzoekers. Het college werd gevraagd te onderzoeken waar dat zou kunnen. Het doel was op dat moment een locatie in Heerenveen-West te realiseren voor 450 mensen. Dat ging niet door. De gemeenteraad luisterde naar inbreng uit de samenleving. Die was van mening dat 450 voor Heerenveen te groot was. Daarbij kwam dat de betrokken gemeenten het niet met elkaar eens waren.

Het college kreeg een nieuwe opdracht. Ditmaal voor het zoeken naar kleinschaliger locaties en op minimaal 2 plaatsen in de gemeente. Dit onderzoek loopt. De gesprekken met inwoners maakt deel uit van het onderzoek. Er is nog niets besloten. Besluitvorming volgt later.

Iemand las in de uitnodiging dat een toelichting zou worden gegeven waarom De Greiden een goede plek is voor een azc. Dat suggereert dat het vast ligt. Nu wordt gezegd dat het niet zo is.

De projectleider benadrukt dat er nog niets is besloten. Hij betreurt dat de suggestie in de mail. Deze avonden wordt uitgelegd hoe tot de kansrijke locaties is gekomen.

Gevraagd wordt of het gaat om de aangegeven 5 locaties of dat er nog andere zijn. De projectleider antwoordt dat er 9 geschikte locaties zijn. Daarbinnen zijn er 5 die kansrijker zijn omdat de gemeente daar eigenaar is van de grond.

Iemand vraagt welk getal hoort bij kleinschalige opvang. Dat aantal is 277 voor gemeente Heerenveen en wordt later op de avond nader toegelicht.

Een zijstraat: Het digitaal aanmelden voor de avond verliep moeizaam. Sommige mensen hebben 3 pogingen moeten doen voor er een bevestiging volgde. Een ander heeft een bevestiging ontvangen in de spam. Opvang van asielzoekers in de wijk leeft wel degelijk.

Deze opmerking is door de organisatie niet eerder gehoord maar kan een verklaring zijn voor een matige opkomst. De aanwezigen worden bedankt voor de genomen moeite voor het aanmelden.

Het doel van de avond is te luisteren naar zorgen, verwachtingen, mogelijkheden, suggesties.

informatie uit te wisselen en vragen te stellen. Kortom: In gesprek gaan en meningen te peilen.

Aanwezig zijn vooral omwonenden. Enkelingen zijn gekomen vanuit een organisatie of stichting.

De projectleider is benieuwd naar de intentie voor aanwezigheid. Opgemerkt vanuit de zaal wordt dat dit vooral is om informatie op te halen over wat er komt, wat de plannen zijn. De school wordt verplaatst, niet bekend is wat er met de grond gaat gebeuren. Deze opmerkingen worden door de aanwezigen overgenomen.

Men wil de zorgen uiten, stukken op de website geven vragen. De opvang moet waardig. Plannen van nu worden als flinterdun gezien. Hoe wil de gemeente draagvlak creëren, wat gaat de gemeente anders/beter doen. Iemand heeft een alternatief voorstel. Dit komt later op de avond terug.

Er worden afspraken gemaakt over de wijze van communiceren. Zeg alles wat je te zeggen hebt en neem verantwoordelijkheid voor hoe je het zegt. Hiermee wordt ingestemd door handopsteking.

De projectleider geeft uitleg aan de hand van een PowerPointpresentatie. Hij wijst op kleinschalige opvang van circa 150 mensen per locatie. De spreidingsweg schrijft 277 plekken voor in de gemeente Heerenveen. Het kan 2 jaar duren voor de spreidingswet eraf is. Tot die tijd moet men zich aan de wet houden. Hoe ook, de gemeente heeft besloten om opvang te realiseren.

Het aantal van 277 is vermoedelijk berekend op basis van het inwonersaantal van de gemeente. De projectleider laat de onderbouwing van dit aantal uitzoeken en zorgt dat het antwoord op de website van de gemeente wordt vermeld.

Gewezen wordt op de druk die de hoeveelheid azc-ers geeft. Het heeft invloed op biodiversiteit, drukt op de zorg, op sportaangelegenheden, noem maar op.

De projectleider geeft aan dat de gemeente voor opvang van maximaal 277 is aangewezen en kan dit aantal niet veranderen. De wens voor opvang is om dit zo spoedig mogelijk, dat wil zeggen binnen 5 jaar, te realiseren. De projectleider is bij de fracties langsgegaan. De meningen binnen de fracties zijn verdeeld. Het COA bepaald dat sprake is van kleinschalige opvang bij minder dan 150 mensen. Het COA benoemt dat bij het aantal van 100 de begeleiding en beveiliging door de gemeente moet worden geregeld. Dat is een reden waarom de fracties het aantal opvangplekken tussen 100 en 150 voorstellen. De gemeenteraad wil kleinschalig en minimaal op 2 plekken. Hoe en waar, dat is nu nog flexibel en niet voorgeschreven. De gemeenteraad vraagt ook in de dorpen te kijken naar opvanglocaties.

Er wordt als voorbeeld een afbeelding getoond van de opvang in Burgum, als een soort woonwijkje. Er worden 8 mensen in een woning geplaatst. Als dit is wat de gemeente Heerenveen wil dan kunnen die woningen op termijn aan inwoners worden aangeboden, over minstens 10 jaar. Ergens moeten dus 35 woningen worden geplaatst binnen de gemeente. Vanwege het kleinschalige gaat het dan om maximaal 19 woningen op 1 plek.

Gevraagd wordt of er is besloten dat er woningen op het terrein van de school komen. Nu is de situatie dat er 10 weken per jaar rust is en daarbuiten 2 maal per dag activiteit. Bij woningbouw is dat een heel verschil met nu. De projectleider antwoordt dat de gemeente in haar woonvisie met het document Heerenveen groeit heeft aangewezen waar woningbouw beoogd is. De huidige school is aangewezen als bouwlocatie. Dat ligt vast.

Gevraagd wordt wat de bouw behelst; alleen de schoollocatie of ook het grasveldje. Zijn vader heeft ooit de toezegging gekregen dat het veldje nooit bebouwd zou worden. Geadviseerd door de projectleider wordt de toezegging op schrift te tonen. Het moet notarieel zijn vastgelegd.

Meneer wijst erop dat de locatie op Skoatterwâld niet in aanmerking komt omdat daar de toezegging is gedaan dat er niet zou worden gebouwd.

Iemand merkt op dat het nieuwe plan bij de huidige situatie moet aansluiten. In de wijk wonen gemiddeld 2 mensen per woning. Een aantal van 8 bewoners per huis sluit daar niet bij aan.

Hierop wijst de projectleider op de door het COA te vullen plekken. Het COA heeft een lijn van 8 personen per woning, uit noodzaak. Het mag niet te duur. Het COA heeft liefst locaties van 300 of meer opvangplekken, met voorzieningen. Het aantal van 8 mensen vindt men nog verantwoord. De gemeente wijst de plek aan. Ze kan alleen gezinnen vragen maar dat kan het COA niet garanderen. Een inwoner ervaart dat het nu al een drama is met statushouders in de wijk. Ze leven hun eigen leven en passen zich niet aan. De mensen worden aan hun lot overgelaten. Mevrouw ervaart overlast. De gemeente moet de woningen aanbieden, veelal woningcorporaties zoeken plaats. Mevrouw ervaart dat het aantal oorspronkelijke inwoners en statushouders uit balans is in de wijk.

De lijst met 31 beschikbare locaties gaf er 20 aan in Heerenveen en de overige in de dorpen. Beschikbaarheid werd beoordeeld op basis van criteria van de gemeenteraad. Voor opvang vraagt men woningen als in Burgum. Er moeten minimaal 6 woningen worden gebouwd. De gemeente Heerenveen en Akkrum zijn de hoofdkernen, met Jubbega, Oude- en Nieuwehorne. Alleen in die plaatsen wil de gemeente eventueel asielzoekers plaatsen en binnen 5 jaar gerealiseerd hebben. Zo bleven 9 locaties over om nader te onderzoeken op zaken die objectief in beeld kunnen worden gebracht. Dat geeft de vraag naar inpassen in een wijk. Passen circa 150 mensen qua samenstelling in de wijk? Kunnen de woning toekomstbestendig worden gebouwd, voor ander gebruik? Kunnen asielzoekers in de wijk integreren en werken? Wat zijn participatie mogelijkheden? Zijn er voldoende

winkels, scholen, een huisarts, openbaar vervoer? Kan de verkeerssituatie goed worden geregeld? Kan worden gezorgd voor sociale en fysieke veiligheid en leefbaarheid? Wat betekent het verder voor het gebied, het moet duurzaam. Hoeveel tijd kosten de procedures? Wat kost het; wat betaald het COA en wat de gemeente? Hoelang gaat het duren om de opvang in te richten. Van de 9 locaties zijn het er 5 op grond van de gemeente.

De projectleider vertelt hoe een asielzoeker zijn proces in Nederland heeft ervaren. Eerst voelde het allemaal goed en veilig. Fijn dat er lotgenoten waren om te helpen. Toen kwam het besef of de status al dan niet toegekend zou worden. Dat is spannend en het veroorzaakt moedeloosheid doordat het proces lang duurt. Vaak spelen trauma's. Je deelt je huis met 8 anderen waar de spanning oploopt. Dan is het cruciaal om zinvol bezig te zijn, bij te dragen aan de samenleving.

Er lopen gesprekken met het COA over beveiliging en zorg, onderwijs en meer. Dit pallet speelt mee in de beoordeling van geschikte locaties. Zodoende wordt nu gesproken met inwoners op 5 verschillende plaatsen.

Gevraagd wordt naar de mogelijkheid dat alle 5 locaties niet geschikt geacht kunnen worden.

Die mogelijkheid bestaat.

Iemand vraagt wat de gemeente heeft geleerd van het verleden waar veel Turken en Marokkanen bij elkaar woonden. Dat was achteraf niet de bedoeling. Je had beter kunnen spreiden. In de wijk De Greiden zijn al veel statushouders ondergebracht. Deze mensen hebben een andere mentaliteit en ritme van leven. Het is een andere cultuur. Dat mengt niet. De zaal deelt deze mening en zorg. Opgemerkt wordt dat de gemeente dit anders aan moet pakken en ook moet kijken naar alle woonkernen en wijken in de gemeente. Spreiding op de hoeveelheid nieuwkomers en de statushouders die er in de wijk al zijn. In het wijkje van de Roerdomp tot de Veenscheiding is het aantal statushouders gigantisch hoog. Hier kunnen niet meer mensen bij. Voorzien wordt gettovorming. Daarom wordt de gemeente Heerenveen gevraagd statistisch te kijken, reken uit hoe de percentages liggen en verspreid dan een aantal nieuwkomers en azc-ers op de wijk die het minst aantal mensen heeft, zoek daar de ruimte voor, zodat zowel de lusten als lasten gelijkelijk worden verdeeld over alle woonkernen en wijken van Heerenveen. Dat zou eerlijk zijn. Vanuit de zaal klinkt instemmend applaus.

Aanvullend vraagt mevrouw te kijken wat de opvang doet met de druk op de zorg, in de breedte. Deze opmerking wordt door handopsteking door het merendeel onderschreven.

Terug naar het proces waarbij gesprekken worden gevoerd met inwoners van 5 wijken. Aan de Pastorielaan zouden woningen worden gebouwd. Het zou geen woonwijk voor statushouders of asielzoekers worden. Dat is mondeling genoemd, weet een inwoner.

De projectleider benoemt dat volgens de Ruimtelijke Ordening uitzicht geen recht is. Als de gemeenteraad de omgeving wil veranderen dan is alleen aantonen van feiten kansrijk.

Iemand vraagt zich af, nadat er aan de Pastorielaan al veel werk is verricht met funderingen en dergelijke, hoe het kan dat het nu niet doorgaat. De reden is niet bekend bij de projectleider.

Als dat daar is besloten kan het hier ook, merkt mevrouw vervolgens op.

De projectleider geeft aan dat de gemeenteraad definitief beslist. Daar zit het college nog voor maar die is niet de baas. Hij wijst naar de mensen in de gemeenteraad, de volksvertegenwoordigers, waar contact mee kan worden opgenomen. Invloed uitoefenen is mogelijk via de fracties. Die kunnen worden benaderd om ideeën onder de aandacht te brengen.

Het doel is hier geen politieke avond van de maken maar om input op te halen.

Iemand haalt aan dat de school wordt vervangen door woningbouw, uitgevoerd door een projectontwikkelaar, gemeente of bouwcorporatie en dat het hoogbouw kan worden. Binnen de gemeente zijn veel rechtszaken gaande maar het recht van uitzicht is er niet. Er is genoeg afstand en ruimte, wordt opgemerkt. Bebouwing kan niet worden tegengehouden. Wel is het mogelijk aan te geven om het kleinschalig te houden. In het geval van de 5 locaties, dan gaat het om hoogstens 7 woningen, komen er totaal 30 of 40 woningen bij. Dat is de toekomst voor deze plek. De volgende stap is dat Coornhert State eraf gaat. Laat het opnemen in het geheel. Je moet spreiden om te kunnen re-integreren.

Er wordt door een ander op aangehaakt. Het gaat om wat er komt. Nogmaals komt het voorbeeld van de wijk, Tureluur tot Gruttostraat voorbij. Daar is het 1 om 1 met oude en nieuwe medelanders. Dat is een ander verhaal maar nog 58 azc-ers erbij, dat kan gewoon niet. En hoe komt het dan met de beveiliging, vraagt mevrouw.

De gespreksleider merkt op dat alle perspectieven er mogen zijn en vraagt wie voor spreiding is. Dat blijkt het merendeel van de aanwezigen.

De projectleider adviseert dit te bepleiten bij de fracties maar dat die spreidingskans vrij klein is.

Gevraagd wordt wie juist voor concentreren op 1 locatie is. Dan is het aantal van 277 niet zoveel.

Minder dan de helft van de aanwezigen steekt een hand omhoog. Waar dan, wordt gevraagd. Een antwoord blijft uit.

Nu, in de onderzoeksfase (ambtelijk) moet opgehaalde informatie tot advies leiden voor het college van B&W. Die neemt in november een besluit. Het college kan het advies overnemen, of niet, of het advies wordt op punten aangepast. Dat advies wordt meegegeven aan de raadsleden, inclusief alle informatie. Eind november is er tijdens een raadscommissie de mogelijkheid voor inspreken. Dan kan aan raadsladen worden verteld wat je als inwoner vindt. In januari neemt de raad een besluit en is het daarmee zeker wat de uitkomst is van het traject.

Uit de zaal wordt opgemerkt dat in de krant te lezen stond dat de informatie bijeenkomst azc is weggestemd. Een toelichting hierop is dat voor de partijen Heerenveen Lokaal en Gemeente Belangen de manier waarop nu de gesprekken worden gevoerd niet goed genoeg zijn. Ze zijn van mening dat iedereen nu al mee moet kunnen praten. Daar is bewust niet voor gekozen om een gesprek te kunnen voeren. De partijen hebben een motie ingediend. Het voorstel is door de meerderheid van de raad weggestemd. De avonden zoals die nu worden gehouden moeten worden gezien als een procedure stap.

Een meneer vraagt zich af wanneer er op het terrein van de huidige school iets gaat gebeuren. Het lijkt hem een uitdaging om woningbouw binnen 5 jaar gerealiseerd te krijgen. De projectleider geeft aan dat binnen 2 jaar deze locatie beschikbaar komt. Het bestemmingsplan kan dan geregeld zijn. De directeur van de school gaat uit van opening van de nieuwe school in oktober 2026.

Gevraagd wordt of de spreidingswet van nu dan nog geldig is. Een antwoord daarop kan niet worden gegeven. Wel dat, als de spreidingswet eraf gaat, de gemeente het belangrijk kan vinden asielzoekers op te nemen. Geen spreidingswet is geen garantie dat er niets gebeurt.

Over de mogelijkheid van invloed van de burger wordt gewezen op de website van de gemeente, heerenveen.nl/azc heerenveen. Hier staat een formulier met 5 vragen. Reacties daarop worden meegenomen.

Een meneer wijst erop dat bij bebouwing, ook van het veldje, de gemeente rekening moet houden met de waterafvoer. Dat is nu niet goed geregeld.

Vanuit het rijk is er beleid bij de bouw: Water en bodem sturend. Het waterschap is betrokken.

Er volgt een korte pauze.

3. Deep democracy

Zorgen, wensen en ideeën worden gevraagd om aan het college van B&W en de gemeenteraad voor te leggen. De gespreksleider vraagt wat de aanwezigen belangrijk vinden om mee te geven over deze locatie.

Iemand zocht op de website van de gemeente naar stukken. Meneer las een memo van de politie Zuidoost-Friesland uit 2023, richting de gemeente, waarin de politie kritisch is over de voorgestelde locatie van het grootschalige AZC tussen Heerenveen en Rottum. In die memo wordt wijk De Greiden genoemd als een zeer kwetsbare wijk. Wat is er gebeurd/veranderd om de kwetsbaarheid te verminderen of is het nog een kwetsbare wijk, vraagt hij. De projectleider weet niet wat er is aangepakt. Wel is helder dat het verschil in aantal, destijds 450 mensen, nu maximaal 150 op 1 locatie, anders is. De impact is een derde van het eerdere plan. Op de vraag of de aanwezige inwoners het kwetsbare van de wijk zien wordt unaniem instemmend gereageerd.

Dat azc was verderaf, vervolgt meneer, maar was aan de kwetsbare wijk geplaatst. De politie had toen al zorgen over overlast en dat de politie niet overal op kon reageren.

Er zijn cijfers van het CBS bekend over wijken en buurten, vergrijzing, samenstelling van de wijk, werklozen, werkenden, en of een wijk wendbaar of flexibel, of kwetsbaar is. De wijken van Heerenveen variëren tussen 0,8 tot 5,4 (laatste is goed). De Greiden staat op minus 0,8. Het is 1 van de meest kwetsbare wijken in heel Heerenveen. Meneer vraagt of de onderzoekers tegen de gemeente konden zeggen dat het om die reden niet een goed plan is. De projectleider geeft aan dat voor advies alle ruimte wordt gegeven. De onderzoeker is onafhankelijk. Hij dankt voor de cijfers inzake kwetsbaarheid van de wijk. Hij vraagt naar het begrip kwetsbaarheid en in welk opzicht. Gereageerd wordt met het voorbeeld over het zorgcentrum, ook voor de beleving van ouderen. Voelen mensen zich nog thuis in wijk? De Vogelwijk wordt een belangrijke looproute. Daar is slechte verlichting. Het weghalen van bosschages aan weerszijden et cetera is nodig om je er veilig te voelen. Asielzoekers, bewoners en bejaarden van het zorgcentrum moeten er allemaal langs. Er is verbazing dat de gemeente wijk De Greiden als een geschikt gebied ziet. Het beeld ontstaat dat de gemeente deze kwetsbare volgebouwde wijk volgens het bestemmingsplan wil voorzien van extra woningen, en eigenlijk over de ruggen van asielzoekers woningen gebouwd worden die zonder asielzoekers nooit gebouwd hadden kunnen worden. Een toelichting door meneer: Het bestemmingsplan van 1994 geeft aan dat wijk De Greiden is volgebouwd. Mocht iets functie verliezen dan mag het deel dat bebouwd is opnieuw bebouwd worden. Dus niet het veldje. Tenzij het bestemmingsplan daarop aangepast is, vult de projectleider aan. Los van de asielzoekers is de gemeente daarover in gesprek met de provincie. Over alle plekken waar men woningbouw wil realiseren is men in gesprek. In de woonvisie Heerenveen groeit is te zien dat de plek is aangewezen als woonlocatie, los van asielzoekers. Het moet procedureel goed geregeld worden voor er gebouwd kan worden.

Meneer heeft gekeken naar het oorspronkelijke verzoek van het COA, van 14 maart 2023. Daar wordt om een permanent azc gevraagd. Nu wil men kleinschalige opvang. Het COA ziet dit als zeer onwenselijk vanwege de reisbewegingen tussen locaties en ook dat het COA met hetzelfde aantal personeelsleden op meerdere locaties taken dient te vervullen. Gespreide locaties kunnen door het COA niet gemanaged worden. Dit vraagt bijvoorbeeld om een verdubbeling van bijvoorbeeld het beveiligingspersoneel. De vraag is, kan het COA überhaupt meerdere locaties voorzien van kwalitatieve voorzieningen of worden asielzoekers aan hun lot overgelaten?

De gespreksleider vraagt of de zorg wordt gedeeld of asielzoekers voldoende steun kunnen krijgen of begeleiding en beveiliging? Alle aanwezigen delen deze zorg.

De projectleider voegt toe dat het COA vanuit hun belangen en opdracht graag 1 groter regulier centrum van ongeveer 300 mensen wenst. Men zoekt opvangplaatsen. De gemeente wil minimaal 2 plekken. Dat is een onderhandeling tussen COA en gemeente. Inmiddels wil het COA nadenken over 2 plekken. Mensen worden niet aan hun lot overgelaten. Begeleiding moet optimaal zijn. Bij een te kleine locatie moet je daar geen opvang willen want begeleiding is cruciaal voor de mensen en indirect voor de veiligheid.

Het gaat erom, zegt meneer, dat wat door het COA gevraagd wordt, de gemeente er een andere invulling voor ziet. Een permanente locatie voor 10 jaar. De gemeente wil dat niet. Dan is deze avond niet nodig geweest. De projectleider herhaalt de wens van het COA voor 1 plek maar ook het mee willen denken voor 2, het liefst dicht bij elkaar. Als de gemeente zegt dat ze 5 plekken wenst dan wordt de kans vrij groot geacht dat het COA er niet aan gaat beginnen. Dat kunnen uitkomsten zijn. Er zijn tussentijdse overleggen gaande. De uitkomst is niet te voorspellen.

Een mevrouw zou het COA willen vragen of ze iets kunnen doen aan de instroom van de mensen. Heel Nederland heeft een probleem. Op de vraag wie dit herkent en een oproep wil doen volgt geen reactie. Het gesprek wordt vervolgd met de opmerking dat gerechtelijk is opgelegd dat het COA stopt met het aantal te vergroten. Daar gaan ze nog elke dag in Ter Apel overheen, ondanks geldboetes. De algemene betrouwbaarheid van het COA is in het geding. Willen we met deze partij verder, wordt gevraagd. Meneer vindt dat het COA overkomt als minder betrouwbaar. Dit punt wordt door de helft van de aanwezigen herkend.

Iemand wijst erop dat het nu gaat om plekken waar asielzoekers opgevangen moeten worden. Ze hoopt dat de gemeente met het COA in gesprek gaat over waarom iemand is gevlucht. Iemand uit

een oorlogsgebied heeft trauma's of ptss. Als deze mensen worden geplaatst in wijk De Greiden, en mevrouw hoort vanavond dat men het daar niet mee eens is, dan komt er nog meer spanning. De mensen komen uit een andere samenleving waar anders wordt gehandeld. Zij hebben hulp nodig. Daarom is het veel beter 1 grote locatie te hebben waar controle en begeleiding is van vaste mensen. Tegen de tijd dat de azc-er papieren krijgt kan die dan een stap verder. Ze vindt het niet gezond om deze mensen in een woonwijk te zetten. Het gaat om 2% met trauma die begeleiding nodig heeft. Die kunnen niet zomaar in een woonwijk worden gezet zonder de juiste begeleiding, hulpverlening en wat niet meer. De gemeente moet begrijpen dat je die mensen niet zomaar in een woonwijkje kunt zetten. Het overgrote deel is het hiermee eens.

Iemand vult aan dat 8 mensen in een huis niet het probleem is maar 8 van deze mensen, met een rugzakje, dat is vragen om problemen. Mevrouw vult aan dat 8 mensen in 1 huis hoe dan ook vraagt om conflicten. De bezorgdheid over conflicten rond de woningen en in de buurt wordt gedeeld.

Wie garandeert dat dit niet 10 worden of 12, wordt gevraagd. Daarbij: 74% is alleenstaande man, jonger dan 30. Er wonen 2 dames tegenover het beoogde centrum. Voor hun is dit spannend. Er is bezorgdheid in de zaal over de genoemde groep azc-ers.

De projectleider weet dat het COA zich realiseert dat bij kleinschalige opvang de mensen redelijk zelfstandig moeten kunnen functioneren. Ze gaan selectief kijken wie te plaatsen maar kunnen niets garanderen. Intenties zijn er wel.

Een mevrouw vraagt hoe je met 8 individuele mensen in een huis kunt wonen, met 2 verdiepingen, hoe bedenk je dat dit goed kan gaan? De projectleider herkent dit. Bij arbeidsmigranten gebeurt dit ook. Het kan mot geven. Lijn in het land is dat opvang sober moet zijn. Er zijn veel azc's. Gezien wat er mis gaat blijkt het redelijk goed te kunnen functioneren.

Iemand werkt in de gevangenis, met 175 gevangenen waarvan 28 azc-ers. Meest Algarijnen, veelal verslaafd en veelpleger. Dat kan toch niet in een wijk, zegt hij. Het punt veiligheid en criminaliteit wordt herkend in de zaal.

Een ander vraagt hoe het COA daar iets aan kan doen bij meerdere locaties. Er is moeilijk aan personeel te komen. Voorzien wordt dat niemand solliciteert vanwege teveel risico en geweld. Die zorg wordt gedeeld door iets meer dan de helft van de aanwezigen.

Mevrouw heeft zorgen over gehorigheid in de woningen omdat het allemaal snel moet worden gerealiseerd. Daarbij noemt ze het andere ritme van de asielzoekers, de andere cultuur. Wie gaat handhaven? Het is dichtbebouwd gebied. Loopt dat niet uit de hand? De projectleider wijst erop dat bij meer dan 100 asielzoekers begeleiding en beveiliging komt. In de overeenkomst met het COA moeten afspraken worden gemaakt over mogelijke gehorigheid door snelle bouw.

Een jonge mevrouw uit haar zorgen over veiligheid op straat. Ze is nog onlangs lastig gevallen door buitenlanders. Ze denkt dat het met asielzoekers op straat erger wordt en dat ze straks niet meer alleen in donker over staat kan. Deze angst wordt door iedereen herkend, en niet alleen op avond. Een mevrouw is zelf beveiligder. Ze is meerdere malen gevraagd bij het COA te komen werken. Dat gaat ze niet doen. Collega's komen na 2 dagen gillend thuis. Oorzaak: agressie, mensen passen zich niet aan. Daarnaast heeft ze moeite opvang in de woningen. Haar zoon is al 6 jaar op zoek naar een huis. Ze heeft zorgen dat er geen huizen voor eigen kinderen vrijkomen. Deze zorg wordt gedeeld door een groot deel van de mensen in de zaal. Iemand vult aan dat positieve discriminatie nooit goed is. De jeugd wil ook een huis. Daar moet rekening mee worden gehouden. Mening van het grootste deel uit de zaal: Geen uitzondering voor asielzoekers en statushouders voor toewijzing van woningen.

Iemand vraagt inzicht in hoeveel statushouders in de buurt wonen. Het aantal groeit. Er loopt 's avonds een enorme groep over straat. Er kan niet meer bij, zegt meneer.

Volgens peildatum 1 september 2023 komen in De Greiden 6% inwoners uit Europa en 18% van buiten Europa. (100% is alle bewoners.) Dan zou een kwart van de wijk nu bestaan uit statushouders. Dus 24% zijn nieuwkomers wordt gezegd. Dit punt wordt uitgezocht door de organisatie.

Opgemerkt wordt dat De Greiden 24% en wijk Heerenveen-Noord 7% statushouders heeft. Hij is het eens met het statistisch beter verdelen.

Het is nog niet zeker of er een azc komt, wordt herhaald. Mevrouw vraagt betrokkenheid als besloten wordt huizen te bouwen en vraagt inspraak hoe die op het terrein gebouwd moeten worden. De

projectleider weet dat er na het besluit tot bouwen een groep wordt samengesteld voor bespreking van de inrichting. Bij woningbouw zonder opvang dan is niet bekend of dat zo is.

Teruggekomen wordt op het COA en de vermelding op de website over kleinschaligheid en dat daar geen beveiliging en begeleiding bij zit. De projectleider legt de 2 werkwijzen uit. Je kunt een dependance zijn. Dat betekent dat er een groter asielzoekerscentrum op een reisafstand van 45 minuten met het openbaar vervoer in de buurt moet zijn. De asielzoeker is voor voorzieningen afhankelijk van de grotere locatie. Of het wordt een zelfstandige kleine locatie. Dan biedt het COA beveiliging en begeleiding als het aantal boven de 100 en zelfstandig is. De insteek van de gemeente is: Zelfstandige locaties met voorzieningen, beveiliging en begeleiding.

Een meneer komt terug op veiligheid vanwege het bejaardenhuis aan de overkant. Daar was vroeger beveiliging. De voordeur van de wooneenheden staan open. Wat gaan mensen daar binnen doen? Hij ziet de ellende op de gemeenschap afkomen, zegt hij. De zorg wordt herkend.

Daarnaast ziet hij ontwaarding van de woningen. Er zijn veel eigenaren die samen moeten spreken over de waarde van de woningen, is zijn oproep. Waardedaling wordt voorzien. Ook dit punt wordt herkend. De projectleider weet dat er verschillende rapporten bij zijn gezocht. Die spreken elkaar tegen. Bij een azc van 500 mensen of meer is er een negatief effect op de woningwaarde. Bij kleinschalig is het effect nauwelijks meetbaar. Makelaars zijn bevraagd maar die doen geen uitspraak.

Er wordt door de zaal gewezen op de duurdere woningen en dat het dan voor de gemeente duurder wordt om daar een azc te plaatsen. De projectleider wijst erop dat als je door ruimtelijke ordening een verandering krijgt waardoor de eigenaar schade lijdt dat dan een onafhankelijk orgaan die planschade gaat bepalen. Dat is niet via het COA of via de gemeente. Zo wel, dan zou het iets onrechtmatig betreffen.

Iemand vraagt, omdat wijk De Greiden de laatste is in de rij vanwege voorlichting, of de elders gevoerde gesprekken dezelfde strekking hadden. Hij vraagt hoe de andere gebieden er tegenover staan. Hij weet dat in Skoatterwâld wordt geprobeerd om een goed punt te maken. Wijkbeheer is bang dat De Greiden toch een zwakkere wijk is, die niet de middelen heeft waarover Skoatterwâld beschikt waardoor De Greiden misschien het onderspit gaat delven. Met deze zorg wordt ingestemd. De projectleider denkt dat wat vanavond is besproken, de zorgen en de onderwerpen, vergelijkbaar is met andere avonden. Ook de algehele teneur bij handopsteken. Veiligheid komt overal terug, conflicten, waardedalingen van woningen, zorg over begeleiding en of snel kan worden opgetreden door het COA of politie, zijn items. Hij ziet geen groot verschil. Het verschil tussen financiële middelen van Skoatterwâld en De Greiden maakt geen verschil voor het onderzoek. Pas na het moment dat het college een besluit gaat nemen in november, en de raad in november en januari, kan met advocaten worden geprobeerd het besluit te omzeilen. Skoatterwâld zal zich vermoedelijk voor het besluit genomen wordt melden bij de raad. Die mogelijkheid geldt voor iedereen. De fracties kunnen worden benaderd. Insprektijd kan worden aangevraagd en benut. Dat kan van invloed zijn op de mening van de gemeenteraad.

Een mevrouw benoemt een handtekeningactie. Demonstreren of een petitie aanbieden aan de burgemeester. Dat mag.

Een meneer roept op om de buurt meer te mobiliseren. Een wijkvereniging is misschien niet genoeg. Het is goed om op te staan voor de wijk. Partijen te benaderen voor de commissievergadering komt. Het woningbeleid ligt al een beetje vast. De gemeente staat erg open voor elke woning, ook voor particulieren, om vergunningen voor af te geven. Hij roept op om zich als wijk te organiseren, als je wat wilt bereiken op dat gebied. Daarvoor moeten juist de politieke partijen worden benaderd. Dit idee wordt door iets meer dan helft beaamd.

4. Vragen en opmerkingen

De projectleider bedankt de aanwezigen voor hun komst. Er is veel gezegd. Hij hoopt dat iedereen het gevoel heeft dat er voldoende ruimte was om alles te kunnen zeggen.

Het verslag wordt gemaild. Er is een paar dagen de tijd om daarop te reageren.

De lijn voor besluitvorming is helder. De oproep van wijk De Greiden is helder.

5. Afsluiting

De projectleider dankt voor het goede gesprek en de manier waarop er met elkaar is gesproken.

Hij wenst een ieder wel thuis.

De bijeenkomst eindigt om 21.40 uur.

REACTIES op VERSLAG bijeenkomst asielzoekersopvang DE GREIDEN

REACTIES op VERSLAG bijeenkomst asielzoekersopvang DE GREIDEN 4x

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 8 oktober 2024 09:01

Aan: azcheerenveen <azcheerenveen@heerenveen.nl>

Onderwerp: Re: Verslag van gesprek direct omwonenden over mogelijke asielzoekerswoningen De Greiden

Iemand wijst erop dat het nu gaat om plekken waar asielzoekers opgevangen moeten worden. Ze hoopt dat de gemeente met het COA in gesprek gaat over waarom iemand is gevlucht. Iemand uit een oorlogsgebied heeft trauma's of ptss. Als deze mensen worden geplaatst in wijk De Greiden, en mevrouw hoort vanavond dat men het daar niet mee eens is, dan komt er nog meer spanning. De mensen komen uit een andere samenleving waar anders wordt gehandeld. Zij hebben hulp nodig. Daarom is het veel beter 1 grote locatie te hebben waar controle en begeleiding is van vaste mensen. Tegen de tijd dat de azc-er papieren krijgt kan die dan een stap verder. Ze vindt het niet gezond om deze mensen in een woonwijk te zetten. *Het gaat om 2% met trauma die begeleiding nodig heeft.* Die kunnen niet zomaar in een woonwijk worden gezet zonder de juiste begeleiding, hulpverlening en wat niet meer. De gemeente moet begrijpen dat je die mensen niet zomaar in een woonwijkje kunt zetten.

2% van de asielzoekers die hier toegelaten worden zijn daadwerkelijk vluchtelingen, zij hebben trauma en hebben begeleiding nodig.

REACTIES op VERSLAG bijeenkomst asielzoekersopvang DE GREIDEN

REACTIES op VERSLAG bijeenkomst asielzoekersopvang DE GREIDEN

Van [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 8 oktober 2024 09:12

Aan: azcheerenveen <azcheerenveen@heerenveen.nl>

Onderwerp: Re: Verslag van gesprek direct omwonenden over mogelijke asielzoekerswoningen De Greiden

Dank je wel, eea goed weergegeven, nog maals prima in orde!

Nu maar hopen dat er iets mee gedaan wordt zowel in de Gemeente, college van Burgemeester en Wethouders, als gemeente raad.

Nb, het is tot dit moment niet mogelijk om met de politieke partijen in contact te komen, emails, kunnen niet verzonden worden, inloop spreekuren blijkbaar afgeschaft!
Dus, wie oh wie kan mij de weg vertellen naar deze partijen toe.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

REACTIES op VERSLAG bijeenkomst asielzoekersopvang DE GREIDEN

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 9 oktober 2024 00:37

Aan: azcheerenveen <azcheerenveen@heerenveen.nl>

Onderwerp: Re: Verslag van gesprek direct omwonenden over mogelijke
asielzoekerswoningen De Greiden

Geachte,

Ik ben het niet eens met het statement : 'een antwoord blijft uit ' op de vraag waar een
voorziening op 1 locatie kan worden gerealiseerd.

Ik heb nadrukkelijk de locatie naast MC Donalds direct achter de KR poststraat genoemd als
zeer ruim waar een groter AZC kan worden gerealiseerd.

Waarop de projectleider bevestigde dat dit tevens al 1 van de 5 locaties is die wordt
meegenomen in het onderzoek.

Ik zou dit graag gecorrigeerd zien.

Gevraagd wordt wie juist voor concentreren op 1 locatie is. Dan is het aantal van 277 niet zoveel.
Minder dan de helft van de aanwezigen steekt een hand omhoog. Waar dan, wordt gevraagd. Een
antwoord blijft uit.

REACTIES op VERSLAG bijeenkomst asielzoekersopvang DE GREIDEN

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 9 oktober 2024 10:33

Aan: azcheerenveen <azcheerenveen@heerenveen.nl>

Onderwerp: Re: Verslag van gesprek direct omwonenden over mogelijke asielzoekerswoningen De Greiden

Beste Johan,

Het verslag is goed weer gegeven wat er gezegd is die avond, maar je kunt helaas de emotie van sommige mensen niet weer geven. Vooral de emotie van de aanwezige allochtonen uit de buurt viel mij op.

Waar in jullie onderzoek vooral aandacht voor moet zijn is het hoge percentage nu al aanwezige allochtonen in de wijk de Greiden. En als je de wijk op splitst in Zuid/Oost, Begrensd door Veenscheiding, Kingweg, Rottumerweg en Kattebos, ligt dit percentage volgens onze inschatting oven de 30%. Ook het percentage 65+ in dit stuk wijk ligt boven de 30%.

Dit stukje van de wijk de Greiden is het oudste stuk met veel goedkope huurwoningen. Van de woning corporaties weten we dat deze woningen zeker in aanmerking komen voor plaatsing van asielzoekers, terwijl sommige straten nu al zwaar bezet worden door allochtonen.

Als je het stemgedrag in deze wijk ziet scoort de PVV het hoogste, terwijl dit in de andere stemlokalen niet het geval is in Heerenveen. Dit duidt al aan wat er in dit stuk wijk van de Geiden aan de hand is. (Was vroeger een echte PVDA wijk).

De druk op het onderwijs in Het Vugelnest, wat nu al een probleemschool is, zal ook verder toenemen

Tevens geven twee politie rapporten aan dat in deze woonwijk relatief veel sprake is van overlast op diverse gebieden. Ten opzichte van andere locaties zal het in de wijk de Greiden meer impact op de leefbaarheid hebben.

We zijn bezig een belangen groep Zuid/Oost de Greiden te formeren om de zorgen in dit stuk wijk te behartigen.

Wat ons na onderzoek is gebleken dat Coornhertstate en Us Greide geen uitnodiging hebben ontvangen en graag bij de bijeenkomst aanwezig waren geweest. Verder heeft de directrice van Coornhertstate heeft gezegd dat er plannen waren om te verkassen maar dat helemaal van de baan is

Ons is ook gebleken dat veel mensen zich wel hebben aangemeld maar niet zijn uitgenodigd! Wat er mis is gegaan horen we graag.

Johan, wij hopen dat je boven beschreven punten nog wilt meenemen in je rapport.

mvrgr,

[REDACTED]

Akkrum

Verslag participatieavond azc's Heerenveen op 2 oktober 2024 in De Lantearne te Akkrum

Aanwezig:

Circa 25 direct omwonenden, elf vertegenwoordigers diverse organisaties, projectleider, twee gespreksleiders, twee notulisten

1. Opening

De projectleider opent de bijeenkomst om 19.30 uur en heet iedereen welkom.

2. Aanleiding en toelichting waarom de gemeente dit als kansrijke locatie ziet

Vanavond wordt gesproken over de mogelijkheid voor woningen ten behoeve van asielzoekers in Akkrum, op de locatie Feansterdyk/Ombocht. Er wordt een open gesprek gevoerd waarbij naar elkaar wordt geluisterd, ook als wat gezegd wordt botst met de eigen opvattingen of standpunten.

- Opgemerkt wordt dat het nu lijkt dat de hele problematiek aan de orde komt, maar volgens hem gaat het om het proces.

Geantwoord wordt dat nu wordt afgesproken hoe men met elkaar in gesprek gaat. De projectleider gaat een uitgebreide toelichting geven over de aanleiding en het proces. Het gaat niet over de hele problematiek van asielmigratie in Nederland en in de wereld. Vanavond wordt informatie gegeven over hoe deze locatie in beeld is gekomen als een mogelijke locatie voor opvang, wat er in de gemeenteraad is gebeurd, welke stappen er zijn qua besluitvorming. Op de vorige participatieavonden in de andere plaatsen leverde dat veel vragen op en er werden zorgen uitgesproken en suggesties en ideeën geopperd.

Een van de twee gespreksleidsters vraagt de aanwezigen met welke intentie ze naar deze bijeenkomst gekomen zijn.

- Opgemerkt wordt: De algemene zaak waarom de asielzoekers hier komen en wat voor mogelijkheden dat biedt aan Akkrum, wat voor problemen er kunnen zijn en welke faciliteiten de gemeente of het COA kunnen leveren.

Gespreksleidster vraagt wie zich bij deze vraag kan aansluiten.

De meerderheid van de deelnemers sluit zich door middel van handopsteken aan bij deze vraag.

- Gevraagd wordt waarom op het beoogde stuk grond nu wel gebouwd kan worden, terwijl dat eerder niet kon.

De meerderheid van de deelnemers sluit zich aan bij deze vraag.

- Opgemerkt wordt dat op de website van de gemeente de mogelijkheid is om een reactieformulier in te vullen. In de uitnodiging staat dat dezelfde vragen die in dat reactieformulier staan, ook vanavond ook hier in dit gezelschap centraal zullen staan. Dat kadert volgens spreker het gesprek misschien beter in dan dat tot nu toe is gedaan. Zijn vraag is of dat nog steeds geldt of dat men, gezien de samenstelling van het gezelschap, daar nu anders mee omgaat.

De projectleider geeft aan dat het afhangt van hoe de avond verloopt.

- Vervolg vraag: Hoe worden straks de reacties die per formulier zijn ingebracht, gewogen ten opzichte van wat er hier vanavond besproken wordt?

Gespreksleidster geeft aan dat dit een mooie brug is om de projectleider het woord te geven om meer informatie te geven. Daarover kunnen vragen gesteld worden.

- Opgemerkt wordt dat afgelopen donderdag in de gemeenteraad hetzelfde punt aan de orde was: in hoeverre is het procesmatig en in hoeverre is het inhoudelijk?

Gespreksleidster geeft aan dat beide aan bod komt.

De projectleider zegt dat de vraag over hoe de weging plaatsvindt op de andere avonden ook gesteld is. Hij geeft aan dat zijn collega's en hij geen weging kunnen aanbrengen, welke mening belangrijker is dan de andere. Mensen kunnen reageren via de website en dat ingevulde formulier komt rechtstreeks onder ogen van het college van b&w en de raadsleden. Het verslag van deze avond

wordt via de mail aan de aanwezigen toegestuurd. Als iets niet klopt of er iets mist, kan dat doorgegeven worden. Er wordt niet heen en weer gemaïld over punten en komma's. Vervolgens gaat het verslag rechtstreeks naar het college en de gemeenteraad.

- Gevraagd wordt of de rest van de burens naast de locatie ook op de hoogte wordt gebracht.

De projectleider geeft aan dat men nu wel geïnformeerd is, maar dat er nog een mogelijkheid komt voor iedereen om in te spreken bij de gemeenteraad.

- Gevraagd wordt of andere burens het verslag ook ontvangen.

Gespreksleidster geeft aan dat alleen de aanwezigen op deze avond het verslag ontvangen. Er zijn nu ruim dertig mensen aanwezig, ze denkt dat dat een mooie vertegenwoordiging is van Akkrum, en of hier nu dertig of honderd mensen zitten, dat niet veel verschil zal maken in hoe men erover denkt en wat de ideeën zijn voor Akkrum. Die aanname durft ze uit ervaring te maken.

De projectleider geeft aan dat de mensen die vanavond aanwezig zijn het verslag krijgen en dit niet verspreid wordt. Maar als de aanwezigen vinden dat het verslag doorgestuurd moet worden aan de buurman, dan is dat aan hen. Het is geen eindverslag.

De projectleider neemt aan de hand van een presentatie de aanwezigen mee in het traject hiernaartoe. In april 2023 heeft de gemeenteraad gezegd, op verzoek van het COA, bereid te zijn opvang voor asielzoekers te realiseren in de gemeente. In april, mei 2023 is een traject gestart en een onderzoek gedaan naar een mogelijke locatie. Daarbij is alleen naar Heerenveen zelf gekeken. Uiteindelijk is daar een voorstel uitgekomen van het college aan de raad om een asielzoekerscentrum te realiseren in Heerenveen-West, op het grondgebied van buurgemeente De Fryske Marren. Daar zou als twee gemeenten in opgetrokken worden. Begin dit jaar heeft het college de raad voorgesteld om een asielzoekerscentrum voor 450 mensen te realiseren op die locatie. De gemeenteraad heeft in februari dit jaar gezegd dat dit oppakken met De Fryske Marren te ingewikkeld wordt. Dat werd van de kant van De Fryske Marren ook duidelijk. Er zijn bijeenkomsten geweest in Heerenveen rondom dit dossier en daarbij kwam naar voren dat een asielzoekerscentrum voor 450 mensen in Heerenveen te groot is. De gemeenteraad heeft een opdracht geformuleerd aan het college om te kijken naar kleinschalige opvang op minimaal twee plekken in de gemeente, niet alleen in de plaats Heerenveen, maar ook in de dorpen. Het college en de ambtelijke organisatie zijn met die opdracht aan de slag gegaan. Op dit moment zit men nog in de onderzoeksfase, er is nog geen besluit genomen. Op dit moment geldt de Spreidingswet in Nederland, hoewel bekend is dat het huidige kabinet van de Spreidingswet af wil. Minister Faber heeft vorige week aangegeven dat de Spreidingswet nog minstens twee jaar van kracht is. De wet schrijft voor dat de gemeente Heerenveen 277 plekken moet realiseren voor opvang van asielzoekers.

- Gevraagd wordt vanaf wanneer de gemeente Heerenveen aan die eis moet voldoen.

De projectleider geeft aan dat sinds de wet in werking is, de gemeente zich erop moet voorbereiden om dit te realiseren. Er is een afspraak dat de provincie op 1 november van dit jaar moet laten zien hoe in de provincie georganiseerd wordt dat dit voor elkaar komt. Er zijn ook gemeenten die zeggen dat ze niets organiseren, ondanks de Spreidingswet. De gemeenteraad van Heerenveen heeft al besloten om de opvang van asielzoekers te willen bieden, nog voordat de Spreidingswet er was. Tot nu toe heeft de gemeenteraad nog niet aangegeven terug te willen komen op dat besluit.

De projectleider heeft bij de raadsfracties gevraagd wat zij onder kleinschalige opvang verstaan. Dat varieerde, er zijn fracties die zeggen: hoe kleiner hoe beter en dat de opvang zo veel mogelijk over de gemeente verspreid moet worden. Er zijn ook fracties die zeggen dat er verstandig over nagedacht moet worden, omdat er consequenties aan zitten. Het COA noemt een opvang met minder dan 150 asielzoekers kleinschalig. Een kleinschalige opvang op meerdere plekken is voor het COA duurder. Bij een opvang van minder dan 150 mensen biedt het COA geen beveiligingspakket en moet de gemeente dat zelf regelen. Bij een kleinschalige locatie kan het COA geen huisarts bieden, wat het wel doet op een grotere locatie van ongeveer 300 mensen. De gemeenteraad wil minimaal twee opvanglocaties ergens in de gemeente. In de presentatie staat een foto van het azc in Burgum. Dat is een woonwijkje bestaande uit 64 woningen. De gemeente Heerenveen ziet dat azc als een voorbeeld

voor de opvang hier. De woningen kunnen in de toekomst gebruikt worden door de eigen inwoners. Het gaat hier om een project voor minimaal tien jaar, als het doorgaat met het COA. Het COA plaatst acht mensen in een woning en probeert gezinnen bij elkaar te laten wonen, maar dat lukt niet altijd, dus er wonen ook wel alleenstaande mensen. Als 277 asielzoekers plek moeten krijgen in deze gemeente, en er acht mensen in een huis wonen, dan moeten 35 huizen gebouwd worden.

- Opgemerkt wordt dat een contract tussen de gemeente en het COA wordt gesloten. Hij vraagt of dit al een gepasseerd station is en of het een gegeven is dat acht willekeurige personen in een woning geplaatst kunnen worden, desnoods twee mensen op een kamer.

De projectleider zegt dat er nog geen contract is gesloten met het COA. Het COA geeft aan te streven naar plaatsing van gezinnen in woningen, omdat dat zo weinig mogelijk gedoe oplevert op een locatie. Dat kan het COA niet altijd garanderen, dus er zullen ook situaties zijn dat er alleenstaanden in een woning geplaatst worden. Twee mensen op een kamer die geen familie zijn van elkaar, heeft de projectleider nog niet van gehoord.

- Gevraagd wordt of dat een eis zou kunnen zijn.

De projectleider geeft aan dat de gemeenteraad al heeft uitgesproken het liefst mensen hier te willen hebben die het best passen in de lokale samenleving. Het COA zegt dat ook te willen, maar niet te kunnen garanderen. Het is afhankelijk van welke mensen zich in Ter Apel aanmelden. Het COA gaat niet in een contract vastleggen welke mensen geplaatst zullen worden.

- Opgemerkt wordt dat in de uitnodigingsbrief staat dat het COA bepaalt welke vluchtelingen in aanmerking komen en niet gezegd wordt dat het alleen gezinnen of alleen alleenstaanden zullen zijn. De projectleider geeft aan dat het COA bepaalt, maar de gemeente wel wensen heeft.

- Opgemerkt wordt dat op de site te lezen is dat zo'n 60% van de vluchtelingen alleenstaand is. Het gaat dan volgens hem niet op om alleen gezinnen hier te plaatsen.

De projectleider zegt dat de wens van de gemeente is om gezinnen te plaatsen en het COA zijn best daarvoor doet, maar er geen garantie gegeven kan worden.

- Opgemerkt wordt dat als het COA dat niet kan vastleggen, de gemeente daar totaal geen grip op heeft.

De projectleider zegt dat als het erop aankomt, de gemeente daar geen sturing op heeft. Hij geeft aan dat in de krant te lezen is dat het COA en de gemeente Leeuwarden momenteel overhoop met elkaar liggen. Dat is op meer plekken het geval. Als de gemeente vindt dat het COA zich niet aan de afspraken houdt, of andersom, dan is het een behoorlijke zoektocht. Maar feitelijk bepaalt het COA wie er in de opvang geplaatst wordt en kan de gemeente wensen, maar niets afdwingen.

- Opgemerkt wordt dat de statushouders nu allemaal plekken bezet houden in de asielzoekerscentra, omdat er geen reguliere woningen beschikbaar zijn. Statushouders zullen zich misschien meer in het dorpsleven begeven dan asielzoekers, waarvan 60-70% alleenstaande man is.

De projectleider geeft aan in het aanmeldcentrum in Ter Apel wordt gekeken of iemand echt een vluchteling is of een veiligeland. Echte vluchtelingen krijgen toegang tot een asielzoekerscentrum ergens in het land. Onderzocht wordt of een vluchteling het recht heeft om in Nederland te mogen blijven, of diegene een status kan krijgen, en tot die tijd is diegene een asielzoeker. Op het moment dat iemand een status krijgt, heeft hij net als elke Nederlander recht op een woning. Er is momenteel een gebrek aan woningen, dus dan kan een statushouder een plek bezet houden in een azc.

Gemeenten hebben een opdracht om de statushouders in hun azc's aan een woning te helpen.

- Opgemerkt wordt dat mensen die asiel aanvragen en wel kansrijk zijn bij de eerste intake bij de IND, nu soms langer dan een jaar moeten wachten voordat een besluit genomen wordt of ze een status zullen krijgen. Hij geeft aan dat hier mensen in het azc kunnen komen die al een status hebben en in afwachting zijn van een woning, en mensen die wachten op een beslissing op hun kansrijke verzoek om een status te krijgen. Hij verwacht dat ook de categorie van mensen uit veilige landen, die bijvoorbeeld om reden van hun politieke kleur of seksuele geaardheid voor vervolging moeten vrezzen, hier terechtkomt.

- Opgemerkt wordt dat op de website van de Rijksoverheid te lezen is dat de maximale procedurelengte vijftien maanden is, met een overdrukperiode van vijf maanden, dus totaal twintig maanden.

De projectleider geeft aan dat dat de reguliere procedure is. Er worden ook allerlei rechtszaken gevoerd door mensen die te horen hebben gekregen dat ze niet mogen blijven en alsnog via de rechter een status proberen te verkrijgen. Daardoor kan de procedure langer duren dan twintig maanden. Tot medio dit jaar mocht een asielzoeker maximaal 24 weken per jaar werken, maar dat is door de rechter aangepast tot het hele jaar.

- Opgemerkt wordt: Als ze meer dan een half jaar lang in de procedure hebben gezeten.

- Een aanwezige merkt op dat hij heeft begrepen dat de mensen bij binnenkomst in Nederland een eerste screening krijgen door de politie en de Marechaussee, waarna ze een voorlopige status van een jaar kunnen krijgen of meteen teruggestuurd worden.

De projectleider geeft aan dat het huidige kabinet de procedure sneller wil doorlopen, dus hij verwacht dat dit de komende tijd zal veranderen.

- Gevraagd wordt of mensen die bij de eerste screening als kansloos worden beoordeeld, ook in het azc in Akkrum ondergebracht kunnen worden.

De projectleider geeft aan dat die mensen in principe ergens anders naartoe gaan. Op televisie zijn beelden te zien van mensen die in Ter Apel in het gras moeten slapen. Daarvan heeft de minister gezegd dat alle gemeenten in Nederland een aantal asielzoekers moeten opnemen. Het kan niet gegarandeerd worden dat deze mensen hier niet worden ondergebracht.

- Opgemerkt wordt dat het om veel mensen gaat, die steeds weer opnieuw moeten wennen. Ze vraagt of de gemeente de verantwoordelijkheid heeft om hier een woning te vinden voor die statushouders. Die willen misschien wel in Akkrum blijven wonen, omdat ze hier al maanden hebben geparticipeerd, terwijl het woningaanbod al schaars is.

De projectleider geeft aan dat de gemeente de verantwoordelijkheid heeft om voor die mensen een woning te vinden, maar niet per definitie in Akkrum. Er wordt een beroep gedaan op de woningbouwcorporaties en dan hangt het ervan af waar die woningen beschikbaar hebben. De meeste statushouders blijven inderdaad in de omgeving waar ze in het azc hebben gezeten.

- Opgemerkt wordt dat er tien jaar lang sprake zal zijn in Akkrum van doorstroom van mensen.

De projectleider zegt dat als het systeem goed werkt, er sprake zal zijn van doorstroom. Echter is de praktijk weerbarstiger en blijven mensen veel langer op een plek zitten. Tot voor kort was het zo dat een statushouder voorrang kreeg bij woningcorporaties, maar dat wordt nu afgeschaft.

- Op de site en in de brief staat dat belangrijk is dat de mensen bijvoorbeeld in een van de dorpen kunnen inburgeren en participeren. Het gaat dus om 150 mensen die rouleren. Het kan zijn dat vrijwilligers er veel tijd in gaan steken om mensen kennis te laten maken met Akkrum en dat ze op enig moment weer weg zijn. Zo gaat het dan minimaal tien jaar lang door.

De projectleider zegt dat dat kan.

- Gevraagd wordt in hoeverre de periode van tien jaar geborgd wordt.

De projectleider zegt dat de gemeenteraad in de vergadering van 29 februari jl. in een amendement onder andere een periode van tien jaar heeft aangegeven aan het college, maar die periode niet geborgd is. De periode kan langer of korter zijn dan tien jaar, maar de eerlijkheid gebiedt te zeggen dat het eerder langer dan korter zal worden.

- Opgemerkt wordt dat geschreven staat dat na de periode van tien jaar de woningen vrij komen voor andere inwoners, maar dat de gemeente dat niet hard kan maken. Er zijn hier veel jongeren en ook ouderen op zoek naar een woning. Die mensen moeten niet lekker worden gemaakt dat over tien jaar woningen vrij zullen komen.

- Opgemerkt wordt dat de jongeren dan ouder zijn.

De projectleider zegt dat er dan andere jongeren zullen zijn en ook senioren. De gemeenteraad heeft in haar opdracht aan het college een periode gesteld van tien jaar en het college gaat daarmee aan de slag. Inmiddels is bekend dat de periode van tien jaar misschien wel vijftien jaar wordt. Bij het maken van de overeenkomst tussen de gemeente en het COA worden harde afspraken gemaakt over de termijn.

- Gevraagd wordt of het een reguliere of een tijdelijke bestemmingsplanprocedure wordt.

De projectleider geeft aan dat hij daar straks over vertelt als het over de locatie gaat.

De projectleider vervolgt zijn presentatie. De gemeente Heerenveen moet 35 asielzoekerswoningen realiseren verspreid over de gemeente. De gemeenteraad heeft gezegd kleinschalige opvang te willen met maximaal 150 personen in hooguit negentien woningen per locatie. Er is gezocht naar locaties voor rijtjeswoningen met tuintjes voor en achter, waar plek is voor minimaal zes en maximaal negentien woningen. Zo is men op een groslijst van 31 mogelijke locaties in de gemeente uitgekomen. De gemeente heeft in haar woonvisie flinke uitbreidingsplannen voor Akkrum. Er is bij de locaties gekeken waar de gemeente de komende jaren woningen wil bouwen en of het past binnen het gemeentelijk beleid voor groen. Er is ook gekeken naar de oude Mavo in het dorp, maar dat is een gemeentelijk monument dat niet gesloopt mag worden. Ook wordt gekeken of de locatie beschikbaar is voor minimaal tien jaar. Soms zijn partijen al bezig met de locatie waardoor ze niet beschikbaar zijn. Heerenveen en Akkrum zijn de hoofdkernen van de gemeente en er zijn een aantal grote dorpen, nl. Jubbega, Oude- en Nieuwehorne en er zijn een rijtje kleine dorpen. Het gemeentelijk beleid zegt dat in de kleinere dorpen sowieso geen azc's komen. Het azc moet binnen vijf jaar gebouwd kunnen worden. Op die manier is er een selectie gemaakt van negen locaties uit 31. Op de locatie Feansterdyk/Ombocht in Akkrum was een jaar geleden de bedoeling om tiny houses te realiseren.

- Opgemerkt wordt dat het om gewone huizen ging, waarvan door de gemeente tekeningen gemaakt zijn. Dat kon niet doorgaan, vanwege overschrijding van de geluidsnormen.

De projectleider geeft aan dat destijds werd aangegeven dat de locatie te dicht op het spoor staat en er geluidsproblematiek zou ontstaan en het plan daarom niet kon doorgaan. De gemeente heeft in haar woonbeleid, los van het asielzoekersvraagstuk, wel deze locatie aangewezen voor woningbouw, omdat het geluidsprobleem technisch opgelost kan worden.

- Opgemerkt wordt dat het de gemeente goed uitkomt om nu dit document te publiceren, waarin staat dat woningbouw op deze locatie wel mogelijk is. De gemeente zegt dat er gezinnen in de opvang komen, maar hij denkt dat er alleenstaande heren in komen.

De projectleider merkt op dat spreker weinig vertrouwen in de gemeente heeft.

- Opgemerkt wordt dat de beoogde woningen helemaal ontworpen zijn met een bouwbedrijf en een architectenbureau. Er waren elf woningen gepland, het plan was ingediend bij de gemeente, maar het werd niet goedgekeurd. Er zat een Didam-arrest op en aangegeven werd dat het spoor te dichtbij was.

De projectleider merkt op dat een Didam-arrest nog een extra belemmering heeft gegeven naast het geluid.

- Opgemerkt wordt dat deze locatie in Akkrum niet geschikt is voor een azc, omdat de druk op Akkrum veel te groot wordt. Het project Tusken de Marren met 145 recreatiewoningen gaat door. Dat levert in de zomer waarschijnlijk minimaal 300 toeristen op. In de zomer is het al erg druk in Akkrum. Ze denkt niet dat de asielzoekers nog bij het totaal moeten. Voor de inwoners van Akkrum is nog niets geregeld en dat vindt ze niet oké. Met de plannen voor nieuwe woningen op deze locatie is destijds niets gedaan, dan worden eigenlijk de eigen inwoners opzij gezet. Er zijn veel mensen die een woning in Akkrum willen, maar sommige moeten uitwijken naar andere plaatsen omdat hier niets is. Ze geeft aan dat haar bedrijf al 26 jaar in Akkrum gevestigd is. De deuren staan gewoon open, iedereen kan naar binnen lopen, in al die jaren is er nog nooit overlast geweest. Dat wil ze zo houden. Ze is bang dat het open karakter van het bedrijf straks mogelijk gaat verdwijnen door de komst van asielzoekers.

Gespreksleidster vraagt door wie deze zelfde angst gedeeld wordt.

Ongeveer eenderde van de deelnemers sluit zich door middel van handopsteken hierbij aan.

- Opgemerkt wordt dat dit alles te maken heeft met de begeleiding van het COA. Hij is bang dat met een kleinschalig azc best een beroep op het dorp wordt gedaan. Hij vraagt zich af of een en ander met elkaar in verhouding is.

- Opgemerkt wordt dat de gemeente het liefst minimaal twee locaties wil aanwijzen voor een azc. Als er minder dan honderd mensen worden opgevangen, moeten huisartsen in het dorp het zelf maar oplossen. Hoe kleiner het wordt, hoe meer de gemeente zelf moet doen. Hij verwacht dat dat geld en de mensen er niet zullen zijn. Er komen hier dan wel 150 mensen is de verwachting.

De projectleider zegt dat het COA aangeeft dat betere begeleiding minder gedoe geeft tussen asielzoekers onderling. Het COA wil daarom liever iets meer mensen op een locatie, want dan kan het COA de veiligheid en een goede begeleiding bieden, waardoor de overlast in het centrum minder is, maar ook zeker daarbuiten.

De projectleider vervolgt zijn presentatie. De gemeente is van 31 naar negen geschikte locaties gegaan. Vervolgens is geconstateerd dat er vijf locaties zijn waar de gemeente eigenaar is. De andere locaties zijn grotendeels eigendom van projectontwikkelaars. Daar kan de gemeente ook zaken mee doen, maar dan moet de projectontwikkelaar wel binnen de kaders van de gemeente werken.

- Opgemerkt wordt dat de ijsbaanlocatie in Akkrum ook van de gemeente is.

De projectleider geeft aan dat die locatie afgefallen is, maar hij zo niet de reden weet.

- Opgemerkt wordt dat dit grond van de gemeente is. De vraag is welke bestemming daarop rust.

- De projectleider geeft aan dat sinds 1 januari van dit jaar de Omgevingswet geldt en dan gaat het niet meer om een bestemmingsplan, maar om een omgevingsplan. Dat betekent dat daar een procedure moet worden doorlopen net als bij een andere bestemmingswijziging, met regels, inspraak en bezwaarmogelijkheid.

- Gevraagd wordt of het een volwaardige bestemming of tijdelijke bestemming voor tien jaar in het kader van de Omgevingswet wordt.

De projectleider geeft aan dat de insteek van de gemeente is dat het een woonlocatie moet zijn. De gemeente wil eigenlijk een woonwijk realiseren en binnen die woonwijk zijn een aantal woningen aangewezen voor asielzoekers. Dan moet de bestemming wonen op de locatie en op het moment dat er een andere bewoner in komt dan een asielzoeker, is dat gewoon toegestaan. Dus op die manier is het een permanente woonbestemming. In een woning woont een huishouding. Juridisch kan de vraag gesteld worden of een groep willekeurig bij elkaar gebrachte mensen als huishouding beschouwd kan worden.

- Opgemerkt wordt dat mensen een volwaardige woning verdienen. Als mensen met elkaar op een kamer moeten en met anderen de ruimte in een woning moeten delen, is de vraag of ze daar blij van worden. Vooral als het uitzicht op doorstroming er in de praktijk niet blijkt te zijn. Men kan wachten op het moment dat het problemen gaat geven voor de bewoners zelf waar ze geen raad meer mee weten. De politiek moet in haar afweging wel kennis nemen van die angst. Vluchtelingen hebben recht op een gastvrije en welkome ontvangst, en niet elke keer uitstel van hun procedure.

De projectleider vervolgt zijn presentatie. De gemeente zit nu in de onderzoeksfase. Medio oktober zal er een ambtelijk advies naar de gemeenteraad en het college van burgemeester en wethouders gaan. Het college neemt daarover begin november een besluit. Het kan zijn dat het college het advies volgt, maar het kan ook zijn dat het iets nieuws bedenkt. Het college komt met een voorstel naar de raad. Er komt een inspraakmogelijkheid voor de inwoners bij de raadscommissie op 25 november. In januari volgend jaar zal de gemeenteraad een definitief besluit nemen.

- Gevraagd wordt of het COA het eindbesluit heeft.

De projectleider geeft aan dat de gemeenteraad het eindbesluit neemt waar de opvang moet komen. De gemeente weet, als het kleinschalig wordt, dat er zaken met de huisarts geregeld moeten worden en misschien dat er gebruik gemaakt moet worden van de UTD-hal of van de Dorpskamer, of van de voorzieningen in de regio. Dan bekijkt het COA hoe dat ingevuld gaat worden.

- Opgemerkt wordt dat het ambtelijk advies er over twee weken al moet zijn. Ze vraagt waarop het advies wordt gebaseerd en wat daarin wordt meegenomen.

De projectleider geeft aan dat bekeken wordt of op de beoogde locaties duurzame woningen gebouwd kunnen worden, die in de omgeving passen. En of het mogelijk is dat de asielzoekers op de locatie in contact met vrijwilligers en omwonenden zo goed mogelijk tot hun recht kunnen komen. Ook wordt gekeken of er genoeg winkels in de buurt zijn, het OV goed geregeld is, er een huisarts is, of de verkeerssituatie veilig te houden of te maken is, of er sociale veiligheid is, hoe snel het gerealiseerd kan worden, wat het de gemeente gaat kosten en wat het COA bereid is te betalen.

- Gevraagd wordt of het COA de woningen laat bouwen.

De projectleider geeft aan dat het COA de woningen afneemt of zelf laat bouwen. De woningbouwcorporaties willen vaak woningen in hun areaal opnemen en op die manier beschikbaar krijgen.

- Gevraagd wordt in hoeverre dit in lijn ligt met de woonvisie die er ligt. Er zijn bijeenkomsten geweest over hoe de inwoners de visie voor het dorp zien. Daar is uitgekomen dat men een locatie wil hebben om woningen te bouwen in Akkrum. Hij vraagt of dit en of in plaats van is. Er wordt een periode van tien jaar genoemd, maar op het nieuws is te zien dat er alleen maar meer vluchtelingen komen, ook klimaatvluchtelingen. Hij heeft niet het idee dat dit over tien jaar klaar is en dat de jeugd van het dorp dan op deze locatie kan wonen, terwijl dat wel hier beoogd was.

De projectleider geeft aan dat deze locatie past binnen de woonvisie om woningen te bouwen, maar dan de vraag is aan wie die woningen beschikbaar gesteld worden. Als er ongeveer vijftien woningen op deze locatie komen, en die worden allemaal beschikbaar gesteld voor asielzoekers, dan heeft Akkrum niets. De gemeente kan ook de keuze maken om maximaal zes woningen voor asielzoekers neer te zetten en de rest beschikbaar te maken voor het dorp. Dan komen er minder dan 150 mensen te wonen en stelt het COA geen beveiliging beschikbaar, en moet de gemeente dat zelf betalen en de huisarts zelf regelen.

- Opgemerkt wordt dat de druk dan bij het dorp komt te liggen. Als Akkrum kiest voor woningen voor eigen inwoners, moet het dorp blijkbaar ook voor de asielzoekers zorgen.

De projectleider geeft aan dat de gemeente daarvoor verantwoordelijk is.

- Opgemerkt wordt dat gezegd wordt dat de gemeente bij een kleinschalige opvang wel de huisarts kan regelen. De huisartspraktijk in Akkrum heeft echter te weinig personeel voor meer patiënten.

- Opgemerkt wordt dat gekeken moet worden welk type mensen Akkrum aan kan. Hij geeft aan dat het COA carte blanche gegeven wordt en hier minimaal honderd vluchtelingen gehuisvest moeten worden, omdat het COA anders niets kan bieden en de gemeente het niet kan betalen. Honderd vluchtelingen in Akkrum is echter veel te veel. Bekeken moet worden hoeveel gezinnen in Akkrum opgevangen kunnen worden. Komen er ook veel alleenstaanden, waar moeten die dan opgevangen worden? Misschien moet daarvoor een andere locatie gekozen worden.

- Een aanwezige sluit zich hierbij aan.

De projectleider geeft aan dat na de pauze verder gediscussieerd kan worden. Er volgt een korte pauze.

3. Deep democracy

Gespreksleidster 1 vraagt de aanwezigen wat er nodig is, stel dat de gemeenteraad zou besluiten dat het azc op deze plek moet komen. Wat willen de aanwezigen meegeven aan de gemeenteraad?

- Opmerking: Als het woningcontingent dat voor Akkrum bestemd is, wordt afgenomen voor woningen voor asielzoekers, dan creëert men weinig draagvlak.

Gespreksleidster 1 nodigt de aanwezigen uit om te gaan staan, met elkaar in gesprek te gaan en daarbij de hele ruimte te gebruiken.

- Opmerking: Ik ben gehandicapt en kan dus niet staan. Ik wil liever dat op deze manier het gesprek voortgezet wordt. Jullie sluiten mensen die niet mobiel zijn uit. Vraagt u eerst de groep hoe die denkt over de vorm die u wilt wegzetten. Ik denk dat daarover de meningen verdeeld zijn.

- Opmerking: Misschien zijn er mensen die zich belemmerd voelen om te gaan staan, maar dat ze zittend wel willen. Je wilt graag mensen hun mening horen, dus laat mensen dan gewoon op hun plek zitten.

Gespreksleidster 1 geeft aan dat als dat de wens is, men kan blijven zitten. Het is het idee dat er zo veel mogelijk stemmen naar boven komen. Staand spreken is ook oké.

Gespreksleidster 2 geeft aan dat de bedoeling is om de meningen, ideeën en zienswijzen van de deelnemers op te halen. Fysiek kan het prettig zijn om erachter te gaan staan, in plaats van je hand te laten zien. Maar het is prima om het zittend te doen. Het is belangrijk om alle invalshoeken naar boven te halen en dat niet eindeloos dezelfde argumenten herhaald worden, en te kijken wie het met de meningen eens is, zodat een beeld te zien is van wat de groep als geheel vindt.

- Opmerking: Ik denk dat als je draagvlak wilt creëren voor een asielzoekerscentrum in Akkrum, je het aantal woningen dat voor hen bestemd is, moet opplussen boven het aantal woningen dat sowieso al voor Akkrumers bestemd was.

Gespreksleidster 1 vraagt wie dat herkent.

Alle deelnemers sluiten zich door middel van handopsteken aan bij deze mening.

- Opmerking: Als de gemeenteraad op een gegeven moment iets besluit, twee locaties, drie locaties, ik noem maar wat, dan geven ze het COA wel een redelijk vrije hand. Dan kan het COA zeggen: ja, we hadden wel graag beveiliging willen leveren, maar nu jullie voor die locatie hebben gekozen, kunnen we dit niet doen, kunnen we dat niet doen, moet het dorp hiervoor zorgen, moet de gemeente daarvoor zorgen en de politie daarvoor. Dan kan de gemeente niet meer terug, want de raad heeft besloten. Op welke manier wordt de mening van het COA ook betrokken bij welke van de vijf locaties wel of niet geschikt is?

Gespreksleidster 2 vraagt wat spreekster wil meegeven als opdracht naar de gemeenteraad.

Vervolg opmerking: Dat is niet zo zeer een opdracht naar de gemeenteraad, want die gaat natuurlijk straks een beslissing nemen, maar ik vraag me af op welke manier het COA nu betrokken is in de locatiekeuze.

De projectleider geeft aan dat het COA wel betrokken is. De gemeente zoekt een locatie en denkt na wat ze zelf belangrijk vindt. Het COA is met de gemeente in gesprek, want het COA wil uiteindelijk weten welke locaties de gemeente zal kiezen. Het COA wil het liefst een groot azc voor minimaal 300 mensen, want dat is efficiënter en goedkoper dan een klein azc. Het COA heeft ook het belang dat er een plek is waar het mensen kan onderbrengen en is best bereid om te onderhandelen. Het COA zegt dat een kleinschalig azc lastiger is. De vijf locaties die nu in beeld zijn, zijn aan het COA voorgelegd. Het COA is gevraagd wat het van deze locaties vindt en wat er mogelijk is. De inbreng van het COA zal meewegen, maar dat neemt uiteindelijk niet het besluit. Het heeft geen zin als raad om een besluit te nemen, waar het COA niet achterstaat.

- Opmerking: En dus komt het COA op een gegeven moment in financiële problemen en wordt het financieel een beetje lastig om het hier op orde te houden. Dan zit men met een situatie die er al is. Dan hebben we hier al zes, of acht, of tien, of twaalf woningen. Het COA moet ook gewoon zijn mensen kunnen betalen en men moet kunnen eten en drinken, dus als het op een gegeven moment niet meer lukt, dan gaat men terug naar de gemeente. Dan zegt de gemeente: ja, de huizen staan hier nu, we gaan ook niet zeggen: ga er maar helemaal uit. Als ze ergens terecht komen, in welke van de vijf locaties ook, of waar dan ook maar, dan is het niet voor tien of vijftien jaar, dan is het voor dertig, veertig jaar. En dan kun je het wel hebben over koppelkansen voor woningen voor mensen die ook op zoek zijn naar een woning, maar die zie ik niet voor de komende twintig, dertig, veertig jaar. In iedere woning waar een asielzoeker woont, woont geen Akkrumer of iemand uit de omgeving.

Het merendeel van de deelnemers sluit zich door middel van handopsteken aan bij deze mening.

De projectleider geeft aan dat de gemeenteraad opdracht heeft gegeven aan het college om na maximaal tien jaar opnieuw met het COA afspraken te maken. Voordat er daadwerkelijk iets gebeurt, ligt er een bestuursovereenkomst met het COA, waarin de wensen van nu worden afgesproken.

- Opmerking: In aanvulling daarop, het probleem is dat het COA op verschillende plaatsen heeft laten zien dat het afspraken niet nakomt. Ik woon zelf in Balk, daar zou een aantal jaren het azc zijn, dat zou verdwijnen, maar dat is niet doorgestaan, opnieuw is het verlengd. En zo zie je, in Leeuwarden, in Drachten, op heel veel plaatsen, worden die afspraken gewoon niet nagekomen. Dus om er bij voorbaat van uit te gaan dat je dat moet vertrouwen, daar heb ik grote twijfels bij.

Gespreksleidster 1 vraagt wie dat herkent.

Bijna alle deelnemers sluiten zich door middel van handopsteken aan bij deze mening.

- Opmerking: De vorige sheet ging over de kerndorpen waar mogelijk deze woningen kunnen komen, omdat ze onder andere voorzieningen hebben. Er werden winkels genoemd. Er wonen hier al aardig wat statushoudersgezinnen en dat gaat volgens mij verder prima. Alleen zijn dat niet degenen die bij Kromme Knilles uit eten gaan, hun kleren bij De Kletsious halen, vlees bij de slager halen. Dus het is leuk gezegd dat ze gebruik maken van de voorzieningen, de winkels en de scholen, maar het is gebleken dat ze helemaal geen gebruik maken van de voorzieningen, of ze er nu wel of niet zijn.

Gespreksleidster 1 geeft aan dat gezocht wordt naar een plek met voorzieningen, zodat mensen daar gebruik van kunnen maken. Het gaat vooral om voorzieningen als huisarts, school, en zijn niet voorzieningen bedoeld zoals restaurants.

De projectleider geeft aan dat als het COA zelf een grote locatie creëert, zoals in Balk onder andere; het terrein wordt voorzien van recreatieterrein voor basketbal etc. en een schooltje. Het is belangrijk dat er voorzieningen zijn voor recreatie en sport. Een aantal van de asielzoekers in Balk zit op de voetbalclub. Die maken dus gebruik van de voorzieningen die er in het dorp zijn. In Balk is te zien dat dagelijks mensen met boodschappentassen aan de andere kant van het dorp boodschappen halen. Dus een supermarkt is wel zeker wezenlijk.

- Vervolg opmerking: Maar de statushouders die hier op dit moment wonen, kom je niet altijd tegen in het dorp om hun boodschappen te doen. Ik denk dat velen van hen gebruik van de trein zullen maken naar Grou en Heerenveen, omdat daar meer faciliteiten zijn waar zij gebruik van gaan maken. De huisarts wordt genoemd, daar hebben we het net al over gehad, maar de school ook. Er wonen op dit moment al aardig wat statushouders hier. Er zijn best wel veel sociale huurwoningen hier. En het is ook niet meer dan normaal dat we statushouders hier opvangen. We hebben een grote Oekraïense gemeenschap opgevangen, heel veel families opgevangen. Die zitten ook allemaal op school. We hebben hier twee scholen, ze kiezen allemaal voor het openbaar onderwijs, omdat dat meestal aansluit bij de cultuur en hun normen en waarden. Ze krijgen eerst Nederlandse les. Na een jaar zullen ze waarschijnlijk instromen in het regulier onderwijs. De balans tussen buitenlandse kinderen en Nederlandse kinderen, ook dat vind ik een belangrijk punt. Ik vind het heel jammer, want volgens mij is hier niemand vanuit de scholen.

De projectleider geeft aan dat maandag met alle schoolbesturen gesproken is.

- Vervolg opmerking: Het is tweedelig. Het gaat ten eerste over de voorzieningen. En het andere is: wat doet het met de druk op de zorg, niet alleen op de huisarts maar ook op de tandarts, en ook op de scholen. En waar is dan de balans daarin?

Bijna alle deelnemers geeft door middel van handopsteken aan deze zorg te delen.

Gespreksleidster 1 geeft aan dat het belangrijk is dat deelnemers hun stellingen stevig neerzetten, zodat gekeken kan worden wie zich daarachter kunnen scharen.

- Opmerking: De huisarts heeft gezegd: zij kunnen het niet aan. Dan is het heel simpel, dan wordt het een hele grote COA-locatie. Past dat dan op dat terrein? De beveiliging moet er komen, de basketbalveldjes, hoor ik. Er moet van alles komen. Is het terrein groot genoeg daarvoor? De huisartsen kunnen het niet aan. Als het hier niet past, hoeft het hier ook niet te komen.

De projectleider legt uit dat het COA bij een grote locatie uitgaat van minimaal 300 personen. Bij een kleinschalige opvang kunnen maximaal 150 mensen ondergebracht worden. Dat komt neer op maximaal negentien woningen. Dat is in dit geval de grootste variant. Er kan ook gekozen worden voor een opvang met minder dan negentien woningen, waarbij ook woningen voor eigen inwoners vrijgehouden worden. Stel men kiest voor zes woningen, dan komen er minder dan honderd mensen. Men wil de beveiliging, begeleiding en zorg op orde hebben, dan moet de gemeente zorgen dat dat geregeld is. De huisarts geeft aan dat de praktijk bomvol zit. Dan moet er rekening mee gehouden worden dat deze mensen niet bij de huisarts ondergebracht kunnen worden.

- Opmerking: Mondzorg Akkrum kan ook geen nieuwe patiënten meer aannemen.

De projectleider geeft aan dat dit meeweegt en dit kan betekenen dat de raad alle meningen afwegend zegt dat het toch maar niet moet of dat een andere oplossing bedacht moet worden. Het wordt hier niet automatisch een grote opvanglocatie.

- Opmerking: Er zijn vijf locaties over. Op basis waarvan wordt straks de keuze gemaakt in twee, drie locaties? Een aantal zijn net al genoemd. Ik kan me voorstellen dat in alle dorpen dezelfde argumenten naar voren komen. Daar zal hetzelfde leven. Je kunt googelen op wat er speelt in alle dorpen en dan heb je het, even gechargeerd. Op basis waarvan wordt straks de keuze gemaakt tussen de vijf locaties?

De projectleider geeft aan dat bij de participatiegesprekken inderdaad dezelfde punten naar voren komen.

Gespreksleidster 1 vraagt wat spreker wil zeggen over Akkrum, wat hier belangrijk is.

- Opmerking: Zo worden we tegen elkaar uitgespeeld. Wat moeten wij zeggen dat wij beter zijn?

- Opmerking: Dat is een beetje mijn punt. Het is net of het dorp dat de beste argumenten heeft, er straks mee weg komt, dat het daar niet hoeft.

- Opmerking: Men is aan het kijken welke van de locaties het meest voldoet aan de criteria die locatiegebonden zijn. Het zou er maar zo op uit kunnen komen dat de uitkomst is: gemeenteraad heroverweeg je besluit om niet een grootschalige centrale locatie te maken, want dan wordt er aan veel meer eisen voldaan die ook voor de bewoners zelf van belang zijn. Ik bedoel de locatie die afgeschoten is en die de start heeft gevormd om te kijken naar negen geschikte kleinschalige locaties. Als we kijken naar de antwoorden op de vragen van waar we op moeten letten om ervoor te zorgen dat asielzoekers op de locatie goed kunnen wonen en waar we op moeten letten om op deze locatie samen met elkaar te leven, dan kan de uitkomst daarvan zijn dat dat geen specifieke eigenschap van deze locaties is. Dat kan alleen maar ingevuld worden als je toegaat naar een toch grotere schaal dan die kleinschalige opvang. En dan moet het voor de gemeenteraad geen taboe zijn van: dat hebben we al een keer afgewezen; dan moet dat geluid ook naar de gemeenteraad toe, als dat een beetje de grootste gemene deler van de discussie zou gaan worden.

Gespreksleidster 2: Eigenlijk zegt u: op al die kleine locaties spelen problemen zoals jullie die ook benoemen. En dan zou de gemeenteraad ook het lef moeten hebben om het oorspronkelijke plan van een grotere locatie op één plek weer van stal te halen.

- Vervolg opmerking: Precies, met de aanvulling dat dan ook het balletje weer teruggelegd kan worden bij het COA, dat dan aan de lat staat voor een hoop van die voorzieningen.

Gespreksleidster 2 vraagt wie het hiermee eens is.

Alle deelnemers geven aan zich bij deze mening aan te sluiten.

- Opmerking: Dat is exact de opdracht van de gemeenteraad aan het college.

- Opmerking: We hadden het er net al over dat het een beroep doet op de maatschappelijke draagkracht. Dan is mijn stelling dat het beroep dat wordt gedaan op het dorp, het verenigingsleven en de inwoners, zodat de grote investeringen niet hoeven plaats te vinden, gecompenseerd moet worden. Het heeft allerlei negatieve impact. Ik ben ook wel benieuwd naar wat de positieve impact kan zijn. Ik vind dat de negatieve impact wel gecompenseerd moet worden voor het grootste deel. Eigenlijk wordt het afgewenteld op het dorp en dat vind ik niet kunnen. De gemeente moet voor compensatie met het dorp in gesprek over waar behoefte aan is.

Ongeveer de helft van de deelnemers geeft aan zich bij deze mening aan te sluiten.

- Opmerking: De opdracht van de gemeenteraad aan het college is om de mogelijkheden van kleinschalige locaties te onderzoeken. Inderdaad is dat exact wat u zegt. Het college zou ook kunnen zeggen: we hebben die mogelijkheden onderzocht en we zijn op een gegeven moment op vijf locaties uitgekomen, we zijn met de omwonenden van alle vijf mogelijke locaties in gesprek gegaan, en onze conclusie is: geen haalbare kaart, we hebben zoveel zorgen gehoord, dat gaat 'm niet worden. In mijn beleving is dat een uitkomst die aan de raad gegeven kan worden.

- Opmerking: Kleinschalige locaties zijn veel te kwetsbaar, zeker in een dorp, wat betreft beveiliging, zorg, school, voorzieningen dus. Ik stel me een klein groepje kinderen voor, dat zich met elkaar moet redden, dat in een busje naar een school gaat, want die kinderen kunnen niet meteen allemaal hier op school, die moeten naar een school met lotgenoten, wat natuurlijk helemaal prima is, maar die moeten zich vervolgens wel gaan redden in het dorp, ook tijdelijk. Ik vind het eigenlijk bijna sneu.

Alle deelnemers geven aan zich bij deze mening aan te sluiten.

- Opmerking: Voorgaande spreekster heeft het over beveiliging. Bij een kleinschalige locatie komt er geen beveiliging. In hoeverre is de politie meegenomen in dit verhaal van kleinschalig? Wat voor druk brengt dat met zich mee op Akkrum voor de politie? Wat kan die waarborgen als die hier extra ingezet moet worden?

- Opmerking: Wij hebben één faciliteit hier niet en dat is politie. Als je politie nodig hebt, duurt het minstens een half uur voordat er iemand is.

De projectleider geeft aan dat de gemeente bij een kleinschalige locatie moet zorgen dat er beveiliging op het terrein komt, omdat het COA het niet doet.

- Opmerking: Op het terrein zorgt het COA ervoor en daarbuiten moet de gemeente daarvoor zorgen.

De projectleider geeft aan dat dat ook bij een regulier centrum van 300 mensen het geval is. Hij merkt op dat een azc geen gevangenis is.

- Opmerking: Hier is geen politiepost meer. De politie moet uit Heerenveen of Leeuwarden komen.
- Opmerking: Onze wijkagent woont in Zwolle.
- Opmerking: In Heerenveen is nog een bureau.

De projectleider maakt onderscheid tussen politie en beveiliging. Het COA maakt gebruik van opgeleide mensen die beveiliging bieden, maar dat zijn geen politiemensen. Er wordt gezorgd dat er 24/7 beveiliging is die nodig is voor de locatie, of door het COA zelf omdat er meer dan honderd mensen zijn, of anderszins dat de gemeente het moet regelen. Er is dus geen politiebureau in Akkrum. Dat moet meewegen als het wel nodig is dat er iets komt. In Balk is ook geen politiepost, dus af en toe komt politie aanrijden als er op het centrum gedoe is. De politie is gevraagd om over de vijf mogelijke locaties in deze gemeente iets te zeggen, maar de politie zegt dat niet te doen omdat die niet de indruk wil wekken te willen sturen. De burgemeester van Heerenveen zou juist willen dat de politie haar feitelijk vertelt hoe die de situatie op de verschillende locaties inschat.

- Opmerking: Dan is de veiligheid van ons en onze kinderen daardoor niet gegarandeerd. Onze kinderen fietsen 's ochtends om zeven uur in het donker naar Heerenveen. Hoe veilig zijn zij nog? Ik maak mij daar zorgen over. Ik ben moeder van twee pubermeiden en die fietsen 's ochtends, en niet alleen die van mij, met hun vriendinnen, om zeven uur naar de middelbare school, want die hebben wij hier niet. Dus ze moeten naar Heerenveen in het donker, want er is heel weinig verlichting aan de kant van de straat. Daar heb ik de gemeente ook een paar keer om gevraagd, maar dat heet lichtvervuiling, dus dat krijgen we niet. En om vijf uur fietsen ze weer terug in het donker. Daar maak ik me als moeder best wel zorgen over.

Meer dan de helft van de deelnemers geeft aan deze zorg te delen.

- Vervolg opmerking: En onze sporthal staat er tegenover.

- Opmerking: De discussie over veiligheid is al een issue op zich, vind ik. Ten opzichte van misschien 500 Akkrumers, moeten wij bang zijn dat er vijftig of honderd mensen bij komen, moeten wij ons zorgen maken om de veiligheid. Ik vind dat de tegenovergestelde wereld. Het zou überhaupt niet zo moeten zijn dat wij moeten nadenken over de veiligheid. Dat klopt gewoon niet. Dus ik maak me inderdaad zorgen over de veiligheid. Ook over de looproutes die ergens op een sheet staan, o.a. de Lange Miente. We hebben hier een woonzorgcomplex tegenover het station. Daar maak ik me ook zorgen om, om de verstandelijk beperkte gehandicapten die daar zitten. Wat gaat het voor invloed hebben op mensen, met alleenstaande mannen die straks door de wijk gaan lopen.

Ongeveer de helft van de deelnemers geeft aan deze zorg te delen.

- Opmerking: Ik wil graag een aanvulling geven. Ik ben inwoner van Akkrum, ik woon op de Ombocht, en ik ben hier ook namens Dansen in Friesland. Wij hebben 300 meisjes wekelijks dansen in de Utingeradeelhal. Ik deel diezelfde zorg. Het is een kwetsbare doelgroep, jonge meisjes, schaars gekleed. Daar maak ik mij ook zorgen om. U bent moeder, ik ben dansmama van 300 meisjes en ik heb daar een verantwoordelijkheid. Het sentiment leeft wel, ook onder de ouders.

- Opmerking: Wij zitten in een buurtje, de Ombocht, een gezellig buurtje. Daar zitten wat oudere jongeren, jongere ouderen. We hebben een aantal inbraken gehad en de mensen voelen zich er gewoon niet veiliger op als hier zo'n groot complex van 150 man komt op 23 inwoners. Dat vinden wij te gortig, dat is niet te doen.

- Opmerking: Als er 23 inwoners in de Ombocht wonen, waar een hoog pensioengehalte is, dan moet het draagvlak ook daar zijn. Wij willen als buurt natuurlijk wel wat kunnen doen, maar met hoeveel mensen kunnen wij dat opvangen? Het maatschappelijk draagvlak is al genoemd en dat is heel laag. Daar maken we ons als buurt wel zorgen om.

- Opmerking: Je kan 'm ook omdraaien. Je kan ook vragen in hoeverre de mensen zich hier, in onze omgeving, prettig voelen. Zij komen hier onzeker, getraumatiseerd waarschijnlijk, en zijn geïsoleerd. Dus het feit dat zij een trein in de buurt hebben, dat is het enige dat ze nog bindt met de rest van Nederland, waar hun familie waarschijnlijk verspreid over Nederland woont. Dus in die zin draai je 'm om. Die mensen kunnen hier een onveilig gevoel krijgen en zich niet gewild voelen.

Ongeveer de helft van de deelnemers geeft aan deze zorg te delen.

- Opmerking: Ik wil er wel iets aan toevoegen. In het begin zei u al: er is nog geen contract met het COA. Is er alleen maar een contract mogelijk waarbij de gemeente het COA carte blanche geeft van: wij hebben wel wensen, maar jullie bepalen wat we doen? Of zijn er ook contracten waarbij de gemeente zegt: er is wat mogelijk in onze dorpen als het niet anders kan, maar dit zijn de voorwaarden en anders doen we het niet?

De projectleider geeft aan dat dat kan.

- Vervolg opmerking: Wat een centrum, een dorp en een omgeving kan dragen en kan absorberen aan mensen, daarin kan men overwegen of men daarmee iets wil doen. Maar zeggen van: er komen zoveel mensen en COA zie maar wie je hierheen stuurt. Dat moeten er meer dan honderd worden en wij moeten maar kijken hoe we het daarmee redden. Dat is de omgekeerde volgorde. De gemeente moet nooit een carte blanche-contract afsluiten met het COA, maar moet alleen een contract afsluiten dat de dorpen kunnen dragen. De gemeente moet dat eerst aan de dorpen vragen.

Meer dan de helft van de deelnemers sluit zich aan bij deze mening.

- Vervolg opmerking: Als het COA zegt niet in te staan voor de voorzieningen, dan moet de gemeente zeggen: dan wordt het 'm niet.

- Opmerking: In dat opzicht moet ook gekeken worden naar niet alleen 250 meter om deze locatie, maar het hele dorp, want dit is iets dat het hele dorp aangaat, niet alleen de Ombocht/Feansterdyk.

- Opmerking: Daar komt wel de eerste druk op te liggen.

- Opmerking: Daar komt wel de druk op te liggen, maar het heeft ook zeker invloed op de rest van het dorp.

Vervolg opmerking: Het 80+-gehalte is hoog.

Gespreksleidster 1: U zegt: wij zitten hier wel als inwoners en ondernemers vanuit de Ombocht, maar wat ik belangrijk vind is dat heel Akkrum erachter staat en dat heel Akkrum hierin meegenomen wordt, ook qua draagkracht.

Ongeveer de helft van de deelnemers sluit zich aan bij deze mening.

- Opmerking: Ik wil een heel dringend beroep doen aan de gemeenteraad om niet alleen maar die trechtering naar een geschikte locatie te doen, maar heel nadrukkelijk stil te staan bij wat er nodig is aan andere beslissingen waar de gemeenteraad ook over gaat om dit goed in banen te kunnen leiden. De gemeente kan zich niet verschuilen achter het COA, die moet haar eigen

verantwoordelijkheid nemen, dat er op tijd doorstroming kan plaatsvinden, dat er op tijd opvang is bij huisartsen of anderszins dat georganiseerd hebben, door het COA bijvoorbeeld, of met de problemen met beveiliging als dat een issue is. De burgemeester gaat daar persoonlijk over. Die zou als onderdeel van het college een raadsvoorstel moeten schrijven.

- Opmerking: Wat ik niet goed begrijp, een grote locatie van 450 mensen geeft te veel impact op een gemeente als Heerenveen, of op de plaats Heerenveen. Maar 150 mensen op een dorp van ongeveer 3000 inwoners, dat is procentueel meer. Dat geeft natuurlijk een veel grotere druk.

Het merendeel van de deelnemers sluit zich aan bij deze mening.

- Opmerking: Daar komt bij dat er van centrale voorzieningen geen sprake meer is, maar de gemeente daar dan voor op moet draaien.

Gespreksleidster 2 vraagt of er nog andere dingen zijn die gezegd moeten worden.

- Opmerking: We hebben het gehad over wat het ons als dorp kan kosten, maar we hebben het nog niet gehad over wat het ons kan opleveren. Wat zou de meerwaarde voor Akkrum kunnen zijn als hier asielzoekers komen? Kan de projectleider daarover iets delen?

De projectleider geeft aan dat scholen soms blij zijn dat er meer leerlingen komen en verenigingen soms blij zijn dat er meer leden komen. Sommige mensen in dorpen vinden het heel plezierig om voor asielzoekers vrijwilligerswerk te doen, omdat ze daarmee zinvol bezig kunnen zijn. Het kan ook financieel vertaald worden. Soms vindt een supermarkt het prachtig dat die meer klanten erbij krijgt.

- Opmerking: Zij heeft net al aangegeven dat de statushouders van bepaalde voorzieningen in Akkrum weinig gebruik maken.

De projectleider geeft aan dat er andere mensen zijn die die zaken anders waarderen.

- Opmerking: De interactie kan wel wat opleveren, maar dat is wel op vrijwillige basis. Dat is wel een investering die men doet. Dat vind ik wel lastig, zeker omdat er geen langetermijnperspectief is. Na twintig maanden is het waarschijnlijk weer klaar. En dan komt er weer een nieuwe, waarmee het opnieuw begint.

- Opmerking: De gemeente wil eigenlijk hulp bieden aan kwetsbare mensen, aan het probleem. Ik weet dat 11.000 mensen die al een verblijfsvergunning hebben, verblijven in azc's, waar ze eigenlijk niet thuishoren. Heeft de gemeente wel eens overwogen, er zijn al een aantal statushouders in Akkrum, om nog een aantal woningen neer te zetten voor statushouders? Dan krijg je geen onrust in het dorp, zij kunnen integreren. Ik vind dat meer mensen die in een dorp thuishoren en ik denk dat de gemeente daarover moet nadenken. We hebben het hier eigenlijk alleen maar over asielzoekers. Maar 150 asielzoekers, honderd asielzoekers, dat past niet in ons dorp, daar is gewoon geen draagvlak voor.

Gespreksleidster 2 vraagt wie dezelfde mening heeft dat de gemeente, als de gemeente toch iets wil doen, ook aan de doorstroom, moet kijken of ze meer statushouders een plek kan geven.

Een klein aantal deelnemers sluit zich aan bij deze mening.

- Opmerking: Als asielzoekers perspectief zien dat ze op termijn ook in aanmerking kunnen komen voor een woning, dan zullen ze zich anders gedragen, coöperatiever zijn bij het inburgeren, dan wanneer dat perspectief er niet is. Je moet het wel allebei doen.

- Opmerking: We hebben het vanavond al gehad over de oude Mavo. Daarvan wordt gezegd dat het een monumentaal pand is, maar ik geloof niet dat dat een hot item is. Kan dat pand niet omgebouwd worden door het COA, dat er mooie appartementen in gemaakt worden en dat we daar een kleinschalige opvang krijgen, waar vier of vijf gezinnen in komen? In plaats van een azc aan de Ombocht. Dat zou ons dorp misschien nog wel kunnen behappen.

Eén deelnemer sluit zich aan bij deze mening.

- Opmerking: Je kunt de kleine dorpen niet vergelijken met een hoofdplaats als Heerenveen. We leven in een fantastisch mooi dorp met een goed voorzieningenniveau, maar een aantal voorzieningen zit alleen maar in de grote plaats. Het ziekenhuis is in Heerenveen, onder andere de GGZ en Jeugdzorg is daar. Scholen voor voortgezet onderwijs zijn daar wel, er zijn daar Internationale Schakelklassen voor voortgezet onderwijs voor twaalf tot achttien jaar en voor de basisschool. Zijn deze mensen niet veel beter gebaat bij een locatie in Heerenveen?

Bijna alle deelnemers sluiten zich aan bij deze mening.

- Opmerking: Als je hier als vrijwilliger dingen gaat doen, hartstikke welkom al die mensen. Ik wil me er ook voor gaan inzetten, maar wij kunnen niet dit soort basisvoorzieningen gaan borgen. Dat is teveel gevraagd.

- Opmerking: Uitgaande van negentien woningen, dus dat de hele grond wordt volgebouwd voor asielzoekers, wat doet dat met de waarde van de woningen die daaromheen staan, die daar direct aan staan of verder vanaf staan?

De projectleider geeft aan dat daar moeilijk iets over te zeggen is. Gekeken is welke wetenschappelijk onderbouwde onderzoeken zijn gedaan. De onderzoeken zijn allemaal een jaar oud. De ene onderzoeker zegt dat er geen zichtbaar en merkbaar effect is. Andere onderzoekers zeggen dat tot een straal van twee kilometer om grotere centra van boven de 500 mensen, wel effect is dat de woningen in waarde dalen, maar dat bij kleinere locaties nauwelijks effect te zien is. Daar staat bij dat het ook ligt aan de samenstelling van de omgeving qua stemgedrag van de bewoners. Het schijnt dat in een wijk is waar vooral rechtser wordt gestemd, een groter effect op de woningmarkt te zien is dan in andere wijken. De gemeente heeft de makelaardij in Friesland hierover gevraagd, omdat veel mensen zich hierover zorgen maken, maar die geeft ook aan hier weinig zinnigs over te kunnen zeggen. Als de marktwaarde daalt, neemt de woz-waarde ook af.

- Opmerking: We hebben het gehad over het spoor als een mooie voorziening, maar is dat ook meegenomen aan de andere kant als een risicofactor voor mensen die heel veel meegemaakt hebben, die misschien in een situatie zitten die uitzichtloos is?

Een aantal deelnemers geeft aan deze zorg te delen.

Gespreksleidster 2 geeft aan dat dit onderdeel wordt afgerond. Er is nog ruimte voor een aantal vragen die nog niet aan bod zijn gekomen.

4. Vragen en opmerkingen

- Vraag: Wat ik niet snap is dat het terrein bij Skoatterwâld in Heerenveen, een groot grasveld waar ongelooflijk veel huizen op kunnen staan, is afgewezen omdat dat misschien een trainingsveld van SC Heerenveen zou worden. Dan denk ik: waar liggen de prioriteiten?

De projectleider legt uit dat die grond is ingedeeld bij zowel de Sportclub als bij gemeentelijke woningbouw. Er is behoefte om het aantal sportvelden uit te breiden, niet alleen voor de sportclubs zelf, maar zeker ook voor de breedtesport voor de inwoners. De gemeente heeft de afspraak

gemaakt met SC Heerenveen en VV Heerenveen dat ze tot 31 december dit jaar de tijd hebben om met plannen te komen die realiseerbaar zijn. De gemeente wil zich aan die afspraak houden, ondanks dat er een grote opgave ligt voor woningbouw. Als de Sportclub geen invulling aan het terrein kan geven, dan wordt het een woningbouwlocatie voor honderd à 150 woningen, waaronder mogelijk een aantal voor asielzoekers. De andere variant is dat de Sportclub wel een uitvoerbaar plan voor het hele terrein kan maken en dan is er geen ruimte voor woningen. En er is een kans dat er een combinatie ontstaat met een stuk sportontwikkeling en daarnaast ruimte voor vijftien tot twintig woningen.

- Opmerking: Ik vind het raar dat de gemeente op deze manier het voorkeursrecht op de gronden prijsgeeft en afhankelijk stelt van of het grondbedrijf misschien een leuke deal kan sluiten met SC Heerenveen, in plaats van dat de gemeente dat kan doen met het COA.

De projectleider geeft aan dat als Sportclub Heerenveen op dat terrein mag gaan ontwikkelen, het de gemeente veel geld zal kosten. De gemeente zou de grond liever willen verkopen voor woningen, want dat levert meer op.

- Opmerking: Dus de gemeente geeft op voorhand een heel stuk onderhandelingsruimte weg, want het wordt daardoor al bijna niet meer mogelijk om terug te vallen op die aanvankelijke voorkeurslocatie.

De projectleider licht toe dat de Sportclub met de gemeente de afspraak heeft gemaakt dat die tot eind van het jaar de kans heeft om plannen te presenteren die haalbaar zijn. Die afspraak lag er al. De gemeente zag een grasveld en bedacht dat daarop woningen gebouwd kunnen worden, maar realiseerde zich dat er afspraken gemaakt zijn met de Sportclub. Als de plannen van SC Heerenveen doorgaan en op het terrein geen woningen kunnen komen, levert de grond de gemeente minder geld op dan wanneer er wel woningen komen.

- Opmerking: Dan zou in de variant waarin toch woningen gebouwd gaan worden, ook gekozen kunnen worden voor een mengvorm waarbij een deel van de woningen bestemd zijn voor degene die door moet stromen vanuit een asielzoekerscentrum, en ruimte is voor de asielzoekers die nog in de procedure zitten, en hopen dat ze die status gaan krijgen en door kunnen stromen.

- Opmerking: En voor de jongeren van Heerenveen.

- Vervolg vorige opmerking: En voor de jongeren en ouderen.

De projectleider geeft aan dat de gemeente een opdracht heeft om voor de huidige statushouders woningen te bouwen. Dat maakt het behoorlijk lastig om een goede afweging te maken.

- Vervolg opmerking: Hoe groter die taart wordt, hoe meer delen men kan toebedelen die kwalitatief nog goed zijn.

- Vraag: Wordt het kostenplaatje meegenomen richting de raad? Wij kunnen wel zeggen: wij willen het graag in Heerenveen hebben, en in Heerenveen zegt men vast: Akkrum en Nieuwehorne zijn fantastische locaties. Ik denk dat al die vijf avonden wel een beetje vergelijkbaar zijn. Dan kan ik me voorstellen dat de raad toch wel gevoelig is voor het financiële aspect. Wat betekent dat dan financieel gezien? Als wordt gezegd dat de gemeente de locatie in Heerenveen voor de sport wil vrijhouden en niet voor woningbouw, dan is dat een grotere financiële aderslating. Wordt dat meegenomen? Want dan kan het dus best zijn dat de ene locatie echt miljoenen duurder is dan de andere?

De projectleider geeft aan dat het zomaar in de miljoenen kan lopen. Het besluit om de Sportclub de ruimte te geven, is al genomen ver voordat dit onderzoek startte. Als er woningen op het terrein gebouwd worden, verdient de gemeente meer dan wanneer de Sportclub daar sportterrein krijgt. Dat kan een overweging zijn voor de gemeenteraad. Maar er ligt een afspraak met SC Heerenveen om met plannen te komen.

- Opmerking: De gemeente doet soms heel makkelijk met plannen, want die gaan soms zo van tafel.

De gespreksleidsters danken de aanwezigen voor hun komst en inbreng.

5. Afsluiting

Gespreksleidster wijst erop dat de inwoners gebruik kunnen maken van hun inspraakmogelijkheden.

De projectleider geeft aan dat de raadsleden de volksvertegenwoordigers zijn en hun gegevens op de website van de gemeente te vinden zijn. Het is heel gezond voor de democratie dat de raadsleden worden benaderd door inwoners die hun mening geven. Als mensen de meest directe invloed willen hebben op het proces, adviseert spreker om raadsleden op te zoeken of uit te nodigen om met hen in gesprek te gaan.

De bijeenkomst eindigt om 21.52 uur.

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 8 oktober 2024 09:51

Aan: azcheerenveen <azcheerenveen@heerenveen.nl>

Onderwerp: Re: Verslag van gesprek direct omwonenden over mogelijke asielzoekerswoningen Akkrum

Goedemorgen,

Bijgaande mijn opmerkingen:

- Opgemerkt wordt dat deze locatie in Akkrum niet geschikt is voor een azc, omdat de druk op Akkrum veel te groot wordt. Het project Tusken de Marren met 145 recreatiewoningen gaat door. Dat levert in de zomer waarschijnlijk minimaal 300 toeristen op. In de zomer is het al erg druk in Akkrum. Ze denkt niet dat de asielzoekers nog bij het totaal moeten. Voor de inwoners van Akkrum is nog niets geregeld en dat vindt ze niet oké. Met de plannen voor nieuwe woningen op deze locatie is destijds niets gedaan, dan worden eigenlijk de eigen inwoners opzij gezet. Er zijn veel mensen die een woning in Akkrum willen, maar sommige moeten uitwijken naar andere plaatsen omdat hier niets is. Ze geeft aan dat haar bedrijf al 26 jaar in Akkrum gevestigd is. De deuren staan gewoon open, iedereen kan naar binnen lopen, in al die jaren is er nog nooit overlast geweest. Dat wil ze zo houden. Ze is bang dat het open karakter van het bedrijf straks mogelijk gaat verdwijnen door de komst van asielzoekers.

Gespreksleidster vraagt door wie deze zelfde angst gedeeld wordt. **Ongeveer eenderde van de deelnemers sluit zich door middel van handopsteken hierbij aan.** (pagina 5) Opmerking: *Een grote meerderheid van de aanwezigen stok zijn hand op*

Gespreksleidster 1: U zegt: wij zitten hier wel als inwoners en ondernemers vanuit de Ombocht, maar wat ik belangrijk vind is dat heel Akkrum erachter staat en dat heel Akkrum hierin meegenomen wordt, ook qua draagkracht. **Ongeveer de helft van de deelnemers sluit zich aan bij deze mening.** (Pagina 13) Opmerking: *Een grote meerderheid van de aanwezigen stok zijn hand op*

Ik hoop dat u deze opmerkingen wilt meenemen.

Met vriendelijke groet

[REDACTED]

REACTIES op VERSLAG bijeenkomst asielzoekersopvang AKKRUM

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 10 oktober 2024 23:24

Aan: azcheerenveen <azcheerenveen@heerenveen.nl>

Onderwerp: Verslag gesprek met direct omwonenden over mogelijke asielzoekerswoningen Akkrum

Beste Johan,

Hierbij mijn reactie op onderstaand verslag.

Ik heb de punten bij het verslag als opmerking genoteerd.

ps. ik vind de reactieperiode wel erg kort van 8 tm 10 oktober.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Nieuwehorne

Verslag participatieavond azc's Heerenveen op 1 oktober 2024 in De Kiekenhof te Nieuwehorne

Aanwezig:

46 direct omwonenden/vertegenwoordigers diverse organisaties, projectleider, twee gespreksleiders, twee notulisten

1. Opening

De projectleider opent de bijeenkomst om 19.30 uur en heet iedereen welkom.

De burgemeester heeft bij de demonstratie, die zojuist buiten was, een petitie aangenomen en gezegd dat ze deze gaat behandelen en antwoorden zal geven.

2. Aanleiding en toelichting waarom de gemeente dit als kansrijke locatie ziet

De projectleider neemt aan de hand van een presentatie de aanwezigen mee in het traject.

- Vraag: Wordt dit genotuleerd en krijgen wij een verslag? Is er ook een mogelijkheid om op te nemen?

De projectleider antwoordt dat er twee notulisten zijn om verslag te maken en alles wordt opgenomen. Dat is nodig om een goed verslag te kunnen maken. Hij hoopt op het vertrouwen van de aanwezigen dat nadat het verslag klaar is, de opname gewist wordt.

De aanwezigen kunnen hiermee instemmen.

De projectleider vervolgt zijn verhaal. De gemeenteraad heeft in april 2023 besloten verantwoordelijkheid te nemen in het opvangen van asielzoekers. Daarop zijn er locaties gezocht. Een locatie werd gevonden in Heerenveen-West, op grondgebied van De Fryske Marren voor een locatie met 450 plekken. Na een aantal bijeenkomsten met omwonenden vond de raad een plek met 450 mensen te groot voor een plaats als Heerenveen. In februari dit jaar koos de raad voor kleinschalig; op minimaal twee plekken verspreid. Niet alleen in Heerenveen zelf, maar ook in de dorpen. In die fase van onderzoek naar locaties zit men nu. Een van de belangrijke dingen in het onderzoek is: wat vindt de omgeving waar het mogelijk zou kunnen komen ervan. Dit is geen inspraakavond, die komt nog. Vanavond is bedoeld om in gesprek te gaan over: wat komt er op je af, waar maak je je zorgen over, wat zou er eventueel aan gedaan moeten worden als het wel doorgaat. Dat is ook de reden waarom niet iedereen is uitgenodigd. Met 200 mensen kan men zo'n gesprek niet voeren. Aangeschreven zijn 302 huishoudens en vijftien organisaties. Daarvan hebben 46 mensen zich aangemeld en zij zijn hier aanwezig.

- Opmerking: Over de 46 aanmeldingen: we hebben dit rondgevraagd. Sommige adressen kregen drie uitnodigingen. Inwoners die niet rond het betreffende gebied wonen, maar zich wel konden aanmelden, hebben dat bewust niet gedaan vanwege de eventuele loting; dat ze niet een ander het gras voor de voeten zouden wegmaaien. Het gaat daarbij om best wel wat mensen. Meerdere mensen hebben aangegeven dat zij in een dergelijke groep niet durven spreken vanwege beeldvorming en er zijn bewoners die zich niet bij machte voelen om in een dergelijke kleine groep hun mening te geven. Dat wilde ik wel even duidelijk gemeld hebben, dat dat ook speelt. Het eigenlijke aantal aanmeldingen zou veel hoger kunnen zijn.

De projectleider merkt op dat over de keuze voor deze vorm van tevoren is nagedacht. Het kan best spannend zijn in deze groep te zitten om een mening en zeker een afwijkende mening naar voren te brengen. Daarvoor is een veilige omgeving nodig. In een kleine groep is dat gemakkelijker. Er waren meer aanmeldingen verwacht en dan had er wel geloot moeten worden.

- Vervolg opmerking: Het gaat mij erom dat geschetst kan worden dat er veel brieven zijn verstuurd, maar dat er niet veel interesse is.

De projectleider geeft aan dat eerder buiten te zien was dat er interesse is. Het mag duidelijk zijn dat 800 handtekeningen voor het college...

- Opmerking: Dat zie je niet terug in de notulen.

De projectleider: het is nu gezegd, het staat op de band en wordt genoteerd. Wilt u het in de notulen opnemen, is dat uw vraag?

- Vervolg opmerking: Ik vind dat wat zojuist is gezegd, opgenomen moet worden in de notulen, jazeker.

De projectleider zegt dat het op de band staat en in de notulen komt.

3. Deep democracy

De projectleider stelt de beide gespreksleiders voor. Het is de bedoeling in gesprek te gaan: wat vindt u ervan, wat vindt u er niet van en de gespreksleiders zullen dit begeleiden. Hij zal informatie verschaffen bij vragen. Inzake de notulen: het wordt opgenomen, niet beloofd kan worden dat alles woordelijk wordt opgeschreven, dan wordt het waarschijnlijk een boekwerk. Er wordt een verslag gemaakt. Dit krijgen aanwezigen per mail toegezonden en wanneer er zaken niet goed in staan, dan kan dat aangegeven worden. Daarbij gaat het niet om punten en komma's, maar het is belangrijk dat gevoelens en geluiden daar goed in staan. Het verslag gaat dan naar burgemeester, wethouders en raadsleden.

Een van de twee gespreksleider vult aan: Er worden geen namen vermeld in het verslag; het gaat erom dat meningen, zorgen en ideeën goed geadresseerd worden aan de gemeente. Vrijheid van spreken is belangrijk. Het gespreksklimaat voor deze avond wordt doorgenomen om op een goede manier met elkaar in gesprek te gaan. De aanwezigen stemmen in met het gespreksklimaat.

Naast mensen die vertegenwoordigd zijn als inwoner, zijn er ook vertegenwoordigers namens diverse organisaties aanwezig, zoals de supermarkt, een zorggroep, De Kiekenhof, de school, sportvereniging, kerk, Plaatselijk Belang, de huisartsen, Flaeijelfeest en de ondernemersvereniging.

Gespreksleider deelt mee dat de eerste vraag is met welke intentie de aanwezigen hiernaartoe zijn gekomen, zodat iedereen aan het eind van de avond het gevoel heeft gezegd te hebben wat hij/zij wilde zeggen en dat er geluisterd is. Aangegeven wordt dat de gespreksleiders onpartijdig zijn. Hun intentie is zo goed mogelijk alles wat er leeft, zorgen, ideeën, alles wat voor de aanwezigen belangrijk is, op te halen. Door handopsteken kan elke keer worden aangegeven of mensen het eens zijn met wat er gezegd is. Ook dat wordt door de notulist genoteerd.

- Opmerking: In de brief stond niet hoe de huisartsenzorg geregeld is voor de asielzoekers. Ik ben ook benieuwd naar hoe de farmaceutische, de apotheekzorg geregeld is.

Enkele aanwezigen geven door handopsteken aan eveneens benieuwd te zijn naar hoe de zorg voor deze mensen geregeld is.

- Opmerking: Mijn doel is om vanavond heel duidelijk te maken waarom het mij niet een goed plan lijkt dat hier een azc komt.

Bijna alle aanwezigen steken hun hand op.

- Opmerking: Ik wil graag weten hoe de veiligheid van iedere betrokkene hierin gewaarborgd kan worden, aangezien wij hier bijvoorbeeld geen politiepost hebben.

Alle aanwezigen geven aan zich hierin te herkennen.

- Opmerking: Ik heb een heel lijstje, maar zal proberen het kort samen te vatten, dan kunnen we er straks misschien verder op in gaan. Het gaat met name om de kleinschalige locaties met minder dan 150 asielzoekers, maar daar komt natuurlijk heel veel bij kijken als het gaat om begeleiding van asielzoekers, beveiliging natuurlijk, de mensen moeten ergens naar toe, een soort dagbesteding. Er is geen azc in Heerenveen, dan moeten ze naar een ander azc, waarschijnlijk in een buurgemeente. Dat zijn allemaal praktische vragen: hoe gaat de afstemming tussen COA en gemeente plaatsvinden, waardoor wij het gevoel krijgen dat de beveiliging en de opvang van die asielzoekers en de woonbegeleiding goed geregeld is.

Bijna iedereen geeft aan dit graag te willen weten.

- Opmerking: De jeugd en ouderen, daar is geen ruimte voor. Asielzoekers nemen straks die plekken in. Mijn kinderen, achttien en twintig jaar, waar moeten ze heen? Zeven of acht jaar op de wachtlijst? Nee dus.

Bijna alle aanwezigen steken hun hand op.

- Opmerking: Woningwaarde. Ik heb een nieuw huis gebouwd. Toen kwam Oekraïne. Het heeft mij al mijn geld gekost; het is mijn pensioen. Wat gaat de woningwaarde doen? Ga maar naar de makelaar toe; je zult het horen.

Bijna alle aanwezigen steken hun hand op.

Gespreksleider merkt op dat nu gevraagd wordt wat de intentie is om hier te komen. Straks wordt uitgebreid ingegaan op zorgen en vragen. De projectleider zal nog dingen uitleggen.

- Opmerking: Er wordt gesproken over kleinschaligheid. In hoeverre is dit kleinschalig? We hebben het hier over een dorpskern van 1500 bewoners; 10% komt daar dan een keer bij. Dat vind ik niet in goede samenhang met elkaar. Daar maak ik me zorgen over.

Alle aanwezigen scharen zich achter deze mening.

- Opmerking: Ik wil zeggen: luister naar de inwoners. Inmiddels is de petitie meer dan 800 keer ondertekend. Er zijn vanuit twee buurten, in totaal vanuit 130 adressen, ondertekende brieven met bezwaren naar de gemeente gestuurd. En kijk naar al die mensen bij het stille protest van zonet. Hieruit blijkt wel degelijk dat er echt onvoldoende draagvlak is voor een azc in Nieuwehorne.

Er volgt applaus.

- Het verbaast me dat er niemand van de gemeente aanwezig is. Ik snap dat niet. We zitten met een projectleider, die niet werkt bij de gemeente maar is ingehuurd. Een aantal andere mensen die zijn ingehuurd. De wethouder heeft volgens mij vorige week donderdag in de raadsvergadering aangegeven dat ze aanwezig is bij de bijeenkomsten en ze is er niet. Het is een dusdanig belangrijk onderwerp dat hier honderden mensen buiten staan en er is niemand van de gemeente aanwezig. Moeten wij dan ook zeggen: dan praten wij maar niet verder? Ik vind dit echt verbazingwekkend.

Gespreksleider geeft aan dat de projectleider daar straks iets over zal zeggen.

- Opmerking: Het huidige bestemmingsplan is aangemerkt als wonen, met één kanttekening: dat de mogelijke huisartsenpost hier een plek zou kunnen krijgen op het oude parkeerterrein; dat bestempeld wordt als maatschappelijk en binnen deze bestemming alleen wordt voorzien in sociale medische voorzieningen. Op basis van het stedenbouwkundig plan is het bouwvlak bepaald. Afgestemd op woningen is een bouwhoogte van vijf meter voorgeschreven. Dit is allemaal vastgelegd in de tweede partiële herziening, bestemmingsplan Oude- en Nieuwehorne voor De Fjilden. Wat voor locatie, bestemming heeft de gemeente, c.q. het COA voor ogen op De Fjilden?

Alle aanwezigen geven aan hierover meer informatie te wensen.

Gespreksleider stelt voor de projectleider het woord te geven; daarna kan iedereen aan de hand daarvan vragen stellen.

De projectleider begint met de vraag waar de wethouder is. Ze heeft inderdaad gezegd erbij te zullen zijn; dat was ook de bedoeling en wens van de project- en gespreksleiders. Het is een belangrijk onderwerp en daarbij is aanwezigheid van een aanspreekpunt van de gemeente belangrijk. In het proces zit men nog in een onderzoeksfase en er zijn nog geen besluiten genomen. Binnen de gemeente is aangegeven dat het niet juist zou zijn om als wethouder nu aanwezig te zijn, omdat er nog geen rol is voor het college aangezien het college nog geen besluit heeft genomen. Daarom is de wethouder er niet; de burgemeester was er wel. Die zit – als moeder van de gemeente – in een ander perspectief en wil aanspreekpunt zijn voor alles, los van welk besluit is genomen.

- Opmerking: Ik vind het vreemd dat zij het tot twee keer toe zegt, maar dan niet komt opdagen. Het irriteert me mateloos, want je laat zo zien: hoe ga je met elkaar communiceren. Degene die je vertelt hoe je dat moet doen, houdt zich daar niet aan. Dan denk ik, waarom zitten we bij elkaar.

Gespreksleider vraagt hoe de spreker dat bedoelt.

- Vervolg opmerking: Op het moment dat je die brief krijgt ga je er toch over nadenken. Je gaat kijken, wanneer krijg je die brief. Wil je iets doen voor de volgende raadsvergadering; daar is die brief net te laat voor. Dan ga je al denken: dat zal niet toevallig zijn. Nu deze situatie weer dat de wethouder niet komt opdagen, daar hebben wij niets aan. We willen duidelijk horen wat ze allemaal van plan zijn en dat willen we ook van de gemeente horen en niet alleen van de projectleider die dan aangesteld is om de eerste klap op te vangen, laat ik het zo maar zeggen. De procedure zoals die gegaan is, lijkt nergens op. Een overheid moet zich houden aan de algemene beginselen van behoorlijk bestuur; ik zie ze echt niet terug. Ik werk zelf bij de overheid, maar dit raakt kant noch wal.

Een deel van de aanwezigen geeft aan het hiermee eens te zijn.

- Vraag: Mijn vraag of zorg is: waarom hebben wij te maken met achterwaartse communicatie? We hebben net afgesproken dat we een behoorlijk gesprek voeren. Achterwaartse communicatie is dat we achteraf horen wat er besloten is. We horen achteraf dat wethouder nu niet komt, we horen achteraf dat die teruggefloten is. We horen net dat we allemaal een mail krijgen met notulen; we hadden een andere e-mail kunnen hebben met: de wethouder is teruggefloten om die en die reden. Dan zit je voorwaarts in de communicatie. Dan komt iedereen hier binnen en hoeft de vraag niet eens gesteld te worden. Dat bedoel ik met achterwaartse communicatie.

Er is veel instemming onder de aanwezigen.

- Opmerking: Het verhaal dat de projectleider vertelde is een leuk verhaal, maar klopt voor geen meter. Juist in dit stadium – B&W maakt inderdaad een keuze voor de locatie die uiteindelijk wordt voorgelegd aan de gemeenteraad – juist op dit moment zou de wethouder, en misschien wel het voltallige B&W kennis van zaken moeten nemen wat er leeft in de dorpen. En dan wordt er mogelijk

wel een weloverwogen besluit genomen welke locatie wordt meegenomen. Door niet aanwezig te zijn geef je eigenlijk een signaal af dat je bang bent wat hier gebeurt. Dat vind ik een heel slecht signaal. Ik weet toevallig hoe het een beetje werkt bij de overheid en het is echt niet zo dat de wethouder niet een goed besluit zou kunnen nemen omdat ze hier vanavond aanwezig is. Ik vind het een heel gek verhaal.

De projectleider geeft aan dat hij niet anders kan dan hier vertellen wat hem verteld is.

- Opmerking: Voor mij is het vertrouwen in de gemeente weg. De gemeente is al bij stap 2 en wij zijn nog bij stap 1 en dan hoor je dit ineens.

Een klein deel van de aanwezigen schaart zich achter deze mening.

De projectleider reageert op de opmerking achterwaartse communicatie dat er nog niets besloten is.

- Opmerking: Gezegd is dat er geen vertrouwen is in de gemeente. Dan kun je wel 100.000 keer zeggen: er is nog niets besloten. Maar het vertrouwen is al weg. Daarom staat de projectleider hier ook, als buffer. Er is al een besluit genomen dat De Fjilden een kansrijke locatie is.

De projectleider licht toe hoe de gemeente tot deze locatie is gekomen. In februari van dit jaar vindt de gemeenteraad 450 mensen op één plek te veel en besluit tot kleinschalig en op meer locaties in de gemeente. Wat kleinschalig is, wordt niet gezegd. Inmiddels is er een Spreidingswet, hoeveel elke gemeente aan opvang moet regelen...

- De Spreidingswet die zo meteen van tafel gaat.

De projectleider vraagt of men elkaar laat uitspreken en vervolgt zijn verhaal. Deze gemeente krijgt opdracht 277 plekken te regelen. Minister Faber in het nieuwe kabinet wil van de Spreidingswet af, maar heeft kortgeleden gezegd dat dit nog minstens twee jaar gaat duren. Tot die tijd moet de minister zich aan die wet houden. Feitelijk is die wet dus geldig en moet de gemeente 277 plekken realiseren en dat moet in november geregeld zijn.

- Opmerking: Nee is ook een antwoord.

De projectleider geeft aan dat er gemeenten in het land zijn die nee zeggen. Maar vóór de Spreidingswet in april vorig jaar...

- Opmerking: Het noorden zit al hoger in de asielzoekers. Hoger dan de rest van Nederland. Waarom hier dan nog meer erbij. Waarom nog meer belasten?

De projectleider vervolgt dat de raad april vorig jaar besloten heeft – toen was er nog geen Spreidingswet – dat zij vond dat de gemeente haar verantwoordelijkheid moeten nemen en een stuk opvang moet kunnen bieden. Dat is nu vertaald in kleinschalig in meer projecten. Deze gemeenteraad heeft dat besluit nog niet teruggedraaid en gezegd: nee, we stoppen ermee. Dat is de werkelijkheid van deze gemeente. De projectleider heeft alle fracties gevraagd wat wordt bedoeld met kleinschaligheid. De antwoorden variëren van hoe kleiner hoe beter, naar een beetje meer omdat wel beveiliging vanuit COA gewenst is, omdat de gemeente dat anders zelf moet regelen. Het COA noemt 150 mensen of minder kleinschalig. In opdracht van de raad worden minimaal twee locaties gezocht in de gemeente. De raad wil geen containers en geen hoogbouw, maar rijtjeswoningen, zoals die ook in Burgum zijn gebouwd. Deze woningen kunnen later – na een termijn van tien jaar - door iemand uit de gemeente worden bewoond.

- Opmerking: Dus mijn zonen kunnen opflikkeren.

De projectleider zegt dat hij hoopt van niet. Hij vervolgt zijn verhaal. Wat belangrijk is: het COA plaatst acht mensen in een woning; het liefst gezinnen, maar dat kan het COA niet garanderen. Als je 277 mensen met acht per woning plaatst, dan moet je 35 woningen realiseren. Kleinschalig is 150, dus dat betekent maximaal negentien woningen op één plek. Dan moeten er nog zestien woningen op een andere plek. Over vijf locaties zou dat vijf maal zeven woningen zijn. Meerdere varianten zijn mogelijk. Het betreft woningbouw, dus er is gezocht naar plekken waar woningbouw bedacht is door de gemeente. De gemeente wil geen asielzoekerscentrum, maar een asielzoekerswoonwijk realiseren, zoveel mogelijk geïntegreerd in een reguliere woonwijk. In de woonvisie staat in welke dorpen op welke plekken woningen worden gebouwd en daarbinnen zou men een aantal plekken kunnen aanwijzen voor asielzoekers. Op De Fjilden zouden van vijftig te bouwen woningen bijvoorbeeld vijftien voor asielzoekers kunnen zijn. Dat zijn er vijftien minder voor uw zoon of dochter, maar het is nog steeds en en. En woningen voor anderen en...

- Opmerking: Denkt u nu echt dat daar nog iemand wil wonen? Niemand.

- Opmerking: Waar ik me zorgen over maak dat u zegt: beveiliging. Waarom zou er beveiligd moeten worden?

Gespreksleider vraagt of de projectleider eerst zijn verhaal kan afmaken.

De projectleider vervolgt dat van de 31 gevonden locaties, na het toepassen van objectieve en beleidscriteria van de gemeente, er negen overbleven. Die zijn bekeken op basis van wat de gemeenteraad had meegegeven: zijn te bouwen woningen inpasbaar in de omgeving van bestaande woningen; sociale voorzieningen; is er toekomstperspectief voor die gebouwen na vertrek asielzoekers; kan stimuleren integratie en participatie met de samenleving worden geboden; is er voldoende zorg (o.a. huisarts); verkeerssituaties; veiligheid en leefbaarheid; tijd voor realisatie (hier binnen vijf jaar) en kosten. Er bleven negen locaties over. Van de negen locaties is de gemeente van vijf locaties eigenaar, dus kansrijker. Van de andere locaties zouden marktpartijen bereid moeten zijn tot medewerking. Over deze vijf plekken wordt nu een rondgang gemaakt om te praten met de naaste bewoners; niet als inspraak, niet peilen van mening wie voor of tegen is, maar wat is belangrijk als het hier gerealiseerd zou worden. Dat is een moeilijk gesprek. Je weet niet wat er komt, of het er komt. Alternatief was geweest om eerst plannen en tekeningen te maken en te zeggen: dit wordt het. Dan was de vraag: hadden we niet eerder gehoord kunnen worden. Daarom is men nu in het kader van het onderzoek hier in gesprek. Bekeken wordt ook wat het betekent voor asielzoekers zelf als ze komen. Ze moeten zich veilig voelen, lotgenoten kunnen vinden, kunnen integreren. Ook het COA heeft wensen om voor beveiliging en begeleiding te kunnen zorgen. Inzake de beveiliging geeft COA aan geen beveiligingspakket aan te bieden bij honderd of minder mensen. Beveiliging is vooral nodig binnen het asielzoekerscentrum zelf: er zitten acht getraumatiseerde mensen dicht op elkaar in een woning en dat gaat nog wel eens mis. Beveiliging naar de omgeving toe is ook nodig, als er criminele activiteiten ontstaan. Je kunt er wel omheen draaien, maar dat gebeurt. Niet zo extreem als men misschien zou denken. Als iemand het land inkomt, volgt aanmelding in Ter Apel. Van de veiligelanders wordt 80-90% direct afgewezen; alleen echte vluchtelingen worden geplaatst, in afwachting van status.

- Vraag: Waarom is locatie Heerenveen-West niet doorgestaan, op grondgebied De Fryske Marren?

De projectleider geeft aan dat beide gemeenten dit eerst samen wilden doen. Er ontstond twijfel bij De Fryske Marren en na enkele inloopbijeenkomsten voor inwoners heeft de gemeenteraad besloten dat 450 mensen daar te veel was.

- Vraag: Waarom wordt dan nu besloten voor zo'n klein dorp?

De projectleider antwoordt dat de raad opdracht gaf ook locaties in de dorpen te zoeken.

- Opmerking: Zoek dan bij de eigen huizen; laat ze woningen plaatsen bij de burgemeester of bij de wethouders. Waarom altijd bij de particulieren?

De projectleider geeft aan daarop geen antwoord te kunnen geven. Dit is wat de gemeente gezegd heeft te doen.

- Opmerking: Ze luisteren niet naar ons. Ze willen niet luisteren. Ze doen hun eigen zin. Daarom is De Fryske Marren ook niet doorgegaan.

Ongeveer driekwart van de aanwezigen geeft aan van mening te zijn dat de gemeente niet luistert naar inwoners.

- Opmerking: Ik ben geboren en getogen in Nieuwehorne en starter op de woningmarkt. Ik vraag me af hoe rekening wordt gehouden met die groep hier. Als het over tien jaar zou gaan, wordt het voor mij nog moeilijker om een woning te vinden.

Ongeveer driekwart van de aanwezigen schaart zich achter deze mening.

De projectleider merkt op dat als op deze plek vijftig woningen gebouwd zouden kunnen worden, waarvan er zes, zeven, tien, vijftien voor asielzoekers worden gereserveerd, die niet beschikbaar zijn voor de inwoners.

- Opmerking: Inzake beveiliging; acht mensen in een woning geeft toch dezelfde ellende als acht mensen bij elkaar in een azc? Of er nu honderd mensen zitten of vier huizen met acht mensen. Ik heb ervaring op een azc. Ze zetten acht mensen in een huis zonder rekening te houden met afkomst, geloof, cultuur, taal, niks. Ze kennen elkaar niet, spreken elkaars taal niet, ze hebben elkaars geloof niet, ze kennen elkaars eigenschappen niet. Dan krijg je ruzie. En of je nu honderd mensen hebt of twee huizen met acht mensen; je krijgt binnen dat huis gedoe. Dan snap ik niet dat er een soort grens gelegd wordt dat vanaf honderd mensen het COA de beveiliging doet. Dat is natuurlijk de reden voor de gemeente om te kiezen voor honderd of meer, want anders komt het op het bordje van de gemeente. Dus laat het daar maar lekker meer dan honderd zijn. Of je nu in het centrum woont met allemaal huizen met acht mensen erin, of het komt in een wijk en dan kleinschaliger; het blijven acht mensen in een woning. En dat zijn geen gezinnen, want je stopt niet acht mensen in een eengezinswoning als het gezinnen zijn.

Het grootste deel van de aanwezigen schaart zich achter deze mening.

- Vraag: Zojuist werd gezegd dat Heerenveen 450 te veel vond. Maar 277 kunnen dan toch in Heerenveen? Dat is de helft bijna.

De projectleider kan deze vraag niet beantwoorden en raadt aan deze vraag aan een raadslid voor te leggen voor uitleg.

- Opmerking: Er wonen hier 1485 inwoners (op 1-1-23). 150 asielzoekers is meer dan 10%. Zullen we 10% in Heerenveen doen? Dat is 3000. Het gaat hier niet en het is ook nog in het centrum van het dorp. Hoe krijgen ze in de kop.

Bijna iedereen geeft aan van mening te zijn dat het aantal niet in verhouding is op deze plek.

- Opmerking: Ik vind het vreemd dat ik een raadslid moet vragen. Ik heb een raadslid gevraagd en die zegt: ik moet neutraal blijven, ik geef je daar geen antwoord op.

- Opmerking: Azc Burgum wordt als voorbeeld gegeven. Een mooi voorbeeld en een goed verkooppraatje, maar het is totaal niet vergelijkbaar met hoe het hier is. Het zit daar aan de rand van het dorp, bij een bedrijventerrein, het zit niet in de woonwijken, het is compleet losgekoppeld van alles.

De projectleider antwoordt dat het plaatje getoond is om het type woningen te laten zien die raadsleden voor ogen hebben. Een aantal raadsfracties zegt dat, als je het juist wel in een woonwijk doet, de integratie gemakkelijker is.

- Opmerking: Als je kijkt naar de locatieanalyse die heeft plaatsgevonden op eerdere locaties die in beeld waren (o.a. ijsbaan Akkrum, Bos Tuin en Dier Heerenveen), daar zijn een aantal criteria opgesteld. Een daarvan is de toegankelijkheid van voorzieningen. Daarvoor wordt de ijsbaan in Akkrum afgewezen. Je ziet dat It Fean Plantsoen ook wordt afgewezen, omdat het een ingesloten ligging heeft. Kijken we naar Nieuwehorne; het is volledig ingesloten door huizen. Niet door bedrijven, maar aan vier zijden heb je woningen. Het zit letterlijk in mensen hun achtertuin. Ik verbaas me erover dat de gemeente dan zo'n omslag heeft. Ze zeggen letterlijk in een tekst destijds met opgestelde criteria: Heerenveen biedt de voorzieningen die deze mensen nodig hebben. Je moet niet naar kleinere plaatsen gaan kijken. En nu komen ze blijkbaar met een totaal nieuwe lijst van criteria. Waar komt dit vandaan! Dit is toch gewijzigd beleid; dit is toch totaal andere...

De projectleider vat samen: een gewijzigde opvatting van de gemeenteraad.

- Opmerking: Hoe kan het dan zijn dat bepaalde locaties als een ijsbaan in Akkrum niet weer in beeld komen? Waarom komen bepaalde locaties die op eerdere criteria zijn afgeschoten niet weer terug in het nieuwe lijstje? Dat is wel heel vreemd.

De projectleider legt uit dat de ijsbaan Akkrum de eerste selectie niet haalde omdat de ontwikkeling waarschijnlijk meer dan vijf jaar gaat vragen. Bos Tuin en Dier staat wel in de lijst met geschikte locaties, maar is geen eigendom van de gemeente.

- Opmerking: Ik vind het vreemd dat de kernpunten 1 en 2 eerst als belangrijk zijn benoemd om locaties af te wijzen op o.a. voorzieningen in de nabijheid. En nu wordt ineens volledig daarvan afgeweken met een locatie als Nieuwehorne.

De projectleider legt uit dat in de vorige opdracht voor locaties alleen is gekeken naar de kern Heerenveen.

- Opmerking: Bij It Fean Plantsoen noemen ze een school in de nabijheid. Hier zijn binnen 100 à 200 meter twee basisscholen. En nu zou dat wel goed zijn? Ik ben het spoor bijster.

Het grootste deel van de aanwezigen schaaft zich achter deze mening.

- Opmerking: Ik begrijp er niets van waarom nu gekeken wordt naar asielzoekerswoningen. Er wordt integratie genoemd, maar asielzoekers zitten in wachtstand. Ze zitten met z'n allen in een woning met allerlei verschillende culturele achtergronden, andere normen en waarden. Bijvoorbeeld het denken over man/vrouw, dat staat heel ver van onze eigen normen en waarden. Dat gaat voor heel veel spanningen zorgen in zo'n woonwijk - hutje mutje op elkaar - tussen inwoners van Oude- en Nieuwehorne en asielzoekers. Ze kunnen niet werken. We weten van Ter Apel wat het oplevert; het is een broeinest. Ik begrijp echt niet waarom voor woningen wordt gekozen. Nog één opmerking ook over mienskip. Mienskip is in Oude- en Nieuwehorne heel belangrijk. Dat hebben we weer gezien met Flaeijel afgelopen weekend. We hebben uitgerekend dat er 10% van het aantal inwoners als

asielzoekers komen; dat gaat ook op de mienskip drukken. De verhouding is zoek en het integratieproces wordt daardoor ook belemmerd.

Ongeveer de helft van de aanwezigen sluit zich hierbij aan.

De projectleider merkt op dat asielzoekers die wachten op hun status wel mogen werken; dat is een paar maanden geleden omgezet naar het gehele jaar.

- Vraag: Waar moeten ze hier dan werken?

De projectleider geeft aan dat een plek voor asielzoekers vooral veilig moet zijn. Hij schetst dat na een tijd op een nieuwe plek en het wachten op de status, zorg en spanningen zullen komen. Het COA probeert gezinnen te plaatsen, maar het kunnen ook alleenstaande mannen zijn. Woningen zijn beter dan containers; woningen kunnen later regulier worden bewoond.

- Opmerking: Over het integreren: helaas hebben we hier echt een voorbeeld gehad dat het helemaal misgaat. Dat was één jongen die hier ondergebracht zou worden en het zou fantastisch opgaan in de mienskip. Helaas weet iedereen in het dorp waar ik het over heb. Alle jonge meiden zijn lastig gevallen, foto's van geslachtsdelen werden opgestuurd, meiden opwachten bij de supermarkt, ook kleine kinderen lastigvallen. Die jongen is hier geradicaliseerd en dat is helemaal uit de hand gelopen. Dat is maar één. En dan zou je nu honderd.... Nou sorry. Dan houd ik mijn hart vast voor kinderen en voor onszelf.

Het grootste deel van de aanwezigen geeft aan het hiermee eens te zijn.

- Opmerking: We creëren nu drie groepen in het dorp. Asielzoekers, een groep Uit de bron van Christus en eigen dorp. Dat gaat niet goed komen. Veel te veel.

Het grootste deel van de aanwezigen geeft aan deze zorg over de verdeeldheid te delen.

- Opmerking: Ik wil graag een opmerking maken over hoe het werkt met het COA in Ter Apel. Ik heb voor de Vreemdelingendienst acht maanden aan de balie gestaan. 80% van wat binnenkomt is alleenstaande man tussen de 18 en 25 jaar; heel weinig gezinnen en ook relatief weinig veiligelanders. Als je dat soort dingen vertelt: ga kijken, ervaar het, vertel de waarheid.

Er volgt applaus.

- Vervolg opmerking: Ik heb het ervaren en gezien. Ik heb de rotzooi er opgeruimd. Ik ben in het azc in Drachten geweest: rotzooi opruimen. In Leeuwarden, overal. Als je het doet, vertel dan de waarheid. Lees niet wat; ga erheen, ga het ervaren. We zitten hier om de waarheid te horen, niet iets wat ergens op een papiertje staat.

- Opmerking: Mijn ex-man is asielzoeker. Ik heb hem voorgelegd wat er gebeurt. Hij heeft zelf in azc's en kleinschalige opvang gezeten. Hij zei: kleinschalige opvang is niet altijd prettig. Er is te weinig perspectief, ik zie totaal niemand waar ik iets mee heb of draagvlak mee heb, ik heb niks te doen, ik zie dat mensen mij niet welkom heten, dat geeft een onprettig gevoel, ik voel me afhankelijk omdat ik afhankelijk ben van iemand anders om ergens te komen of naar school te gaan of werk te zoeken. Je kunt beter bij een grotere plek zitten waar je zelf naar je sport kunt, waar je zelf kan helpen, waar je zelf naar werk kunt zoeken en zelf kunt reizen. Niet een kleine opvang waar je je niet welkom voelt, waar je niets zelf kunt regelen, waar niets voor je te doen is.

Er volgt applaus.

- Opmerking: Ik heb een blonde dochter van achttien jaar; over haar veiligheid maak ik me ernstig zorgen.

De meeste aanwezigen geven aan de zorg over dierbaren te delen.

- Opmerking: Mijn dochter is in 2019 lastiggevallen door die jongeman. Hij is gelukkig uit Nieuwehorne verwijderd. We moeten hier niet meer van die mensen hebben. Het komt gewoon niet goed met al die jonge vrijgezellen. Ze denken maar dat de vrouw een gebruiksvoorwerp is. Misschien in hun cultuur en geloof wel, dat zou best kunnen. Maar dat past hier niet.

Gespreksleider vraagt of er meer mensen zijn die ervaringen willen delen.

- Opmerking: Ik heb hele andere ervaringen. Ik werk al dertig jaar met vluchtelingen en asielzoekers. Ik schrik van de negatieve ervaringen die mensen hier naar voren brengen. Ik denk dat je ook een morele plicht hebt om mensen op te vangen. Ik ben het eens dat je heel erg moet kijken naar de omvang van de opvang van asielzoekers, want die zitten in een procedure en dat is hier lastig, denk ik, om de begeleiding te bieden. Vandaag heb ik gesproken met twee mannen. Natuurlijk komen de mannen alleen, omdat ze de hele reis niet voor het hele gezin kunnen betalen. Ze betalen een mensensmokkelaar om hier te komen. De mannen hebben zitten huilen, omdat hun familie in Libanon op dit moment gevaar loopt. Dat wil ik ook delen. Het zijn allemaal mensen zoals u en ik, die heel graag een nieuwe en veilige toekomst willen hebben.

- Opmerking: Ik ben het ermee eens dat de mensen hulp moeten hebben, zeer zeker. Maar ik denk niet dat Nieuwehorne daar de plaats voor is. Want hier kunnen we dat niet bieden. Ik heb een hele lijst gemaakt met waarover gesproken is; dat komt straks nog wel.

- Opmerking: We hebben inderdaad een morele plicht om mensen te helpen die in gevaar zijn. Maar ik denk als je dan in een oorlogsgebied zit, dan stuur je toch je vrouw als eerste vooruit? Dat is denk ik hier meer de insteek. Niet dat ik als man eerst zou vluchten.

- Opmerking: In reactie: dat is omdat mannen hun vrouwen deze gevaarlijke oversteek niet willen aandoen.

- Opmerking: Vrouwen en kinderen blijven in het oorlogsgebied achter. Ik ben zelf militair geweest. Ik heb al die ellende meegemaakt daar. Het zijn alleen maar de kerels die weggaan; naar een nieuwe ontwikkeling. Ze zijn allemaal vrijgezel die hier komen en dan gaan wij ze hier dus opvangen. Ik heb mijn leven daarvoor gegeven. Wij worden op 25 kilometer van Isis bijna afgeschoten en die lui doen alleen maar dit ... met je. Je bent een vredesmacht. Het enige wat ze doen is afmaken. Alles moet dood. Wij zijn moslim, we nemen alles over. Dan kan ik me niet voorstellen – ik snap dat je voor oorlog vlucht – maar wij worden erheen gestuurd om het op te lossen en dit soort ellende krijg je ervoor terug. Driekwart van de mensen die hier komt heeft alleen maar kwaad in de zin. Die wachten op een seintje van: we gaan het nu overnemen en het is klaar. De rotzooi krijgen wij hier en de goeden blijven achter.

Een klein deel van de aanwezigen geeft aan eenzelfde gevoel hierover te hebben.

Er is een korte pauze.

Gespreksleider vraagt of er nog onbeantwoorde vragen of andere dingen zijn die gezegd moeten worden.

- Opmerking: Als het bij kleinschalig zou gaan om vijf huizen, wordt de rest van de grond waarschijnlijk niet bebouwd? Wie koopt een huis van € 3,5 ton naast een asielzoeker? Niemand. Nu

willen ze wel huurhuizen zetten. We hebben in april in met het bestuur hier allemaal gezeten: hoe komt het erbij te liggen, wat willen jullie hebben, is er een vraag voor huurwoningen? Niemand wilde daar huurwoningen neerzetten, want dat kon niet uit.

De projectleider legt uit dat de woningbouwcorporaties de sociale huurwoningen bouwen. De corporaties in Heerenveen zijn aarzelend om die woningen in dorpen te bouwen. Als er rijtjeshuizen voor asielzoekers zouden komen, kan dat ook gedaan worden door een ontwikkelaar in de woningbouw en dat COA ze gaat huren.

- Opmerking: De rest van de huizen wordt dan niet verkocht.

De projectleider merkt op dat er verschillend over wordt geschreven. Daarom heeft hij een makelaar in Friesland gevraagd en die geeft aan dat het wel effect heeft, maar hoeveel gaat hij niet vertellen. Maar als je aan een ontwikkelaar bijvoorbeeld een totaalpakket zou aanbieden met een bepaalde verhouding, dan zou die kunnen instemmen. Bijvoorbeeld 15% voor asielzoekers, 15% huurwoningen, 40% betaalbare koopwoningen en 30% dure koopwoningen. Natuurlijk is het lastiger met asielzoekers dan zonder. Wat het doet voor bestaande woningen; ook daar worden verschillende rapporten over geschreven.

- Opmerking: Dat zal er ook mee te maken hebben wat er in die huizen zit: met gezinnen waar je geen overlast van hebt zal het heel anders zijn dan met jonge mannen die daar in zitten.

Meerdere aanwezigen geven aan dat dit wel degelijk verschil maakt.

De projectleider gaat naar aanleiding van een vraag van de huisarts in op het leveren van (huisartsen)zorg. Het COA zegt dat als het een regulier centrum kan inrichten met bijvoorbeeld 300 mensen, het alles regelt op het terrein zelf. Als de gemeente kleinschalig wil dan is het maatwerk. Dan kan het zijn dat de gemeente zelf een stuk beveiliging moet doen, voorzieningen moet bieden en een stuk zorg moet organiseren. Dan kom je bij de lokale huisarts uit. Het is de vraag of die de mogelijkheid hebben nieuwe patiënten aan te nemen. Met COA zullen daarover afspraken gemaakt moeten worden.

- De huisarts reageert: Mochten er 130-150 asielzoekers komen, dat zijn er wel erg veel. Een kleinere groep van vijftig bijvoorbeeld zou kunnen. Je moet er rekening mee houden: we spreken de taal niet goed, dossiers zijn niet op orde, je krijgt misschien veel mensen in één keer, veel meer psychische problematiek. Daarbij zitten we hier nog in een oud pand. Er is een kavel gekocht op De Fjilden, maar onze tarieven gaan omlaag en een nieuw pand kan eigenlijk niet meer bekostigd worden. Het toekomstperspectief voor de huisartsenpost is dus lastig. Als er een soort nieuwbouwplan komt, dan doet de gemeente onderzoek naar de woonbehoefte? Heeft de gemeente in beeld wat de woonbehoefte is voor Nieuwehorne? Ik denk dat dat ook één van de criteria moet zijn of er überhaupt plaats is en hoeveel plaats er is.

De projectleider geeft aan dit niet exact zeker te weten. Wel heeft de gemeente onlangs een woonvisie vastgesteld. Enkele weken is het document 'Heerenveen Groeit' openbaar gemaakt. Daarin staat voor de gehele gemeente aangegeven waar zij woningbouw voor ogen heeft. Daarin staan ook analyses over o.a. wat er nodig is en welke type woningen.

- Vraag: Mijn vraag sluit denk ik aan bij die van de huisarts. Ik zit hier namens het onderwijs. Gelden daarvoor dezelfde normen, dat als het om een bepaald aantal leerlingen gaat, die op een centrale plaats in Heerenveen worden opgevangen?

De projectleider heeft gisteren met onderwijskoepels gesproken. Voor voortgezet onderwijs van 12-18 jaar is er een internationale schakelklas (ISK) in Heerenveen. Jongeren kunnen daar in het eerste

jaar de taal leren. Als dat goed gaat, kunnen ze in het tweede jaar door naar het normale onderwijs. Voor primair onderwijs zijn er taalklassen waar leerlingen de taal kunnen leren en na een jaar kunnen ze instromen in gewone klassen. Bij een azc van bijvoorbeeld 300 of meer regelt COA vaak een onderwijsmogelijkheid op/bij het centrum. Bij kleinschalig wordt gekeken of scholen in de buurt ruimte hebben, zowel fysieke ruimte als voldoende leerkrachten.

- Vraag: Is al duidelijk waar precies de huizen op De Fjilden komen, als ze komen?

De projectleider geeft aan dat er al een tijd ontwikkeling gaande is voor De Fjilden. Hij heeft gesproken met de projectleider; die is eraan toe om te bekijken hoe in te richten en tekeningen daarvoor te maken. Als de gemeente zou besluiten asielzoekers te plaatsen, dan zou dat ingetekend moeten worden.

- Opmerking: Er zijn al huizen getekend op die plaatsen.

De projectleider neemt aan dat dit stedenbouwkundige tekeningen zijn om te bekijken hoe het eruit komt te zien. Als de asielzoekers er nog bij in zouden moeten, zal dit gevolgen hebben voor die tekeningen. Daarom is nog niet aan te geven waar de woningen eventueel zouden komen.

- Vraag: Ik heb een aanvullende vraag over de school. De gemeente heeft voorkeur voor gezinnen. Stel er komen vijftien woningen. Met twee gezinnen per woning en twee kinderen per gezin kom je dan op zo'n zestig kinderen uit. Hoe ziet de school dat qua capaciteit, met daarbij een extra taalvraag?

- Antwoord: We kunnen sowieso geen zestig kinderen erbij. Los waar ze vandaan komen: we zitten aan de grenzen van ons gebouw. Twee of drie, daar zou je naar kunnen kijken, maar vijftig-zestig kan niet, voor geen enkele school, denk ik.

- Vraag: Heeft de gemeente er ook aan gedacht om statushouders hier te plaatsen in plaats van asielzoekers? Dan zou je het kunnen hebben over gezinnen in één, twee of drie woningen in plaats van heel weinig woningen voor asielzoekers. De praktijk is dat je dat heel lastig kunt begeleiden. Het COA zal niet voor een paar woningen hier constant kunnen zijn.

De projectleider beaamt dat omvang een punt is. Bij vijftien-negentien woningen is begeleiding door COA mogelijk, bij vijf woningen is dat lastiger. Meer begeleiding leidt tot minder irritaties of ruzies. Inzake statushouders: als een asielzoeker na de procedure een status krijgt, is het de bedoeling dat deze statushouder uitstroomt uit het azc naar een woning, want daar hebben ze dan recht op. De voorrang die daar tot nu toe werd gegeven, is afgeschaft. Probleem is dat er geen woningen zijn voor nieuwe statushouders. Zij blijven de plek bezetten waar eigenlijk een nieuwe asielzoeker zou moeten komen. Daarom loopt het spaak in Ter Apel. De gemeenten hebben daarom verzoek gekregen om een aantal statushouders een woning te geven. Tot nu toe is er niet aan gedacht dat hier te doen.

- Opmerking: Ik heb naar die getallen gekeken. De opmerking over statushouders vond ik een goede. De taakstelling woningen voor statushouders is voor Heerenveen 103 voor dit jaar. Er is een achterstand van realisatie van bijna zestig. Het is heel logisch te bouwen voor statushouders in plaats van voor tijdelijke opvang. Drie, vier of vijf woningen in Oude- en Nieuwehorne is dan misschien wel acceptabel. Als je dat verspreidt over de gemeente krijg je veel betere doorstroming en krijg je betere spreiding.

De projectleider merkt op dat gemeente Heerenveen niet een eigen azc heeft.

- Opmerking: Nu nog niet, maar op het moment dat je dit gaat realiseren. Misschien kun je dit landelijk bespreekbaar maken. Er zit weinig continuïteit in het asielbeleid. Je moet niet alleen kijken

naar de eerste opvang, tijdelijk opvang en statushouders, maar de hele keten. Er zijn 20.000 statushouders die wachten op een woning; als je ervoor zorgt dat ze die snel krijgen, krijg je ook betere doorstroming. Ik heb nog geen beleid gezien, waarin dat soort overwegingen zitten. Ik vind het gek dat dat nog niet is meegenomen.

De projectleider merkt op dat het nog moeilijker is geworden, doordat gemeenten geen voorrang meer kunnen geven aan statushouders. De doorstroming wordt daardoor nog minder.

- Opmerking: Ik zit hier als moeder van twee meisjes, van zes en acht jaar. Ik ben zelf opgegroeid in een dorpje met kleinschalige azc-opvang. Ik woonde daarnaast. Het gros wat daar woonde was alleenstaande mannen. Ik heb zelf gezien hoe die met vrouwen en kinderen uit het dorp omgingen. Ik heb zelf een rugzak daarin en heb daardoor PTSS. Hartstikke leuk dat zij getraumatiseerd hierheen komen, maar hier wonen ook gewoon mensen die getraumatiseerd zijn. Gezinnen die geraakt worden doordat er mensen zijn die niet van andermans kinderen kunnen afblijven. Ongevraagd via de app een foto van een geslachtsdeel sturen. Daar wordt helemaal geen rekening mee gehouden. Wij wonen aan het looppad naar de bushalte die voor de basisschool staat. Als het doorgaat, worden we eigenlijk gedwongen om grootschalige opvang hier te doen, want onder de honderd krijgen we geen beveiliging; we krijgen helemaal niks. Dus we moeten wel 101 nemen. Bij de eerste raadsvergadering werd gesproken over vijf huizen met ieder acht inwoners. We hebben het hier nu al over 100-150. Dat gaat over de honderd worden, want de gemeente Heerenveen gaat niet voor de beveiliging opdraaien. En ik woon op steenworp afstand van dat leuke parkje, met twee jonge dochters. Hoe ziet u dat voor zich? Mijn kinderen kunnen straks voor mijn gevoel... Los van wat anderen daarvan vinden; je mag me racist vinden maar ik weet dat ik dat niet ben, maar ik ben wel getraumatiseerd. Hoe moet ik mijn kinderen daar nog loslaten; hoe moet ik mijn kinderen buiten laten spelen? Mag u me uitleggen.

Een groot deel van de aanwezigen geeft aan de zorg voor hun kinderen te delen.

De projectleider zegt dat hij dit niet kan uitleggen.

- Opmerking: Als je integratie wilt realiseren in het dorp, daar ligt een verantwoording voor de gemeente en woningbouwcorporaties, want die steken al 35 jaar de kop in het zand in de gemeente. Het laatste plan is van 35 jaar geleden i.v.m. sociale woningbouw. Als je integratie wilt en je doet gefaseerd drie, vier gezinnen in een dorp, in elke wijk een huis en je bouwt starterswoningen, dan is er draagvlak hier om mensen te laten integreren, zoals eerder met een gezin uit Bosnië. Met deze aantallen alleenstaande asielzoekers, dat past niet in deze samenleving. Dat gaat onrust veroorzaken. In het dorp passen echt wel drie of vier gezinnen; dan hoor je niemand.

Dit is herkenbaar voor veel van de aanwezigen.

- Opmerking: In het verlengde daarvan: de gemeente moet de veiligheid waarborgen voor iedere inwoner van de gemeente. Dat klinkt mooi, maar ze heeft geen zeggenschap, geen autoriteit; mag eigenlijk niets. Ook boa's hebben geen zeggenschap of autoriteit. Dan kom je bij een ander probleem: het capaciteitsprobleem bij de politie, waar de gemeente Heerenveen ook last van heeft. Vanuit die hoek kun je dus niet de veiligheid waarborgen, als je ziet wat in de gemeente gebeurt op het gebied van criminaliteit, drugsgebruik en grote inzet bij grote sportevenementen om het een beetje veilig te houden. De aanrijdtijd van Heerenveen naar Nieuwehorne is tien-vijftien minuten. Als op meerdere plaatsen tegelijk politie nodig is, kan dat problemen geven, als in die woningen acht eenlingen komen die levensgevaarlijk zijn. Ik heb zeven jaar ervaring met dat soort mensen. Ze hebben niets te verliezen, zijn perspectiefloos, hebben een andere culturele inslag en maling aan alles wat hier gebeurt. Daar gaat de gemeente compleet aan voorbij. Geen plannen. Ik hoorde één zijdelings zeggen: beveiliging; dan ben je toch gerustgesteld? Het fundament is veiligheid en die moet je kunnen waarborgen. Dan kun je pas verder kijken. Ik zie prachtige plaatjes over woningen, ideeën

over acht mensen in een huis, dat is veel verder dan ik had gedacht. Je moet echt eerst het fundament aanpakken. Dat gebeurt absoluut niet.

Alle aanwezigen geven aan de zorg over de veiligheid te delen.

- Opmerking: Het politiebureau in Wolvega is al gesloten. Alles komt uit Heerenveen, Oosterwolde, Drachten.

Alle aanwezigen geven aan zorgen te hebben over het tijdig aanwezig kunnen zijn van politie als er problemen zijn.

- Opmerking: Wat denkt u wat er dan gaat gebeuren. Wat gaat onze jeugd doen? Ik weet hoe de jeugd hier gaat reageren. Dat is geen intimidatie. Dat weet ik. Stel mijn buurmeisje wordt gepakt door zo'n man. Wat denk je dat onze jeugd dan gaat doen?

- Opmerking: Ik heb het meegemaakt. Die jongen, die buitenlander die de meisjes pakte. Daar zijn twee keer de ramen ingegoooid. En bij de burelen daarnaast zijn de ramen ook ingegoooid. Door wie is niet bekend.

Gespreksleider merkt op dat er al veel is gezegd. Is er nog iets anders dat gezegd moet worden, zodat iedereen met een iets beter gevoel naar huis kan gaan?

- Opmerking: We spreken wel over mensen, dat vind ik heel belangrijk. Maar ik heb er een heel raar gevoel over dat acht kerels die vreemden voor elkaar zijn, in één huis komen te zitten. Ik weet niet wat dit gaat doen. Daar ben ik wel bezorgd over.

Alle aanwezigen geven aan deze zorg te delen.

- Opmerking: Ik wil het nog even over de integratie hebben. Wat mij niet duidelijk is waarom De Fjilden een kansrijke locatie is. Wat ik alleen maar begrijp, is dat de gemeente de grond heeft en ze asielzoekers wil plaatsen. Maar voor de rest, als je kijkt naar wat er in de brief staat: "... Ook de aanwezigheid van winkels, openbaar vervoer, kerken en medische voorzieningen voor asielzoekers is hierin meegewogen." Als je naar die criteria gaat kijken: wat is er aanwezig in het dorp? Niet heel veel. Alleen een christelijke kerk, dus andersgelovigen kunnen hier niet terecht, zoals bij een moskee. We hebben geen politiepost, er is alleen een supermarkt maar er zijn geen andere winkels. We hebben een huisarts, maar de ervaring leert dat voor niet-spoedgevallen een afspraak kan na drie- vier dagen. Van de bevolking is 29% ouder dan 65 jaar en 28% tussen 45-65 jaar. De druk op de huisartsenpraktijk zal significant toenemen de komende jaren, want mensen worden ouder en hebben meer zorg nodig. Dat kan niet gewaarborgd worden. Voor sommige basisschoolgroepen is er een leerlingenstop; er is geen voortgezet, middelbaar of hoger onderwijs, er is geen taal instituut. Dat heeft wel met integratie te maken; hoe je mensen goed wilt laten integreren. Werk hebben we hier ook niet. Er is geen bibliotheek waar ze naar toe kunnen. SPUK-gelden kunnen niet gebruikt worden voor asielzoekers. Er is geen GGD, GGZ aanwezig voor hulp of screening; kinderen komen binnen zonder inentingen. Noodzakelijke geestelijke hulp kan niet in Nieuwehorne. Er is geen tandarts. OV is één keer in het uur, in het weekend taxibusje. Er zijn zoveel reisbewegingen nodig om ergens naar toe te gaan waar ze deze hulp kunnen krijgen.

Gespreksleider vat samen dat er te weinig basisvoorzieningen in het dorp zijn. De infrastructuur is niet toegerust op de opvang van deze mensen.

- Opmerking: Ik zou graag willen afsluiten met het volgende: de locatie wordt als kansrijk gezien, vooral omdat de grond beschikbaar is en in eigendom van de gemeente. Ik zie het niet als kansrijke, maar meer als kansloze locatie.

Er volgt applaus.

- Opmerking: Benoemd is dat lotgenoten belangrijk zijn voor deze mensen; die wonen hier niet in Nieuwehorne. Inzake de woningwaarde: ik denk dat er nergens een azc is, omringd door woningen zoals hier en dat ook nergens een azc is waar dusdanig nieuwbouw omheen staat op zo korte afstand. Als dat wel het geval is, ben ik erg benieuwd wat daar dan de woningwaarde is. Ik hoop dat alle mensen die buiten stonden en alle geluiden die we hier hoorden, zullen leiden tot een wijs besluit, zodat wij weer een beetje kunnen slapen.

- Opmerking: Ik ben zestig jaar. Ik hoop over zeven-acht jaar met pensioen te gaan. Mijn pensioen is mijn huis. Ik heb het met veel overgave gebouwd. Ik kon geen hypotheek krijgen bij de Rabobank, bij geen bank want ik was zzp'er. Ik heb niets opgebouwd. Mijn huis is mijn oude dag. Dat wordt me afgenomen. Je zei zonet: een makelaar kan het niet aangeven. Ik weet anders en ik ga het COA aansprakelijk stellen voor het geld. Ook voor de kosten die ik daarvoor gemaakt heb. Het is vijf jaar van mijn pensioen.

Meerdere aanwezigen geven aan zich ook zorgen te maken over de waardedaling van hun huis.

Gespreksleider geeft aan dat er al veel gezegd en opgeschreven is en vraagt of er nog heel andere dingen zijn die gezegd moeten worden.

- Opmerking: Geschreven is dat als de definitieve locaties er zijn, er dan een veiligheidsplan zal komen. Het lijkt mij dat er eerst een veiligheidsplan geschreven moet worden, voordat er überhaupt een definitieve locatie kan komen.

De projectleider merkt op dat je van tevoren in algemene zin kunt nagaan welke veiligheidsmaatregelen je kunt nemen en welke afspraken je moet maken met COA en politie. Op het moment dat je de locatie precies weet, kun je een specifiek plan maken. Dan weet je toevalswegen, waar het precies ligt, enz.

- Opmerking: Ik hoop dat de gemeente nu eens naar de mensen luistert, en een keer doet wat ze moet doen. Dan pas kunnen we met elkaar zeggen: we hebben het voor elkaar. Want luisteren, dat doen ze niet.

- Opmerking: Ik wil dat ook meegeven aan de gemeente: luister nu eens echt naar ons. Neem ons serieus.

Alle aanwezigen scharen zich achter deze opmerking.

De projectleider vat samen: er was een demonstratie buiten, de burgemeester heeft een petitie in ontvangst genomen en toegezegd dat ze er iets mee zal doen.

4. Vragen en opmerkingen

Gespreksleider vraagt of iedereen vanavond heeft kunnen zeggen wat hij/zij wilde zeggen.

- Vraag: Door de politie loopt er een onderzoek naar alle vijf locaties, waar een rapport of advies te geven is. Een rapportage is er nog niet, maar is bekend wanneer die beschikbaar is?

De projectleider antwoordt dat Politie Friesland het lastig vindt om over dit soort vragen uitspraken te doen. De gemeenteraad wil over de locaties een zienswijze van de politie. Voor eerdere locaties is dit wel gedaan en dit had een grote invloed op wat de politiek ermee doet. In overleg met politie en burgemeesters wordt bekeken hoe men dit verantwoord kan doen. Er is nog geen antwoord over

deze vijf locaties en het is de vraag of dit tijdig komt. De burgemeester van Heerenveen geeft aan dit wel nodig te hebben. Andere gemeenten vragen ook informatie van de politie en ook daar is het er nog niet.

- Opmerking: Daar moeten ze toch wel haast mee maken, als er in november een besluit komt.

De projectleider geeft aan dat hij benieuwd is wat de gemeenteraad gaat zeggen als er een voorstel ligt zonder politiezienswijze, terwijl daar wel om gevraagd is.

- Opmerking: Daar moet niet om gevraagd worden, dat moet toch heel normaal zijn dat dat er komt. Hoe kan nu zo'n belangrijk besluit worden genomen voor zo'n klein dorpje als Nieuwe- en Oudehorne?

De projectleider beaamt dit. Hij geeft aan dat hij geen baas is van de politie, maar de burgemeester wel.

- Opmerking: Maar u bent ook niet de baas van B&W. Daarom hadden wij vanavond hier heel graag iemand willen hebben die deze emoties meekrijgt. Het is hartstikke leuk, zo'n mooi veilige buffer van getraide mensen, die dit heel steriel over kunnen brengen naar wethouders en burgemeester. Maar zij voelen niks van de emotie die hier speelt.

Gespreksleider geeft aan dat het niet de intentie is om dit steriel over te brengen, maar ook daadwerkelijk aan te geven hoe iedereen hier ook in emotionele zin dingen inbrengt.

- Vraag: Kan de gemeente niet toezeggen dat ze sowieso niet verder beslist/nadenkt, voordat er überhaupt een politierapport is? Waarom gaan we bedenken: dan moeten we misschien...? Nee. Gewoon zeggen: we doen helemaal niets voordat we echt alles hebben.

De projectleider geeft aan dat het aan burgemeester en wethouders is om te constateren: we hebben geen politiezienswijze gekregen en zij zouden die keus kunnen maken. Hij gaat daar niet over, maar zal dit zeker overbrengen. Het wordt opgenomen en er wordt verslag van gedaan dat dit een zorg is en dat iedereen hier vindt dat het politierapport noodzakelijk is. Dit verslag gaat ook naar burgemeester en wethouders en gemeenteraad.

Inzake termijnen en vervolg: het onderzoek loopt nog. Er zijn nog twee avonden voor gesprek in Akkrum en een locatie in Heerenveen. Na alle avonden komt er een advies aan het college over locaties en aantal woningen. Het college vergadert en besluit daarover op 5 en 12 november. Deze beraadslagingen zijn niet openbaar; de uitslagen wel. Het college adviseert aan de gemeenteraad en die vergaderingen zijn wel openbaar. Op 25 november vergadert de raadscommissie over dit onderwerp. Iedereen kan zich daarvoor aanmelden en vijf minuten spreektijd krijgen. De raad heeft dan ook de notulen van alle bijeenkomsten gekregen en rapportages en informatie. Hij roept de aanwezigen op contact te zoeken met raadsleden om in gesprek te gaan en te zeggen wat ze ervan vinden. Raadsleden staan daarvoor open en zijn bereikbaar; op de website van de gemeente staan de gegevens. In januari zal de gemeenteraad een besluit nemen. Dat besluit is definitief.

- Opmerking: Ook gericht naar de gemeente: de informatieverstrekking naar senioren toe is lastig. Stuur iets naar een dorpskrant of zo. Een hele groep 70-80-plussers weet van dit alles niks, maar heeft wel een mening. Zij hebben geen internet.

- Opmerking: Plaatselijk Belang is bezig voor de editie van De Hoarnekríte verslag te doen van alles wat is geweest en komt. In het laatste overleg met de gemeente is afgesproken om informatie van de gemeente via de Facebook-pagina van Plaatselijk Belang bekend te maken. De Hoarnekríte komt maar eens per maand; soms kan het gebeuren dat men informatie pas vier weken later te horen krijgt. Meer kanalen voor informatieverstrekking zijn er niet.

- Voorgesteld wordt stukken ter inzage te leggen in het dorpshuis.

- Vraag: De gemeente kan toch gewoon een nieuwsbrief sturen naar iedereen in het dorp?

De projectleider deelt mee dat er een nieuwsbrief is, maar die is digitaal. Hij zal de suggestie voor een huis-aan-huis nieuwsbrief overbrengen, maar het is de vraag of dat gedaan wordt.

Er wordt bekeken hoe gemeentelijke informatie op de website, sneller en directer op de Facebook-pagina van Plaatselijk Belang te krijgen. Maar voorwaarts communiceren blijft een uitdaging.

5. Afsluiting

De gespreksleiders danken de aanwezigen voor hun komst en de prettige manier waarop het gesprek met elkaar gevoerd is en wensen iedereen wel thuis.

De voorzitter van Plaatselijk Belang bedankt projectleider en gespreksleiders dat zij hier vanavond informatie hebben gegeven. Dat de wethouder er niet is wordt ten zeerste betreurd, maar zij stonden er wel om het gesprek te leiden en de aanwezigen aan te horen.

De bijeenkomst wordt gesloten om 21.35 uur.

REACTIES op VERSLAG bijeenkomst asielzoekersopvang NIEUWEHORNE

REACTIES op VERSLAG bijeenkomst asielzoekersopvang NIEUWEHORNE

2x

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 8 oktober 2024 21:19

Aan: azcheerenveen <azcheerenveen@heerenveen.nl>

Onderwerp: Re: Verslag van gesprek direct omwonenden over mogelijke asielzoekerswoningen Nieuwehorne

Beste Johan,

In de vergadering van dinsdag 1 oktober gaat het op een gegeven moment over objectieve criteria van de gemeente. Kleine dorpen zoals de Knipe, Oldeboorn en Tjalleberd vallen af. Dit is na te luisteren in minuut 33.

Dit is volgens mij niet terug te vinden in de notulen. Dit is volgens mij wel belangrijk om op te nemen in de notulen.

Groeten [REDACTED]

REACTIES op VERSLAG bijeenkomst asielzoekersopvang NIEUWEHORNE

REACTIES op VERSLAG bijeenkomst asielzoekersopvang NIEUWEHORNE

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 9 oktober 2024 14:08

Aan: azcheerenveen <azcheerenveen@heerenveen.nl>

Onderwerp: Re: Verslag van gesprek direct omwonenden over mogelijke asielzoekerswoningen Nieuwehorne

Paar opmerkingen:

Op blz 3 staat dat alle aanwezigen zich achter het punt van zorgen om veiligheid schaarden. Dat klopt niet helemaal; ik had mijn hand echt niet opgestoken. Dus, bijna alle aanwezigen.

Zo ook: blz 15, alle aanwezigen.... Luister nu eens echt naar ons gemeente, niet alle aanwezigen. Ik heb echt niet mijn hand opgestoken!

Dat vond ik trouwens erg gewaagd om dat zo te vragen. Zo krijg je een indruk dat het merendeel het eens is met het gestelde, en is er geen ruimte voor de nuance!

Ook jammer dat er weinig is ingegaan op opmerkingen die geplaatst zijn: om de juiste vragen te stellen wat er dan wel mogelijk is. Of in te gaan op "waarheden" en (voor) oordelen.

Het is bv. Niet zo dat COA stelt dat er 8 mensen in een woning moeten. Dat heeft de raad wrs. Zo bedacht naar het vb van Burgum. Ik werk zelf bij de COA en weet dat dit op elke locatie anders is. Ook valt er inhoudelijk veel meer info te geven. COA houdt altijd rekening met achtergronden bij plaatsing van mensen in een huis. Het is niet zo dat mensen uit verschillende landen/culturen bij elkaar geplaatst worden.

Jammer dat er zoveel onrust is die niet weggenomen kon worden met een vaag plan van de raad om mensen in de procedure in huizen te plaatsen! Dat is niet geschikt.

Ik zal op de website het formulier invullen om aan te geven om statushouders, mensen die gekoppeld zijn aan gemeente Heerenveen en die vaak allang wachten in een azc, om hen te plaatsen in Nieuwehorne.

Groet, [REDACTED]

6.6 Overzicht webformulieren

De Greiden

Er zijn 18 unieke reacties binnengekomen. Niet alle inzenders zijn tegen asielopvang, diverse mensen adviseren een andere locatie te kiezen. Twee mensen adviseren de asielzoekers niet te spreiden, maar juist op één locatie op te vangen (niet in deze buurt).

Veel genoemde zorg is de veiligheid (angst voor alleenstaande mannen, of de kinderen en vrouwen nog wel over straat kunnen, etc.) Ook het eerdere advies van de politie wordt een aantal keer aangehaald. Daarnaast wordt de draagkracht van de wijk verschillende keren benoemd: asielzoekers zouden een te zware belasting vormen in een wijk waarin een relatief groot deel van de inwoners al van niet-Europese komaf is. Bovendien zijn er zorgen over de druk op onder meer de gezondheidszorg, het onderwijs en de politie. Diverse mensen benadrukken dat er eerst voldoende woningen moeten worden gebouwd voor andere woningzoekenden, zoals jongeren. Een enkeling maakt zich zorgen om de woningwaarde.

Een aantal inzenders is pertinent tegen de komst en opvang van asielzoekers. Eén inzender ziet kansen op deze locatie.

Samenvatting reactieformulieren potentiële locatie Noordoost

Achtentwintig unieke reacties zijn ingediend door inwoners van de wijk Noord, omwonenden en door mensen uit andere wijken en dorpen. Over het algemeen heerst een negatieve perceptie tegenover het voorstel om Heerenveen-Noordoost (direct achter de kantoren K R Poststraat) te onderzoeken voor het vestigen van asielzoekerswoningen.

Deze locatie is al eerder onderzocht of in beeld geweest en respondenten geven daarbij aan dat ze het gevoel hebben dat er niet geluisterd wordt. Ze hebben in hun ogen al meermaals aangegeven dat het wel of niet een goede locatie is.

In veel reacties geven respondenten argumenten waarom Noordoost volgens hen niet een geschikte locatie is voor het bouwen van asielzoekerswoningen. De druk die de wijk Noord nu al zou ervaren van andere voorzieningen, zoals het ziekenhuis, de GGZ-instelling en de Oekraïneopvang, zou volgens hen te hoog zijn om ook nog kleinschalige asielopvang mogelijk te maken.

Veiligheid is ook een belangrijk onderwerp voor de respondenten. Over het algemeen heerst het gevoel dat de veiligheid er op achteruit zal gaan als er asielzoekerswoningen gevestigd zullen worden. Volgens respondenten is dit alleen te compenseren met extra inzet van politie, handhaving, hekwerken en camera's. Alleen heeft men niet veel vertrouwen in instanties dat dat goed zal komen. Negatieve ervaringen in het verleden, met de GGZ-instelling, spelen hierin mee. Daarbij vraagt men aandacht voor de samenstelling van de bewoners van de asielzoekerswoningen, gezinnen genieten hierin de voorkeur.

Een aantal reacties is positief, over de komst van asielopvang of over kansen met de wijk. Zo zien deze respondenten dat het een centraal gelegen locatie is. Ook zijn er respondenten die, los van hun algemeen positieve of negatieve perceptie, willen dat er goed naar infrastructuur en ontsluiting wordt gekeken, dat het de asielzoekers en -woningen bij de wijk worden betrokken en dat bewoners van de locatie goede dagbesteding en onderwijs krijgen. Ook het groen in de wijk moet behouden worden.

Tot slot valt op dat een aantal respondenten vindt dat er wel een maatschappelijke opgave ligt voor het opvangen van vluchtelingen, maar dat deze in andere wijken of dorpen ingevuld moet worden. Een aantal respondenten uit andere wijken en dorpen heeft dit formulier over Heerenveen-Noordoost dan ook positief ingevuld, als zijnde geschikte locatie.

Samenvatting reactieformulieren potentiële locatie Skoatterwâld

Ongeveer veertig (unieke) reacties zijn ingediend door inwoners van de wijk Skoatterwâld, Het Meer, De Knipe en andere omwonenden. Over het algemeen heerst een negatieve perceptie tegenover het voorstel om de locatie bij Skoatterwâld te onderzoeken voor het vestigen van asielzoekerswoningen.

In veel reacties komt het begrip 'veiligheid' terug. Respondenten hebben het gevoel dat hun wijk onveiliger wordt met de komst van asielzoekerswoningen. Men legt daar ook verbanden over met de tunnels onder de A32 door, het voetbalstadion en het feit dat de potentiële locatie aan een van de invalswegen van de wijk ligt. Voetbalwedstrijden brengen volgens respondenten een extra risico mee voor bewoners van de eventueel te bouwen opvanglocatie. Respondenten vragen aandacht voor extra inzet van politie en beveiliging.

Het begrip 'voorzieningen' komt ook veelvuldig terug. Respondenten geven aan nu een supermarkt in de wijk te missen en daarmee ook een gebrek aan voorzieningen voor vluchtelingen. Ook de volle scholen worden als een risico gezien voor het goed kunnen opvangen van asielzoekers.

Uit een aantal reacties blijkt ook dat men hoopt op een goede informatievoorziening en niet altijd begrijpt waarom Heerenveen aan dit project werkt, terwijl het kabinet een andere boodschap uitdraagt.

Er zijn een aantal positieve reacties terug te lezen en een groter aantal reacties dat ingaat op het 'goed' regelen. Respondenten zien graag dat er voor goede integratie gezorgd wordt. Daarbij moet gedacht worden aan: contacten tussen vluchtelingen en bestaande bewoners, toegang tot werk, aansluiting bij sport- en verenigingsleven, de optie voor vrijwilligers om mee te helpen in het centrum en het leren van de Nederlandse taal.

Respondenten doen daarnaast een aantal oproepen om de bestaande beeldkwaliteit van Skoatterwâld op peil te houden. Bijvoorbeeld door geen containerwoningen te plaatsen.

Samenvatting van ingekomen webformulieren Asielzoekerswoningen, locatie Akkrum

De meerderheid van de reacties is tegen de komst van asielzoekerswoningen op deze locatie. Wat heel veel terugkomt is dat men liever ziet dat er woningen worden gebouwd voor de jeugd in het dorp. Akkrum'ers vragen al jaren om woningbouw voor eigen bewoners, jongeren en terugkeerders, maar dan ziet de gemeente geen mogelijkheden.

Wat ook vaak naar voren komt is de opmerking dat de gemeente de beoogde locatie eerder als ongeschikt heeft aangemerkt voor woningbouw vanwege geluidsoverlast door snelweg en spoorweg. Dat er nu wel een AZC gebouwd kan worden wordt gezien als onbegrijpelijk en niet uitlegbaar.

In Akkrum ligt ook een plan voor van grootschalige uitbreiding van recreatiepark Tusken de Marren. Het gevoel leeft dat het dorp in de zomer wordt overspoelt door toeristen en dan nu ook asielzoekers. Het dorp verliest haar identiteit hierdoor. De balans tussen inwoner en 'buitenstaander' is zoek.

Toch is niet iedereen pertinent tegen opvang van asielzoekers in Akkrum. Het zou dan vooral kleinschalig (max 30-50) moeten zijn, en wellicht zelfs verspreid over het dorp. Gezinnen met kinderen kunnen goed integreren in het dorp. Uiteraard zijn er dan wel zorgen en aandachtspunten. De gezondheidszorg en veiligheid (afwezigheid van politie in het dorp) zijn zaken daarbij naar voren worden gebracht.

Er zullen ook voldoende voorzieningen/activiteiten moeten zijn om de verveling tegen te gaan. Deze voorzieningen worden meer gezien in grotere plaatsen zoals Heerenveen.

Andere aandachtspunten die terugkomen zijn:

Geen politiepost in het dorp aanwezig, jonge meiden/ouderen die niet meer veilig over straat kunnen, daling van de woningwaarde, en de nabijheid van het spoor als risico.

Samenvatting van 116 reactieformulieren Nieuwehorne op mogelijke asielzoekerswoningen op volgorde van urgentie.

Uit het merendeel van de reactieformulieren komt prominent het veiligheidsaspect naar voren. Dit is de grootste zorg van de dorpelings. En dit in combinatie met beveiliging. Het aanscherpen van de beveiliging, zorgen voor goede verlichting, het oprichten van een veiligheidspost, het openen van een instantie voor klachten over de AZC bewoners, het regelen van bewaking, zorgen voor extra camera's en compensatie bij inbraak worden veel genoemd.

Het op het tweede plan komen van woningbouw voor de eigen dorpsmensen en hun kinderen is een heel vaak terugkomende reactie. De starters en de AOW-ers in het dorp hunkeren naar woningen.

Over de samenstelling van de bewoners van het AZC wordt grote zorg uitgesproken. 8 personen per woning die in het slechtste scenario vreemden voor elkaar zijn, dat vraagt om moeilijkheden. Waarom is er niet aangestuurd op 2 gezinnen van elk 4 personen?

De angst voor scheve verhoudingen binnen het dorp speelt bij een aanzienlijke groep. Ook de mensen die niet pertinent tegen de komst van asielzoekers naar Nieuwehorne zijn, wijzen erop dat de aantallen niet in verhouding staan tot het huidige aantal inwoners. In die reacties komt bovendien vaak terug dat men de voorkeur heeft voor de komst van gezinnen in plaats van alleenstaanden en/of statushouders in plaats van asielzoekers.

Het toevoegen van een relatief grote 'vreemde' groep, (in veel gevallen, beschadigde mensen uit andere culturen andere normen en waarden), aan een hechte dorpsgemeenschap van 1485 inwoners zal een enorme inbreuk op de Nieuwehornsters hebben. Waaruit zal de dagbesteding van de nieuwelingen bestaan?

Er is in Nieuwehorne niks te doen en er zijn nauwelijks voorzieningen. Wie gaat hen begeleiden zodat zij zich niet gaan vervelen en rond gaan hangen?

Suggesties van Nieuwehornsters:

- * Maak er max 2 woningen van, bijv. 2 onder 1 kap
- * Zet een centrum op voor educatie en ondersteuning
- * koppel een gezin aan een buddy in het dorp
- * Breng meer info en stem het af op elk intellectueel niveau
- * Gebruik de leegstaande panden in Heerenveen
- * Bestem bestaande woningen die beschikbaar komen voor mensen met een verblijfsvergunning

Over welke locatie wilt u iets zeggen? 1 antwoord mogelijk	Waar moeten we op letten om ervoor te zorgen dat asielzoekers op deze locatie goed kunnen wonen?	Waar moeten we op letten om op deze locatie samen met elkaar te leven?	Wat is er nodig als we asielzoekerswoningen willen bouwen op deze locatie?	Wilt u nog iets anders meegeven aan de gemeente?
De Fjilden in Nieuwehorne	Niet op deze locatie, tussen alle nieuwbouw in (mag dat ?) Tussen twee scholen in (mag dat?)	Niet op deze locatie, we moeten niet ergens op te hoeven letten!	Gebruik bestaande gebouwen ipv nieuwbouw Niet midden in een dorpje waar niets te beleven is behalve een supermarkt	Gebruik jullie verstand, niet in een klein dorpje midden in bebouwde kom een azc !! Hier is niks te doen behalve een supermarkt Denk aan de veiligheid van jullie inwoners
De Fjilden in Nieuwehorne	Niet , ik vindt de locatie totaal ongeschikt ,daar de voorzieningen niet aanwezig zijn , om dit in goede banen te leiden	Nieuwehorne is niet geschikt , daar men de veiligheid niet kan garanderen , en er een grote behoefte is aan starters woningen en senioren woningen en totaal niet aan een asielopvang	Niet bouwen , zie bovenstaande	Gemeente denkna en zorg dat alles geregeld is voor dat er uberhoud een beslissing genomen wordt
De Fjilden in Nieuwehorne	Er moet voor gezorgd worden dat op deze locatie huizen worden gerealiseerd voor de lokale jeugd en ouderen. Dit is belangrijk voor de toekomst van het dorp en sportverenigingen.	In het dorp (en omringende dorpen) is totaal geen draagvlak voor het huisvesten van asielzoekers.	Deze locatie is totaal ongeschikt voor dergelijke huisvesting.	In Nieuwehorne en omringede dorpen is het gevoel van veiligheid de laatste jaren sterk verminderd. Dit komt mede door het verwijderen van +/- 80% van de straatverlichting aan de schoterlandseweg. Het huisvesten van asielzoekers in dit dorp zal dit gevoel alleen maar verergeren.
De Fjilden in Nieuwehorne	Geen goede locatie! Asielzoekers gaan zich vervelen. Er is hier niks te doen. Met een grote kans op escalaties zowel binnen de groep en/als de bewoners.	Wij bewoners gaan geen contact met ze maken. En zullen dus geen binding met deze personen krijgen.	Als hier asielzoekers komen. Worden de resterende kavels niet verkocht. Het stagneert het hele woningproces. Met als gevolg minder vrijwilligers en leden sportclubs.	Plaats hier alstublieft geen asielzoekers! Het dorpsleven/saamhorigheid komt op de kop te staan. Ze hebben hier niks te zoeken. er is niks te doen. Nee is ook een antwoord gemeente Heerenveen. We zitten met de provincie Friesland al boven de opgenomen percentage.

De Fjilden in Nieuwehorne	Ik zou u willen vragen wat u daarop als antwoord heeft? Waar let u op bij het uitzoeken van geschikte locaties voor de opvang van asielzoekers? Kijkt men alleen naar welke grond de gemeente zelf in eigendom heeft? Want ik zie zelf niet wat Nieuwehorne zo geschikt maakt voor de opvang. De zogenaamde kleinschaligheid waar u naar refereert gaat hier niet op. 152 asielzoekers voor Nieuwehorne met 1400 bewoners is 9,2%! Voor een stad als Heerenveen zou dit gelijk staan aan 51.974 * 9,2% = 4.781!	Wederom graag uw antwoord hierop. Waar heeft u al aan gedacht? Asielzoekers hebben geen status, dat betekent dat de groep voortdurend wisselt. Welke activiteiten gaan deze mensen doen in een afgelegen dorp als Nieuwehorne waar 1 maal per uur een bus komt en 's avonds niet meer? Waar de basisscholen vol zitten en er verder geen scholen zijn? Geen bibliotheek, geen ziekenhuis, geen psycholoog, geen dependance van het COA, geen politiepost, geen supermarkt met uitgebreid assortiment?	Wat vindt u nodig? Blijkbaar niet het draagvlak van het dorp zelf, want anders hadden uw medewerkers niet aangegeven dat meer dan 15 personen inspraak op 1 oktober niet ging gebeuren omdat 'het er anders nooit zou komen'. Men wil het niet, om goede redenen. Ik zou graag willen weten wat er gebeurd is met de overige locaties, waarvan de gemeente geen eigenaar is. U vindt het lastiger om daar een AZC te zetten, maar dat mag toch zeker geen argument zijn als die locaties geschikter zijn??	Nieuwehorne is niet geschikt, maar voor Heerenveen zelf zou ik u mee willen geven; een duidelijk houvast voor de omwonende. Wat kunnen zij concreet doen als het mis gaat? Waar kunnen zij hun schade verhalen en wat wordt er gedaan om herhaling te voorkomen? Concreet. Dus geen vage termen als 'dan wordt de benodigde hulp ingeschakeld' etc. Concreet. Waar hebben eigen inwoners RECHT op? En welke garantie hebben mensen dat het na 10 jaar voorbij is? Legt u dat ergens vast?
---------------------------	---	---	--	---

De Fjilden in Nieuwehorne	Er is hier geen plaats voor zogenaamde "kleinschalig" opvang van asielzoekers met al hun problemen. Het dorp kan dit helemaal niet behappen, laat staan omgaan met de enorme problemen die het met zich mee brengt. Een AZC plaatsen midden in een woonwijk is vragen om moeilijkheden. Er zijn geen voorzieningen voor een AZC. Ook waarborgen veiligheid is een groot probleem. Vele andere plaatsen laten al zien dat dit een zeer onzalig idee is!	Zie voorgaande vraag! Asielzoekers en met name alleenstaande mannen uit Afrika zijn mensen met geheel andere normen en waarden, die het niet zo nauw nemen met die van ons. Het levert heel veel stress op bij de plaatselijke autochtone bevolking. Het samen leven wordt dan geheel niet mogelijk. Er is daarom dan ook weinig tot geen draagvlak bij de inwoners van de 2 dorpen. En het zorgt dat opvang van mensen die echt hulp nodig hebben sterk in het gedrang komt.	Zoals al hiervoor aangegeven is deze locatie een hele slechte locatie! Het veld is omgeven door huizen met huidige inwoners en ligt volledig ingesloten. Bovendien ligt het veld op een paar stappen van 2 basisscholen. Het alleen focussen op het bouwen op een veld dat eigendom is van de gemeente is onverstandig en een heel slecht idee.	Met deze vragen wordt alleen de focus gelegd op asielzoekers. Er wordt geheel niet ingegaan op de belangen van de plaatselijke bevolking, die uiteindelijk met de problemen blijven zitten omdat door het bestuur zeer onvoldoende wordt gehandeld bij problemen. Zoals wat is er voor nodig dat mensen veilig kunnen leven, dat hun eigendommen niet worden gefrustreerd in welke vorm dan ook! Om een draagvlak te creëren moet hier 100% zekerheid zijn. De ervaring leert echter dat die er niet is!
---------------------------	--	---	---	--

De Fjilden in Nieuwehorne	Nieuwehorne is geen dorp om asielzoekers te plaatsen, dit door dat er hier gewoon weg geen goede voorzieningen voor zijn. Hoe komt men op het idee om de Fjilden te Nieuwehorne te beoordelen als een geschikte locatie? De enige voorziening hier in Nieuwehorne zijn een kleinschalige supermarkt, een kleine sportvereniging, 2 overvolle basis scholen met een tekort aan leraren, een overbezette huisartsenpost en een beperkte openbaar vervoerverbinding met maar 1 bereikbare plaats namelijk Heerenveen.	Hoe moeten wij samen leven met mensen met andere normen en waarden en dat de asielzoekers hier maar tijdelijk verblijven. Denkt men dan echt dat hier mee samen te leven valt? Zullen zij dan hun normen en waarden tijdelijk aan de kant zetten voor een tijdelijk verblijf in Nieuwehorne? Wij hebben geen voorzieningen voor hun tijdelijke verblijf in Nieuwehorne. Deze mensen gaan zich vervelen, met alle gevolgen van dien. Samenscholing, hangplekken creëren, overlast bezorgen en mensen lastig vallen.	Ten eerste een goede locatie en dan niet de beoogde locatie de Fjilden te Nieuwehorne. De Fjilden in Nieuwehorne is gewoon weg geen geschikte locatie. De Fjilden in Nieuwehorne zijn in mijn ogen voor een andere doel bestemd. Hiermee bedoel ik woningbouw, sociale huurwoning voor jongeren en oudere mensen en starterwoningen. Ook vind ik dat de locatie heel dicht bij de beide basisscholen en sportvereniging ligt, dit kan tot veel overlast zorgen naar kinderen en ouders toe.	Gemeente stap af van het plan om de Fjilden te Nieuwehorne te beoordelen als perfecte locatie voor een kleinschalige AZC. 150 asielzoekers op ongeveer een inwonersaantal van 1485. Zoals aangegeven hebben wij niet de juiste voorzieningen. De veiligheid en vrijheid van bewegen komt ernstig in het beding, zo ook onze normen en waarden. Zullen de asielzoekers het hier ook waarderen om hier in Nieuwehorne te wonen, zoals wij wonen in Nieuwehorne waarderen? Laat Nieuwehorne zoals het nu is!
De Fjilden in Nieuwehorne	Op deze locatie geen woningen voor asielzoekers. Dit dorp is te kleinschalig om dergelijke (grote) groepen te gaan huisvesten.	De samenleving van het kleine dorp ten op zichte van de groep asielzoekers zal tot veel ongemak leiden. Immers het dorp heeft verhoudingsgewijs minder facilitaire voorzieningen dan een grotere plaats (dus Heerenveen). Hierdoor zullen asielzoekers gaan rondlopen/-hangen in het dorp waardoor in de samenleving verkeerde spanningen/situaties zullen gaan ontstaan.	Voor asielzoekers hier geen woningen. Laat hen (tijdelijk) wonen in een grotere plaats (dus Heerenveen). En laten we bouwen aan een dorp met uitbreiding voor de jongeren in/uit ons dorp zodat zij ook woonruimte kunnen ontwikkelen en ook hun toekomst kunnen opbouwen.	Geef asielzoekers een plek in Heerenveen. Hier staan vele gebouwen leeg. Wijzig deze bestemmingsplannen hiervoor, ga verbouwen opdat hier asielzoekers kunnen gaan wonen. Immers leegstand is verpaupering van een gebied. Wees duurzaam en circulair met vastgoed. Zo kunnen we aan de toekomst bouwen.

De Fjilden in Nieuwehorne	Laten we eens beginnen met de vraag: sta je er voor open dat er in Nieuwehorne een opvang komt!! De aanpak van de gemeente is schandalig! 15 mensen die hun zegje mogen doen. Het hele dorp krijgt hiermee te maken! Is dit nog even een moetje? Het lijkt net of de bouwplannen er al liggen.	130 -150 mensen toevoegen aan een dorp van plm 1600 mensen? mensen die geen Nederlands kunnen, het hier ook niet gaan leren omdat er in dit dorp voornamelijk Fries wordt gesproken. Mensen met totaal andere normen en waarden, normen en waarden die niet samen gaan met de normen en waarden die we hier hebben!	De asielzoekers kunnen hier niet wonen, er zijn hier geen voorzieningen! De supermarkt en sportclub worden een hangplek. waar veel mensen veel overlast zullen ervaren. Kinderen kunnen niet meer vrij buiten spelen, niet meer zelfstandig naar school en als de ouders ze naar school of sport brengen kunnen de moeders dan nog rustig over straat.	De asielzoeker die hier in 2019 geplaatst is heeft voor veel overlast gezorgd, naast het lastig vallen van jonge meiden ook het lastig vallen van jonge kinderen. Het versturen van o.a. geslachtsdelen op foto's. Het aanraken van jonge meiden. Ik denk dat Nieuwehorne genoeg last heeft gehad, en dat was er maar 1! wat zou er met meer dan 100 gebeuren denken jullie?!
De Fjilden in Nieuwehorne	Asielzoekers kunnen op deze locatie niet goed wonen, want er zijn geen voorzieningen in Nieuwehorne. Een AZC op deze plek gaat ten koste van starters/ ouderen die al heel lang wachten op een woning. Er zijn geen banen, slecht openbaar vervoer en bekend is dat ze nauwelijks of niet integreren. Er is onder de inwoners geen draagvlak hiervoor.	Zoals hierboven aangeven is er geen draagvlak vanuit inwoners voor een AZC en zeker niet op deze plek.	Je moet er geen asielzoekerswoningen komen, argumenten zijn hierboven gegeven.	Zoek een plek in een grotere plaats met voorzieningen en zeker niet midden in een dorp.
De Fjilden in Nieuwehorne	Locatie de Fjilden is hiervoor niet geschikt, en de kleinschaligheid in uw brief is niet kleinschalig voor een dorp (10%). Er is geen draagvlak vanuit inwoners, er zijn geen voorzieningen en er is niets te doen voor AZC-ers. Op scholen is geen plek en ook de huisarts geeft aan geen ruimte te hebben. Daarnaast is er niet genoeg begeleiding en de bus rijdt maar 1 x per uur en zelfs niet meer in het weekend. Er is geen politiepost en veiligheid is grootste zorg.	Samen leven gaat niet lukken, gezien er geen draagvlak is vanuit de inwoners (zie petitie en de opkomst bij de bijeenkomst van 1 oktober en de stille tocht). Het zijn andere culturen, bekend is dat deze doelgroep niet of nauwelijks integreert. Zelfs voormalig AZCers geven geen voorkeur aan geplaatst te worden in een dorp gezien ze nog meer afhankelijk zijn van, in een grote plaats kunnen ze zelf ergens naar toe, zoals bv een bibliotheek.	Dit is niet een juiste locatie.	Gezien alle argumenten en de opbrengsten bijeenkomst 1 oktober, brieven en stille tocht is de Fjilden noch voor inwoners noch voor AZC-ers geschikt. Beter om een ander locatie in een grote plaats te zoeken.

De Fjilden in Nieuwehorne	Dat er goede begeleiding is voor de mensen: waar kunnen ze terecht met hun vragen over de procedure, met vragen over meedoen in de samenleving, met vragen over werk? Lessen Nederlands mogelijk? OV: veel reisbewegingen nodig, 1x per uur bus is te weinig... Activiteiten in omgeving. Omdat het gaat om asielzoekers: zij zijn hier tijdelijk, in procedure, hebben andere begeleiding nodig dan statushouders! Mogen eigenlijk niet integreren!	Op tijd en uitvoerig betrekken van omwonenden/dorp. Zorgen voor acceptatie: veel voorlichting, ook inhoudelijk! Vooroordelen proberen weg te nemen! Maar ook: genoeg mogelijkheden bieden voor omwonenden en bewoners voor vragen/begeleiding. Raad stelt 8 mensen in woning a la Burgum: kan ook minder he. of anders. Ik vind het idee voor kleinschalige opvang niet goed: te beperkt. Beter: grootschaliger in AZC van min. 150 bewoners of groter. Dan is er meer mogelijk qua begeleiding en beveiliging	Geen slim idee van de Raad. Te kleinschalig: COA zal niet (altijd) aanwezig kunnen zijn, Trigion ook niet. Voor asielzoekers zelf is het dorp te klein: willen meer activiteiten, meer landgenoten om zich heen, dus groter azc. Veel vragen over procedure: veel spreekuren nodig, reisbewegingen ipv procedure, en uitgeprocedeerd zijn... Praktisch niet haalbaar! Procedures duren momenteel veel te lang, mensen vervelen zich, willen activiteiten/grotere plaats. Begeleiding te beperkt. Beter statushouders	Advies: ikv taakstelling: plaats een of meerdere gezinnen in dit dorp! Weet uit ervaring dat momenteel aantal grote gezinnen wachten met smart op woning. Zij kunnen en willen inburgeren. Zij zullen meer steun krijgen vanuit het dorp, scholen, winkel en huisarts aanwezig. Dus, mensen met vergunning, zo spoedig mogelijk en niet na 5 jaar, in containerwoning/of bestaande woningen?! AZC met 300 plekken in Heerenveen, praktisch uitvoerbaar, COA en beveiliging aanwezig, meer mogelijkheden voor bewone
De Fjilden in Nieuwehorne	Er moet helemaal geen locatie komen op de fjilden te Nieuwehorne, er zijn totaal geen faciliteiten in het dorp! Dus dat word een en al ellende in het dorp. Sla de krant van vandaag maar open, daar staat alweer veel ellende in over azc in Budel	Waarop is deze keuze gebaseerd om misschien op de fjilden te gaan bouwen?	De kinderen durven straks niet meer naar buiten moeten we dat hebben in ons dorp? We hebben het over 100 a 140 mannen op die plek, nou ik hou mijn hart vast!	De fjilden zijn Totaal ongeschikt voor deze hoeveelheid asielzoekers!
De Fjilden in Nieuwehorne	Om op deze vragen antwoord te kunnen geven, zou ik allereerst graag wat meer inhoudelijke informatie van de Gemeente ontvangen. Wat is er al aan onderzoek gedaan voordat er een 5tal kansrijke locaties overbleven. Wat waren de selectiecriteria? Waar is naar gekeken en waarom? Is er alleen naar locatie gekeken of is er ook gekeken naar het tyoe personen dat moet worden opgevangen en de kansen die deze mensen hebben un een dorp?	Ook zou ik graag eerst van de Gemeente uitleg krijgen over de gekozen procedure. Waarom is niet het hele dorp geïnformeerd, waarom is het plaatselijk belang zo laat geïnformeerd, waarom zijn niet alle ondernemers uit het dorp aangeschreven, waarom wordt er zo'n tijdsdruk uitgeoefend nu de Spreidingswet van tafel lijkt.	Hoe ziet de Gemeente het feit dat onze voorzieningen (dokter, scholen, etc.) al kampen met problemen in termen van drukte en hier straks nog meer druk op komt te staan? Houdt de Gemeente daar rekening mee? Worden daar budgetten voor vrijgemaakt? Het is geen nieuws dat een azc in de buurt de waarde van je koopwoning verlaagd. Hoe gaat de Gemeente dit compenseren?	Als jullie echt voornemens waren dit met de dorpelingen op te pakken, waarom dan alles zo stiekem en overhaast. Werk alle mogelijke locaties, ook de afvallers, gedegen uit en gooi dit alles niet zo over de buhne. Alleen al de procedure strijkt de dorpelingen tegen de haren in. Luister naar wat de dorpelingen werkelijk zeggen. Dit is niet een kwestie van racisme, dit is een kwestie van realiteitszin.

De Fjilden in Nieuwehorne	dat willen we juist niet, een AZC past niet bij ons in het dorp, hier hebben wij geen goede voorzieningen voor.	niet van toepassing, wij willen hier geen AZC.	dat willen we niet, we willen juist dat er meer gekeken wordt naar huizen voor AOWers en starters.	om nog eens goed naar de plannen te kijken, een AZC op deze grote in een nieuwbouwwijk in een kleine gemeenschap zonder goede voorzieningen is vragen om problemen en moeilijkheden. laat het huidige plan gewoon doorgaan! woning bouw voor starters en AOWers! zodat onze eigen jeugd in het dorp kan blijven wonen.
De Fjilden in Nieuwehorne	Ik wil helemaal geen asielzoekers op deze locatie. Het zou er niet goed passen. Denk ook niet dat ze hier goed kunnen integreren. Er gaat hier maar een keer per uur een bus en Nieuwehorne ligt ongunstig als je afhankelijk bent van openbaar vervoer.	Er is in Nieuwehorne meer behoefte aan betaalbare huurwoningen voor jeugd uit de omgeving. Als hier asielzoekers woningen komen is dat slecht voor de toekomst van Nieuwehorne. Ook de locale supermarkt zit niet te wachten op hordes klanten die wel of niet betalen.	Er is niks op deze locatie. Alles zou nog moeten worden aangelegd. Dat kost in mijn ogen een hoop geld wat onlogisch is.	Kies aub voor een andere plek. Ik zou me door de komst van asielzoekers minder veilig voelen in het dorp. En ik denk dat meer vrouwen er zo over denken.
De Fjilden in Nieuwehorne	Fatsoenlijk wonen op deze locatie is niet logisch, alle diensten waar deze groep mensen gebruik van moet maken zit in Heerenveen of elders. Er rijdt maar 1 keer per uur een bus en er is verder niets in het dorp te doen.	Zorgen dat er geen alleenstaande mannen alleen of bij elkaar in een woning worden geplaatst, alleen een apart gezin per woning. Het zou prettig zijn als er een instantie/loket is waar men klachten achter kan laten over de bewoners. (bijvoorbeeld overlast in welke vorm dan ook) Ervaring in het dorp geeft aan dat mensen anders het heft in eigen handen gaan nemen en gevaarlijke situaties creëren. Ramen ingooien zou niet de eerste keer zijn.	Het aantal woningen zal naar beneden moeten om genoeg draagvlak te krijgen in het dorp. Maximaal 2 woningen, welke bijvoorbeeld als een 2-1 kap aan elkaar zijn geschakeld.	Als starter zou ik graag zelf een huis op de Fjilden willen (laten) bouwen. Op het moment woon ik in een huurwoning en houd ik al lange tijd de plannen van de Fjilden in de gaten voor iets betaalbaars. Nu blijkt het dat deze plekken worden vergeven aan mensen buiten het dorp, waardoor starters niet eens een kans krijgen om te blijven wonen in het dorp waar ze zijn opgegroeid. Geef dan de optie aan sociale huurders om betaalbaar een huis te bouwen waardoor de huurwoningen vrij komen voor asielz.

De Fjilden in Nieuwehorne	Aangezien de faciliteiten niet voldoende zijn in deze kleine plaats, zullen deze allemaal moeten worden gebouwd en hebben gebouwen drastische uitbreiding nodig. Denk aan een grotere huisartsenpraktijk en extra artsen. Meer winkelaanbod, uitbreiding van het ov netwerk, het creëren van een veilige weg met voldoende oversteekplaatsen, meer verlichting in de gehele woonplaats, een centrum waar educatie en medewerkers hulp en ondersteuning kunnen bieden, veiligheidspost/bewaking.	Dit zal lastig zijn, gezien een ernstige kwestie in het verleden heerst er angst. De bewoners zijn niet gesteld op migranten met een niet westerse achtergrond. Daarnaast leven we al met een groep (sekte) in het dorp. Dit gaat zeker wrijving geven aangezien dit op loopafstand is van de locatie. Wij geloven niet in integratie als het om tijdelijke asielzoekers gaat. Wij zien liever 4/5 gezinnen in ons dorp opgroeien die naar school gaan en naar de sportvereniging. Dan is integratie mogelijk.	Veiligheid, garantie van het behoud van woningwaarde, goede voorzieningen, geen overlast. Maar dit is een droomscenario. De praktijk in andere steden laat een heel ander beeld zien. Ons dorp is te klein om zo'n grote groep (mannen) op te nemen. Het is ontwrichtend voor onze hechte gemeenschap en wij leven op dit moment in grote zorgen.	Nieuwehorne is niet klaar voor een azc van deze omvang. Inwoners willen het niet, maar durven zich niet te uiten. Ze zijn bang en onrustig. Net als wij. We zijn net in april 2024 verhuisd en hebben gebouwd in een dure periode. We werken hard en hebben 8 ton geïnvesteerd op de Fjilden. Dit is ons pensioen! We zijn de overlast in Heerenveen ontvlucht en nu krijgen we een azc in onze achtertuin, hoe voelt dat als dat bij u zou gebeuren? We zijn er helemaal kapot van en zien onze toekomst somber in.
De Fjilden in Nieuwehorne	Wij willen geen asielzoekers in ons dorp!! Er zijn zoveel dorpsgenoten die een passende woning zoeken. Dan kan het niet zo zijn dat de asielzoekers wel en plek krijgen!!	Zie hierboven....	Wonngen voor onze eigen dorpsmensen!! We willen graag onze eigen jeugd ook in onze dorpen houden!!	Ja houd er rekening mee dat jullie heel veel mensen voor de kop stoten. Dit willen we ECHT niet!!
De Fjilden in Nieuwehorne	"Mijn klomp breekt"! In april heb ik nog contact gehad met Nico de Jong over de fjilden fase 2 en mijn belangstelling getoond voor een woning in dit plan. Ik ben 28 jaar oud en woon noodgewongen nog bij mijn ouders thuis, om te sparen voor een koopwoning in Oude of Nieuwehorne. Nieuwbouw is er zo goed als niet in deze dorpen en als dit dan wel het geval is moet ik blijkbaar plaats maken voor 128 asielzoekers. De gemeente moet zich schamen dat ze zo met de eigen inwoners omgaat.	Nota bene zit er al bijna 10 jaar tussen fase 1 en fase 2 van de fjilden, omdat dit volgens de gemeente langzaam moet gaan zodat het dorp het "aankan" en kan wennen aan deze groei. Opeens kan het dorp wel meer dan 120 asielzoekers aan?? Dat valt aan mij niet uit te leggen. Ook het gebrek aan communicatie vanuit de gemeente over dit plan zegt genoeg. Er is onvoldoende mogelijkheid tot inspraak, dat zie je ook wel aan deze enquête, die enkel bestaat uit suggestieve/sturend vragen.	Eerst woningen en kavels verkopen voor het eigen volk, de eigen inwoners! Mocht er dan nog wat over zijn (waar ik niet vanuit ga, want alle woningen in omliggende dorpen worden verkocht bij loting), dan zien we dan wel weer waar deze ruimte voor gebruikt kan worden.	De gemeenteraad en burgemeester zijn gekozen als volksvertegenwoordigers. Gedraag je daar ook naar en luister naar je eigen inwoners! Via een dorpsgenoot hoor ik dat de burgemeester heeft gezegd dat het niet de vraag is " of het er komt" maar " wat er nodig is voor de realisatie", omdat ze aangeeft dat niemand de opvanglocaties wil hebben. Indien dit het geval is, geef deze opdracht dan terug aan het COA en leg niet je eigen idealen op aan de inwoners, die hier totaal niet op zitten wachten.

De Fjilden in Nieuwehorne	Mijn voorkeur gaat uit naar gezinnen. Misschien koppelen aan een kameraadje uit het dorp. Een helpende hand..	Hoe kunnen deze mensen in een dorp waarin veel geprotesteerd wordt, zich toch veilig en thuis gaan voelen? Angst wegnemen bij de protesteerenden. Informatievoorziening afstemmen op elk intellectueel niveau. Meer informatie BRENGEN, zoals de brief die we onlangs hebben ontvangen. Laat ons weten wie er komen.. Ik veronderstel dat angst op dit moment met name de raadgever is onder mededorpelingen. Ook ik vind het spannend..	- Overal camerabewaking - 24 uren politie bewaking - Extra compensatie voor sloten op deuren tegen inbraak - Extra camera's overal op alle huizen vergoed door de gemeente. - Schadeclaim, aangezien fietsen/wandelen niet meer veilig is door de gemeente. - Schadeclaim voor daling van huizenprijs door de gemeente: 200.000K per inwoner. - Avondklok, na 18 uur niet meer op straat, vanwege onveiligheid met fietsen. - Waakhond voor ieder huis tegen inbraak van asielzoekers.	Graag luisteren naar de inwoners van oude en nieuwehorne! Zij moeten hier tenslotte mee leven. Ik wil geen asielzoekers. Het aantal incidenten waarbij asielzoekers waren betrokken, is toegenomen van 4.870 in 2017 naar 8.730 in 2022. Dit plan is gedoemd te mislukken. Ga er een advocaat op zetten en een claim eisen, mocht dit plan werkelijkheid worden.
De Fjilden in Nieuwehorne	Wij willen geen asielzoekers om de veiligheid van de buurt bewoners te kunnen waarborgen. Het is belachelijk dat de jeugd (ik) geen huis kan kopen of bouwen en zij dit zomaar krijgen. Momenteel ontstaat er erg veel wrijving tussen mensen die graag een huis willen kopen en deze asielzoekers. Ik wil u graag voor bereiden op eventuele incidenten die er zouden kunnen ontstaan, mocht dit plan daadwerkelijk worden gerealiseerd.	Deze woningen gaan ten koste van eigen inwoners, echt schandalig!! Vind dit diepriet.		

De Fjilden in Nieuwehorne	We hoeven hier niet op te letten, want er is geen ruimte in het dorp Nieuwehorne en Oudehorne. Eerder was er ook geen ruimte voor nieuwe woningen (want het tempo en aantal konden de dorpen niet verwerken!)	Nogmaals er is geen ruimte om acht mensen in een nieuwe woning te drukken/ plaatsen. Dit gaat te koste van eigen inwoners betreft de woning kansen!!	Een schade compensatie waar aan je moet denken Woning veel minder waard en schade claim voor onze veiligheid!!	Gebruik je verstand en belachelijk dat er niet is gecommuniceerd met de bewoners van de dorpen. Het vertrouwen is dan ook helemaal weg voor de gemeente Heerenveen en personen die Plaatselijk Belang vertegenwoordigen. Openheid en transparantie!!!!!!!!!!
De Fjilden in Nieuwehorne	.Dat willen we niet. We willen graag dat de plannen voor onze aow'ers en kinderen doorgaan. En woningen voor onze eigen ouders/ kinderen gebouwd worden. Een azc past niet hier in ons dorp..	Dat willen we niet. We willen graag dat de plannen voor onze aow'ers en kinderen doorgaan. En woningen voor onze eigen ouders/ kinderen gebouwd worden. Een azc past niet hier in ons dorp..	Dat willen we niet. We willen graag dat de plannen voor onze aow'ers en kinderen doorgaan. En woningen voor onze eigen ouders/ kinderen gebouwd worden. Een azc past niet hier in ons dorp..	De plannen die er liggen om uitgewerkt te worden voor woningen van onze aow'ers in het dorp, en dat starters(onze kinderen in ons dorp kunnen blijven wonen.) daar werken wij graag aan mee.
De Fjilden in Nieuwehorne	In het verleden is al.gebleken dat ondanks de.tammeloze inzet van het dorp om asielzoekers op te nemen binnen het dorp deze mensen te beschadigd zijn om "normaal" te kunnen functioneren in zo'n hechte dorpskern. Het is wachten op nieuwe escalaties. De door jullie gekozen optie voor de fjilden gaat een zeer.onveilig gevoel creëren voor de directe omwoners	De huidige bewoners van oude / nieuwehorne gaan aan het werk en de asielzoeker blijft achter omdat die niet mogen werken. Hoezo samen leven het is allemaal te verschillend en de culturen liggen mijlen ver uit elkaar	Dit is niet mogelijk een meer afgelegen plek ver buiten huidige dorpen is een betere oplossing. Deze mensen hebben dagelijks niets tot weinig te doen er wordt te weinig dagbesteding gecreëerd op huidige opvang locaties, Met als resultaat asielzoekers die gaan zwerven lopen naar de supermarkt en terug dit is hun enigste belevenis dagelijks kijk maar naar de Moskoupleats Katlijk een blamage!! Van de beloofde dagbesteding is niets terechtgekomen. Dagelijks geslenter langs de weg met drank	Denk goed na wat de gevolgen zijn voor de omwoners die zouden ommeers voor op moeten staan. Leefbaarheid en veiligheid komen met deze optie in het geding Waarom deze beslissing voor het gemak? Beter nadenken over een locatie die verder van huidige bebouwing af te bouwen is! Jullie creëren angst en onzekerheid! Mensen moeten een plek hebben daar ben ik het volledig mee eens maar niet ten koste van de huidige bewoners!

De Fjilden in Nieuwehorne	Ik denk dat het zeer onverstandig is een AZC in ons dorp te plaatsen. Naast alle punten die al zijn aangekaart door ons dorp ook vanuit het oogpunt van de asielzoekers zelf. Ik zou ook gek worden als ik met 8 man in 1 huis zou wonen en geen uitvalslocaties in de buurt had. Daarnaast is er weinig openbaar vervoer beschikbaar, geen politiepost, we spreken overwegend Fries, er is behalve sport weinig te doen in het dorp etc. Kijk aub naar een geschiktere locatie vanuit beide kanten is dat beter!	N.v.t.	N.v.t.	Ik vind het erg kwalijk dat er zo weinig communicatie geweest is met de mensen uit het dorp over de mogelijke komst zelf. Ik heb een brief gehad maar mijn oma aan de overkant vd straat bijvoorbeeld niet. In een klein dorp als de onze heeft zo'n besluit impact op alle bewoners en niet alleen mensen die in een straat van zoveel meter wonen of langs de route naar de winkel. Daarnaast vind ik de vraagstelling in dit reactieformulier erg sturend naar acceptatie en niet een open feedback mogelijkheid.
De Fjilden in Nieuwehorne	Voorkom dat ze er komen wonen, we zijn al jaren bijgepraat door familie wonend bij Ter Apel.	n.v.t.	n.v.t.	Ja, neem a.u.b. een plan, opgesteld in 1922 door Graaf Coudenhove-Kalergi even door en kijk dan eens even om u heen en zie wat er gaande is in Nederland, alsook in de rest van Europa. In het kort genoemd " Het Kalergi-Plan ". En bedenk daarna, willen we aan zoiets meewerken? Met vriendelijke groet en veel wijsheid gewenst..
De Fjilden in Nieuwehorne	Deze locatie is niet geschikt, kleinschalig is niet kleinschalig maar veel te veel voor ons dorp	We willen niet met zo'n grote groep samen leven. Daar zijn geen voorzieningen voor en de veiligheid kan niet worden gewaarborgd	De locatie is niet geschikt, onveilig. Veel te dichtbij	Dat de gemeente blijkbaar voorbij gaat aan de eigen inwoners en geen feeling heeft /wil met zijn eigen bewoners. Veiligheid geen politie Eigen kinderen krijgen geen voorrang Nu wel huurhuis niet voor dorp zelf
De Fjilden in Nieuwehorne				Net een gesprek gehad met dorps bewoners en gemeente over bouw op de fjilden niets gezegd over azc waarom niet.

De Fjilden in Nieuwehorne	Daar moeten geen asielzoekers komen wonen. Hebben het terrein nodig voor woningen van Nieuwehornsters.			
De Fjilden in Nieuwehorne	Zorg er eerst maar voor dat onze kinderen in hun eigen dorp kunnen blijven wonen. Is veiligheid onder de aandacht? In het verleden is het al eens misgegaan met een asielzoeker die hier zou integreren, hij gleed af (jonge meisjes lastigvallen) en hij was aan het radicaliseren met uiteindelijk een opname in psychotische toestand, dit had ook heel anders kunnen aflopen. Hoe worden dergelijke situaties in de toekomst voorkomen?	Er zijn niet genoeg voorzieningen in Nieuwehorne om anderstaligen op te vangen. Kijk eerst even naar de behoefte van eigen inwoners, hoe lang staan mensen op wachtlijsten voor een huurwoning bijvoorbeeld? Door een AZC in Nieuwehorne zou dit alleen nog maar langer worden.	Politie gemeente Heerenveen moet hierover ook een duidelijk standpunt innemen dat zij onze veiligheid kunnen garanderen. Momenteel zitten zij ook met onderbezetting, wat betekent dit voor ons, kunnen zij regelmatig rondes maken? Wat is de achtergrond van de asielzoekers? Hoe zit het met de psychische gesteldheid? Wat hebben zij nodig om zo veilig en goed mogelijk te integreren? Is Nieuwehorne dan de meest geschikte plek met weinig werkgelegenheid en onvoldoende faciliteiten?	Zorg dat er voldoende plek is voor onze jeugd en ouderen in het dorp
De Fjilden in Nieuwehorne	- Veiligheid, wat is de achtergrond van de asielzoekers? Denk aan traumatische ervaringen etc. - Welke faciliteiten zijn van belang voor de asielzoekers en is hiervoor de ruimte? - Doet het de asielzoekers goed om in Nieuwehorne te integreren? Vinden zij hier voldoende aansluiting en is er voldoende draagvlak gecreëerd? -	- Wederom veiligheid op 1. Hier zou meer aandacht naar uit moeten gaan en de gemeente Heerenveen had inwoners van Oude- en Nieuwehorne hierin al eerder moeten betrekken. - het gebruik van de faciliteiten en de haalbaarheid hiervan, is er ruimte op de basisscholen, bij de huisarts, sportverenigingen etc? Of staan we straks als dorpsbewoners buitenspel?	Om te beginnen al veel meer inspraak vanuit de bewoners, mijns inziens zouden in zulke drastische veranderingen geen overhaaste beslissingen genomen moeten worden. Laten we zorgvuldig met z'n allen kijken naar een zo passend mogelijke invulling. De gemeente Heerenveen kan hierin nog wel wat meer de samenwerking opzoeken met de inwoners.	Ik ben een starter op de woningmarkt, ik vind het al erg lastig om een woning te vinden en merk dat dit soort besluiten mij om die reden raken. Ik begrijp dat asielzoekers een plek moeten krijgen en verdienen, maar heb ook oog voor de eigen inwoners en hun behoefte.

De Fjilden in Nieuwehorne	In het dorp zijn de voorzieningen beperkt, uitgezonderd de supermarkt ligt alles 9-10 km verder. Openbaar vervoer is beperkt dus je bent deels aangewezen op de fiets of auto. Voor alleenstaande jonge mensen zijn de voorzieningen te beperkt en is de locatie niet geschikt. Meedoen met de samenleving in een dorp is zeer belangrijk, dus spreken en verstaan van de Nederlandse taal is essentieel. Groepsvorming van Asielzoekers kan als onveilig worden gevoeld door de inwoners en moet worden voorkomen.	Wanneer het permanente woningbouw betreft moeten de Asielzoekers worden verspreid over een groter gebied. Een woningblok met alleen Asielzoekers gaat niet werken binnen een dorp. Hoe zullen de asielzoekers worden begeleid, kleinschalig meer personeel nodig. Gaan ze ook aan het werk, niet alleen handje ophouden! Het dorp heeft ongeveer 1500 inwoners, in combi met Oudehorne ca. 2400. Opvang boven de 1% is voor het dorp al een zeer grote impact gezien de verhouding asielzoeker / inwoners.	Draagkracht van het dorp. Plan dusdanig ontwikkelen dat het samenvalt met de overige bewoning, ontwikkelen met de rest van de beschikbare grond. Ook de rest van de kavels direct beschikbaar stellen. (prijsdaling kavelprijs is te verwachten). 2 tot 4 onder 1 kap woningen, Speelveldjes. Woningen asielzoekers verspreiden over het plan. Scholen extra ondersteuning geven, Huisartsen praktijk extra ondersteunen.	In 2013 is het nieuwe sportcomplex in Nieuwehorne gerealiseerd. Al jaren zit het dorp te wachten op vrijgave van de kavels. Gemeente Heerenveen geef deze maar mondjes maar uit, waardoor de schaarste van grond door de gemeente in stand wordt gehouden. In 10 jaar tijd is nog niet de helft van de grond beschikbaar gesteld. Het dorp vergrijs, scholen krimpen en jeugd heeft geen plaats om te wonen. Ook het laatste plan met kleine woningen draagt niet toe aan verjonging (kinderen) van het dorp
De Fjilden in Nieuwehorne	*Maximaal 8 huizen. Dus maximaal 64 asielzoekers. Meer kan Oude-Nieuwehorne niet aan als gemeenschap.en deze locatie in de woonwijk is eigenlijk niet geschikt voor tijdelijke asiel opvang. Wel voor het pkaarsen van statushouders die kunnen integreren in ons dorp. * actieve betrokkenheid van st.Vluchtelingenwerk vanaf dag 1 * start met integratie (nederlandse taal en vrijwilligerswerk) vanaf dag 1 * gemeente Meijerijstad als best practice nemen voor kleinschalige goede opvang van asielzoekers.	* de gemeente moet bij het COA uitonderhandelen dat de asielzoekers die in Heerenveen (en in ieder geval in Nieuwehorne) geplaatst worden als statushouders (dat ligt op 80%!) Ook in de gemeente geplaatst worden. Dan heeft inzet oo integratie vanaf dag 1 zin! Meerdere gemeenten hebben hierop akkoord gekregen van het COA is mij bekend * een actieve coordinator (liefst van Vluchtelingenwerk en 1 of 2dorpsbewoners) die zorgt voor verbinding met de buurt. Oa vrijwilligerswerk.	* Dat er maximaal 8 worden gebouwd voor asielzoekers en de rest voor starters. Daar heefthet dorp de grootste behoefte aan is onze indruk	* Wij zijn van mening dat de huidige locatie middenin de woonwijk de Fjilden niet geschikt is voor tijdelijke opvang van asielzoekers! Ons dorp is te klein om tijdelijke asielzoekers te omarmen die relatief kort in ins dorp zullen zijn * deze locatie is WEL geschikt voor het plaatsen van meerdere statushouders die dan als nieuwe Nederlanders wel kunnen integreren in het dorp * op deze locatie moeten vooral starterswoningen worden gebouwd. Daar heeft het dorp behoefte aan.

De Fjilden in Nieuwehorne	Nieuwehorne is een kleine gemeenschap met beperkte voorzieningen. Het geplande aantal asielzoekers is veel te groot voor de omvang van het dorp. Een geclusterde opvang midden in het dorp lijkt me onwenselijk. Als er al opvang komt, dan maximaal enkele tientallen. Passend bij de schaal van het dorp.	Dat er goede begeleiding is. Dat het niet ten koste gaat van de woningbehoefte van de eigen inwoners, vooral starters op de woningmarkt. Dat er een wijkagent is in het dorp. Dat niet lukraak allerlei nationaliteiten bij elkaar worden geplaatst, waar potentieel onderlinge conflicten kunnen ontstaan.	Dat het om een zeer beperkt aantal gaat. Acht bewoners in een woning, lijkt me niet reëel. Waarom is het plan om nieuwbouw voor de eigen woningbehoefte te realiseren plotseling veranderd in nieuwbouw voor asielzoekers? Is hier geen geschikte bestaande locatie voor te vinden of een plek waar meer voorzieningen zijn?	Nieuwehorne is minder geschikt dan andere locaties. Te kleinschalig. De politie heeft negatief geadviseerd over deze locatie, wegens gebrek aan capaciteit in het dorp. Nieuwehorne zat niet bij de geselecteerde locaties. Maar is kennelijk later om onduidelijke redenen toegevoegd.
De Fjilden in Nieuwehorne	Veiligheid en cultuurbewoud van het dorp.	Als het al door zal gaan. Bij maximaal 2 gezinnen houden. Grote kans dat zij toch nog worden opgevangen door inwoners. Bij meer bewoners verwacht ik afkeer tegen de asielzoekers vanuit het dorp. Ook maak ik mij ernstige zorgen over de veiligheid van ouderen, kinderen en wellicht de asielzoekers zelf.	Tot minimum beperken. Ook iets voor de inwoners terug doen. Starterswoningen en huisvesting voor ouderen realiseren bijvoorbeeld. Voorzieningen verbeteren zoals een grotere huisartsenpraktijk, die de huidige groei van het rustige dorp kan bedienen.	Inwoners serieus nemen in dit proces. Vertrouwen in de gemeente behouden.
De Fjilden in Nieuwehorne	Alleenstaande jonge mannen absoluut niet toelaten! Die kunnen in hun eigen land nuttig zijn. Gezinnen die echt hulp nodig hebben kan je hulp bieden maar zorg dan meteen ook dat die mensen wat te doen hebben, bijv. (vrijwilligers) werk, sport, actief meedoen in de samenleving. En niet teveel gezinnen in 1x. Bijvoorbeeld n 2 gezinnen per jaar zijn makkelijker op te nemen in de samenleving.	Er moet voldoende draagvlak zijn in n dorp. De meerderheid moet het echt willen. Verspreid de asielzoekers over alle dorpen in de omgeving, dan worden ze veel gemakkelijker opgenomen in de omgeving.	Ze moeten goed verspreid over de gehele gemeente verdeeld worden. De woningen rondom de Fjilden zijn nu al minder goed verkoopbaar, N woning in deze omgeving stond te koop en kreeg na jullie berichtgeving over de mogelijke asielzoekers meteen minder bezichtigingen! Dat kun je je inwoners toch niet aandoen? Of gaat de gemeente deze mensen financieel compenseren?	Iedereen is bang voor situatie als in Ter Apel. Kom met n goed voorstel voor de inwoners van oud en nieuwe horne!

De Fjilden in Nieuwehorne	Ons dorp is niet geschikt voor opvang. Er wordt grotendeels een andere taal dan Nederlands gesproken, de ov voorzieningen zijn niet voldoende. Er zijn opstappers voor de avonden en weekeinden. Onze huisartsenpraktijk is al overspoeld met patiënten en we hebben maar 1 supermarkt. Tevens is er gebrek aan veiligheid voor onze kinderen. De locatie is in de buurt van 2 basisscholen.	De azielzoekers zullen hier enkel blijven tot ze een vergunning krijgen. Dit betekend dat zij zich niet hoeven te hechten want ze blijven niet in onze dorpen wonen. Er zijn hier geen projecten waar zij zich in zouden kunnen zetten en hun tijd door zouden kunnen brengen. Ze zullen zich gaan vervelen.	Een politiebureau, een grotere huisartsenpraktijk en betere ov-verbinding	Not in your backyard is letterlijk in onze voor- en achtertuin. Wij hebben gekozen voor de geborgenheid en veiligheid van deze dorpen. Als moeder van twee jonge meisjes wil ik weten hoe men de veiligheid van onze kinderen gaat waarborgen. Landelijke cijfers tonen aan dat plaatsen waar een azc zit vaker te maken krijgen met situaties als diefstal, mishandeling, inbraken en zedendelicten. Verder gaat dit ook veel betekenen voor de waarde van de woningen in de dorpen. Komt hier compensatie voor?
De Fjilden in Nieuwehorne	Alleen gezinnen plaatsen.	Bewaking plaatsen.	Niet bouwen is beter.	Mooi in Heerenveen centrum plaatsen kunnen ze de hele dag winkelen/Wandelen.
De Fjilden in Nieuwehorne	Ze hebben behalve een woning en eten en drinken het ook nodig dat ze hun dag kunnen vullen met iets anders dan verveling. Het is nodig dat ze ook hier dagritme opbouwen en de gelegenheden hebben om te ontspannen. Het steeds wisselen van azielzoekers geeft veel onrust. Nieuwehorne heeft ze niets te bieden aan vermaak en vertier.	De verhouding is zoek. 125 azielzoekers op een kluitje tegen bijna 1850 bewoners in een heel dorp. Met zoveel azielzoekers tegen zo weinig bewoners is het niet mogelijk om samen iets op te bouwen. Het zijn Noord-Afrikaanse mannen met een andere cultuur dan Nederland. Zij behandelen de vrouwen en meisjes niet op de manier zoals we hier gewent zijn. Het is ook niet de bedoeling om hier te blijven en een nieuw leven op te bouwen. Het is alleen maar wachten op een verblijfsvergunning.	Dat er controle is zodat zowel de azielzoekers als de inwoners zich veilig voelen. Dat er regelmatig politie is en dat de politie makkelijk te bereiken is. Dat ze een dag vullend programma en ontspanning hebben zodat ze iets anders te doen hebben dan zich te vervelen. Nieuwehorne heeft geen politie, geen sportschool, geen bioscoop, geen uitgaansgelegenheden, geen restaurants, maar 1 dorpswinkel.	Om de azielzoekers op te vangen is het noodzakelijk vooraf alles voor de opvang te regelen en te overleggen met de huidige bewoners. Zoals het leren van de taal en dagbesteding. Nieuwehorne heeft betaalbare woningen nodig voor de jongeren en voor de ouderen, zodat die in het dorp kunnen blijven wonen. Daar zou dit veld voor gebruikt worden. Veel inwoners voelen zich onveilig.

De Fjilden in Nieuwehorne	Geen nieuwe huizen bouwen voor asielzoekers. Veel te duur voor tijdelijke opvang.	Op deze locatie is het niet verstandig en door de beoogde grote aantallen gedoemd te mislukken	Een tijdelijke voorziening met bv noodgebouwen is ook op deze locatie zeer onwenselijk. Binnen Heerenveen zijn genoeg braakliggende terreinen waar prima een azc gebouwd kan worden. Op de 'ouderwetse' manier, met noodgebouwen!!!	Enkele bestaande huurwoningen die beschikbaar komen bestemmen voor mensen met een verblijfsvergunning zodat zij kunnen integreren. En daardoor hun plek vrijkomt. De beste oplossing is m.i. bestaande gebouwen (zoals bv leegstaande kantoorgebouwen) aanpassen voor bewoning. Dan is begeleiding en zorg voor de asielzoekers beter te organiseren bv dmv een zorgloket ter plekke. En ondanks weerstand uit Den Haag is het dringend noodzakelijk om weer azc's te bouwen. Ook in Heerenveen !!!!!!!
---------------------------	---	--	---	---

De Fjilden in Nieuwehorne	Een locatie voor asielzoekers heeft in de directe nabijheid voorzieningen nodig gericht op dag- en tijdsbesteding, hulp bij integreren en het leggen van contacten, toezicht en begeleiding op meerdere vlakken. Die zijn in de directe omgeving van deze locatie geen van allen aanwezig. Openbaar vervoer is door de week beperkt en in de weekend zeer beperkt.	Deze locatie lijkt mij gezien de bovenstaande punten niet geschikt voor groepen/groepjes asielzoekers in verhouding tot het aantal inwoners van het dorp/de dorpen/de wijk. Deze plek ligt té afgelegen. Het is er overdag stil, rustig en er is weinig of geen toezicht en vermaak. Bij het kopen van onze nieuwe levensloopbestendige woning (2 jaar geleden!) én de kennis van toen is juist om deze redenen de keuze gevallen op deze locatie. Rust, ruimte, natuur en genieten van onze "oude dag"	DEZE locatie is niet geschikt voor dit doel en het lijkt mij niet haalbaar om deze locatie daarvoor geschikt te maken. (zie bovenstaande) Faciliteiten die van groot belang zijn voor deze doelgroep ontbreken: * Sociaal contact (afgelegen plek/rustige wijk) * Zorg voorzieningen * winkelaanbod * toezicht (indien nodig) Openbaar vervoer naar een geschikte plek	Wat is de werkelijke reden om voor deze locatie te kiezen? Is dit omdat de gemeente eigenaar van de grond is? Ik als inwoner voel me in eerste instantie overdonderd en wil de gemeente vragen inwoners /direct betrokkenen op tijd te informeren en eerder te betrekken bij dergelijke processen.
---------------------------	--	---	--	--

De Fjilden in Nieuwehorne	Kunnen er niet wonen , locatie niet geschikt	Gaat niet samen, zie het verleden met asielzoeker	Bouwen voor onze jeugd en ouderen!!!!	De fjilden zijn absoluut ongeschikt voor asielzoekers, zie naar alle bezwaren die al zijn en worden gemaakt. Ook kan de gemeente en het coa een schadeclaim tegemoet zien voor de enorme daling in waarde van onze woning. (20-40% van de waarde van een maand geleden) Voorts vind ik de vragen dwingend naar 1 richting.... Verwerpelijk!!
De Fjilden in Nieuwehorne	Mensen die al langere tijd in Nieuwehorne wonen ook de mogelijkheid bieden om een eigen huis te krijgen. Daarnaast de veiligheid van vrouwen en meisjes garanderen. Er is in het verleden overlast geweest door een migrant die dickpics verstuurde naar meiden. En naar meisjes gluurde bij udiros. Daarnaast veiligheid van hebben en houden waarborgen (huisdieren, paarden, vee)	Veiligheid garanderen en gelijkheid voor de bewoners van Nieuwehorne. De starters en AOW'ers.	Ook locaties bouwen voor starters en AOW'ers Veiligheid garanderen voor kinderen, meisjes en huisdieren/vee.	Denk ook aan je eigen bevolking. Dat lijkt voor jullie een groot probleem te zijn.

De Fjilden in Nieuwehorne	Op moment als je asielzoekers goed wil huisvesten dienen daar ook alle faciliteiten voor aanwezig zijn. Daarnaast dient er draagkracht vanuit bevolking aanwezig te zijn. Faciliteiten als tijdbesteding, goede begeleiding, openbaar vervoer en zinnige tijdsbesteding zijn essentieel. In een kleine gemeenschap als Oude/ en Nieuwehorne ontbreekt het al deze essentiële zaken.	Zie opmerkingen vraag 1. Op moment als er geen draagkracht is voor asielzoekers op deze locatie gaat dit leiden tot escalatie. De gemeenschap is te klein om een dergelijke grote groep te huisvesten.	Draagkracht vanuit bevolking. Deze is er niet en gaat er ook niet komen vanuit de gemeenschap. Dit worden doorgangshuizen met steeds wisselde samenstelling van bewoners.	Het gekozen proces is teleurstellend en weinig respectvol richting inwoners. Daarnaast ben ik erg benieuwd naar reden en argumentatie van het afvallen van de andere vier locaties. De enige argumentatie die nu in het proces naar voren komt is gemeentelijke eigendom gronden. Dat is wel heel erg mager voor een dergelijke beslissing met zoveel impact. Niet gekeken naar voorzieningen, maatschappelijk draagvlak, bereikbaarheid, medische zorg etc. Resultaat : heel veel weerstand.
De Fjilden in Nieuwehorne	Op moment als je asielzoekers goed wil huisvesten dienen daar ook alle faciliteiten voor aanwezig zijn. Daarnaast dient er draagkracht vanuit bevolking aanwezig te zijn. Faciliteiten als tijdbesteding, goede begeleiding, openbaar vervoer en zinnige tijdsbesteding zijn essentieel. In een kleine gemeenschap als Oude/ en Nieuwehorne ontbreekt het al deze essentiële zaken.	Zie opmerkingen vraag 1. Op moment als er geen draagkracht is voor asielzoekers op deze locatie gaat dit leiden tot escalatie. De gemeenschap is te klein om een dergelijke grote groep te huisvesten.	Draagkracht vanuit bevolking. Deze is er niet en gaat er ook niet komen vanuit de gemeenschap. Dit worden doorgangshuizen met steeds wisselde samenstelling van bewoners.	Het gekozen proces is teleurstellend en weinig respectvol richting inwoners. Daarnaast ben ik erg benieuwd naar reden en argumentatie van het afvallen van de andere vier locaties. De enige argumentatie die nu in het proces naar voren komt is gemeentelijke eigendom gronden. Dat is wel heel erg mager voor een dergelijke beslissing met zoveel impact. Niet gekeken naar voorzieningen, maatschappelijk draagvlak, bereikbaarheid, medische zorg etc. Resultaat : heel veel weerstand.

De Fjilden in Nieuwehorne	Ik vind dit helemaal geen goede locatie midden in een woonwijk.Dit vraagt om problemen. Andere cultuur, doorgangshuizen,waar door geen integratie. Mensen die elkaar niet verstaan zelfs de asielzoekers onder elkaar niet.Ons dorp is niet geschikt voor zoveel mensen erbij. Er zijn hier geen faciliteiten voor deze mensen. Verveling dus overlast!!!!	Er MOET genoeg leiding zijn. Er MOET politie zijn om te handhaven. De scholen MOETEN extra leerkrachten krijgen om de kinderen op te kunnen vangen.Het is nu al een probleem om een afspraak bij de dokter . Ik wil dat deze problemen EERST opgelost worden.	Eerst woningen voor mensen uit het dorp die Een woning zoeken(woningnood). Een Paar huizen voor statushouders met kinderen .	De regering MOET het asiel probleem beter oplossen!!!!!!Dit is een afschuifstelsel. Beslist GEEN groepen alleen reizende mannen Ik heb me bewust niet opgegeven om te voorkomen dat de woordvoerders van de buurt niet ingeloot zouden worden. Anders had ik me zeker opgeven en meerderen met mij. De LOTING is een hele slechte maatregel waar foute conclusies uit getrokken worden.
De Fjilden in Nieuwehorne	Ons dorp is veel te klein om asielzoekers op te vangen Zorg eerst maar voor onze eigen huizenzoekers	Zie boven	Zie boven	Zie boven
De Fjilden in Nieuwehorne	Als ik de vraagstelling zo lees, is er al beslist dat de opvanglocatie geschikt is. In ons dorp zijn niet de juiste voorzieningen om een opvang te plaatsen met een omvang zoals beschreven. Het zal hier immers bijna 10% van het inwoneraantal van Nieuwehorne betreffen.	Een opvanglocatie in ons dorp is niet passend en zal voor veel omwonenden voelen als een grote inbraak op de veiligheid.	De beoogde locatie zou gebruikt moeten worden om plaats te maken voor jongeren en ouderen die in eigen dorp willen blijven wonen. Er zouden betaalbare woningen moeten worden gebouwd, zoals het plan is. En ook voor de leefbaarheid van het dorp belangrijk is. Er worden in het dorp al vele woningen bewoond door aanhangers van de gemeenschap "uit de bron Van Christus" welke ook niks brengen voor de leefbaarheid van het dorp.	Er had op voorhand een groter vooronderzoek moeten worden gestart. De communicatie zoals het nu verlopen is zal de medewerking van de dorpsbewoners niet bevorderen.

De Fjilden in Nieuwehorne	Genoeg faciliteiten in het dorp (nu niet genoeg aanwezig), meer politie (nu te weinig tot niet). Goed openbaar vervoer, wat nu dus zeer zeker niet het geval is. Dat ze de taal machtig worden (2 talen dus, zowel Nederlands als Fries). Dat de huidige inwoners tevreden zijn!!!! Zoals situatie er nu voorligt is er onvrede wat zich kan uiten naar de asielzoekers toe. Hier wachten oa jongeren op een betaalbare woning en asielzoekers zouden deze "inpijken" om maar een voorbeeld te geven.	Dat de inwoners van het dorp zelf tevreden zijn, dus genoeg (betaalbare) huizen ook voor de mensen hier, nu zijn er te weinig. Niet zoals nu planning is zoveel asielzoekers zodat er 1 op 10 inwoners een asielzoeker is. Dat er wederzijdse respect is en elkaars normen en waarden respecteren. De inwoners van het dorp serieus nemen en ze inspraak laten hebben en niet zoals nu dat het al een voldongen feit eigenlijk is. Dat er max 1 op 50 inwoners een asielzoeker is (beter integreren)	Ruimte 2 keer zoveel huizen die geraamd zijn voor asielzoekers als nieuwe betaalbare huizen voor de inwoners zelf die op zoek zijn naar een betaalbare woning. Meer faciliteiten in het dorp zelf, denk aan een paar winkels, meer entertainment, meer OV. Meer politie op straat. Huizen niet op 1 hoopje zetten maar verspreid, zodat het moeilijker voor ze worden om te "kijken" dit om sneller en beter integreren te vergroten. Betere uitvalswegen voor het geval er iets gebeurt.	Een andere goede optie (wat ook de landelijke politiek van mening is) is om de asielzoekers te verdelen over alle dorpen in de gemeente en dan naar ratio van aantal inwoners per dorp asielzoekers te plaatsen. Bijkomende voordelen: sneller integreren, geen "kijkvorming" enz. 100% transparantie geven over welke locaties zijn er besproken, waarom deze 5 en andere niet. Transparantie geven over ideeën van inwoners en wat hiermee gedaan wordt. Inwoners meer horen, inspraak geven, serieus nemen.
De Fjilden in Nieuwehorne	Nou niet op deze locatie kunnen ze wonen. Er wordt geld uitgegeven aan een project (ons geld)! Wat niet nodig is, want in Heerenveen staan zoveel panden Leeg die hier veel beter voor zijn. Wij hebben in Nieuwehorne geen voorzieningen! Onze veiligheid is weg dan.	Cultuur verschillen zijn te groot. Niet verstandig om hier asielzoekers te gaan plaatsen. Er is 1 supermarkt in de buurt waar beveiliging zou moeten komen. Politie bureau is te ver weg. En tevens zijn onze kinderen en vrouwen uit het dorp niet meer veilig. Doordat ze gaan rond zwerven en daardoor ook meer woning inbraken gaan komen.	Niks bouwen voor Asielzoekers, dit is voor onze eigen jeugd en ouderen. Heerenveen heeft genoeg lege panden die gebruikt kan worden. Tevens zijn in Friesland al teveel Asielzoekers opgenomen, doe dit maar in een andere provincie! Geen veilige omgeving meer voor ons! Tevens is het een bloemetje park en die kan nu hierdoor worden afgebroken..Natuur is niet meer belangrijk opeens!	Gemeente gebruik jullie verstand.. niet gaan bouwen in Nieuwehorne maar gebruik eventueel lege panden in Heerenveen zelf. En tevens afwijzen i.v.m. dat er al teveel Asielzoekers zijn opgenomen voor in de provincie Friesland!
De Fjilden in Nieuwehorne	Dit is geen goede locatie daarvoor	Huizen voor starters bouwen	Nvt	Er staan zoveel panden leeg in de gemeente heerenveen, verbouw die panden en maak ze geschikt voor asielzoekers

De Fjilden in
Nieuwehorne

Nieuwehorne, dorp met Hechte
gemeenschap. Ons inziens past
hier geen azc ,wat als gemeente
als kleinschalig word gezien zal een
enorme impact hebben op
leefbaarheid en veiligheid. Plm 130
asielzoekers is 10% van de
bewoners,dit is buiten alle
proporties. Tevens ontbreekt het
hier aan voldoende faciliteiten, het
hele dorp zal onder druk komen te
staan,tevens heeft dit enorme
gevolgen voor verdere woningbouw
op de fjilden en woning waarde
voor aanwonenden.

De Fjilden in
Nieuwehorne

Ik zou de vraag omdraaien. Waar moeten we
opletten zodat omwonenden goed kunnen
wonen? Geen overlast krijgen? En zich veilig
voelen? Lijkt me moeilijk! Als je dit midden
in een dorp wilt plaatsen. Wat is de toekomst
van onze jeugd hier?
Heel eerlijk, ik denk dat goed kunnen wonen
hier oprecht niet gaat lukken. Ze kunnen hier
geen kant op! Dit gaat voor enorme overlast
zorgen ben ik bang! Hoe zien jullie het
dagelijkse leven van azc'ers hier in het dorp
voor je?

De gemeente moet ervoor zorgen dat het
gemoedelijke dorpse straatbeeld niet
verdwijnd! Er voor zorgen dat er goede
begeleiding komt voor de AZCers en er voor
zorgen dat ze niet de hele dag en nacht door
het dorp en supermarkt slenteren. Niet in
speeltuintjes hangen. Dus extra
toezicht,bewaking,beveiling o.i.d.
Hou het veilig voor de kinderen!!!
Procent gewijs moet het aantal een heel stuk
omlaag voor zo'n dorp!

Veiligheid voor ouder en kind!
Bewaking, beveiliging en hele
goede begeleiding. Als jullie dit
willen als gemeente mogen jullie er
ook voor zorgen dat het veilig blijft!
Hoe? Geen idee, dat is jullie
verantwoordelijkheid! Ik denk dat
dat een te grote opgave en veel
extra kosten met zich mee gaat
brengen.

Het is ongeloofelijk/ onbegrijpelijk
dat jullie dit als een geschikte
locatie zien! Waarom is dit
geschikt? Dit kan toch procent
gewijs niet in zo'n dorp. Een
prachtig dorp in een mooie
omgeving gaat compleet naar de
knoppen. Wij als jong gezin
genieten van de vrijheid die de
kinderen hebben om zelf naar
school, sport en vriendjes te
fietsen. Als die AZC'ers hier rond
slenteren..wat denk je? Dan durf je
je kind toch niet alleen op straat te
laten! En ikzelf savonds sporten?
Niet vertrouwd meer!

De Fjilden in Nieuwehorne	Ik ben van mening dat deze mensen niet in een dorp als Nieuwehorne goed kunnen leven. Faciliteiten zijn er niet genoeg voor hen op loop- en fietsafstand. Aangezien zij vaak niet in bezit zijn rijbewijs en auto. Daarbij is de huisarts al vol genoeg, hebben de scholen ook al een ruimteprobleem en op sommige groepen zelfs een leerlingenstop.	Geen grote aantallen asielzoekers opvangen. Een gezin die opgevangen wordt in een bestaande woning in een gewone wijk, zal vele malen sneller integreren, dan wanneer je hen allemaal (lees een paar honderd) op 1 en dezelfde locatie (wijk, straat) een woning biedt.	Geen woningen bouwen voor asielzoekers. Er staat genoeg leeg in de gemeente Heerenveen. Maak daar gebruik van. Wanneer er woningen worden gebouwd zal de rest van de grond die te koop staat niet verkocht worden. Houd hierbij ook rekening mee dat starters/jongeren ook graag in het dorp willen blijven. Dit wordt ze ontzettend moeilijk gemaakt. Het steekt dat er voor een bepaalde doelgroep hierop voorrang krijgt.	Kijk aub elders! Gebruik leegstaande panden, vang deze mensen op in een omgeving waar ze ook wat kunnen doen, waar ze de faciliteiten hebben om zich te mengen. Bouw aub aan de toekomst van onze eigen kinderen/jongeren.
De Fjilden in Nieuwehorne	Nergens. Er moet gebouwd worden voor onze kinderen voor dat deze elders woonruimte moeten zoeken. Het dorp vergrijst.		Niets. Er moet gebouwd worden voor onze kinderen voor dat deze elders woonruimte moeten zoeken. Het dorp vergrijst	Zorg voor een echt goede locatie om de asielzoekers op te vangen. Het openbaar vervoer is rondit slecht te noemen in ons dorp. In het weekend en avond rijdt er een taxibusje langs de bushaltes. Er is gewoon niks voor hun in ons dorp op de supermarkt na.
De Fjilden in Nieuwehorne	Jullie zijn al een stap te ver gemeente, op deze locatie is het niet geschikt om een groot aantal asielzoekers te plaatsen , klein dorp hechte gemeenschap geen voorzieningen alleen een supermarkt	Jullie moeten er op letten niet een dorp te ontworpen en dat is wat jullie van plan zijn, beter vang je mensen op in grootschalige azc in een dorp stad met faciliteiten niet in een afgelegen dorp waar voor hen niets te doen is dat is vragen om problemen. Jullie lopen op de zaken vooruit gemeente, kijk wat er politiek gezien gebeurt op dit moment, je kunt dit zo niet doen nu	Dat kan niet, voor onze jeugd en ouderen kan dit al niet eens , begin daar eerst maar eens mee.. voor mensen die hier zijn geboren en getogen en hun hart hebben zitten in dit dorp. Je maakt een heel dorp kapot met jullie plannen!	Dit kan gewoon niet, ik hoop dat jullie dat zelf ook inzien achter jullie bureau, ik ben totaal niet racistisch en wil iedereen altijd helpen maar dit is iets heel anders. 8 mensen in een huis proppen wat jullie plannen zijn voorspelt al niet veel goeds, dit zijn geen gezinnen maar jonge mannen, die je bij elkaar zet , geen werk geen faciliteiten hier een kind kan zien dat dit mis gaat . Mijn kind word hier de dupe van!!! Nooit kan en mag dit gebeuren!

De Fjilden in Nieuwehorne	Nieuwehorne is geen goede locatie voor asielzoekers. Ze horen niet in een dorp maar in steden waar meer vooruitzicht voor de asielzoekers is. Hier kunnen ze niks en dat resulteert in verveling en daar wordt het niet beter. Daarnaast is het niet terecht dat de jongeren zo minder aan bod komen voor een huis.	Samen leven zal in dit dorp nooit aan de orde zijn. Ze hebben hier niks en dat wordt straks verveling. Uit verveling doe je uiteindelijk rare dingen dat hebben we vaker gezien.	Ze moeten niet gebouwd worden voor asielzoekers maar voor de vele jongeren in dit dorp die al jaren opzoek zijn naar betaalbare woningen. Hoe verkoop je het dat de jeugd geen plek heeft en de asielzoeker "gratis" mogen komen wonen	Stop het idee om in nieuwehorne asielzoekers te huisvesten. Dit gaat compleet verkeerd eindigen en is niet fair naar ons als bewoners van het dorp.
De Fjilden in Nieuwehorne	Voldoende dag besteding voor asielzoekers. Draagvlak omwonenden. In een dorp is een azc van meer dan 100 mensen een enorme aanslag op het dorp en zijn friese cultuur gezien het inwonersaantal. Zorgen voor een veilig gevoel op straat van de huidige dorpsbewoners en vooral zorgen dat kinderen veilig buiten kunnen zijn.	Kleiner dan de aangegeven aantallen inwoners azc. Te groot is niet wenselijk. Kunnen het gezinnen zijn?	Draagvlak inwoners van het hele dorp. Niet allen omwonenden. Compensatie waarde daling van onze woning.	Een azc met de aangegeven aantallen lijkt me te groot voor ons dorp. De voorzieningen zijn er niet en dus gaan asielzoekers zich waarschijnlijk vervelen, wat voor onrust zorgt. Daarom maak ik me zorgen voor de veiligheid van mijn kinderen. Die kunnen nu zelfstandig naar school, speeltuin en buiten spelen rondom huis. Mocht er een azc komen zal hun deze vrijheid afgepakt worden. Dan zal er altijd toezicht moeten zijn. Wie wil nou zo'n toekomst voor zijn kinderen? Er is geen politie aanwezig.

De Fjilden in
Nieuwehorne

Luister naar het volk. Zet het eigen volk op nummer 1. Het is onmogelijk voor jongeren om een eigen woonplek te vinden en er is niet genoeg zorg voor de ouderen, maar jullie kunnen wel woningen regelen voor mensen die niet eens een relatie met dit land hebben. Tevens is ons dorp oude en nieuwehorne hier niet voor geschikt. Bouw die woningen dan maar op het industriegebied van heerenveen, waar mensen er minder last van hebben. Luister naar de normale mens, jullie weten wat onze meningen zijn.

De Fjilden in
Nieuwehorne

Dat het heel kleinschalig is en dat de samenstelling van de groep mensen die er komen wonen vergelijkbaar is met de samenstelling van de groep mensen die hier omheen woont. Op die manier is inclusie haalbaar. Maak daarnaast ook ruimte voor meer mensen uit het dorp zelf die graag hier willen blijven wonen. Zorg daar gelijktijdig voor.

De samenstelling van de groep asielzoekers. Ik hoor dat er 19 huizen komen voor 8 mannen per huis. Dat zou voor zowel deze mannen als ook nadrukkelijk voor het dorp een hele ontwrichtende situatie opleveren waarbij de bereidheid van de dorpingen om vluchtelingen te helpen integreren verdwijnt. Integreren van vluchteling gezinnen in een samenleving is haalbaar en hierin kan realisme worden gezien, dit plan niet.

Dat de plannen gelijk opgaan met plannen voor woningen voor dorpingen zelf, jonge mensen die nu ook vaak al lang moeten wachten. En doe het heel kleinschalig in meer dorpen in de gemeente, spreiding maakt het voor iedereen beter te accepteren in de toch al kleine dorpen.

De Fjilden in
Nieuwehorne

Dat het heel kleinschalig is en dat de samenstelling van de groep mensen die er komen wonen vergelijkbaar is met de samenstelling van de groep mensen die hier omheen woont. Op die manier is inclusie haalbaar. Maak daarnaast ook ruimte voor meer mensen uit het dorp zelf die graag hier willen blijven wonen. Zorg daar gelijktijdig voor.

De samenstelling van de groep asielzoekers. Ik hoor dat er 19 huizen komen voor 8 mannen per huis. Dat zou voor zowel deze mannen als ook nadrukkelijk voor het dorp een hele ontwrichtende situatie opleveren waarbij de bereidheid van de dorpingen om vluchtelingen te helpen integreren verdwijnt. Integreren van vluchteling gezinnen in een samenleving is haalbaar en hierin kan realisme worden gezien, dit plan niet.

Dat de plannen gelijk opgaan met plannen voor woningen voor dorpingen zelf, jonge mensen die nu ook vaak al lang moeten wachten. En doe het heel kleinschalig in meer dorpen in de gemeente, spreiding maakt het voor iedereen beter te accepteren in de toch al kleine dorpen.

De Fjilden in Nieuwehorne	Van belang is dat de balans in het dorp behouden blijft. Met de aantallen die nu in de media genoemd worden is dat niet het geval. Nieuwehorne is een hechte dorpsgemeenschap waarbij het toevoegen van een groot aantal mensen uit een andere cultuur ontwrichtend zal werken. Het aantal moet dus in verhouding staan tot de omvang van de dorpen.	Vergrijzing is in de dorpen een groot probleem. Door een gebrek aan starterswoningen vertrekken jongeren, waardoor de gemiddelde leeftijd in de dorpen toeneemt en de scholen op termijn onder druk komen te staan. Door nu de beperkte ruimte die er was weg te geven aan asielzoekers die geen toekomst binnen de dorpen hebben, maar slechts tijdelijk hier verblijven richt de gemeente ernstige schade aan de dorpen aan voor de toekomst.	Er zal commitment vanuit de gemeenschap moeten zijn, anders kunnen de asielzoekers niet op een warm welkom rekenen. De houding van de gemeente bereikt het tegenovergestelde. Het zwaar beperken van zeggenschap (direct aanwonenden kunnen niet eens allemaal hun mening geven) & het verwijderen van protestborden (het recht op protest is notabene verankerd in de grondwet) zet veel kwaad bloed. De gemeente zou open & transparant moeten zijn ipv het huidige verstopbeleid. Dit is een schande voor de democratie	Realiseer dat een opvang van circa 10% van het inwonertal buitenproportioneel is. Kies liever voor spreiding door de hele gemeente. Dit zorgt voor een betere integratie van de asielzoekers en hierdoor voor minder overlast. Heb daarnaast het fatsoen om normaal de discussie met het dorp aan te gaan en stop onmiddellijk met het beperken van het recht op protest.
De Fjilden in Nieuwehorne	Het dorp is klein en daardoor zouden de verhoudingen weg zijn als er opvang zou komen. Kijk juist eens naar opvang op zeer veel plekken waar je hooguit 1 of 2 huizen gebruikt voor asiel opvang. Dat zorgt mogelijk ook voor meer integratie in een buurt. Daarnaast heb ik moeite met het feit dat juist jeugd uit eigen dorp geen kans heeft op aanschaf van een betaalbare woning maar dat die nu aan asielzoekers gegeven gaan worden.	Als het al gaat gebeuren dan slechts opvang voor een zeer kleine groep en niet alleen mannen die leven van een uitkering en niets bijdragen. De kans op overlast is anders zeer groot.	Zie bovenstaande	Er zijn diverse initiatieven geweest door inwoners waarbij o.a. borden geplaatst zijn. Volgens mij is het grondrecht van iedere inwoner dat die mag protesteren. Nu worden door de gemeente borden verwijderd en mogen slechts een beperkt aantal inwoners deelnemen aan vergadering. Daaruit spreekt geen enkel recht op inspraak en vrijheid van meningsuiting. Daar heb ik zeer veel moeite mee!!! Nogmaals ik ben het niet eens met asielopvang waarbij grotere groepen bij elkaar geplaatst worden!

De Fjilden in Nieuwehorne	-Binnen een woonwijk een AZG is mijn inziens niet gewenst. Dit wegens o.a. zeer weinig voorzieningen in Nieuwehorne en Oudehorne. Zoals nu bij mij bekend is het plan zo'n 170 asielzoekers op te gaan vangen op bovengenoemde locatie. Dat is meer dan 10% van de lokale bevolking. Dat is veel te veel voor onze kleine gemeenschap en zeker voor in de wijk. Dit met vele verschillende culturen, dat gaat zeker botsen binnen AZC.	De veiligheid van de lokale bevolking moet gewaarborgd zijn. Ik zie regelmatig in ons bosrijke gebied jonge vrouwelijke en mannelijke joggers aldaar genieten van de natuur. Kan de veiligheid van de lokale bevolking gewaarborgd worden met rondzwervende AZC-ers.	-plek voor statushouders en geen AZG-ers. Voor statushouders zal meer draagvlak zijn binnen onze kleine gemeenschap/wijk. -waarborgen van de veiligheid door politie, aangevuld met handhaving. Kan politie dit aan, gezien hun formatie? - naar lokale starters woningen is veel vraag. Dit komt dan nog meer in gedrang in zeer nabije toekomst. Jeugd zal of moet gaan vertrekken? Dat is toch scheef?	Plaatselijk Belang wist samen met omwonenden niets van de voorgenomen AZG opvang plannen. Kortgeleden heeft Pl.Belang (voordat zij iets wisten van mogelijke opvang) een vergadering met bewoners gehad over de bouwensen van lokale bewoners op deze locatie. De gemeente wist toen al wel van de AZC plannen en zeer laat informatie naar Pl. Belang toe. Het Noorden in zijn totaliteit vangt al meer vluchtelingen op dan de gevraagde 100% in tegenstelling tot het Westen van Nederland.
De Fjilden in Nieuwehorne				Deze vragen zijn enorm leidend en proberen enige vorm van het uitsluiten van de locatie af te wenden. Het dorp is simpelweg te klein met te weinig voorzieningen voor dit soort opvang. Wat jullie kleinschalig durven te noemen is niet kleinschalig op een dorp van 1400 inwoners.
De Fjilden in Nieuwehorne	Ik zou graag het onderzoeksplan ontvangen waarom Nieuwehorne als geschikte locatie wordt gezien.	..	..	..
De Fjilden in Nieuwehorne	In onze ogen is Nieuwehorne hier totaal niet op ingericht wat voorzieningen betreft. Ook maken wij als ouders van jonge kinderen zorgen, de kinderen zijn hier nu al angstig voor alleen al met de gedachte dat hier vreemden komen die de taal niet spreken etc. Tevens maken wij ons zorgen wat betreft de hulpverlening in onze dorpen wat politie aangaat. kunnen deze de veiligheid van onze dorpsbewoners garanderen?	In onze ogen is deze dorpsgemeenschap niet geschikt om samen met deze asielzoekers een samenleving te vormen.	In onze ogen zijn er betaalbare woningen nodig voor onze eigen jeugd. en eventueel sociale huurwoningen waar onze eigen dorpsbewoners tegen enorme wachtrijen aanlopen.	overweeg nogmaals deze locatie , aangezien er nu al grote zorgen zijn in onze dorpen! Wij zijn van mening dat Heerenveen een veel betere locaties is!

De Fjilden in Nieuwehorne	wacht de nieuwe plannen van het nieuwe kabinet even af.. ook in de gemeente leeuwarden willen ze stoppen met opvang, praat je over een stad van bijna 100.000. Nieuwehorne nog geen 1500 inwoners. Je zet hele dorp op zijn kop..	er zullen extra busverbindingen moeten komen naar Heerenveen, waarom? domweg omdat er in Nieuwehorne niet geschikt. Er is niets, maar dan ook niets te doen/beleven. Plaats ze dan ook niet hier..	.. de vraagstelling is wel erg eenrichting..	Nieuwehorne heeft behoefte aan starterswoningen omdat de leefbaarheid in stand te houden (catagorie 20-35 jaar); lees scholen en sport. dan plan ligt er ook, help dit niet verder achteruit hollen.
De Fjilden in Nieuwehorne	Niet in kindrijkenbuurt	Keuze is toch al door jullie gemaakt. Dit wordt enkel gedaan om mensen het gevoel te geven dat er naar ze geluisterd wordt.		Keuze is toch al door jullie gemaakt. Dit wordt enkel gedaan om mensen het gevoel te geven dat er naar ze geluisterd wordt en ze nog een 'stem' hebben. De optie 'geen van alle locaties' wordt niet gegeven
De Fjilden in Nieuwehorne	Nieuwehorne is een uitermate veilig dorp. Wij laten onze voor en achter de van het slot de auto kan ook los met de sleutel in het contact op de oprit staan. We laten onze pakketjes bij de voordeur neerzetten . Dat zal straks dan 180° anders moeten. Wij maken ons groot zorgen over de veiligheid van het dorp en zijn in inwoners. Er is ook nooit geen politie te zien in Nieuwehorne , dus op zijn minst zou er een bemande politiepost moeten komen.	Je zult waarschijnlijk zeggen dat valt wel wat mee allemaal, maar wat is er voor mensen van zover buitenaf te beleven in een dorp waarin de enige voorzieningen een basis supermarkt en een onbemand pompstation zijn? Het spreekt logischerwijs voor zich dat de jonge mannen zich gaan vervelen Door het dorp gaan zwalken en het een en ander uitgaan vreten. Nieuwehorne is een dorp waar mensen van buiten het dorp naar toekomen om te wonen vanwege de omgeving de rust en de veiligheid.	met de komst van het AZC Zal dat allemaal niet meer worden gedaan. En daarbij nog niet eens gesproken over de waardedaling van onze koopwoningen. Het dalen of misschien wel compleet ontbreken van ons woongenot en veiligheid. Er is in onze gemeenschap gewoon geen plaats voor mensen Van buiten af van dat kaliber, daarmee bedoel ik mensen die qua cultuur zover van de gemiddelde inwoner af staan dat het te zien is als zwart en wit zo'n verschil zit daar tussen, die passen er niet tussen.	Tevens ben ik van mening Dat de bewoners van het toekomstige AZC Zelf ook niet graag in een dorp buitenaf waar niks te beleven is komen te wonen. De dynamiek van het dorp zou zodanig veranderen dat het dorp nooit meer hetzelfde zal zijn. De leefbaarheid zal zeer sterk verminderen Veiligheid zou zeer sterk verminderen, woningen worden onverkoopbaar we worden gevangenen en cipier in eigen dorp en woning.

De Fjilden in Nieuwehorne	In eerste instantie moet er draagkracht zijn van de huidige inwoners in het dorp om deze mensen hier te kunnen laten wonen. Er moeten voldoende voorzieningen zijn en die ontbreken in ons kleine dorp.	Het moet voor iedereen een veilige en rustige plek zijn om te wonen en te leven. De verhouding tussen lokale bevolking en asielzoekers staat in geen verhouding zoals nu gesuggereerd wordt door de gemeente.	Voldoende steun vanuit de plaatselijke bevolking.	De wijze waarop de Fjilden als kansrijke locatie naar voren zijn gekomen is mij geheel onduidelijk of het moet al zijn dat de gemeente Heerenveen eigenaar van de grond is. Het laatste deel van de Fjilden zou een vervolg op eerdere fases zijn (gewone woningbouw) en niet bedoeld voor een AZC hoe kleinschalig ook. Beter een andere plek zoeken voor opvang van deze mensen waar meer voorzieningen zijn.
De Fjilden in Nieuwehorne	Slecht idee om een wijk en dorp als Nieuwehorne te belasten en te vernielen met een ACZ	Slecht idee om een wijk en dorp als Nieuwehorne te belasten en te vernielen met een ACZ	Slecht idee om een wijk en dorp als Nieuwehorne te belasten en te vernielen met een ACZ	Slecht idee om een wijk en dorp als Nieuwehorne te belasten en te vernielen met een ACZ. Wees eerlijk naar je eigen burgers toe. Dit gaat alle perken te buiten. Mensen die een huis laten bouwen op basis van een bestemmingsplan om vervolgens met zoiets te komen??

De Fjilden in Nieuwehorne	Wij zij zeer verrast door de brief van 5 september. Politiek gezien ook iets te voorbarig nu het huidige kabinet de spreidingswet wil intrekken. Daarnaast is het democratisch gehalte ook ver beneden peil, gezien het beperkt aantal mensen die deel kunnen nemen aan de discussie. Het lijkt eerder een poging om mensen de mond te snoeren. Van grondig onderzoek lijkt mij geen sprake bij de aanwijzing van de Fjilden als geschikte locatie., maar meer gemakzucht omdat de grond eigendom van de gemeente is	De locatie de Fjilden is wat mij betreft geen geschikte locatie. Niet alleen is het aantal asielzoekers veel te groot, waardoor de impact op de woonomgeving veel te groot zal zijn. Dat heeft te maken met oa veiligheid. Bijna zonder uitzondering leveren asielzoekerscentra grote problemen op omdat asielzoekers er andere normen en waarden op na houden. Het hoort ook niet zo te zijn dat er nieuwe woningen worden gebouwd om asielzoekers te vestigen, terwijl er voor jongeren geen woningen zijn.	En de overgebleven kavels. Wie zou daar nog 1 van willen kopen? Ook voor de direct omwonenden zijn de financiële gevolgen onevenredig groot. Een prijsdaling van de woningen van 20% is niet onrealistisch. De meeste bewoners wonen er nog maar kort en de gemeente heeft aan hun hele andere plannen voorgespiegeld met het betreffende gebied. Mede daarop hebben ze besloten hier te komen wonen. Voor een aantal , waaronder ondergetekende, is hun woning de oudedagsreserve, die nu gevaar loopt door het	Ondoordachte plan van de gemeente. U zult naar aanleiding van bovenstaande begrijpen dat ik het formulier op een andere manier heb ingevuld dan door u bedoeld.
De Fjilden in Nieuwehorne	!dit formulier mag geen vervanging zijn voor fysieke bijeenkomsten voor àlle bewoners! Onze locatie is niet geschikt voor asielzoekers. Er is al veel gepraat over de doelgroepen voor dit plan. Onze eigen jongeren moeten voor gaan. Wil je asielzoekers opvangen, zet je ze niet bij elkaar. Ze integreren veel beter wanneer ze los van elkaar tussen de bevolking wonen. 3 a 4 (geen nieuwbouw) woningen per dorp wijk is meer dan genoeg.	Zie bovenstaande. Deze locatie is geen optie. De feiten liggen op tafel, waar groepen asielzoekers wonen is veel gedoe. Asielzoekers leven niet samen met omwonenden als ze in groepen ergens worden geplaatst. Moeten wij ons dan wel aanpassen? Worden wij gast in eigen dorp? Nieuwbouwplannen? Kavels en nieuwbouwwoningen gaan echt niet verkocht worden met azc in de straat/wijk. Dan maar verder aanvullen met azc'ers zeker.	Asielzoekers in nieuwbouwwoningen, terwijl onze eigen jeugd geen woning kan vinden. Ongelofelijk idee. Zie ons eens goed voor asielzoekers zorgen? Onze eigen jeugd is niet belangrijk? Hier geen nieuwbouw voor azc'ers! Ingrijpen van de overheid: de spreidingswet gaat er af. Mooi moment voor de gemeente H'veen om eigen inwoners op nummer 1 te zetten. Luisteren naar en begrip voor dorpsbewoners. Wij voelen ons niet gezien en gehoord. Laat dit idiote plan varen.	De gemeente H'veen heeft mij erg teleurgesteld. Don 5 sept heeft de gemeente H'veen een bom gedropt op ons mooie dorp. Na raadsvergadering 12-9 is mijn gevoel alleen maar bevestigd. Vaag gepraat, veel gezegd, maar niks verteld. Communicatie vanuit gemeente is erg slecht. 15 omwonenden is geen juiste afspiegeling van alle inwoners. Waar is veiligheid van mij en mijn kinderen met een azc in de voortuin? Is die minder belangrijk dan die van jullie? Zelfs politie heeft bedenkingen. Stop dit plan
De Fjilden in Nieuwehorne	Nvt	Nvt	Moet niet eerst eigen mensen plek geven ivm woning te kort	Niet door laten gaan past niet in de leef omgeving

De Fjilden in Nieuwehorne	Straat verlichting in de buiten dorpen terug brengen voor het veiligheidsgevoel. Dat is er nu al niet.. en dan wordt het er niet beter op. Voor deze mensen is hier niks en het lokt ook niet om naar buiten te gaan in deze donkere straten. De mensen zullen het gevoel krijgen van opgesloten te zitten. Dit was ook het geval van de Oekraïense mensen. Waar we ondanks moeilijke communicatie i.v.m. taalbarrière goed contact hadden. Ze kregen het gevoel hier geen kant uit te kunnen. Zij zijn naar h'veen	Veiligheids gevoel creëren door meer controle van politie en straatverlichting. Dagbesteding voor de mensen en voor de avond ook. Anders komen de muren op deze mensen af. En krijg je verveling... En iedereen weet wat je krijgt als mensen zich gaan vervelen. Bovendien denk ik dat 8 mensen in een huis geen goed idee is. Dit is geen gezonde situatie. En zoals ik het dan begrijp zijn dat geen gezinnen. Dus zullen dat alleen staande mannen zijn. In deze getalen zal niet mee werken in veiligheidsgevoe	Woningen bouwen voor de ouderen en jongeren in ons dorp. De mensen kunnen geen kant op als ze kleiner willen wonen omdat hun lichaam dat aan geeft. Ouderen die buiten hun dorp moeten gaan wonen en het daar niet kunnen vinden. En Jongeren die hier willen blijven maar geen kans krijgen. Want er is niks. Er is hier voor de asielzoekers niks te doen. Overdag is hier niks te beleven. En de bus aansluitingen zijn hier ook niet geweldig. Een van de redenen waarom de Oekraïense mensen hier weg zijn gegaa	Dat het eens fijn zou zijn als de gemeente zelf eens mee denkt met de mensen die hier wonen. dat ze een echt onderzoek zouden doen. En zich niet laten leiden door mensen die hier niet eens in de buurt wonen net als dat damhart beleid. Waarin er door activisten dit is stop gezet. Na een petitie van mensen die in Rotterdam wonen. Maar de mensen waar het echt om gaat zoals met de verlichting gewoon de lichten weg haalt zonder onderzoek onder de mensen. Terwijl dit erg leeft en het veiligheids gevoe
De Fjilden in Nieuwehorne	Voorzieningen voor de dagbesteding overdag en s' avonds Politie bureau in het dorp Nacht verlichting op de schoterlandseweg? Rechtsreeks bus vervoer naar Heerenveen	Veiligheidsgevoel voor de bewoners	Meer faciliteiten in het dorp zoals winkels, dagbesteding meer politie controle.	Luisteren naar de inwoners van de dorpen en beter nadenken. Er zijn al te weinig woningen voor de jeugd en ouderen in deze dorpen. Voor evt asielzoekers is hier niets te doen of te beleven!
De Fjilden in Nieuwehorne	Locatie is totaal ongeschikt voor deze doelgroep Vrijwel geen politie beschikbaar nog handhaving. Nu al grote druk op artsen in ons dorp De bedoeling van de inbreiding was om de grote woningnood met name voor jongeren te beperken Zij worden nu het kind van de rekening	Samenleven is onmogelijk hier Is kleine hechte veelal christelijke gemeenschap Is geen plek voor veelal moslims Wat is volgende stap een moskee? Kom zelf uit Utrecht 30 jaar geleden was Overvecht goede leefbare plek Nu 30 jaar later bijna volledig bevolkt door buitenlanders en totaal onleefbaar Dit willen we niet in ons dorp	Zie boven Eigen woningbezitters zijn ook de dupe Gebleken is prijsdaling van 5,8 procent na komst asielzoekers centrum Nu wandelen er veel mensen op de Kiekenberg Mensen die uit crises gebieden komen hebben veelal psychische stoornissen opgelopen Geeft een gevoel van onveiligheid Is wel gebleken uit steek incidenten in oa Duitsland	Door nieuwe regering is dwang wet afgeschaft Gemeente hoeft dus geen asielzoekers gedwongen te huisvesten De gestegen kosten worden toch al op ons als burgers verhaald Ook de portemonnee van inwoners is geen bodemloze put Gebruik het beschikbare geld eens voor je eigen inwoners Vind deze enquete erg sturend Lijkt wel of alles al in kunnen en kruiken is Vind het ook een slechte zaak dat er zo weinig inspraak is

De Fjilden in Nieuwehorne	Geen geschikte locatie. Te klein dotp met weinig activiteiten voor jonge mensen.	Ook de acceptatiegraad onder de lokale bevolking is erg laag. Dus vijandigheid is te verwachten.		Hoe het AZC in Heerenveen zelf waardoor de verveling minder zal zijn en de verhouding van aantal asielzoekers ten opzichte van het aantal inwoners veel beter is.
De Fjilden in Nieuwehorne	Hoe is het mogelijk dat deze locatie wordt aangewezen als locatie voor opvang van asielzoekers?! Deze locatie is bedoeld voor nieuwbouwwoningen en we wachten al jaren op de ontwikkeling hiervan. Er waren in fase 1 al starterswoningen beloofd waar niets van terecht gekomen is en nu moet op de Fjilden een opvangcentrum voor asielzoekers komen terwijl onze eigen jeugd niet eens aan een huis kan komen? Het wordt tijd dat de gemeente zich aan eerder gemaakte afspraken houdt!!		Hier is deze locatie helemaal niet voor bedoeld en ook niet geschikt, veel te dicht op plaatselijke bewoning!	Het zou heel fijn zijn als de gemeente de Fjilden gebruikt waarvoor het in 1e instantie voor is bedoeld: huizen en dan met name starterswoningen ipv een asielzoekerscentrum midden in de nieuwbouw. Daar zijn wel andere locaties voor te vinden lijkt mij! Bijna 10% van de inwoners straks asielzoeker, is geen optie voor onze dorpen! Dat zijn er veel teveel.
De Fjilden in Nieuwehorne	Vooraf een plan maken omtrent dagstructuur/zingeving: Arbeid, sport, scholing en geestelijke gezondheidszorg. Omwonenden en asielzoekers mee laten denken i.p.v. keuzes mededelen en/of opleggen. Aanspreekpunt/steunpunt in de vorm van maatschappelijk werkers voor de asielzoekers realiseren om ze te laten integreren binnen hun nieuwe omgeving. Aanspreekpunt voor de huidige inwoners van Nieuwehorne.	Geen woningen voor 8 personen realiseren. Geen perspectiefloze mensen plaatsen of mensen met dermate psychiatrische problematiek. Hoe de veiligheid en gezondheid te waarborgen voor Nieuwehorne en omgeving? De Gemeente kan dat nu al niet waarborgen en staat onder grote druk. Nieuwehorne betreft een buiten locatie en is niet zo compact als Heerenveen en andere soorten steden van deze omvang, al is Heerenveen geen stad.	Verdeel alle asielzoekers over de 5 of bij voorkeur nog meer locaties. Maak keuzes in gezonde samenstellingen. Woningen voor gezinnen en kleine appartementen voor eenlingen of "stellen". Kleine groeperingen worden sneller opgenomen. Geen 8 eenlingen in een woning laten leven, dit levert acuut risicovolle situaties op met (seksueel) grensoverschrijdend gedrag en is onverantwoordelijk en c.q. dodelijk. Deze mensen gaan over lijken en hebben niks te verliezen. Het werkt criminaliteit in de hand.	De Gemeente moet haar plannen herzien en beter onderzoek doen naar de impact, omvang, achtergrond van de asielzoekers en de inrichting daarvan. Het culturele aspect is onderbelicht, denk hierbij aan eerwraak en omgang met (jonge) vrouwen. Ook met oog op geografische ligging, overheidsinstanties, vervoer etc. M.b.t. de huidige plannen en Nieuwehorne zou er sprake zijn van ong. 10 procent meer inwoners met de nodige haken en ogen met o.a. psychiatrische problematiek als trauma. Onverantwoord!

De Fjilden in Nieuwehorne	Een democratisch besluit nemen wat binnen het asielbeleid valt, dus niet zomaar een brief sturen met de boodschap dat er 15 mensen uitgenodigd kunnen worden en dat de gemeente de keuze maakt wie dat zijn. Op deze wijze zal er nooit acceptatie zijn.	De verhouding van het aantal asielzoekers tot het aantal inwoners van een dorp zal evenwichtig moeten zijn. Nooit meer dan 2%	Eerst zorgen dat de inwoners tevreden zijn over het beleid van het bouwen van woningen. Dus als alle jeugd uit het eigen dorp de kans heeft gehad iets te kopen/huren in eigen dorp dan pas actie ondernemen richting het opvangen van asielzoekers	Stop met communiceren dat een besluit al genomen is, maar wij nog wel wat inspraak hebben, op deze manier is ons al eens eerder iets die de strot geduwd. Eerst moet het besef er zijn dat we in een democratisch land leven.
De Fjilden in Nieuwehorne	Ik zou graag zien, voor de leefbaarheid van het dorp, dat ze hier niet komen te wonen. Er is nu al geen plek voor de jongeren om te kunnen blijven in het dorp, en dan wel ineens woningen kunnen bouwen voor de asielzoekers, ik vind dat absurd. Daarbij zal onze, nu zeer lage criminaliteit, gaan worden verhoogd. Er is geen "vermaak" voor de asielzoekers en daardoor zullen ze dit elders gaan zoeken in de vorm van overlast. Ik spreek uit ervaring!	Genoeg is genoeg, het is een vredig dorp en dat zou ik graag zo willen behouden. Het gaat om de toekomst van onze kinderen. Zij moeten, vind ik, de kans krijgen om net als wij in alle rust op te kunnen groeien in een mooie dorpse omgeving, zonder dat dit wordt verstoord door mensen die zich over het algemeen maar moeilijk aan kunnen passen aan onze maatschappij.	Als dit er dan toch door wordt gedrukt dan zou ik zeggen, een bewaakte in- en uitgang. Waar zicht is op waar de mensen heen gaan. Ze begeleiden om te kunnen integreren in de samenleving en ze taken geven om wellicht de buurt leefbaar te houden en ze Nederlandse en Friese les geven. Dat kweekt empathie.	Ik vind het ongehoord dat er beslissingen genomen kunnen worden zonder daarover op een fatsoenlijke manier met de inwoners over in gesprek te gaan. Waar is onze democratie? Ik houd mijn hart vast voor de toekomst van de komende en volgende generaties.
De Fjilden in Nieuwehorne	Asielopvang in een van de buitendorpen zie ik als geen optie. De voorzieningen zijn te beperkt en het aantal inwoners is te klein waardoor de verhouding tussen asiel en huidige bewoners totaal scheef komt te staan. Opvang is m.i. in een grotere plaats (met meer voorzieningen als trein, gemeentehuis, sport en andere sociale activiteiten) veel logischer.	Asielopvang in een van de buitendorpen zie ik als geen optie. De voorzieningen zijn te beperkt en het aantal inwoners is te klein waardoor de verhouding tussen asiel en huidige bewoners totaal scheef komt te staan. Opvang is m.i. in een grotere plaats (met meer voorzieningen als trein, gemeentehuis, sport en andere sociale activiteiten) veel logischer.	Asielopvang in een van de buitendorpen zie ik als geen optie. De voorzieningen zijn te beperkt en het aantal inwoners is te klein waardoor de verhouding tussen asiel en huidige bewoners totaal scheef komt te staan. Opvang is m.i. in een grotere plaats (met meer voorzieningen als trein, gemeentehuis, sport en andere sociale activiteiten) veel logischer.	Asielopvang in een van de buitendorpen zie ik als geen optie. De voorzieningen zijn te beperkt en het aantal inwoners is te klein waardoor de verhouding tussen asiel en huidige bewoners totaal scheef komt te staan. Opvang is m.i. in een grotere plaats (met meer voorzieningen als trein, gemeentehuis, sport en andere sociale activiteiten) veel logischer.
De Fjilden in Nieuwehorne	Ik ben van mening dat het in onze kleine gemeenschap niet past! Ik hen niets tegen deze mensen maar het zijn vaak de gelukszoekers die hier heen komen en daar is bij ons geen plaats voor!	We hoeven nergens op te letten want ze horen hier niet de meeste mensen kunnen en willen zich niet aanpassen wat wel zou moeten dus hier niet.	Niets ee moeten woningen komen voor onze eigen kinderen die hebben het eerste recht op een woning!!	Het zal wel om het geld gaan wat de gemeente ervoor krijgt maar dan maar bij hun in de straat en niet in zo'n kleine gemeenschap als Oude en Nieuwehorne.
De Fjilden in Nieuwehorne	Max. 10 asielzoekers	Max. 10 asielzoekers	Draagvlak onder alle inwoners van Oude- en Nieuwehorne	Duidelijk, tijdige en open communicatie

De Fjilden in Nieuwehorne	Ze moeten daar helemaal niet komen! Nieuwe en Oudehorne is daar veel te klein voor, eigen kinderen kunnen geen woning krijgen en hier is nu ineens wel geld voor.	Het is niet geschikt in deze kleine gemeenschap!!!	Niets er moeten woningen komen voor de eigen bevolking en niet voor deze mensen.	Hoe kunnen ze zoiets bedenken het zal wel om het geld zijn wat ze er voor krijgen. Maar ik vind eigen volk eerst!!!!
De Fjilden in Nieuwehorne	Moeten er helemaal niet wonen onze kinderen kunnen geen huur woning krijgen maar zij wel belachelijke gemeente Heerenveen zal wel veel geld opleveren.	Slaat nergens op de huidige bewoners nieuwe sloten geven.	Planken	Ze zijn gestoord
De Fjilden in Nieuwehorne	Ze kunnen hier niet goed wonen. Er zijn geen voorzieningen in het dorp om deze mensen te kunnen huisvesten. Geen dagbesteding , scholen zitten vol , voorzieningen zijn moeilijk bereikbaar. Openbaar vervoer is beperkt. Het dorp is letterlijk in het donker gezet door gemeente Heerenveen. Ook hier is weinig (of geen) overleg met inwoners geweest. Vertrouwen in de gemeente is ver te zoeken binnen de dorpsgemeenschap.	Locatie elders. Heerenveen heeft meerdere locaties waar dit wel mogelijk zou zijn. Voorzieningen zijn daar aanwezig en op loopafstand.	Heel veel extra voorzieningen. Huisartsen , dagbesteding , beveiliging, politiebureau. De huisarts zit hier vol, vaak kunnen wij niet op dezelfde dag terecht of moet het al telefonisch opgelost worden. Met de komst van 10% bovenop de huidige inwoners is adequate zorg niet meer haalbaar. Nieuwbouw gaat traag en er zijn veel te weinig huizen voor de huidige inwoners. Jeugd vertrekt omdat hier geen huizen worden gebouwd. Gemeenschapsgeld zou moeten worden besteed aan eigen gemeenschapsinwoners.	Wat een 'klein' dorp uniek maakt tegenover sportstad Heerenveen is dat hier sprake is van een veilige en vertrouwde omgeving voor kinderen en ouderen. Met de komst van een groot aantal asielzoekers , zonder dagbesteding , zonder werk , zonder 'doel' komt de veiligheid in bedwang. Deze mensen hebben hier niets te doen en plekken waar nu kinderen veilig spelen zullen worden omgetoverd in hangplekken. Hier is te weinig beveiliging (politie / wijkagenten) om direct te kunnen ingrijpen
De Fjilden in Nieuwehorne	Nieuwehorne is totaal ongeschikt. De scholen zijn nu al overvol. De huisarts heeft nu al wachttijden. Verder moet het plan de fjilden worden gebruikt voor onze eigen jeugd en ouderen. Deze kunnen nu al niet aan een woning komen. Deze asiel/gelukzoekers (islam) hebben heel andere normen en waarden en die passen niet in zo'n klein dorp als nieuwehorne. De locatie is ook nog vlak bij 2 scholen. Dat moet je niet willen.	Te dicht bij scholen. Geen politiepost. Te weinig huisarts capaciteit. Geen moskee Dus maar in plaatsen in centrum heerenveen	Bouw voor onze jeugd en onze ouderen. GEEN ASIELZOEKERS	Plaats ze in heerenveen maar niet afschuiven naar ons dorp

De Fjilden in Nieuwehorne	Nieuwehorne is niet geschikt voor asielzoekers. Het is te dicht bij de scholen. Ook is de huisarts hier niet op voorbereid aangezien er nu al wachttijden zijn. En het is ook van de zotte dat er nieuwe woningen voor hen worden gebouwd. Er zijn ouderen en jongeren genoeg in het dorp die er wel animo voor hebben. Vaak wordt ook alles erg verloederd waardoor het dorp achter uit gaat. Ook de veiligheid gaat achteruit aangezien die mensen een hele andere achtergrond hebben. Of getraumatiseerde zijn.	Laat die mensen eerst elders maar eens goed integreren. Voor ze geplaatst worden in dorpen	Het past daar gewoon niet. Mensen die daar woningen hebben laten bouwen zullen ook blij zijn, niet dus waarde zakt. En dan hadden ze van tevoren al gewaarschuwd moeten worden.	Zorg eerst maar eens goed voor de eigen mensen. Nederland is al overvol. En zoek eerst eens naar leegstaande panden, maak dat geschikt voor asielzoekers. En zorg dat daar onderwijs voor ze is en dat ze de Nederlandse normen en waarden leren. Dat doen ze niet vrijwillig. Dus dit zou misschien de oplossing zijn. Als ze geïntegreerd zijn zoek dan maar een huis voor ze.
De Fjilden in Nieuwehorne	Nieuwehorne is totaal ongeschikt. De scholen zijn nu al overvol. De huisarts heeft nu al wachttijden. Verder moet het plan de fjilden worden gebruikt voor onze eigen jeugd en ouderen. Deze kunnen nu al niet aan een woning komen. Deze asiel/gelukzoekers (islam) hebben heel andere normen en waarden en die passen niet in zo'n klein dorp als Nieuwehorne. De locatie is ook nog vlak bij 2 scholen. Dat moet je niet willen.	Te dicht bij scholen. Geen politiepost. Te weinig huisarts capaciteit. Geen moskee Dus maar in plaatsen in centrum Heerenveen	Bouw voor onze jeugd en onze ouderen. GEEN ASIELZOEKERS	Plaats ze in Heerenveen maar niet afschuiven naar ons dorp
De Fjilden in Nieuwehorne	Eerst aanmeldprocedure verkorten, asielzoekersverblijf moet vele malen korter. Voor asielzoekers met een verblijfsvergunning is er altijd plek. Kortom: eerst aanmeldprocedure verkorten en dan weer kijken. Suc6	Alleen asielzoekers met een verblijfsvergunning opvangen. Behandeling aanmeldprocedure vele malen korter uitvoeren.	Alleen asielzoekers met een verblijfsvergunning opvangen. Behandeling aanmeldprocedure vele malen korter uitvoeren.	Alleen asielzoekers met een verblijfsvergunning opvangen. Behandeling aanmeldprocedure vele malen korter uitvoeren.

De Fjilden in Nieuwehorne	Deze vraagstelling impliceert dat de inwoners van Nieuwehorne hier open voor staan, hebben we hier op voorhand ook nog wat over te zeggen? Of zijn de bouwtekeningen al klaar en is dit een schijnbeweging. Zorg eerst maar dat er draagvlak is onder de bevolking, hoe de gemeente dit aanpakt is schandalig. 15 mensen mogen hun zegje doen, terwijl dit de hele samenleving aangaat. 150 mensen laten integreren op 1 locatie op een bevolking van plm 1700 mensen, is simpelweg niet mogelijk.	Ga eerst eens in gesprek met de bevolking!!!!	Nogmaals ga in gesprek, houd een enquête, kom uit de ivoren Toren.	Al jaren gaat de woningbouw traag in Nieuwehorne, voor de jeugd is geen kans hier te wonen, het vizier staat bij de gemeente al jaren op skotterwald. En nu er een probleem is mogen de mensen in Nieuwehorne het gaan oplossen. Bouw maar in skotterwald, daar zijn jullie toch zo gek op. Dat de gemeente besloten heeft het op deze manier aan te pakken, is in- en triest. Mijn vertrouwen in de politiek is gedaald tot onder het nul punt.
De Fjilden in Nieuwehorne	Het lijkt mij niet dat asielzoekers op deze locatie goed kunnen wonen. In een dorp waar ook al veel is overgenomen door de Sonja beweging. Asielzoekers in een dorp als Nieuwehorne plaatsen is niet geschikt. Ik zou me niet meer veilig voelen.	Wat jammer is dat niet wordt vermeld wat de samenstelling is van het plaatsen van 8 asielzoekers in 1 woning. Is dat familie van elkaar, zijn het allemaal mannen, vrouwen? Enzovoort. Dit maakt natuurlijk veel verschil. Wat gaan asielzoekers overdag doen? Kunnen in een dorp geen kant op. Daardoor krijg je gezwerv door het dorp, overlast, onveilig gevoel.	Deze locatie is niet geschikt voor het bouwen van asielzoekerswoningen.	Asielzoekerswoningen bouwen in een dorp als Nieuwehorne is niet logisch. Ondanks de voorzieningen die wij als dorp hebben, zou ik niet weten wat asielzoekers hier moeten. Het veilige gevoel zou verdwijnen. Het zijn andere culturen, karakters. Onze kinderen hebben ik dat gebied hun krantenwijk. Ik zou dat niet meer vertrouwd vinden.
De Fjilden in Nieuwehorne	Geen azc	Geen azc	Geen azc	Denk eerst maar eens goed na over onze eigen mensen. Betaalbare woningen voor starters. Er zijn genoeg starters in Nieuwehorne die graag op hun zelf willen.

De Fjilden in Nieuwehorne	Als inwoner van Oude en Nieuwehorne ontving ik net zoals meerdere inwoners een uitnodiging. Met volle verbazing las ik dat De Fjilden een kansrijke locatie is, in de opinie van de ambtenaren van de gemeente Heerenveen voor een kleinschalige opvang van asielzoekers. Wat mijn verbazing nog groter maakte is dat er 30 inwoners van Oude en Nieuwehorne kunnen meedoen aan een gesprek waarbij er al 15 inwoners benadert zijn.!	Heeft het gemeentelijk apparaat geen gevoel meer bij de inwoners en denkt op deze wijze zaken er snel en eenvoudig door heen te drukken.? Ik kan het mij eigenlijk niet voorstellen dat dit de gedachte zal zijn , maar mijn twijfel slaat wel toe.	In het dorp Heerenveen werd notabene het Thialf afgehuurd om inwoners voor te lichten, aan te horen welke bezwaren er waren maar ook welke zorgen er leefden. Ook in andere wijken waren er inloop momenten gepland waarop in ieder geval iedereen de kans kreeg gehoord te worden. Nu word dit het dorp ontnomen. Dit creëert onrust, roept vragen op, en geeft ruimte tot speculaties die je naar mijn inziens niet kunt gebruiken.	Mevr Rozema heeft op de website van Heerenveen staan dat ze het belangrijk vindt dat mensen elkaar zien , en met elkaar in gesprek gaan. Zoals de gemeente dit nu vorm heeft gegeven zal dat zeker niet gaan slagen .. Een uitgebreide brief is gisteren naar de Griffie verstuurd.
De Fjilden in Nieuwehorne	Verwacht geen steun van omwonenden Er zijn eerdere voorbeelden die laten zien dat dit soort mensen hier niet zullen aarden	Zal Niet gaan er zitten 2 basisscholen en een sport club om de hoek Ze zullen zich hier vervelen en gaan rondhangen De culturen verschillen te veeel	Eerst een kijken wie er hier echt een nieuwbouw starterswoning nodig is Eerst eigen volk dan die opvreters	Ze zullen hier niet passen ivm verschillende culturen dit kan in onze kleine hechte dorpjes nog wel eens gaan boten Als ik de gemeente was zou ik toch nog eens heel goed nadenken ver de fjilden
De Fjilden in Nieuwehorne	Graag geen asielzoekerscentrum in Nieuwehorne in deze mooie nieuwe wijk, t past daar totaal niet. Dat hoort in Heerenveen, daar achter die kantoren aan de kr poststraat is een hele mooie plek. Ik ben niet tegen opvang van asielzoekers, maar wel tegen deze plaats. Gr. Jan Steunebrink	Hier niet bouwen	Hier niet bouwen.	Hier niet bouwen. Woon even tijdelijk in Lemmer, mr heb m'n hele leven aan schoterlandseweg 7 oudehorne gewoond. Dit gaat me aan t hart. Het is zo'n mooi nieuwbouw plan op de oude sportvelden waar ik m'n hele leven heb gevoetbald, daar hoort niet zo'n functie als n asielzoekers centrum.

De Fjilden in Nieuwehorne	Dat er eerst met de inwoners en aanwonenden gesproken wordt, zorgen dat het aantal asielzoekers in verhouding staat tot het aantal inwoners van het dorp. Kijk naar de cultuur van een dorp wat voor groep mensen daar geplaatst worden, groepen jongeren zullen zich hier vervelen, de gevolgen hiervan zijn op voorhand in te vullen. Sowieso is grootschalige opvang niet de manier om mensen onderdeel te laten worden van de samenleving. De geschiedenis spreekt voor zich	Geen grootschalige opvang op 1 locatie. De gemeente kan beter zorgen dat men 4/5 gezinnen verspreid over het dorp in de bestaande huurwoningen. Hiermee voorkom je isolatie en bevorderen we de integratie.	Zie bovenstaande, in de nieuwe woonwijk dient te gemeente een gevarieerd aanbod van woningen aan te bieden, sociale woningbouw, starterswoningen en vrije sector. In deze huurwoningen kunnen dan een aantal gezinnen de woonwijk blijft aantrekkelijk. De gemeente is ook gebaat bij snelle kavel uitgifte. Anders kan er wederom afgeschreven worden op de bouwgrond. Extra kosten/rente welke uiteindelijk betaald worden door de inwoners van d'r gemeente	Denk goed na voordat je een AZC plaats in zo'n kleine gemeenschap dit heeft meerdere redenen. Veiligheid hoe te waarborgen, hier is geen politie Faciliteiten zijn niet voor handen Openbaar vervoer Scholen die dit niet aan kunnen, alleen maar basis onderwijs Winkelaanbod Zorg. Verliezen dorpscultuur Gemeente Heerenveen denk goed na! Sportclubs/verenigingen zijn hier niet op voorbereid Daarnaast de grote verschillen die er zijn in cultuur dat zal botsen met name in een kleine gemeenschap
De Fjilden in Nieuwehorne	Draagvlak onder de dorpsbewoners! Duidelijke communicatie over de processen, doelgroep en tijdspad. Het de de kracht van Oud en Nieuwehorne om mensen te verbinden, er zijn dus kansen!	Alle randvoorwaardes zijn ingeregeld voor deze mensen(financieel/onderwijs/dagbesteding/sport/vervoer)etc. Voorkom zwerven en hangen. Te luisteren naar de dorpsbewoners en direct omwonenden. Adequaat kunnen reageren bij excessen of ordeverstoringen om escalatie te voorkomen, dit met vaste contactpersonen. Kansen benutten door met wederzijdse samenwerking de integratie te bevorderen, geef ze kansen. Mienskip is geven en nemen, met wederzijds respect.	Duidelijke afspraken met directe omwonenden. En kijken de langer termijn woonvisie na de tijdelijke opvang. Woonhuizen worden betaalbare starterwoningen?	Een kansrijke samenleving begint bij draagvlak bij alle partijen. De reactie van het eenzijdig bericht en de beperkte inbreng heeft zijn doel bereikt. Het leeft bij ons in het dorp, er zijn zorgen en vragen. Wees duidelijk, eerlijk en doe de direct betrokkenen niet tekort. Vertrouwen komt te voet en gaat ter paard. Dank voor het kunnen reageren!

De Fjilden in Nieuwehorne	Acceptatie van de omwonenden: zonder acceptatie zal er geen prettige en veilige leefomgeving zijn voor asielzoekers. Aanbod van werk. Aanbod van medische zorg. Aanbod van activiteiten. Goed openbaar vervoer. Voorzieningen in de vorm van winkels, een bibliotheek, lesaanbod (bijv. Nederlands leren), politiebureau. Een begeleidingsprogramma.	Op basis van o.a. het ingevulde bij bovenstaande vraag zien wij de Fjilden niet als potentiële kansrijk voor een succesvol AZC. De komst van een AZC zal door de inwoners van Nieuwe- en Oudehorne niet geaccepteerd worden. Er zal een gemeenschap binnen een gemeenschap ontstaan. Het gevoel van onveiligheid zal grote impact hebben op de inwoners van het dorp.	Zie het antwoord op de eerste vraag. Er is nauwelijks aanbod van werk, medische zorg zoals een ziekenhuis is ver weg en het openbaar vervoer is slecht. Daarnaast zijn er nauwelijks voorzieningen aanwezig waardoor de verveling zal toeslaan. Daarnaast is het allerbelangrijkste wat nodig is: acceptatie van omwonenden en het dorp. Wij horen, ruiken, proeven dat de komst van een AZC niet geaccepteerd zal worden in het dorp. Dit blijkt al uit een petitie die nu al meer dan 500 keer is ondertekend.	De gekozen plek is volledig omsloten door bebouwing en begroeiing. Er is geen zicht op wat er zich afspeelt. De gekozen locatie is de afgelopen jaren bebouwd met nieuwbouw op basis van het bestemmingsplan dat fase 2 van het bestemmingsplan ook wordt uitgevoerd. De impact op waardevermindering is niet te overzien. Daarnaast zijn de nieuwbouwwoningen uit fase 2 meer dan nodig voor het woningtekort in de regio.
De Fjilden in Nieuwehorne	Deze locatie is geen goede plek voor asielzoekers. In een dorp als Nieuwehorne zijn geen voorzieningen en een grote groep past niet in het dorp. Hoe gaan jullie de veiligheid van ons en onze kinderen garanderen? Overal waar asielzoekers opgevangen worden is aantoonbaar meer overlast en criminaliteit. Politie zien we nooit in het dorp en gelukkig is dat op dit moment ook niet nodig. Als dit er door wordt gedrukt zal dat anders worden.	Niet, geen goed idee om dit in Nieuwehorne te willen realiseren. Locatie ligt dichtbij 2 basisscholen en de sportclub. Dit zal het gevoel van veiligheid ernstig aantasten.	Niets. Geen woningen bouwen voor asielzoekers in Nieuwehorne. Er is in Nieuwehorne nooit geen politie te vinden. Hoe denken jullie dit te doen als er asielzoekers in het dorp wonen en er is overlast of andere problemen? Ook zijn er voor asielzoekers geen voorzieningen waar door ze uit verveling alleen maar voor ellende gaan zorgen.	Ga geen woningen bouwen in Nieuwehorne. Als jullie dan toch iets willen doen ga dan kijken in een dorp naar opvang van gezinnen met kinderen bijvoorbeeld ipv alleen maar jongere mannen . Dit gaat allen maar voor problemen zorgen. Ook de manier hoe dit door de gemeente wordt aan gepakt door alleen de omwonenden een brief te sturen en de rest van het dorp niet vind ik zeer slecht. Dit gaat het gehele dorp aan. Hier door raak ik het vertrouwen in de gemeente ook kwijt.

De Fjilden in Nieuwehorne	gemêleerde samenstelling van de groep. Voldoende ruimte voor dagbesteding in of nabij de woning. Woonbegeleiding tussen 08:00 en 22:00 uur. Niet een groot contingent. 64 personen is nog net behapbaar Starten met programma waarin de Nederlandse gebruiken / waarden en normen	Geen zwerfafval, Geen geluidsoverlast, Geen groepen zwervende mensen die uit verveling maar wat rondlopen. 24/7 bereikbaarheid van begeleidingsteam voor omwonenden. Team moet binnen 15 minuten ter plekke kunnen zijn ingeval van calamiteiten Inwoners van Oude- en Nieuwehorne betrekken bij integratie van de mensen, ongeacht of duidelijk is of ze mogen blijven of niet.	Geluidsdichte huizen. Geen ramen die uitzien op de tuinen van omwonenden. In een pleinvorm opgezet. Eventuele omheining. Voldoende afstand van aanpalende percelen.	De manier waarop dit gecommuniceerd is, waarbij aan een heleboel dorpsgenoten niet eens informatie werd verstrekt is beneden peil en helpt niet om draagkracht te creëren. Onvoldoende uitleg hoe dit operationeel door het COA wordt opgezet en begeleid. en wat de mogelijke toekomstige bewoners mogen verwachten. Hierdoor worden door burgers allerlei aannames gedaan die het voor hen nog moeilijker maken een opvang te accepteren.
De Fjilden in Nieuwehorne	Er zijn goede ov verbindingen nodig voor deze mensen, wat er nu is, is niet voldoende. Traumaverwerkings begeleiding en maatschappelijke begeleiding van vluchtelingen en gezinnen ter plekke, op afroep of in Heerenveen is niet genoeg. Budget boodschappen mogelijkheden, aanbod en prijs van Coop is voor deze mensen helaas niet mogelijk. Taalklas of NT2 onderwijs mogelijkheden en ondersteuning voor de scholen.	Geen grote groep allochtonen bij elkaar plaatsen, dan vormt zich een gemeenschap binnen een hechte gemeenschap. Getraumatiseerde vluchtelingen dienen in een hulpinstelling geplaatst te worden. Om inburgering te stimuleren is het beter gezinnen in wijken los van elkaar te plaatsen en niet op een bultje bij elkaar.	Welwillendheid en positieve meewerking van de dorpsbewoners. Als dit er niet is riskeren we escalatiemogelijkheden en weerstand. Deze sfeer zal de situatie van de asielzoekers eerder verslechteren dan verbeteren. Verder: heel veel geld, omwonenden dienen tegemoetgekomen te worden ivm de waardevermindering van de woningen. Ook project aannemers die toegezegd was hier te mogen bouwen dienen gecompenseerd te worden.	De communicatie betreft dit gevoelige onderwerp is in een verkeerde opzet gestart. Het gevoel gepasseerd te zijn in deze belangrijke kwestie, geeft heel veel weerstand. Ik ben misschien niet direct om/aanwonende, maar de impact van een azc belast iedereen in het dorp. Helderheid en openheid geeft vertrouwen. Nu ligt er al een gevoel van oplegging en geen inbreng. Dat geeft wantrouwen en weerstand, wat escalatie in de hand werkt.

De Fjilden in Nieuwehorne	Kijken of er voldoende voorzieningen in de omgeving zijn. In Nieuwehorne zijn deze voorzieningen reeds overbelast of onvoldoende beschikbaar.	Zorgen dat het geen gemeenschap binnen een gemeenschap wordt. Gezien de grootte van de beoogde AZC zal een zeer grote impact hebben op een kleine gemeenschap als Nieuwehorne.	Voldoende draagkracht van de omgeving.	In de dorpen van de gemeente Heerenveen is duidelijk te zien dat de focus vooral op de plaats Heerenveen ligt, terwijl de dorpen minder aandacht krijgen. Zo ligt "de Fjilden" al 10 jaar gedeeltelijk braak, terwijl Heerenveen voortdurend in ontwikkeling is. De komst van een AZC versterkt dit gevoel nog verder.
De Fjilden in Nieuwehorne De Fjilden in Nieuwehorne	Nvt Een dergelijke opvang middenin het dorp vraagt een zeer zorgvuldig traject. Wij als direct omwonenden willen een garantie voor onze veiligheid en vrijheid van de gemeente Heerenveen. Wanneer dit traject ingezet wordt. Daarnaast lijkt mij alleen plaatsen van gezinnen wenselijk, meerdere alleenstaande mannen leveren vaak overlast en criminaliteit op in een buurt. Dat kan in een dorp als Nieuwehorne echt niet.	Nvt We zijn een dorp met een sterke mienskip, daar kunnen we ook buitenlandse mensen in opnemen als dat zorgvuldig opgebouwd wordt. Kennis van de Nederlandse taal en het Frysk is nodig om elkaar te begrijpen en begeleiding daarbij is noodzakelijk. Ik denk ook dat het niet alleen voor asielzoekers moet zijn, de straten mixen met elkaar houdt de buurt veiliger en is ook beter voor het moraal zodat ook starters op de woningmarkt geholpen worden. Ik wil geen buurt voor 'die buitenlanders' gecreëerd zien	Nvt Goed luisteren naar het dorp! Negeer kritische mensen niet, ook niet diegenen die grof zijn, want die wonen hier ook. Ik heb geen zin in KKK achtige taferelen een Straat verderop. Diversiteit vind ik helemaal ok en ook asielzoekers moeten weer een plekje hebben, maar mix in een wijk, ga niet segregatie creëren.	Petitie lezen over geen opvang in Nieuwehorne. Ik zou het liefst zien dat alle plaatsen die geselecteerd zijn ingezet worden om asielzoekers op te vangen, daardoor kunnen andere mensen ook een huis gaan huren of kopen. Dan hoeven we niet in 1x 300 mensen toe te voegen aan een dorpje met 1500 inwoners. Dat is 1/5e deel van het dorp!
De Fjilden in Nieuwehorne	Ongeschikt voor asielzoekers. Dit is dichte gemeenschap. Er zullen, kunnen meer escalaties in het dorp komen. Geen bureau hier. Kost veel tijd(geld) en energie. Asielzoekers horen in een stad.	Wij leven hier in het dorp al met mensen van de bron van Christus (sonja). We hebben hier geen last van. Alleen bezetten zij wel veel huizen. +/- 35 stuks. Als er nu op de fjilden ook nog 15 woningen komen met asielzoekers komen Wie kopen dan de andere resterende kavels. Niet 1. GEEN ASIELZOEKERS	Eerst bouw kavels verkopen. Met mooie praatjes natuurlijke omgeving. Loop paadjes en natuur. En nu asielzoekers voor de deur. Kinderen zijn dan niet meer veilig.	Doe het niet. Dit voorkomt stres en escalatie. het dorp heeft een hechte gemeenschap.

De Fjilden in Nieuwehorne	ZEER klein aantal	Zoveel mogelijk intrigeren	Inspanning van de asielzoekers zelf en een duidelijke einddatum wanneer het weer stopt	Laat ze zoveel mogelijk intrigeren in het dorp door hen vrijwilligerswerk te doen. Bv bij sportpark, koffieschenken bij ouderenochtend, klusjes doen bij ouderen en zieken etc etc
De Fjilden in Nieuwehorne	Hoeveel komen hier, en kunnen we er vanuit gaan dat het geen herrie/relschoppers zijn?			Het liefst geen asiel in zo'n mooi klein dorp waar al gauw 10% asiel is
De Fjilden in Nieuwehorne	Dat er niet teveel komen want het is een klein dorp qua inwoners en liefst gezinnen en geen alleenstaanden met elkaar in een huis zetten. 8 personen per huis is veel. En er moet goede begeleiding zijn ter plaatse! Liefst 24 uur.	Voldoende dagbesteding voor de mensen die er wonen. Goede afspraken ook met het COA die ze ook na moeten leven! Zie wat er in Leeuwarden gebeurt.	Draagvlak bij de inwoners van onze dorpen die helaas door de gang van zaken ver te zoeken is.	De hele procedure is niet zo netjes en dit zet veel kwaad bloed. Jammer!
De Fjilden in Nieuwehorne	..	Zorgen dat je draagvlak creëert. Maar het tegenovergestelde is gebeurt..	..	De impact voor een dorp als Nieuwehorne is te groot.. Provincie en gemeente hebben het altijd over mienskip, dat is precies wat dopen zijn.. gooit het niet ter grabbel.
De Fjilden in Nieuwehorne	Niet, eerst voorrang op eigen bewoners locatie is niet geschikt voor asielzoekers plaats ze maar in Heerenveen daar is alles bij de hand heb je ook geen reiskosten	Dat gaat hier niet lukken deze mensen passen niet bij ons in het dorp al eerder een asielzoekers bij ons in het dorp gehad en dat ging niet goed wij willen hier veilig met z'n allen kunnen blijven leven	Een politie post 24 uur bemand	Ja de manier waarop jullie dit doen wordt niet geaccepteerd door veel mensen in het dorp door een brief te sturen en dan aangeven dat er maar een paar mensen kunnen komen dit gaat het hele dorp aan dus laat ons allemaal komen en het is gewoon zielig dat jullie na veel kritiek nu met dit komen ook te laat vertrouwen in de gemeente hebben we zo niet meer

De Fjilden in Nieuwehorne	Niet, eerst voorrang op eigen bewoners locatie is niet geschikt voor asielzoekers plaats ze maar in Heerenveen daar is alles bij de hand heb je ook geen reiskosten	Dat gaat hier niet lukken deze mensen passen niet bij ons in het dorp al eerder een asielzoekers bij ons in het dorp gehad en dat ging niet goed wij willen hier veilig met zun allen kunnen blijven leven	Een politie post 24 uur bemand	Ja de manier waarop jullie dit doen wordt niet geaccepteerd door veel mensen in het dorp door een brief te sturen en dan aangeven dat er maar een paar mensen kunnen komen dit gaat het hele dorp aan dus laat ons allemaal komen en het is gewoon zielig dat jullie na veel kritiek nu met dit komen ook te laat vertrouwen in de gemeente hebben we zo niet meer
De Fjilden in Nieuwehorne	Nieuwehorne is niet geschikt voor asielzoekers, veel te kleine gemeenschap voor zo'n grote groep asielzoekers. De huisarts heeft het al te druk, scholen zijn er niet op berekend. Ook krijgen we dan te maken met mensen die zich vervelen, gaan omhangen omdat hier niets voor ze is te doen. De veiligheid gaat ook achteruit, asielzoekers hebben trauma's, andere normen en waarden. Waarschijnlijk krijgen we allemaal gedonder.	Er is hier niets voor asielzoekers, ze moeten voor alles, te denken aan hulp, lessen, regelingen of weet ik wat met de bus naar Heerenveen, dan lijkt dat een veel betere lokatie. Ze kunnen hier alleen een wandeling naar de plaatselijke supermarkt maken of wandelen in de natuur.	Het plan was om op deze locatie o.a betaalbare woningen te bouwen voor starters, die worden op deze manier weer aan de kant gezet.	De stiekeme manier waarop dit gaat lijkt nergens op. Wij kregen een brief, je kunt je aanmelden, misschien wordt je uitgeloot.... en de rest van de inwoners wordt de mond gesnoerd. Vandaag kreeg de gemeente de brief van Plaatselijk Belang en ineens kan iedereen via de site reageren. Jullie 'hebben ze achter de elleboog' gemeente Heerenveen, mijn vertrouwen is weg op deze manier van NIET communiceren.

De Fjilden in Nieuwehorne	Niet, ik ben van mening dat we eerst maar eens voor onze eigen burgers moeten zorgen.. die kunnen geen huis krijgen, Daarbij is 95% gelukzoeker, en man. Vrouw en kind blijven achter , en komen nooit naar hier.	Niet, ik ben van mening dat we eerst maar eens voor onze eigen burgers moeten zorgen.. die kunnen geen huis krijgen, Daarbij is 95% gelukzoeker, en man. Vrouw en kind blijven achter , en komen nooit naar hier.	Niet, ik ben van mening dat we eerst maar eens voor onze eigen burgers moeten zorgen.. die kunnen geen huis krijgen, Daarbij is 95% gelukzoeker, en man. Vrouw en kind blijven achter , en komen nooit naar hier.	Niet, ik ben van mening dat we eerst maar eens voor onze eigen burgers moeten zorgen.. die kunnen geen huis krijgen, onze kinderen moeten tot eeuwig thuis blijven wonen. Wij betalen ons scheel aan zorg en belastingen en zij worden vrij gesteld van alles. Daarbij is 95% gelukzoeker, en man. Vrouw en kind blijven achter , en komen nooit naar hier.
De Fjilden in Nieuwehorne	ik vind het geen goede locatie om hier asielzoekers te plaatsen. midden in de nieuwbouw kom op zeg.	hier geen asielzoekers plaatsen. er moeten starters woningen komen voor de jongeren	niet aan beginnen.	ik snap dat jullie asielzoekers onderdak moeten geven. maar dat doe je niet midden in het dorp waar niks voor hun is. en waar alle straatverlichting laatste jaren van verwijderd is en onze kinderen in het donker moeten fietsen.. beter verkomen dan genezen zou ik zo zeggen. dan beter rand van Heerenveen o.i.d. zit je niet met openbaar vervoer voor die mensen.in heerenveen s het voor hun te doen.
De Fjilden in Nieuwehorne	Die kunnen hier niet goed wonen! Eigenmensen gaan al weg omdat er geen woongelegenheden is! Ouderen of dames durven straks niet meer over straat of naar supermarkt , omdat ze daar omhangen ...omdat hier niets is te doen voor hen Laat ze mooi bij elkaar leven in heerenveen!	Dat ze niet uit hun kamp mogen...omdat ouderenmoeders en dochters niet meer over straat durven! Ze gaan omhangen ,hier is niets te doen voor dat volk! Mooi bij elkaarscheelt ook beveiliging....en kunnen ze mooi elkaar vermaken!	Eendracht....en dat is er niet! Pluspunten....zijn er niet! Draagvlak is er niet! Eerst genoeg woonruimte voor eigen mensen....is er niet!	Wij betalen elk jaar al een vermogen aan thislf! Ze willen een nieuw gemeentehuis....wat helemaal geen nut heeft! Waarom die topsporter een woon toren bij thialf? Stamp die maar vol met asielzoekers! Ook raar dat dit niet anoniem mag!

De Fjilden in Nieuwehorne	Dit idee past niet in dit dorp	Dit idee past niet in dit dorp	Er kunnen eerst beter huizen gebouwd worden voor de mensen uit het dorp die hier niks kunnen vinden	Het idee om in dit dorp een opvangplek voor asielzoekers te maken past hier niet het zou gaan om 10% van de totale bevolking hier terwijl onze dorpsbewoners niet eens een huis kunnen krijgen ! er is niks voor de mensen te doen mochten ze komen wat betekent overlast kijk naar ter apel!!! Onze kinderen willen we veilig over straat kunnen laten gaan zoals dat nu ook het geval is! Een opvang in Heerenveen centrum zou een betere plek zijn ivm alle voorzieningen
De Fjilden in Nieuwehorne	Dat u het eens word met de inwoners van het dorp. Gezinnen zullen worden geaccepteerd maar meerdere mannen in 1 woning niet.	Er moet dagbesteding en voldoende voorzieningen zijn voor deze mensen. Dit heeft het dorp momenteel niet.	Er voor zorgen dat ander te bouwen woningen op de overige kavels ook gewoon door kunnen gaan, al betwijfel ik dat mensen daar een kavel willen kopen als dit in een klein dorpje gerealiseerd word.	Zorg ervoor dat u duidelijk blijft communiceren met de inwoners van oude en nieuwehorne, uw eerste bekend making over dat wij een eventuele locatie kunnen zijn voor asielzoekers heeft het vertrouwen in de gemeente niet veel goeds gedaan. Vooral de uitnodigen van een beperkt aantal mensen heeft er nu voor gezorgt dat al zo'n 500 mensen zich gemeld hebben via hun rechtstbijstand verzekering om juridische advies.

De Fjilden in Nieuwehorne	Er is op de locatie de de fjilden te Nieuwehorne GEEN PLEK VOOR ASIELZOEKERS!!!!	Wij kunnen in Nieuwehorne NIET samen leven met asielzoekers	Helemaal niks! er worden GEEN woningen gebouwd voor asielzoekers! Er worden huizen gebouwd alleen voor ons eigen mensen!	Julie als gemeente kijken alleen maar wat het opbrengt om onderdak aan asielzoeker te verstekken en niet naar de gevolgen. Op locaties waar asielzoekers zijn is de criminaliteit en onveilige situatie met gemiddeld 80% gestegen en dat is een feit en dat weten jullie ook! En coa houd zich ook niet aan de afspraken! Onze kinderen kunnen straks niet meer veilig over straat! Wel of niet uitnodigen tot dinsdag 1 oktober!
De Fjilden in Nieuwehorne	ze kunnen hier niet goed wonen. omdat die mensen hier niet thuis horen. het gaat er niet om hoe zij hier goed kunnen wonen.. het gaat er om hoe wij hier dan nog goed kunnen wonen..	door het niet door te laten gaan. laat die linkse rakkers in de randstad ze maar in huis nemen... maar nee... ze moeten verspreid worden in de kleine dorpjes buiten de randstad... zadel hun maar op met dat tuig.	niks. want er word hier niks gebouwd. ja hooguit sociale huurwoningen voor Nederlanders. niet voor buitenlanders/asielzoekers..	ik zou nergens wat bouwen voor de asielzoekers. denk dat jullie inmiddels wel weten wat voor elkende het met zich meebrengt...
De Fjilden in Nieuwehorne	??? Jullie moet ervoor zorgen dat er GEEN asielzoekers in Nieuwehorne komen. Weet niet of jullie het nieuws een "beetje" volgen? (ter apel...) Maar door deze mensen hier naar toe tehalen, haal je ook veel ellende hier naar toe. Zoals, wel duidelijk is geworden in ter Apel. Maar zal jullie geheugen iet wat opfrissen: vernielingen aan auto's, inbraken, diefstal in winkels, aanrandingen, agressie in het openbaar vervoer, agressie in het algemeen. Dit roep ik niet zomaar, of heb ik zelf verzonnen.	Er is uit ervaringen elders in het land gebleken dat deze mensen zelf niet samen willen leven met de oorspronkelijke inwoners. Samen leven kan alleen als je respect hebt voor de mensen die je opvangen in het land waar je te gast bent. En dat is inmiddels wel duidelijk dat ze dat absoluut niet hebben. De boel onveilig maken en noem maar op. Om vervolgens tijdens hun betaalde verblijf, terug te gaan op "vakantie" naar hun zogenaamde onveilige land.	Het liefst zou ik zeggen: een hek van 5 meter hoog rondom op deze locatie, om zo ONS dorp enigzins veilig te houden. Maar dat ga ik niet zeggen. Betaalbare woningen bouwen voor onze eigen jeugd lijkt mij een eerlijker en véél beter idee. Als ons eigen kinderen jaren moeten wachten op een koop/huur woning, als die er al komt! Dan kan je hetals gemeente natuurlijk niet flikken om deze mensen voor te trekken op je eigen inwoners. Dat is in mijn ogen nogal discriminerend... Dat kan je niet maken!!	Als mijn kinderen, 3 dochters van 12, 16 en 17 jaar, in mijn dorp niet meer normaal en veilig over straat kunnen. Want dat is een feit als je deze mensen hier heen haalt, nogmaals kijk naar ter Apel!! Dan ben je als gemeente niet helemaal goed bij je hoofd, om het gevaar van je eigen burgers hierdoor met 100% te verhogen. En het feit dat onze eigen jeugd maar moeilijk of helemaal niet aan een geschikte en betaalbare woning kan komen. Dan is het echt absurd om voor deze mensen wel plaats te vinden

De Fjilden in Nieuwehorne	??? Jullie moet ervoor zorgen dat er GEEN asielzoekers in Nieuwehorne komen. Weet niet of jullie het nieuws een "beetje" volgen? (ter apel...) Maar door deze mensen hier naar toe te halen, haal je ook veel ellende hier naar toe. Zoals, wel duidelijk is geworden in ter Apel. Maar zal jullie geheugen iet wat opfrissen: vernielingen aan auto's, inbraken, diefstal in winkels, aanrandingen, agressie in het openbaar vervoer, agressie in het algemeen. Dit roep ik niet zomaar, of heb ik zelf verzonnen.	Er is uit ervaringen elders in het land gebleken dat deze mensen zelf niet samen willen leven met de oorspronkelijke inwoners. Samen leven kan alleen als je respect hebt voor de mensen die je opvangen in het land waar je te gast bent. En dat is inmiddels wel duidelijk dat ze dat absoluut niet hebben. De boel onveilig maken en noem maar op. Om vervolgens tijdens hun betaalde verblijf, terug te gaan op "vakantie" naar hun zogenaamde onveilige land.	Het liefst zou ik zeggen: een hek van 5 meter hoog rondom op deze locatie, om zo ONS dorp enigzins veilig te houden. Maar dat ga ik niet zeggen. Betaalbare woningen bouwen voor onze eigen jeugd lijkt mij een eerlijker en véél beter idee. Als ons eigen kinderen jaren moeten wachten op een koop/huur woning, als die er al komt! Dan kan je hetals gemeente natuurlijk niet flikken om deze mensen voor te trekken op je eigen inwoners. Dat is in mijn ogen nogal discriminerend... Dat kan je niet maken!!	Als mijn kinderen, 3 dochters van 12, 16 en 17 jaar, in mijn dorp niet meer normaal en veilig over straat kunnen. Want dat is een feit als je deze mensen hier heen haalt, nogmaals kijk naar ter Apel!! Dan ben je als gemeente niet helemaal goed bij je hoofd, om het gevaar van je eigen burgers hierdoor met 100% te verhogen. En het feit dat onze eigen jeugd maar moeilijk of helemaal niet aan een geschikte en betaalbare woning kan komen. Dan is het echt absurd om voor deze mensen wel plaats te vinden
De Fjilden in Nieuwehorne	Mijn visie hierop is dat dit een vraag is waarop op dit moment geen passend antwoord gegeven kan worden, gezien er geen duidelijkheid is hoe het er uit zou gaan zien, welke voorzieningen er gaan komen en wat de interactie tussen het dorp en de asielzoekers is of gaat worden.	Besef u goed dat het tweelingdorp oude en nieuwehorne bestaat uit ern hechte gemeenschap welke samen zorgdragen voor veel van de faciliteiten in de dorpen. De voertaal is veelal fries en buitenstaanders kunnen alleen onderdeel van de gemeenschap worden als er integratie op hoog niveau plaatsvind.	De gemeente heerenveen is voornemens te gaan bouwen op een plaats welke geografisch gezien in een woonwijk in het dorp nieuwehorne ligt. Er worden woningen gezet voor asielzoekers, daar waar in het dorp woningnood bestaat en we de jongeren zien vertrekken. Soiciale huurwoningen zijn niet beschikbaar voor onze jongere dorpsbewoners. Het is onbegrijpelijk dat de gemeente kiest voor deze stap inplaats van te investeren in de leefbaarheid en toekomst van een kleinschalige gemeenschap.	Het besluit zoals voorgenomen is op een ontactische manier gecommuniceerd met de bewoners wat mede tot veel weerstand leid. Onbegrijpelijk blijft de desinvestering in huisvesting voor jongeren, daar waar de gemeente heerenveen geen openlijke inzet toont voor woningnood die bestaat worden er nu met gemak woningen gebouwd. Over 10 jaar mogelijke bewoning door anderen mogelijk. Een woning van nu 3 ton zal dan wederom een veelvoud kosten die voor de starter niet op te brengen is.
De Fjilden in Nieuwehorne				Geen asielzoekers.

De Fjilden in Nieuwehorne	Ik denk dat het belangrijk is om 2 a 3 gezinnen maximaal te plaatsen. Meer inwoners is voor zo'n klein dorp niet haalbaar en geeft veel onrust.	Dagbesteding voor deze mensen, dat ze niet gaan 'omzweven' omdat ze zich vervelen.	Garantie van veiligheid voor onze kinderen. Nu laten onze kinderen 's avonds de hond uit, fietsen ze zelf vanuit voetbal naar huis. Er is veel onrust over de veiligheid n.a.v. dit plan.	Ja, ik persoonlijk heb er niks op tegen dat er 2 maximaal 3 gezinnen in Nieuwehorne komen te wonen. Maar ik ben er bang voor dat er veel meer komen. Als je woningen van 8 mensen hebt en je hebt rond de 100 vluchtelingen in zo'n klein dorp wonen wat betekent dit dan voor de veiligheid van ons en onze kinderen. Wij wonen nu met veel plezier en een veilig gevoel in dit dorp. Als er zoveel mensen die uit een onrustige/onveilige situatie komen wat gaan zij hier doen.
De Fjilden in Nieuwehorne	Genoeg voorzieningen, werkgelegenheid, vervoer en veiligheid.	Niet. We hebben 1 keer een asielzoeker in Nieuwehorne gehad die zich enorm verveelde en ook moeilijk wel ergens naar toe kon om iets te gaan doen. Werken is lastig en dus enorme verveling en daardoor uiteindelijk problematisch voor zowel de mensen zelf als voor de omgeving. Zeker met deze aantallen.	In eerste instantie genoeg betaalbaar aanbod voor jeugd die uit het dorp zelf komt. Daarnaast veiligheid, maar ook genoeg afleiding zodat deze mensen zich niet gaan vervelen. Kortom. Lijkt me gewoon erg lastig om dit te realiseren.	Ook deze mensen verdienen een kans, maar wel een kans dat ze toekomst hebben. In Nieuwehorne zijn ze veilig maar daar is het ook mee gezegd. 1x per uur 1 busverbinding (klein taxi busje), niet genoeg werkgelegenheid. Dus geen optie! Of naar de stad, of in kleinere hoeveelheden, maar dit heeft gezamenlijk geen toekomst.

Feansterdyk, 'Ombocht', in Akkrum	Bij een kleinschalige opvang worden de voorzieningen niet door het COA geleverd. Dit betekent dat de bewoners van een AZC aangewezen zijn op de voorzieningen van het dorp. De druk op deze voorzieningen (van medische zorg tot aan bijv. een sportvereniging en politie) is al te hoog en wordt met de komst van een kleinschalig AZC alleen maar groter. Dit is voor zowel de inwoners van Akkrum/Nes als voor de inwoners van een kleinschalig AZC onwenselijk.	Een grootschalige centrale opvang is afgeschoten om dat de impact van 450 bewoners op een plaats als Heerenveen te groot is. Kleinschalige opvang met maximaal 150 bewoners in Akkrum geeft echter verhoudingsgewijs veel meer impact op het inwoneraantal (van Akkrum). Hierbij komt ook nog dat een kleinschalig AZC 'draait' op de voorzieningen van de omgeving. Dit maakt dat een kleinschalig AZC in Akkrum veel meer druk oplevert voor de voorzieningen in het dorp en hierdoor te kwetsbaar zal zijn.	De gemeente kan beter inzetten op bouw van woningen voor bewoners (starters, doorstromers, ouderen) en statushouders. Statushouders participeren, in tegenstelling tot bewoners van een kleinschalig AZC, in de samenleving; dat dit goed werkt is inmiddels bewezen in de dorpen. Zorg voor een visie m.b.t. woningen voor statushouders, hiermee kan een inclusieve samenleving gecreëerd worden.	Kleinschalige opvanglocaties geven teveel druk op het dorp, dit geldt voor alle beoogde locaties. De gemeente zou vanuit deze conclusie bij het onderzoek naar kleinschalige opvanglocaties weer een stap terug moeten doen naar het plan voor grootschalige opvang. Hier wordt het COA weer verantwoordelijk voor het regelen van alle voorzieningen. M.a.w. niet doorborduren op het onderzoek van kleinschalige opvang maar de verantwoordelijkheid nemen om terug te komen op een genomen beslissing.
--------------------------------------	---	--	---	---

Feansterdyk, 'Ombocht', in Akkrum	Beschikbaarheid van essentiële voorzieningen zoals arts en school	De veiligheid van iedereen.
--------------------------------------	---	-----------------------------

Feansterdyk, 'Ombocht', in Akkrum	De gemeente heeft deze locatie eerder als ongeschikt aangemerkt voor woningbouw vanwege geluidsoverlast door snelweg en spoorweg. Dat er nu wel een AZC gebouwd kan worden is onbegrijpelijk en niet uitlegbaar.	Een permanent bezette politiepost om overlast en criminaliteit direct aan te pakken en in de kiem te smoren. Nu zie je bijna nooit politie in het dorp en de aanrijtijden vanuit Heerenveen zijn veel te lang. Buurtbewoners worden uitgedaagd eigen buurtwachten te organiseren en dat kan in een dorp als Akkrum snel tot ongewenste taferelen leiden.	Je hebt veel draagkracht nodig in het dorp en die zie ik niet. De actiegroep "Mooi Akkrum" heeft eerder aangegeven dat 195 nieuwe vakantiewoningen bij Tusken De Marren de draagkracht van het ver te boven gaat. Akkrummers vragen al jaren om woningbouw voor eigen bewoners, jongeren en terugkeerders, maar dan ziet de gemeente geen mogelijkheden. Onbegrijpelijk dat de gemeente nu wel mogelijkheden ziet voor een AZC,	Akkrum is het uithangbord van de gemeente met het imago van watersportdorp en toeristendorp. Dit imago kan snel veranderen in overlastondervindend AZC-dorp zoals het geval in Zoutkamp, Grave of Ter Apel. Toeristen en watersporters zullen Akkrum mijden en dat is economisch gezien slecht voor de middenstand en de leefbaarheid in het dorp.
--------------------------------------	--	--	---	--

Feensterdyk, 'Ombocht', in Akkrum	Geen idee: ik heb geen ervaring met azc's. Zorgen dat er activiteiten voor hen zijn in het dorp?	Zorgen dat Azc-bewoners dingen in het dorp kunnen doen, interactie stimuleren tussen Akkrum-bewoners en Azc-bewoners?	Behoud de mooie houtwal langs het spoor: die is ecologisch waardevol. Ik kan me voorstellen dat het voor de direct omwonenden een tegenslag is. Dat lijkt me iets om rekening mee te houden, maar ik weet niet hoe. Afspraken om eventuele geluidsoverlast te beperken?	Gezien de situatie in (o.a.) ter Apel vind ik het een goede zaak dat de gemeente locaties zoekt. Akkrum is een mooi dorp met veel voorzieningen, waar je - lijkt mij - als asielzoeker goed kunt wonen.
Feensterdyk, 'Ombocht', in Akkrum	Ongeveer 3 jaar terug had de gemeente woningbouw plannen op deze locatie. Tekeningen en schetsen gezien, maar de bouw werd afgeblazen de locatie voldeed niet aan de geluidsnormen. Dus de bouw ging helaas niet door. Als PB hebben we toen nog diverse opties aangedragen, een geluidswal of eventueel hoogbouw maar niets was daar mogelijk. Wat is er veranderd in de regelgeving of zijn we toen voor het lapje gehouden met in het achterhoofd een AZC locatie. Zelfs tijdelijke woningen mochten er niet.	Als er al een AZC op deze locatie komt moeten er niet teveel asielzoekers worden gehuisvest hooguit 40 a 50. Dit is voor het dorp en de omgeving behapbaar. En het liefst gezinnen die kunnen met wat begeleiding beter integreren in de samenleving. Bij grotere aantallen geeft dat problemen.	Als er al gebouwd wordt zijn goede voorzieningen van essentieel belang. Ruime huizen goede bestrating en nutsvoorzieningen (verlichting) goed toezicht (uitbreiding van het aantal BOA's) dei zien we nu hier sporadisch. Afval containers enz.	Kies voor 5 kleine locaties voor een betere spreiding. We hebben in Akkrum een leegstaande MAVO aan de Boarnsterdyk staan. Elkeen (eigenaar) wil er graag vanaf. Laat het COA dit pand kopen en zo inrichten dat er weer aan de eisen van deze tijd gewoond kan worden. Dit is de kortste klap om asielzoekers te huisvesten binnen een half jaar is zoiets al te realiseren. Later kunnen de appartementen gebruikt worden als starterswoningen voor de jeugd. Je slaat zo 2 vliegen in een klap.

Feansterdyk, 'Ombocht', in Akkrum	De locatie is ontzettend klein, dichtbij het treinspoor, waardoor bouwtechnisch al een deel van de locatie niet bouw-geschikt is voor woningen. Afgelopen jaren zijn projecten rondom deze locatie niet doorgegaan vanwege het argument "treinspoor". Voor het opzetten van een kinderboerderij was de locatie vanwege spoort ongeschikt voor het welzijn van de dieren, voor nieuwe woonplekken voor starters, ook ditzelfde argument. De vraag luidt dan ook "waarom asielzoekers wel"? Akkrum mist juist groen.	Draagvlak van omwonende. Het is een te kleine buurt met voornamelijk gepensioneerden, het draagvlak voor participatie en integratie is daardoor al laag. Ook zijn omwonende er veel op tegen, daardoor is er een nog kleinere vangnet van buurtbewoners die deze AZC bewoners de plek geven die ze nodig hebben. Veel tegenwerking zorgt voor beide partijen een onveilig en ongewenst gevoel en dit draagt niet bij aan prettige woonomgeving. De verhouding tussen bewoners en asielzoekers raakt scheef.	De zaken die er nodig zijn voor draagvlak, zijn volgens mij geen zaken zijn die in handen liggen van de gemeente. (zoals; wie er komen wonen, wat deze mensen de hele dag doen, grote wachtlijsten op inburgering, veel reisebeweging, beveiliging, begeleiding en controle). Zodra de gemeente deze locatie als geschikt erkent, zal de gemeente geen grip meer hebben op de processen die in handen liggen van COA. En juist die vraagstukken zijn van belang voor medewerking vanuit de buurt voor integratie.	Wekelijks dansen er zo'n 300 (jonge) meisjes in Akkrum van de dansschool 'Dansen in Friesland', ze fietsen of lopen zelfstandig door deze straat. Ook fietsen er iedere dag scholieren door deze straat om veilig naar school te gaan. Scholieren, met name meisjes in deze leeftijd, is een kwetsbare groep. Het sentiment dat leeft onder de ouders van deze doelgroep, dat dit geen veilige omgeving meer voor hen zal zijn, is groot. 54,4 % van de asielzoekers is man, dit feit geeft extra zorgen.
Feansterdyk, 'Ombocht', in Akkrum	Deze kunnen niet op deze locatie wonen met zoveel mensen op zo'n klein stukje grond vlak bij de drukke spoorbaan en onder de rook van industrie terrein. Ook zeer belastend voor omwonenden van de ombocht	Ander plek zoeken, niet geschikt voor deze grote groep asielzoekers.	Niet van toepassing.	luister heel goed naar de omwonenden van de ombocht en de inwoners van Akkrum wat voor grote druk dit voor het dorp Akkrum betekent. Winkels Huisartsen Politie Veiligheid Enz.
Feansterdyk, 'Ombocht', in Akkrum	Er zijn veel zelfmoorden onder asielzoekers. Dus dichtbij het spoor is niet handig.	8 Mensen, meestal mannen, in een woning, geeft altijd ruzie. Er zal weinig of geen personeel aanwezig zijn, dus dat geeft problemen en ook veel lawaai voor de buurt.	Volgens mij is AKKRUM niet geschikt voor een asielzoekers centrum. Er komt ook al een groot recreatiepraktijk, als de plannen doorgaan. Dat is teveel voor een dorp. Het verliest zijn eigen identiteit.	De woningen op de Ombocht dalen in waarde. Hoe lost de gemeente dat op? Het is een hele rustige straat, waar veel ouderen wonen en mensen daar een huis kopen, vanwege de rust. En dat willen wij graag zo houden.

Feansterdyk, 'Ombocht', in Akkrum	Eigenlijk vind ik het heel erg triest dat zij hier wel mogen wonen. Ik ben 23 jaar en opzoek naar een woning in akkrum, verschillende dingen geprobeerd om op die plek woningen te krijgen. Alleen kon dit niet omdat het vanwege de nieuwe regelgeving te dicht bij het spoor zou zijn. Er staan daar al huizen die ook dicht bij het spoor staan. En dan mogen zij daar wel wonen ik geloof niet dat zij daar goed kunnen wonen.	Er zou meer politie moeten komen en het zou een schande zijn voor het levendige fijne dorp, Akkrum. Deze plek is een veilige plek en een fries oud dorp met zijn tradities. Hier past geen azc in. Ik ben van mening dat ze in de grotere steden moeten. Daar is meer plek en zijn al veel mensen. In de zomer zit het hier vol met toeristen en daar hoort geen azc bij.	Een hoop moed vanuit de gemeente waarbij de gemeente niet heeft geluisterd naar de inwoners van het dorp en zich vanuit de verkeerde kant laat zien.	Ik hoop dat jullie er wat mee gaan doen. Ik vind het goed dat wij asielzoekers opvangen, voornamelijk uit oekraïne. Ze vluchten uit zwaar oorlogsgebied en hebben een nieuwe plek nodig. Alleen helaas zit er ook tuig bij wat er om een andere reden is. Alleen ik, een jongere van 23 en samen met mij nog meer dorpsgenoten die graag ook oud willen worden in akkrum krijgen geen kans op een woning en daar is deze locatie wel geschikt voor. Laten we ons daar hard voor maken zodat ons eigen volk ook blijf
Feansterdyk, 'Ombocht', in Akkrum				Vooropgezet plan, geen Tiny houses voor onze jeugd op de locatie, te dicht bij het spoor was het antwoord. En straks meer vakantiegangers en asielzoekers in het dorp dan akkrumers.
Feansterdyk, 'Ombocht', in Akkrum	Je moet er juist op letten dat het wonen voor de bewoners die nu aan de Feansterdyk en Ombocht wonen prettig en veilig blijft.	Samen leven kan alleen als er respect over en weer is. Wanneer de asielzoekers geen respect hebben voor de Nederlandse cultuur en niet willen integreren gaat het nooit wat worden.	Instemming van de ruime meerderheid van de omwonenden binnen een straal van 500m. Daarnaast continue monitoring vanuit de gemeente voor overlast situaties.	Als je daar een woonplek voor alleengaande mannen gaat inrichten dan is er geen kans van slagen op succes.
Feansterdyk, 'Ombocht', in Akkrum	Eindelijk ns 1x goed vooruit in de tijd denken en niet ad-hoc	Openbare voorzieningen, voldoende huisartsen zijn nu al lastig te realiseren voor de bestaande bevolking klar staan als er nog ns 150 patiënten bij komen (nog los van de 200 huizen op het vakantiepark), mogelijkheden voor tijdsbesteding	Alles!, dus niet doen. Akkrum is hiervoor niet ingericht	Kijk ns 1x naar het grotere plaatje ipv in hokjes blijven kijken en denken, zonder overstijgende samenwerking.

Feansterdyk, 'Ombocht', in Akkrum		Zorg op korte termijn voor woningbouw, onze jeugd kan niet meer een guis in eigen dorp huren of kopen, dit zou het draagvlak aanzienlijk verhogen	Open communicatie	Ben voor dat deze mensen geholpen moeten worden, maar er moet ook aan ons worden gedacht met woningbouw voor onze jeugd en senioren
Feansterdyk, 'Ombocht', in Akkrum		Zorg op korte termijn voor woningbouw, onze jeugd kan niet meer een guis in eigen dorp huren of kopen, dit zou het draagvlak aanzienlijk verhogen	Open communicatie	Ben voor dat deze mensen geholpen moeten worden, maar er moet ook aan ons worden gedacht met woningbouw voor onze jeugd en senioren
Feansterdyk, 'Ombocht', in Akkrum	Er voor zorgen dat Akkrum-Nes een stuk groter wordt om de impact van 150 asielzoekers op te kunnen vangen	Een uitzendbureau/sociale werkplaats bij de opvang zodat ze zich nuttig kunnen maken en mee kunnen doen aan de maatschappij	Meer Nederlandse inwoners om een omslag in het straatbeeld te voorkomen en toerisme te behouden.	Akkrum-Nes is een klein toeristisch plekje, verpest dat nou niet met een asielzoekerscentrum voor 150 man. Er is hier niet veel horeca en andere bezigheden, ze hebben hier weinig te doen, Heerenveen is veel beter
Feansterdyk, 'Ombocht', in Akkrum	Zou deze locatie gebruiken voor bebouwing betaal wonen eigen jeugdige inwoners Akkrum en gemeente Heerenveen	Dat het betaalbaar is voor starters.		Als gemeente zou je de prioriteiten moeten richten op het woningbouwbeleid voor de echte behoeftigen. Namelijk de jongeren die nu allen nog thuis moeten wonen. I.p.v. het op gesubsidieerde wijze huisvesten van asielzoekers. Jullie woningbouwbeleid is alleen gericht op woningen bouwen bij de grote (stads)kernen. En bij de kleinere (dorps)kernen kon geen woningbouw worden toegekend vanwege dit beleid. En dan zou je nu ineens wel kunnen bouwen voor asielzoekers..... Daar is geen behoefte aan.

Feansterdyk, 'Ombocht', in Akkrum	Niets! Hebben geen behoefte aan asielzoekers in onze buurt, één van de mooiste en best onderhouden straten van Akkrum. Veruit de meeste bewoners zijn 60, 70 en 80 plussers en zien dergelijke woningen en bewoners met angst en beven tegemoet, niet doen dus!!	Dit lijkt me niet mogelijk. Het is een van de weinige stukjes natuur in Akkrum en dat moet zo blijven.	U kunt bezwaarschriften en planschade zaken verwachten. Ondergetekende grenst met zijn perceel over ongeveer 30-40 meter aan het bedoelde perceel en ziet de waarde van de woning zomaar met een ton verminderen en is hier gaan wonen omdat het zo rustig was. Wat denkt u dat er gaat gebeuren met de komst van asielzoekers?	
Feansterdyk, 'Ombocht', in Akkrum	Deze locatie is eerder als niet geschikt bevonden voor woningbouw, ivm spoor	Deze locatie is niet geschikt, hoe kunnen er dan wel plannen zijn om daar een asielzoekers centrum te realiseren. Te bizar voor woorden	In Heerenveen zijn veel meer voorzieningen tov Akkrum, voor dit dorp niet haalbaar. Niemand wil dit in zijn buurt, wij wonen in de straal van 250 meter, dit zo rustige stukje Akkrum. Waarde daling van de koop huizen. Wie compenseert dit??	Deze locatie is niet geschikt voor woningbouw ivm te dichtbij spoor. En nu kan er wel een asielzoekers centrum gebouwd worden, heel bijzonder. Zorg eerst voor de woningnood onder de jeugd. Wij hoeven in onze achtertuin geen asielzoekers, op dit rustige stukje van Akkrum. Dit aantal is veel te groot voor onze dorpse gemeenschap, ons dorp is hier niet op ingericht. Maak mij ook grote zorgen om de veiligheid.
Feansterdyk, 'Ombocht', in Akkrum	Ik denk dat het belangrijker is om te kijken of hier ruimte is om te bouwen voor jongvolwassenen uit eigen dorp en geen opvang voor asielzoekers	Duidelijk en open communiceren wat er op deze plek gaat gebeuren	Het is nodig om te bouwen voor inwoners uit het dorp die al jarenlang op de wachtlijst staan en iedere keer weer andere groepen voorrang krijgen. Dus geen voorkeur voor asielzoekerswoningen.	Jazeker. Al jarenlang zijn er geen betaalbare woningen beschikbaar, en ook niet bijgebouwd in ons dorp. Denk ook eens aan de jongvolwassenen die al jaren en jaren op de wachtlijst staan. In andere dorpen, zoals Heerenveen wordt er volop gebouwd, bv centrum. Ook is er in andere dorpen voorrang voor eigen inwoners voor huurwoningen. Waarom is dit in Akkrum niet aan de orde?

Feansterdyk, 'Ombocht', in Akkrum	De asielzoekers met gezin plaatsen in Akkrum. Naast de woonlocatie voor asielzoekers ook een plek aanwijzen voor woningen voor eigen jeugd!! Voelt heel raar dat onze eigen kinderen welke graag in Akkrum willen wonen geen huis kunnen krijgen en voor asielzoekers wel. Ook een optie is dat er bv 2 jaar bewoning voor asielzoekers is en deze woningen daarna voor jeugd uit het dorp beschikbaar zijn.	Veiligheid!! Misdragen; dan weg wezen!	Maak er gelijk woningen van die later (na 2 jaar) geschikt zijn voor eigen jeugd.	200 in Akkrum is best veel! Geen Budel taferelen hier!! Plaats in Akkrum bv 30 gezinnen.
Feansterdyk, 'Ombocht', in Akkrum	De aanwezige voorzieningen sluiten niet aan op de wensen en behoeften van asielzoekers. Uit ervaring weten we dat zij geen gebruik maken van de huidige middenstand (misschien wel de supermarkt), niet van onze kerkgemeenschap. Er is geen ruimte bij onze huisartsenpost en tandarts. Die kunnen de toeristen stroom niet eens erbij hebben. Geen juiste scholing kunnen bieden. OBS Akkrum kan zo'n grote groep kinderen niet opvangen naaste het gene wat ze nu al bieden aan buitenlandstalige kinderen.	-19x 8persoonswoningen die over 10 jaar vrij zouden kunnen komen voor andere doelgroep. Welke doelgroep heeft 8 persoonswoningen nodig? Gaat de gemeente dan van elke woning 4 2persoonswoningen/ appartementen maken? Als azc bewoners langer dan 10jaar willen blijven, worden ze er dan uitgezet? Of kunnen ze gewoon blijven en is de kans aanwezig dat de woningen dus helemaal niet vrij komen? -Een azc in de wijk kan mogelijk van invloed zijn op de verkoopwaarde van onze woningen. Comensatie?	- de juiste procedure volgen. Hoe kan een stuk grond nu opeens wel voldoen aan het bouwbesluit en eerder toen de gemeente er zelf (huur)woningen wilde laten bouwen er niet voldaan kon worden aan de gevraagde normen (spoor/ industrie) -De gemeente krijgt een behoorlijke som geld per opgevangen asielzoeker, waar gaan deze gelden heen en waar worden ze aan besteed? Ik neem aan terug naar het dorp waar de opvang ook is.	-Een ontwikkelaar die iets wil realiseren moet een participatietraject doorlopen met alle omwonenden en de Gemeente Heerenveen gaat dit proces doorlopen met 15 afgevaardigden uit de buurt, die door loting worden bepaald. -COA staat niet bekend om het naleven van de gemaakte afspraken , zie de actuele situatie in de gemeente Leeuwarden omtrent de opvang in het WTC en de situatie in Ter Apel. Je kan er niet op vertrouwen dat de beloofde afspraken in de toekomst worden nageleefd.
Feansterdyk, 'Ombocht', in Akkrum	Zeer klein schalig de groep moet niet overheersend worden in een klein dorp	Integratie in het dorp stimuleren Kleinschalige opvang bijv 10 a 15 personen	Duurzame kleine woningen bouwen die na vertek van asielzoekers volwaardige woningen zijn voor de jeugd die opzich zelf wil gaan wonen Dan kan de jeugd behouden worden voor de toekomst van het dorp	Woningnood onder akkrumers is al hoog eigen mensen komen niet in aanmerking voor een woning waarom dan wel asielzoekers

Feansterdyk, 'Ombocht', in Akkrum	Geluidsoverlast van spoorlijn, A32 en van de industrie. Wat zijn de voorzieningen op de locatie voor de asielzoekers	Er zullen voldoende voorzieningen moeten zijn om de verveling tegen te gaan.	Goede communicatie	Akkrum heeft op dit moment onvoldoende mogelijkheden om jongeren/huurders rond sociale huurgrens onder te brengen. Onveilige woningen in de voormalige mavo gebouw aan de Boarnsterdyk en Lange Miente. Het voelt niet eerlijk dat "asielzoekers" nu voorrang krijgen. De locatie aan de Ombocht te Akkrum kan niet een locatie zijn voor de asielzoeker als je kijkt naar de grootte van het perceel en geluidsnormen.
Feansterdyk, 'Ombocht', in Akkrum	Gun ze best een woon ruimte. Maar eigen jeugd is al heel lang bezig voor starters woningen og iets dergelijks. Hierdoor kweek je toch waarom zij wel en eigen niet.			
Feansterdyk, 'Ombocht', in Akkrum	We hebben in ons dorp al te kort woningen voor onze bewoners			
Feansterdyk, 'Ombocht', in Akkrum				Het zou echt een schande zijn als er nu allemaal woningen komen voor asielzoekers en de jeugd wordt overgeslagen. We hebben er al veel aan proberen te doen om hier te bouwen alleen vond de gemeente de locatie niet goed omdat het te dicht bij het spoor zou zitten. Dan is het natuurlijk heeeel raar dat er wel buitenlanders mogen wonen en wij (akkrumers) niet. Ik ben dan ook tegen! Samen met de rest van de jeugd van Akkrum.

Feansterdyk, 'Ombocht', in Akkrum	Heel groot en hoog hek. Waar niemand doorheen kan kijken en wat niet open kan!	Dat de eigen inwoners niet worden gepasseerd. Woningen zijn niet te betalen, de jeugd verlaat Akkrum omdat woningen schaars zijn en niet te betalen! Zorg eerst voor eigen inwoners!	Unanieme steun van Akkrum. Maar dat gaat niet gebeuren	Denk na, luister maar eigen inwoners. De overheden zijn zowel landerlijk als regionaal volledig de weg kwijt!
Feansterdyk, 'Ombocht', in Akkrum	Duidelijke communicatie waarbij met name van belang is om aan te geven over welke asielzoekers we het hier hebben, bijvoorbeeld ama's?, asielzoekers uit veilige landen? de term asielzoeker is te breed.	Zo gaat dat in alle omliggende dorpen. Te triest voor woorden! Het stellen van duidelijke regels, communiceer naar de omgeving wat er speelt, zorg voor een contactpersoon op locatie die bereikbaar is, en dan niet 1 ochtend in de week van 10.00 tot 11.00.	"Wisselgeld", er is een grote behoefte aan starterswoningen, de perceptie ontstaat bij sommige mensen dat asielzoekers 'zomaar' een woning krijgen.	Dit betreft een locatie met een hoge impact. Het verbaast mij dan ook dat vooraf gesteld wordt dat het participatieproces in beginsel plaats zal vinden onder omwonenden in een straal van 250 meter rond de locatie. Gezien de impact op het dorp is een straal van 250 meter te weinig, dit gaat het hele dorp aan. Het is naïef om te veronderstellen dat de asielzoekers zich binnen de 250 meter van de locatie ophouden.
Feansterdyk, 'Ombocht', in Akkrum	Begeleiding indien nodig (psychische) Ondersteuning integreren in maatschappij Straatcoaches Vraag: Wordt men voldoende opgenomen in het dorp om mee te kunnen doen? Gezien de omvang van het dorp en mogelijkheden lokaal om te anticiperen / daginvulling etc.	Kennis van gebruiken in nederland. Behoeft van asielzoekers om te integreren is een vereiste. regelmatig toezicht is, beveiliging en handhaving. Overlast voorkomen en dat men opgenomen wordt in t dorp. Dat er voldoende activiteiten zijn waar ze aan deel kunnen nemen. Criminaliteit tijdig signaleren en handhaven op, voorkomen van. Is de locatie ingericht voor een toename van verkeer? Passend onderwijs? Opvang?	Draagvlak vanuit het dorp, handhaving/ beveiliging Actieve hulpverlening/ mogelijkheden begeleiding, inrichting infrastructuur, straatverlichting. Akkrum moet wel veilig blijven zoals we dat nu gewend zijn.	Er is in Akkrum te weinig te doen voor deze doelgroep. Er is weinig hulpverlening. Er is geen actieve handhaving of politiebureau in de buurt en de wijkagent/ boa zal niet tijdig of voldoende kunnen acteren op doelgroep. De tekorten aan woningen die ervaren wordt door jongeren en de huidige woningmarkt waardoor doorstroom minimaal plaatsvindt, maakt dat het wel dubbel is dat hiervoor geen plannen zijn (nieuwbouw voor gezinnen en starters). Te klein dorp voor dit plan, risico leegloop gezinnen.

Feansterdyk, 'Ombocht', in Akkrum	Gezinnen plaatsen en geen alleenstaande mannen,	Dat ze leren dat het in Nederland anders is en dit ook moeten accepteren en anders terug sturen. Zorgen dat ze Nederlands gaan spreken.	Streng handhaving. Stelen in winkels moet bestraft worden. Anders terugsturen.	Er mocht niet gebouwd worden ivm trein, ondanks dat er al woningen staan. Nu dus wel???? Wordt er wel voldaan aan de stikstof problematiek? Onze jongeren zijn niet belangrijk genoeg? Waarschijnlijk levert het geld op voor de gemeente?
Feansterdyk, 'Ombocht', in Akkrum	Naar mijn mening is deze locatie niet geschikt voor asielzoekers. Ons dorpsaantal is te klein, er zou een te groot percentage aan asielzoekers zijn t.o.v. het inwonersaantal van Akkrum. Jongerenwoningen waren ons beloofd, maar daar was de locatie niet geschikt voor volgens de gemeente. Er is een schrijnend woningtekort voor onze jeugd. We willen onze eigen jongeren een toekomst bieden in Akkrum. Graag eerst daar over nadenken.	Akkrum is te klein voor een AZC, vooral van dit formaat. Laten we eerst kijken hoe we ervoor kunnen zorgen dat onze eigen jeugd hier een woning kan krijgen. Ik ben bang dat er ontzettend veel negativiteit rond een AZC zal ontstaan, wat voor een vervelende sfeer, mogelijk erger, zal zorgen. Men, ikzelf ook, wil een toekomst voor onze eigen jeugd. Een AZC past beter in een grotere plaats, zoals Heerenveen.	De derde soortgelijke vraag. Met geen ruimte tot een kritische noot, alleen een positieve onderbouwing waarom dit er wel zou moeten komen. Hoe sla je de plank mis.. De plek is mooi voor jongerenwoningen of een multifunctioneel centrum. Iets wat beter past bij ons toeristische dorp. Een AZC is hier niet passend. Ga daarvoor graag kijken naar een plek waarmee de grootte meer in verhouding staat tot het aantal inwoners van de plaats.	Zoals eerder benoemd is deze vorm van vraagstelling uiteraard compleet onzinnig en eenzijdig. Ik word boos van de manier van vraagstelling, terwijl dat niet mijn intentie was toen ik vernam dat er een vragenlijst zou zijn. Probeer in het vervolg alle kanten te belichten, dan wek je geen irritaties op. Dit terzijde, nogmaals, Akkrum is niet geschikt voor een AZC met ons kleine inwonersaantal en onze toeristische bestemming. Ga graag aan de slag voor onze eigen jeugd. Dat heeft voorrang.
Feansterdyk, 'Ombocht', in Akkrum	Nergens op letten. Zorg eerst voor goede woonlocaties voor onze eigen jeugd.	Een extra politiepost om te overlast te beperken en meteen aan te pakken. Gratis extra sloten en camera's rondom huizen voor inwoners van Akkrum.	Draagkracht van inwoners in Akkrum. Niet uit te leggen dat er 223 mensen welkom zijn en eigen jeugd overal naar kan fluiten.	Zo kleinschalig is het aantal asielzoekers waarover gesproken is niet ten opzichte van het aantal inwoners van Akkrum. Het is een prachtig dorp dat leeft van en voor toerisme en wanneer het een ter Apel 2 gaat worden zal dit snel klaar zijn.

Feansterdyk, 'Ombocht', in Akkrum	Deze lokatie is ongeschikt voor grootschalige opvang. Akkrum is een klein dorp, de infrastructuur (school, zorgvoorzieningen) zijn niet ingericht op de komst van een grote groep asielzoekers. Er is nu al geen vaste huisarts voor de bewoners van Akkrum.	Zie boven. Geen extra verkeersbewegingen in de straat! De Ombocht is niet ingericht voor verkeersbewegingen groter dan nu nodig. Ten tijde dat de school er nog stond leverde het verkeer ook zeer grote overlast en gevaarlijke situaties op! Als exbewoner van de Ombocht, spreek ik uit ervaring.	Aanblik van gewone woningen als in de rest van de straat, dus laagbouw en zeer zeker geen opvanglocatie. Woningen prima, maar ook plaats voor eigen jongeren. M.i. is dit prima de een lokatie te combineren. Zowel woningen voor enkele statushouders als nieuwbouw voor Akkrumers. Tevens ruimte voor groen en een plek voor kinderen om te spelen.	Ga praten met de direct omwonenden en niet loten in een straal van 250m. Alleen de bewoners van de ombocht zijn belanghebbend, omliggende straten in veel mindere mate!!!
Feansterdyk, 'Ombocht', in Akkrum				Ik vind het een schande dat Tiny houses niet worden toegestaan op deze locatie omdat dit zgn. te dicht bij het spoor zou liggen. AZC kan nu plotseling wel. Jullie moeten je schamen. Is allemaal over nagedacht en is vooropgezet. Schandalig en een regelrechte aanfluiting.
Feansterdyk, 'Ombocht', in Akkrum	Ik denk dat het helemaal geen goed idee is om deze locatie te kiezen. De asielzoekers zullen op deze locatie niet fijn kunnen wonen , omdat het huisvesten van asielzoekers niet oor het dorp gedragen wordt. Er is te veel frustratie. De eigen jeugd kan niet eens in eigen dorp een woning vinden.	Dat er eerst woningen gerealiseerd worden voor de jeugd, ouderen en alleenstaanden. Daarna is er ruimte voor een klein aantal asielzoekers. En deze graag niet clusteren maar verspreiden.	Eerst de medewerking van het dorp. Woningen (betaalbaar) realiseren voor jongeren, ouderen, alleenstaanden en sociale huur. Plek voor de mensen die al heel lang op de wachtlijst staan voor een huurwoning in Akkrum. Jongeren die op eigen benen willen staan maar noodgedwongen thuis moeten blijven wonen. Daarna is er sociaal en fysiek oas ruimte voor een klein aantal asielzoekers verspreid ien niet op 1 plek!	Doe het niet en luister goed naar de inwoners. Er is ook sprake van uitbreiding van het recreatiegebied Tusken de Marren. Hier zijn veel inwoners tegen. Nu ook asielzoekers zal nog meer frustratie en boosheid oproepen. Het dorp wordt zomers overspoeld en in de winter een uitgestorven plek zijn. En de gefrustreerde jeugd niet vergeten!

Feansterdyk,
'Ombocht', in Akkrum

Dat het aantal past bij een dorp al Akkrum.
Zodat er sprake kan zijn van integratie met
de dorpsbewoners.

De afspraak dat de opvang voor
maximaal 3 jaar is en de
bebouwing na die tijd gebruikt kan
worden als huisvesting voor
bijvoorbeeld jeugd uit het dorp.

Hou rekening met het
veranderende landelijke beleid.
Anders is straks met
gemeenschapsgeld een
opvanglocatie gebouwd die niet
gebruikt gaat worden.
Weeg bovendien af of deze locatie
niet gebruikt moet worden voor
woningen in het betaalbare
segment. In Akkrum is daaraan
grote behoefte. Terwijl in
Heerenveen afgelopen jaren volop
is gebouwd, wordt in Akkrum al
jaren niets gebouwd.

Feansterdyk,
'Ombocht', in Akkrum

Deze locatie en het dorp Akkrum is
ongeschikt voor de opvang van asielzoekers.
Het dorp heeft voldoende te bieden voor de
plaatselijke bevolking, maar voor mensen van
buiten Europa en een andere cultuur is er
onvoldoende om zich aan vast te houden,
hetgeen gaat leiden tot verveling. Het
spreekwoord 'ledigheid is des duivels oor
kussen' gaat hier dan zeker op

Gezinnen, geen alleenstaande mannen.
Daarnaast gezinnen die enig besef hebben
van de westerse normen en waarden,
bijvoorbeeld uit Turkije. Ervaringen die ik
hiermee heb uit het centrum in Balk zijn
positief. Bereid om zich aan te passen

Woningen voor jongeren uit
Akkrum op een andere locatie.
Gedegen onderzoek of de
voorzieningen in Akkrum zoals
scholen, huisarts voldoende is om
de extra inwoners 'erbij te kunnen
hebben' zonder direct in personele
problemen te komen. 'Dat lossen
we later wel weer op' geloof ik niet
meer in.

Als er toch gebouwd gaat worden,
bouw dan woningen voor de
plaatselijke jeugd die hierom zit te
springen

Feansterdyk,
'Ombocht', in Akkrum

Maak werken mogelijk of zorg dat er goede
dagbesteding is, zodat mensen zich niet
vervelen. Kinderen naar kinderopvang of
school. Zorgen voor een (moes)tuin en
speelgelegenheid. Dagrecreatie.

Overlast vanaf het begin aanpakken. Mensen
die hier wonen koppelen aan een steungezin
of buddy voor alle vragen en integratie.

Commitment van de directe
buurtbewoners, anders is het
gedoemd te mislukken.

Asielzoekers woningen bouwen in
Heerenveen geeft meer
mogelijkheden en faciliteiten voor
de bewoners, middelbare scholen,
winkels zoals een Aldi en een Lidl.

Feansterdyk, 'Ombocht', in Akkrum	Ik ben 100% tegen plaatsing van een opvang in Akkrum, dus niet plaatsen! Akkrum herbergt al diverse asielzoekers en is simpelweg een veel te kleine gemeenschap om (nog meer) asielzoekers op te vangen. Er is al een te grote woningnood en het draagvlak in Akkrum is veel te klein. Het verleden heeft iedereen geleerd dat het alleen maar allerlei problemen oplevert op elk gebied van het welzijn van de inwoners.			Ik zou zeggen stop met de asielopvang. Het is ook geheel niet nodig en zorg met elkaar voor hulp in eigen regio/land. Iedereen merkt in Nederland dat de kwaliteit van leven hard achteruit holt, mede door veel te veel asielzoekers op te vangen. Dit zorgt voor woningnood, problemen in de zorg, in het onderwijs, het justitieel apparaat plus de vele financiële consequenties.
Feansterdyk, 'Ombocht', in Akkrum	Deze locatie/buurt is niet geschikt voor woningen voor asielzoekers; de locaties in Heerenveen zijn veel geschikter, alle voorzieningen die zij nodig hebben zijn beter bereikbaar voor ze. Hotel Oudeschouw in Akkrum en Hotel de Post in Aldeboarn zouden zich heel goed kunnen lenen voor een tijdelijk verblijf. Zie laatste vraag:	n.v.t.	n.v.t.	We hebben dringend behoefte aan woningen voor onze jeugd in Akkrum. Graag zouden wij zien dat - mochten er woningen komen voor asielzoekers - er zeker woonruimte voor de jeugd komt.
Feansterdyk, 'Ombocht', in Akkrum	Deze locatie is niet geschikt. Gebruik de ruimte liever voor het realiseren van woningen voor jongeren. Zo blijft Akkrum een drop voor Akkrumers, waar tzt mensen met een verijfsvergunning kunnen worden opgenomen in een bruisend dorp.	De leefbaarheid in het dorp Akkrum is sterk afhankelijk van het aantal inwoners (allochtoon en autochtoon) en toeristen. Faciliteiten en schaalgrootte zijn ingericht op het huidige bewonersaantal. Grote toename past niet in de huidige inrichting.	Een plek waar mensen zich thuisvoelen en gelijkgestemden vinden. Daarom is deze plek ook minder geschikt, dan bijvoorbeeld Heerenveen. Tevens is Heerenveen van zodanige omvang dat het eenvoudiger is balans te houden.	In een dorp als Akkrum past geen asielzoekerscentrum van deze omvang. Focus liever op de integratie van asielzoekers in de gemeenschap in kleinere aantallen. Akkrum heeft laten zien dat het daartoe goed in staat is (voorbeeld Oekraïners). Leefbaarheid en veiligheidsgevoel van Akkrumers moet gewaarborgd zijn. Door situaties elders in Nederland is helder dat dit ook niet gewaarborgd kan worden.

Feansterdyk,
'Ombocht', in Akkrum

Dat net als onze bewoners er geen huizen op deze locatie dichtbij het spoor mogen komen dus dan deze ook niet.

Staat er als het doorgaat ook iets tegenover voor het dorp Akkrum, te weten huizen voor onze jeugd? Dat zal dan zeker weldra ook moeten, willen we de uitloop van onze jeugd stoppen.

Feansterdyk,
'Ombocht', in Akkrum

Ik formuleer de vraag anders: Is het wenselijk om asielzoekers op te vangen in een kleine gemeenschap als Akkrum?

Nee dat is het niet. In Akkrum hebben we nu al een groot probleem dat de jeugd geen doorstroming heeft naar een zelfstandige betaalbare woning. De huurwoningen die er nu zijn en vrijkomen worden reeds direct bezet door asielzoekers. Om een dorp leefbaar te houden ben je jeugd nodig, die sport, die deelneemt in het verenigingsleven. Kortom een AZC moet absoluut voorkomen worden.

Vreemde is dat op de beoogde locatie geen woningbouw mag plaatsvinden maar nu ineens wel. Wij zouden graag zien dat er woningbouw toegestaan wordt voor onze eigen inwoners. Het is natuurlijk een doodoener door te zeggen over 10 jaar kunnen de eigen inwoners erover beschikken. Dan ontzeg je een generatie om te blijven wonen in het dorp waar ze zijn geboren.

Een vergunning en daar zal van alle kanten in beroep worden gegaan om te voorkomen wat de gemeente van plan is.

Het zou verstandig zijn van de gemeente Heerenveen om te wachten wat de centrale overheid gaat doen met de asielopvang. Zeer waarschijnlijk gaat de spreidingswet eraf en wordt er een noodtoestand uitgeroepen. Dan is er geen verplichting meer. En het zou zeer aan te raden zijn om aandacht / voorrang te geven aan de jeugd en die een plek geven in plaats van mensen huisvesten waar niemand in Akkrum op zit te wachten en niks toevoegen aan de leefbaarheid van een prachtig dorp als Akkrum.

Feansterdyk,
'Ombocht', in Akkrum

Ik zou hier geen azc willen, ik heb er hele slechte ervaring mee vanuit Drachten.

Zeer onveilige situaties zelfs.

Woningen voor mijn kinderen mogen wel gebouwd worden, die hebben geen kans meer om uit huis te gaan. Er wonen hier al aardig wat statushouders die ook moeite hebben met integreren.

Ik wil mij hier veilig voelen, ben toen niet voor niks hier gaan wonen.

Hierboven wordt niks gevraagd of wij dat willen of zien zitten, beslissing al genomen ofzo? Jammer voor ons mooie dorp

Feansterdyk,
'Ombocht', in Akkrum

Ik zou pleiten voor niet teveel woningen op 1 locatie, liever 2 locaties in ons dorp met elk 5 woningen, dan 10 op 1 plek. Om groepsvorming te voorkomen en om integratie in de buurt en het dorp te bevorderen.

Om op korte en lange termijn onderdeel van de gemeenschap (o.a. de scholen/sporten etc) te worden zou ik pleiten voor gezinnen met kinderen in verschillende leeftijden, zodat er niet straks 10 allochtone kinderen in 1 klas terecht komen. Diversiteit in de bewoning lijkt me wenselijk, ook om ervoor te zorgen dat de asielzoekers contact zoeken met de huidige inwoners en niet alleen als groep gaan samenleven.

Uitleg aan dorpsbewoners waarom o.a. starterswoningen niet op deze locatie kunnen (geluidsoverlast spoor) en een AZC wel. Er is veel weerstand en boosheid in het dorp hierover. Akkrum is verder een sociaal en maatschappelijk betrokken dorp, om te zorgen dat de asielzoekers hier ook onderdeel van worden moet de gemeente bijdragen aan het proces van acceptatie van het plaatsen van asielwoningen. Anders blijft de weerstand.

zie bovenstaand, dus vooral het proces toelichten/waarom geen ruimte voor andere woningen/aangeven wat de leeftijd/samenstelling van de bewoners/gezinnen zal worden etc. Gebruik het mienskips gevoel/instelling van de Akkrumers om de acceptatie van de nieuwe bewoners te bevorderen. Betrokkenheid creëren en onrust wegnemen.

Feansterdyk, 'Ombocht', in Akkrum	Kleinschalige opvang is een nobel streven, en ik persoonlijk sta er ook achter. Hetgeen waar ik me zorgen over maak is "Groepsvorming" en het integreren in de gemeenschap. GOEDE Begeleiding die met grote regelmaat aanwezig is zou gewenst zijn. Daarnaast zou ik eerder kiezen om alle 5 optionele locaties te gebruiken om zo de verdeling zo homogeen mogelijk te verdelen in de gemeente om o.a. groepsvorming te beperken.	De woningen die uit de "grond gestampt" zullen gaan worden zullen deze duurzaam en energie beperkt opgeleverd worden met een energie label A? Wanneer deze woningen mogelijk na 10 jaar weer vrijkomen zou het prettig zijn dat deze ook bewoonbaar kunnen zijn voor starters op de woningmarkt. In de 10 jaar dat de woningen ter beschikking staan van de vluchtelingen lijkt het me wel zinvol dat er respectvol met de woningen omgesprongen gaat worden. Ook hier speelt toezicht en onderhoud een grote rol.	Mijns inziens is er veel te bereiken wanneer de woningen wel passen in het "knusse" beeld wat o.a. akkrum heeft wanneer je het dorp binnen komt rijden. Geef de woningen ruimte probeer bijvoorbeeld de woningen in een "komvorm/ ronding te plaatsen. Waardoor er een wijkje ontstaat? Met een speeltuin erbij? Picknick tafel? Het is jammer dat mijn verzoek voor een omheind hondenspeelgoed nooit in behandeling genomen is.	In 2003 woonde ik in menaam naast een vluchteling gezin uit Irak. Doordat dit gezin in een kleine gemeenschap "alleen" woonde waren ze binnen de kortste keren geïntegreerd. Hij o.a. als hulp trainer bij de plaatselijke voetbal, zij als gastspreker op hogescholen (beide goed Nederlands) de kinderen gingen naar de reguliere school. Dat is mijn positieve ervaring. Daarom het verzoek om alle 5 locaties in ogenschouw te nemen. En laat ze niet "zwemmen" wanneer ze hier komen. Begeleiding en toezicht.
Feansterdyk, 'Ombocht', in Akkrum	Zet er geen grootschalige opvang neer, maar beperk het tot 40-50 mensen. Betrek het dorp erbij. Ontvangst Committee van dorpsgenoten, misschien een soort startfeest, zodat akkrummers kunnen zien dat het om mensen gaat, geen criminelen. Ik ben 100% voor, maar niet een enorme groep, want dat vinden "we" misschien toch wat spannend	Betrek het dorp, betrek de mensen. En niet alleen de naaste burens.	En misschien betaalbare vooruitzichten beloven voor dorpsbewoners. Men ervaart het als oneerlijk. "Die gelukszoekers" krijgen alles, en voor ons is er geen woonruimte.	Heel veel succes! Ik hoop dat de gemeente zich staande kan houden ondanks alle weerstand
Feansterdyk, 'Ombocht', in Akkrum	Dat er genoeg faciliteiten zijn,	-	Huizen voor onze jongeren in het dorp!	Er zijn erg veel jongeren die een eigen plekje zoeken. Er wonen al veel asielzoekers die hier mogen blijven. Die wonen in huizen waar de jeugd ook in had gekund. Ik ben niet tegen asielzoekers maar de hoogste prioriteit ligt wel bij woningen voor de jonge volwassenen en oudere mensen die kleiner zouden willen wonen.

Feansterdyk, 'Ombocht', in Akkrum	Niks, Akkrum is al veel te druk. Meer huizen voor de jeugd bouwen, en de asielzoekers naar de grote steden sturen. (Bijv herenveen.)	Niks, Akkrum is al veel te druk. Meer huizen voor de jeugd bouwen, en de asielzoekers naar de grote steden sturen. (Bijv herenveen.)	Niks, Akkrum is al veel te druk. Meer huizen voor de jeugd bouwen, en de asielzoekers naar de grote steden sturen. (Bijv herenveen.)	Nee
Feansterdyk, 'Ombocht', in Akkrum	Nvt	Nvt	Ik snap niet dat dit wel kan maar dat de locatie voor andere woningbouw ongeschikt is verklaard. Er is een enorme krapte en woningnood voor akkrum/nes voor jongeren en dan ga je mogelijk dit wel doen. Dat strookt niet en is niet uit te leggen aan je eigen burgers die al jaren dikke belasting betalen.	Zie hierboven.
Heerenveen Noordoost (het deel direct achter de K R Poststraat)	Als je überhaupt op deze locatie een woonlocatie wil realiseren, zal er gezorgd moeten worden voor betere ontsluiting de wijk/Heerenveen uit. Het staat hier nu al met regelmaat vast bij de stoplichten en op de turborotonde (hoezo Heerenveen beter bereikbaar). Komt de doorstroming niet ten goede.	Het is nu een mooie groene natuurrijke omgeving die al schaars is in Heerenveen Noord. Dat moet zo blijven. Dus gewoon recreatiegebied laten zijn en blijven (honden uitlaten, wandelen, discgolf, crossbaan) en geen woonbestemming van maken.	Heel veel geld en draagkracht onder de wijkbewoners. Dat is er mijns inziens te weinig. Heerenveen Noord vangt al genoeg op. We hebben al het ziekenhuis (waar we heel blij mee zijn en moet blijven), daarnaast de GGZ en in het hotel vangen we al Oekrainers op. En de bewoners van Noord willen dit stukje natuur behouden en niet bebouwd zien worden	Kijk niet alleen naar hoeveel geld je als gemeente kan verdienen met het opvangen van asielzoekers, maar kijk juist veel meer naar je huidige inwoners en luister daar ook naar en neem ze serieus. Velen hebben het gevoel dat er allang besloten is en dat we ons wederom maar gewoon moeten schikken naar de beslissingen van de gemeente. Als je draagvlak en steun wilt is dat niet de juiste werkwijze. Richting het COA: Nee is ook een antwoord

Heerenveen Noordoost (het deel direct achter de K R Poststraat)				Heerenveen Noord-Oost is al rijkelijk bedeed met veel rondlopende Ggz ers en de opgevangen mensen uit de Oekraïne die in het Motel verblijven. Heerenveen is groter dan alleen dit Noordoostelijke stuk ! Ook de andere locatie aan de Domela Nieuwenhuisweg is dichtbij NOORDOOST HEERENVEEN IS VOL GENOEG!
Heerenveen Noordoost (het deel direct achter de K R Poststraat)	U hoeft nergens op te letten. Vlak bij het centrum, dicht bij het station. Veel uitvalswegen binnen handbereik. Ziekenhuis en politiebureau om de hoek. Scholen op loopafstand.		Volgens mij niets, een bouwvergunning. Er is ruimte genoeg voor 277 asielzoekers.	Één lokatie is de beste optie.
Heerenveen Noordoost (het deel direct achter de K R Poststraat)	zorgen dat ze daar kunnen leven ,lekker waar veel hun vrijheid kunnen hebben	mensen van hun eigen cultuur dat ze elkaar niet de hersens in slaan	hele hoog hekwerk om het woon gebied heen dat ze kunnen afsluiten dat ze niet helemaal de vrijheid hebben	ik weet dat de gemeente hier heel veel geld hier aan verdiend om asielzoekers te huis vestigen ,per persoon is dat nu al 170,00 euro per dag ,maar ik zou zeggen daar is genoeg leegstand van fabrieken kantoren in de gemeente heerenveen maak daar kamers in en zet ze daar in dat is goedkoper ,ik heb contact gehad met iemand die bij de COA werkt daar ze vernielen alles en niks is goed
Heerenveen Noordoost (het deel direct achter de K R Poststraat)	Dat zij betrokken worden bij de wijk, daar waar de plek een beetje afgelegen is.	Verbinding creëren tussen de wijk en het AZC.	Niet veel, alleen woningen. De locatie is zeer geschikt voor een AZC.	Luister naar de inwoners van uw gemeente.

Heerenveen Noordoost (het deel direct achter de K R Poststraat)	Deze locatie is NIET geschikt. In Heerenveen-Noord zit al het ziekenhuis, ggz en opvang bij Haje voor de Oekraïeners. Waarom nog meer belasting op de wijk? Daarnaast overlast qua geluid, meer lawaai en zeker 's avonds zal dit anders worden. Nu rustig maar met zoveel extra mensen zal dit zeker niet meer het geval zijn.	De veiligheid van de kinderen in de wijk, de veiligheid van de mensen. Meer politie! Nu is er al te weinig politie en deze geeft zelf aan dat dit het geval is. Hoe willen jullie dit garanderen met meer druk op de wijk en daardoor overlast!!	Niet bouwen in Heerenveen Noord. Wederom hetzelfde commentaar er is al een grote druk op Heerenveen-Noord.	Dat deze enquête zeer suggestief is. De vraagstelling is zo dat het wordt beschreven als een gedwongen feit. De gemeente luistert niet naar haar inwoners. Dat ze beter voor de mensen in de gemeente zelf dingen moeten zorgen. Woning te kort, heel veel drugs. Overal makkelijk verkrijgbaar en een gevaar voor de jeugd! Het gevoel van veiligheid is de laatste jaren achter uit gegaan!
Heerenveen Noordoost (het deel direct achter de K R Poststraat)	Heerenveen Noord huisvest al Oekraïense vluchtelingen, en een extra asielzoekerscentrum zal voor overbelasting zorgen op verschillende vlakken onder andere hier op de scholen. Daarnaast is het belangrijk dat de veiligheid gewaarborgd blijft en daar heb ik grote twijfels over. Daarom is deze locatie ongeschikt voor ook nog een asielzoekerscentrum.	Ik ben bang dat de balans tussen de inwoners van Heerenveen Noord en vluchtelingen scheef zal zijn omdat hier ook al Oekraïners worden opgevangen. De buurt moet niet te maken krijgen met overlast of een daling van de veiligheid. Daarom is deze locatie ongeschikt als locatie voor een asielzoekerscentrum	Een grondig onderzoek naar de impact op de wijk is noodzakelijk, inclusief de druk op voorzieningen zoals gezondheidszorg, scholen, en veiligheid. De buurt moet gehoord worden, en hun zorgen moeten serieus genomen worden. Wij vinden deze locatie ongeschikt voor een asielzoekerscentrum	Het is van cruciaal belang dat de gemeente de zorgen van de bewoners niet negeert en besluitvorming niet baseert op financiële belangen. Er moet eerst gekeken worden naar de leefbaarheid en veiligheid van de buurt, niet naar snelle oplossingen die nadelige gevolgen kunnen hebben voor de gemeenschap, denk hierbij aan zorg, onderwijs en veiligheid, maar zeker ook aan daling van de waarde van de woningen en de leefbaarheid voor de mensen die hier al heel lang wonen.
Heerenveen Noordoost (het deel direct achter de K R Poststraat)	Op zoveel, zoals eerder benoemd en meerdere malen aangegeven is, Noord is vol met o.a. het ziekenhuis, de opvang in het Haje hotel, het GGZ, diverse (basis en middelbare) scholen. Wie waarborgt de rust en veiligheid van de bewoners en de kinderen? De politie niet, de instellingen zelf niet (ervaring met GGZ!)	Veiligheid, leefbaarheid Er zijn talloze plekken in de gemeente waar ruimte zat is, en op dit moment weinig, dan wel geen opvang is voor buitenlanders, of anderen die meer hulp nodig zijn.	Een nieuw bestuur. Maak goed inzichtelijk welke dorpen, gebieden in deze gemeente ruimte en plek hebben voor asielzoekers, ipv alles in Noord.	Er zijn zoveel geluiden uit noord geweest, diverse gesprekken met raadsleden, partijen, inspraakavonden noem maar op. Er wordt gewoon niet naar de burger geluisterd. Dat stemt mij triest.

Heerenveen Noordoost (het deel direct achter de K R Poststraat)	Er mag geen locatie komen in H'veen Noord. H'veen Noord draagt al in ruime mate bij in diverse verlenende funkties voor de plaats Heerenveen. H'veen Noord verdient geen Acz daar bovenop.	Een gemeente is gediend bij een evenredige verdeling van opvang voorzieningen.	Zie bovenstaande antwoorden: niets dus!	Luister naar uw inwoners.
Heerenveen Noordoost (het deel direct achter de K R Poststraat)	Er mag geen locatie komen in H'veen Noord. H'veen Noord draagt al in ruime mate bij in diverse verlenende funkties voor de plaats Heerenveen. H'veen Noord verdient geen Acz daar bovenop.	Een gemeente is gediend bij een evenredige verdeling van opvang voorzieningen.	Zie bovenstaande antwoorden: niets dus!	Luister naar uw inwoners.
Heerenveen Noordoost (het deel direct achter de K R Poststraat)	Niet, Noord is vol en heeft genoeg te bieden aan GGZ en ziekenhuis ook het huidige hotel met opvang is vol en middels uitgebreid.	Een andere locatie zoeken. Heerenveen is groot zat.	Kijken naar een andere locatie, dit lijkt kort door de bocht echter met de huidige sociale locaties in Noord lijkt mij dit wel duidelijk.	Gezien de kinderrijke buurt en vele ook oudere medemens in de wijk “ noord” lijkt het mij niet wenselijk dat er ook nog een opvang in Noord komt. De gemeente Heerenveen is naar mijn mening zeer nalatig geweest in de laatste bijeenkomst in het Heerenveen stadion. Hier is geen enkel woord gerept over een opvang dan wel een tijdelijk opvang. Heerenveen is groot zat er zijn ook locaties zat. Ik zie niet in dat het de juiste locatie zou zijn gezien de locatie met grote afstand tot het sociale.

Heerenveen Noordoost (het deel direct achter de K R Poststraat)	Ten eerste moet de politiek zich richten op hulp in eigen regio. En dat er alleen oorlogs vluchtelingen gaan verblijven. Dat ze niet zoals in Ter Apel. De snelweg kunnen over steken. Onnodig te zeggen dat dat heel gevaarlijk is.. Weet niet of dit nu zo'n handige plek is. Hoop ook dat er niet teveel bossage gekapt moet worden. Ook asielzoekers houden van groen.	Dat er gezinnen komen en niet alleen mannen. Dat er niet te veel komen, De scholen, artsen e.d. zijn al zwaar belast.	Beter 50 mooie ruime plekken dan 100 hutje mutje	Dat het echt om kleine groepen moet gaan. En err uitbreiding moet komen van politie. Die zijn nu al onderbezet.. Boa's heb je niet veel aan. In Ter Apel wil er nauwelijks nog een boa naar binnen.. Ook de politie staat er niet om te springen.
Heerenveen Noordoost (het deel direct achter de K R Poststraat)	Goede infrastructuur, bereikbaarheid en mobiliteit. Voorzieningen: supermarkt dichtbij, onderwijs op maat, vertier in de vorm van dagbestedingsactiviteiten	Dat er een permanente toezichthouder/controle gaat komen op dit AZC maar ook op de samenleving eromheen. Bij escalaties zal de samenleving voor eigen rechter gaan spelen wanneer het fout gaat.	Goede territorium afbakening van het terrein. Voldoende verlichting rondom dit gebied om transparantie in de groeperingen te krijgen.	Kijk of je kunt achterhalen wie er vroeger werkten als managers bij het AZC bij sportstadion Heerenveen en hun adviezen ter harte nemen om dezelfde fouten te voorkomen. Ronde tafel gesprek organiseren met ervaringsdeskundigen, politie en afvaardiging directe omwonenden.
Heerenveen Noordoost (het deel direct achter de K R Poststraat)	Dit is geen geschikte locatie. - parkeerdruk door de week, maar ook met voetbalwedstrijden - druk op de wijk, ook al opvang bij hotel schans, ggz en ziekenhuis - veel fietsende jeugd naar scholen en mac donalds -verkeer naar ziekenhuis en van maasdijschool	Niet, te dicht op kantoren en zie boven	Draagvlak wijk. En die is er niet.	Kijk een keer naar andere plaatsen dan alleen Heerenveen Noord. Is ook een woonwijk en herbergt al veel voorzieningen.
Heerenveen Noordoost (het deel direct achter de K R Poststraat)	Tegen deze locatie. Te dicht bij GGZ en v/m Hajé hotel. Genoeg probleemlocaties in deze buurt!	Andere locatie!	Andere locatie!	Rustige, wat meer afgelegen locatie uitzoeken!!!
Heerenveen Noordoost (het deel direct achter de K R Poststraat)	Geen azc. Heerenveen Noord doet al voldoende. Haje hotel en de ggz. Er zijn meer dan genoeg andere locaties geschikt.	Verplaatsing naar andere locatie.	Uitwijken naar 4 andere locaties	Spreading, spreading, spreading.

Heerenveen Noordoost (het deel direct achter de K R Poststraat)	geen looproute door Heerenveen Noord: Voor de oplettende of technisch ingestelde lezer valt op dat de vragen van de Gemeente Heerenveen sterk sturend zijn, omdat ze uitgaan van het scenario dat de komst van asielzoekers en de bouw van de woningen al vaststaan. Dit fenomeen noemen we "presupposities". Heerenveen Noord geen geschikte locatie. Neem verantwoordelijkheid als gemeente, waar is jullie morele kompas de buurt Heerenveen Noord is reeds zwaar belast. Landelijk politiek wil vluchtelingen v	Geen plek: Voor de oplettende of technisch ingestelde lezer valt op dat de vragen van de Gemeente Heerenveen sterk sturend zijn, omdat ze uitgaan van het scenario dat de komst van asielzoekers en de bouw van de woningen al vaststaan. Dit fenomeen noemen we "presupposities". Heerenveen Noord geen geschikte locatie. Neem verantwoordelijkheid als gemeente, waar is jullie morele kompas de buurt Heerenveen Noord is reeds zwaar belast. Landelijk politiek wil vluchtelingen verdelen, Gemeente Heerenvee	Commitment van de buurt wat er niet is. 1 Compensatie van overlast in vorm van malus. Voor de oplettende of technisch ingestelde lezer valt op dat de vragen van de Gemeente Heerenveen sterk sturend zijn, omdat ze uitgaan van het scenario dat de komst van asielzoekers en de bouw van de woningen al vaststaan. Dit fenomeen noemen we "presupposities". Heerenveen Noord geen geschikte locatie. Neem verantwoordelijkheid als gemeente, waar is jullie morele kompas de buurt Heerenveen Noord is reeds zwaa	Luister nou eens naar je bewoners. Wanneer er gemotiveerde en gewogen redenen zijn dat een locatie niet past, blijf dan niet volharde. Je wil een democratische proces maar blijft eigen mening doordrukken.
Heerenveen Noordoost (het deel direct achter de K R Poststraat)	Deze vraag graag anders stellen: waar moeten we op letten dat de buurtbewoners geen of zo weinig mogelijk overlast zullen ervaren? Ten eerste zorgen dat de opvang voor maximaal 100 personen gaat worden. Ten tweede alleen gezinnen huisvesten. Ten derde alleen vluchtelingen opvangen die daadwerkelijk vluchten voor onveilige situaties in hun thuisland. Geen economische vluchtelingen/gelukzoekers.	Ten eerste zorgen dat de opvang voor maximaal 100 personen gaat worden. Ten tweede alleen gezinnen huisvesten. Ten derde alleen vluchtelingen opvangen die daadwerkelijk vluchten voor onveilige situaties in hun thuisland. Geen economische vluchtelingen/gelukzoekers.	Een andere plaats voor de zo nodige busremise (parkeren en wassen van de bussen). Die moet vlak achter de parkeerplekken komen en dit zou de enige plek in Heerenveen daarvoor zijn. Vreemde vraagstelling. Antwoord is vast niet bakstenen en een bouwbedrijf. Je hebt vooral de medewerking van de wijkbewoners nodig. Als die niet achter de plannen staan, zullen ze nooit kunnen inburgeren en meedoen in de samenleving.	Nobel streven om de echte vluchteling op te gaan vangen, maar de economische vluchteling en/of uitgeprocedeerde en/of criminele asielzoekers zullen weer terug moeten. Dat geeft verlichting op de Nederlandse woningmarkt, zodat ook onze kinderen wellicht weer een huis kunnen kopen. Dus graag alleen de echte vluchteling opvangen voor zolang het nodig is.

Heerenveen Noordoost (het deel direct achter de K R Poststraat)	Ik vind het niet handig, al die kinderen die er langs fietsen. En de bushalte met allemaal jeugd. En de Mac Donald waar iedereen naar binnen gaat. we hebben hier al zo veel. Opvang van Oekraïne en ggz we hebben al genoeg hier, ik vind het wel genoeg zo.			
Heerenveen Noordoost (het deel direct achter de K R Poststraat)	Het omgekeerde is het geval. Jammer van die suggestieve vraag. Dit hoort niet op deze manier. Blijkbaar neemt u uw inwoners niet serieus. Ik vind deze locatie volstrekt ongeschikt, Heerenveen-Noord is al overmatig belast met zorg en opvang voor diverse groepen. U zult dit neem ik aan toch zelf ook goed weten. Het zal ongetwijfeld de makkelijkste weg zijn, dat u hier steeds op terug komt	In mijn beleving dient u 1 van de andere locaties te kiezen. Nogmaals zie antwoord boven. En weer die suggestieve vraag, schaam u!	Zie hierboven gegeven antwoorden!	Neem eens een eerlijk en snel besluit en belast niet steeds Heerenveen-Noord.
Heerenveen Noordoost (het deel direct achter de K R Poststraat)	Dit is de beste optie voor een azc. Zoals je wel merkt zit niemand te wachten om een azc bij de deur te hebben. Het is ook geen gezicht om dit soort huizen zomaar ergens te plaatsen. Al helemaal niet in een woonwijk!! Daarom is deze locatie de best aangewezen locatie hiervoor.	Geen idee	Geen idee	Een azc in een woonwijk plaatsen is echt zo'n achterlijk idee! De bewoners die er wonen wonen niet voor niks in zo'n mooie wijk zoals skoatterwald. Jaren geleden zouden er huizen gebouwd worden op dat stuk aan de Domela Nieuwenhuisweg. Dat ging toen niet door. Nu is er steeds sprake dat er misschien voetbalvelden zouden komen. En nu ineens een AZC. Echt verschrikkelijk! De scholen daar zijn overvol! En er komen nog meer woningen. En dan!!??? Dat er veel ellende van gaat komen is wel duidelijk!

Heerenveen Noordoost (het deel direct achter de K R Poststraat)	Voldoende draagkracht binnen de wijk. Als die draagkracht er is (nu niet), dan een kleinschalig centrum zodat er goed geïntegreerd kan worden in de samenleving. Niet alles binnen 1 wijk willen leggen. De gemeente Heerenveen is groot genoeg om te spreiden.	Er moet voldoende draagkracht binnen de wijk zijn en maar de overheden moeten ook de veiligheid kunnen garanderen. Er moet een duidelijke visie en plan zijn. Er komen immers ook al extra sociale huurwoningen in de wijk. Wat is de keuze die gemaakt wordt.	Zie hierboven: Draagkracht Veiligheid Een keuze door de gemeente in deze wijk, of een azc of sociale huurwoningen Meer communicatie met inwoners en een duidelijk plan voor nu en in de toekomst.	Ik verwacht dat de gemeente aan spreiding doet binnen een gemeente. Goed dat er gekozen is voor kleine azc maar in de wijk komen ook al extra sociale huurwoningen, is er sprake van een ggz en een ziekenhuis. Alles binnen 1 wijk voelt voor bewoners als afvoerputje. Daarnaast zou er de mogelijkheid zijn om mee te praten voor bewoners in de straal van 250m. Er grenzen meer bedrijven aan dan inwoners, maar die laatste groep is uitermate belangrijk maar wordt nu nagenoeg buitenspel gezet.
Heerenveen Noordoost (het deel direct achter de K R Poststraat)	Wij hebben in Noord al een GGZ, de opvang van veel Oekraïners en andere allochtonen. En nog een ziekenhuis. Dat lijkt mij meer dan voldoende voor een wijk. Ook hebben we al overlast van het centrum, met jongeren/ ouderen die uitgaan Geen AZC dus in Noord	Zie bovenstaande	Locatie is niet geschikt Teveel voor Heerenveen Noord!!!!	
Heerenveen Noordoost (het deel direct achter de K R Poststraat)	De gemeente moet goed in de gaten hebben dat er al genoeg "speciale doelgroepen" in deze wijk wonen. Dat er niet nog een bepaalde doelgroep in de wijk wordt geplaatst die geen enkele meerwaarde heeft buiten het financiële belang om van de gemeente is er geen enkele meerwaarde om deze doelgroep te verwelkomen binnen de gemeente. Tevens moeten "we" erop letten dat we niet alles al voorbij lopen terwijl de inwoners niet nog meer doelgroepen in de wijk willen hebben.	Nee is ook een antwoord naar het COA toe. Het hoeft niet. Wederom is dit weer een suggestieve vraag want waar je op moet letten is dat de inwoners dit NIET willen dus zeker hier NIET aan voorbij gaan !! Gewoon GEEN AZC in de gemeente. Het is GEEN meerwaarde. Samen met elkaar te leven?? Deze doelgroep wil niet samen leven maar wil geluk zoeken en zal dus zelfstandig wat moeten gaan zoeken net zoals WIJ alles ZELF moeten regelen.	Je hebt "toestemming" nodig van de bewoners van de wijk. Deze bewoners hebben gekozen om in een gezellige, sociaal veilige wijk te wonen tegen een redelijke prijs. Wij zitten niet te wachten op gelukzoekers die geen meerwaarde zijn voor de maatschappij en zeker niet voor deze wijk. Vertel maar aan de bewoners van deze wijk wat de meerwaarde is?	Wederom gaat de gemeente weer voorbij aan de eerste vraag. Willen de bewoners wel een AZC in hun wijk? NEE ! Het hoeft ook niet hé ! Nee is ook een antwoord naar het COA! Onze kinderen MOETEN ook naar een industrie terrein naar school. Deze gelukzoekers kunnen ook wel wat verder weg geplaatst worden ipv een hotspot uitzoeken voor hen. (kijk naar Grootbankenbosch Veenhuizen :)) Sta eens achter je EIGEN inwoners ! Houd eens rekening met ons !

Heerenveen Noordoost (het deel direct achter de K R Poststraat)	Ik denk niet dat de asielzoekers hier goed kunnen wonen te ver van alle voorzieningen. Alleen mcdonalds is dichtbij.	Veiligheid! Grote groenstrook achter deze plek. Discgolf/hondenuitlaat en hepkemabos. Er spelen veel kinderen. Vrouwen lopen hier alleen avonds en ochtends. Ben bang dat dit voor onveilige/bange situaties gaat zorgen.	Veiligheid. Camera's, meer politie/Handhaving.	In deze buurt worden al heel veel Oekraïners opgevangen. GgZ instellingen. Ziekenhuis en meerdere scholen. Ik ben erg bang dat het Nog drukker word in dit buurtschap. De gemeente is er voor de veiligheid van haar inwoners. Een AZC op deze locatie is niet in het belang van de veiligheid van de bewoners van Heerenveen.
Heerenveen Noordoost (het deel direct achter de K R Poststraat)	Het is geen goede locatie; veel andere zaken die al invloed hebben op de wijk (ggz, ziekenhuis, veel scholen met langs fietsende meisjes, bushalte vol jonge vrouwen die studeren in G) je zet te veel triggers voor interacties in een klein gebied; kortom vragen om problemen	Het is geen geschikte locatie	Dag en nacht bewaking	Nu er n nieuwe regeling komt met n ander idee over opvang, zou ik maar even wachten met plannen maken. Denk eerst maar aan eigen jong volwassenen, die graag op zichzelf willen wonen
Heerenveen Noordoost (het deel direct achter de K R Poststraat)	Het is geen goede locatie; veel andere zaken die al invloed hebben op de wijk (ggz, ziekenhuis, veel scholen met langs fietsende meisjes, bushalte vol jonge vrouwen die studeren in G) je zet te veel triggers voor interacties in een klein gebied; kortom vragen om problemen	Het is geen geschikte locatie	Dag en nacht bewaking	Nu er n nieuwe regeling komt met n ander idee over opvang, zou ik maar even wachten met plannen maken. Denk eerst maar aan eigen jong volwassenen, die graag op zichzelf willen wonen
Heerenveen Noordoost (het deel direct achter de K R Poststraat)	Geen optie, we vangen in heerenveen noord ook al heel veel oekrainers op, dit gaat gelukkig goed wat betreft overlast o.i.d. Maar laten we dit ook zo houden en niet een nog grotere druk op heerenveen noord leggen door ook nog een azc hier te plaatsen!	Uitwijken naar een locatie buiten heerenveen zodat er niet nog meer druk op heerenveen komt en er een kleinere kans is op overlast!		Heerenveen noord doet zijn plicht al door oekrainers op te vangen wat ook nog eens zonder overleg is gegaan maar met een brief door de bus met de mededeling dat er per die datum oekrainers in kwamen en dat er 2 weken later een info avond was. Net als of dat nog nut heeft als ze er toch al zitten... maak deze fout niet weer en leg niet nog meer druk op heerenveen noord, het gaat nu goed, hou dat zo!

Heerenveen Noordoost (het deel direct achter de K R Poststraat)	Gezien de belasting op Heerenveen Noord lijkt het mij duidelijk dat er beter op de veiligheid van buurtbewoners moet worden gelet, doe eens een ronde door bijvoorbeeld het Hepkemabos en bijbehorende groenstrook. Het is niet neer prettig daar te lopen, naropen, uitlachen te worden in hun eigen moedertaal is niet van de lucht. Denk daarbij ook aandrugs/ drank gebruik wat volgens mij in Nederland in het openbaar verboden is..	Leuk ever gewoon niet doen, zie vraag 1.	Heel veel beveiliging, zorgen voor meer dan genoeg bezigheden om te voorkomen wat is 'n mijn antwoord in vraag 1 staat.	Luister eens goed naar de bewoners in Noord dan begrijpt u dat we mensen echt een beter leven gunnen maar dit kan niet altijd ten kostte zijn van
	Door bij De MC Donalds een ACZ te plaatsen komt het van beide kanten	Het is toch duidelijk dat buiten Opgang Haje, nog een AZC de buurt naast het GGZ en hé ziekenhuis de buurt t veel belast wordt	Voorheen kon je overdag nog rustig door de buurt/bos lopen, de avonden meet ik al een klein jaar.	Heerenveen Noord en nu eens voor een andere locatie te gaan kiezen.
		Gun iedereen echt een beter leven, maar het kan toch niet zo zijn dat het weer Heerenveen Noord moet worden, volgens mij is onze gemeente toch echt groter. En zijn wij het meest belaste stukje van de gemeente	Jammer is dat ik gemailld heb met wijkbeheer hierover maar antwoord tot op heden helaas nog niet gekregen. Erg jammer	
Heerenveen Noordoost (het deel direct achter de K R Poststraat)	Ze moeten hier juist niet!! Komen, we hebben genoeg in noord, nu maar eens ergens anders!!	Niet, nu maar eens ergens anders in Heerenveen, we hebben al genoeg (ggz, Oekraïne opvang) top toch . Nu maar ergens anders in Heerenveen	Niks, maar even verder kijken, en dan naar zien wat er nodig is.	Ja noord zit vol!!!!!!!!!!!!
Heerenveen Noordoost (het deel direct achter de K R Poststraat)	Hier is geen ruimte voor een AZC Noord is al vol genoeg met alle voorzieningen die de wijk moet bieden.	Hier is geen ruimte voor een AZC Noord is al vol genoeg met alle voorzieningen die de wijk moet bieden.	Hier is geen ruimte voor een AZC	DOE HET NIET!!!!!!!!!!!!
			Noord is al vol genoeg met alle voorzieningen die de wijk moet bieden.	
Schoollocatie de Roerganger in de Greiden in Heerenveen	De al aanwezige diversiteit van culturen wat niet samengaat. De verpaupering van de wijk. De enorme armoede die zichtbaar, maar ook achter de deuren is. Waar mogen de kinderen van de roerganger nog sporten? College en Raad zoek een plek waar het kan en dat is niet de Greiden.	De al aanwezige armoede en perspectiefloosheid in deze wijk. In de Greiden wonen al veel mensen met een andere culturele achtergrond die niet integreren.	Draagvlak binnen de wijk. Draagkracht en draaglast is uit balans. Stop met de Greiden nog zwaarder te belasten.	Heeft de gemeente voldoende middelen om de kosten op te vangen? Huiselijk geweld, Getraumatiseerde kinderen, huisartsen, scholen, KDV, BEC?nee dat hebben we niet.
Schoollocatie de Roerganger in de Greiden in Heerenveen	Niet eerst je eigen bevolking maar eens. Eerst aan eigen jeugd denken!!!! Die kunnen geen normaal betaald huisje krijgen. En wat zegt de jeugd och die buitenlanders gaan toch voor. En de jeugd heeft gelijk.	Eigen jeugd daar moeten huizen voor komen	Eigen jeugd eerst	Eigen jeugd eerst.

Schoollocatie de Roerganger in de Greiden in Heerenveen	Gezinnen plaatsen en geen mensen (mannen) alleen (73% van de asielzoekers is man (bron COA)). Zorgen voor voldoende begeleiding voor de mensen in het AZC. Psychologische hulp, integratie, etc. Zorgen voor (begeleiding) bij integratie. Voldoende ruimte per huis(houden) voor de azielzoekers: 8 (individuele) personen per huishouden zal onherroepelijk leiden tot problemen met samenwonen. En welke garantie krijgen we dat het niet meer dan 8 personen per huis worden?	Dat de veiligheid van de buurt (op straat, in de stad, in het (katten)bos, verzorgingstehuis, winkelcentrum) is gewaarborgd. Garantie dat er geen overlast in de buurt wordt veroorzaakt. Asielzoekers plaatsen met een kansrijk uitzicht op asiel. Gezinnen plaatsen en geen (mannen) alleen.	Onderzoek naar extra druk op zorg, nutsvoorzieningen en afwateringsproblemen die er nu al zijn. Overleg met de omwonenden over hoe de woningen op de grond geplaatst worden. Garantie op voldoende veiligheid in de wijk. Veiligheid die nu – volgens een memo van de politie – nu al niet gegarandeerd kan worden. Het plaatsen van 150 extra bewoners heeft een onevenredige impact op de omgeving. De school is 10 weken per jaar dicht. Overleg over hoe de woningen mogelijk op de grond worden gebouwd.	Heeft de gemeente gekeken naar het % statushouders/ nieuwkomers in de Greiden? Deze balans lijkt op dit moment al verstoord. Huishoudens in de directe omgeving uit 1-2 maximaal 4 persoons huishoudens. 8 personen per huis is geen goede afspiegeling. Hoe gaat de Gemeente en COA om in het geval afspraken rondom begeleiding, veiligheid, max aantal personen etc niet worden nageleefd? De omwonenden zitten dan met de ellende. Hoe staan COA en Gemeente garant en welke consequenties zijn er voor hen?
Schoollocatie de Roerganger in de Greiden in Heerenveen	Wij willen helemaal niet dat asielzoekers op deze locatie komen wonen dus willen ook niet nadenken over bovenstaande vraag. Het gaat er om hoe de bewoners van deze wijk goed kunnen blijven wonen. De gemeente Heerenveen is niet de eerste gemeente die een opvang voor asielzoekers wil organiseren, zoek een antwoord bij andere gemeentes die wel een goede locatie voor opvang hebben gemaakt. Waarom willen jullie het wiel opnieuw uitvinden? Kijk naar hun ervaring of vraag het desnoods de asielzoeker	150 asielzoekers bij elkaar zetten in een soort getto als lotgenoten en zogenaamd steun bij elkaar hebben, die een heel andere cultuur hebben en zich niet aanpassen en geen goede begeleiding van het Coa krijgen is vragen om moeilijkheden en tegenstrijdig met jullie idee om de opvanglocatie in een woonwijk te bouwen en zogenaamd te laten integreren. Er wonen al genoeg nieuwkomers in de wijk de Greiden zoek maar een andere wijk om onze buurt niet meer te belasten en het eerlijker te verdelen	Wat er nodig is geld, bouwmaterialen, ruimte en voorzieningen (zorg, school, sport enz). En alles is niet aanwezig vooral de bouwmaterialen zijn moeilijk te krijgen. Maar wat nog belangrijker is dat er eerst betaalbare woningen moeten komen voor Nederlanders die al jaren ingeschreven staan als woningzoekende in de gemeente Heerenveen. Waaronder mijn zoon van 26 jaar die al 6 jaren lang een woning zoekt. Waarom zorgt de gemeente niet eerst voor de eigen inwoners???	Ik was als afgevaardigde aanwezig op de gespreksavond van de gemeente (die zelf helaas niet aanwezig was). Voelde me totaal niet gehoord en er is in het geheel niet uit gebleken hoe boos, bezorgd en teleurgesteld de bewoners van de wijk de Greiden zijn. Ik zelf slaap al nachten niet goed en maak me vreselijk druk met het idee dat er 150 asielzoekers om de hoek v.d straat komen wonen. Ben niet alleen angstig en bang voor mijn eigen veiligheid en woonplezier maar ook voor alle andere kwetsbare

Schoollocatie de Roerganger in de Greiden in Heerenveen	Vandaag gesprek gehad met Directrice Coornhertstate. Geeft geen uitnodiging te hebben ontvangen. Geeft verder aan dat Coornhertstate wel blijft bestaan. Zegt wel dat er sprake is geweest van sluiting. Graag meenemen in verslag van afgelopen donderdag in de AS			
Schoollocatie de Roerganger in de Greiden in Heerenveen				Namens groep zuid oost de G. We zijn bezig dit stuk wijk te bevragen naar de uitnodiging praatavond met Antea in de As. Hieruit blijkt dat er zich veel meer mensen hebben aangemeld dan op de avond aanwezig waren, maar hebben geen reactie gehad. Wat wij wel erg vinden is dat dat zowel Coornhertstate en gehandicapten school Us Greide geen uitnodiging gehad hebben bij navraag door ons.
Schoollocatie de Roerganger in de Greiden in Heerenveen	U dient te letten op de spreiding, op dit moment cijfers cbs september 2023 is 24% van de bewoners van deze wijk(100%) nieuwkomers, 8% binnen Europa, 16% buiten Europa. Daarnaast wordt dit wijkje gezien als uiterst kwetsbaar mede op grond van de getallen, onderzoek politie korps oost_ zuid Friesland.	Totaal 0,0 mensen plaatsen	Locatie als ongeschikt aanmerken op grond van de cijfers(24%) is al nieuwkomer! Er kunnen niet nog meer nieuwkomers, statushouder er bij geplaatst worden!	Voordat u een opdracht uitgeeft (onderzoek locatie) neem dan ook de cijfers van het CBS tav spreiding nieuwkomers over wijken in Nederland per gemeente/ wijk mee.(september 20323- misschien ook al van 2024)

Schoollocatie de
Roerganger in de
Greiden in
Heerenveen

Wat op de informatie niet ais
geweest dat op nog geen 50 m
vanaf de beoogde plek een
gehandicapten opvang is. Meerdere
keren per dag wordt er met deze
mensen gewandeld in de omgeving
en Kattenbos door jonge dames!!!
Dit zal niet meer mogelijk zijn.
Tevens is er bij dit schooltje het
looppad naar de Lidl en een pad
wat nu al uitnodigt tot handelingen
die het licht niet kunnen verdragen.
Dit wordt een hangplek. Lijkt ons
als buurt niet wenselijk.

Schoollocatie de
Roerganger in de
Greiden in
Heerenveen

Te grote opvang niet mogelijk, is al een
zware belasting in de Greiden van Niet
Europese mensen (24%)
Woonwijk en bejaardenopvang
(Cornhertstate) te dicht bij elkaar.
Kleinschalig is niet goed te begeleiden en te
beveiligen.
Zoek buiten de kern naar 1 locatie, daar kan
COA wel voldoen aan haar taken.

Is niet mogelijk, wijk barst nu al uit haar
voegen betreffende niet nederlanders.

Noodzakelijke draagkracht van de
omwonende buurtbewoner.

277 mensen niet spreiden, samen
op 1 locatie op een niet al te
drukke woonlocatie.

Schoollocatie de
Roerganger in de
Greiden in
Heerenveen

De ingehuurdde gespreksleiders vroegen zich af waarom er maar zo weinig mensen zich opgegeven hadden voor deze "voorlichtingsavond". Zoals er al is aangeven op deze avond is er waarschijnlijk iets mis met de bevestiging!!! Er blijken zich veel meer mensen zich hebben opgegeven. Minstens het dubbele zoals nu in de sociale media blijkt. Verder is er in de aangegeven cirkel meer dan 30% boven de 65jaar en meer dan 24% afkomstig uit het buitenland. Dus meer dan 50% meldt zich op voorhand niet aan!!

Schoollocatie de
Roerganger in de
Greiden in
Heerenveen

De ingehuurdde gespreksleiders vroegen zich af waarom er maar zo weinig mensen zich opgegeven hadden voor deze "voorlichtingsavond". Zoals er al is aangeven op deze avond is er waarschijnlijk iets mis met de bevestiging!!! Er blijken zich veel meer mensen zich hebben opgegeven. Minstens het dubbele zoals nu in de sociale media blijkt. Verder is er in de aangegeven cirkel meer dan 30% boven de 65jaar en meer dan 24% afkomstig uit het buitenland. Dus meer dan 50% meldt zich op voorhand niet aan!!

Schoollocatie de Roerganger in de Greiden in Heerenveen	Bijeenkomst roerganger. De mensen zijn en een straal van 125m uitgenodigd en niet in een straal van 250m. In deze straal van 125m is 42% van de oppervlakte niet bewoond! Dus duidelijke redenen waardoor er zich zo weinig mensen hebben opgegeven voor de bijeenkomst.			
Schoollocatie de Roerganger in de Greiden in Heerenveen	Als dat zo zou zijn dan ...veiligheid, ondersteuning en begeleiding, intergratie, communicatie, wederzijds respect, sociale cohesie en een systeem waar iedereen feedback kan geven zodat we eventuele problemen tijdig signaleren en kunnen verhelpen. Het is een beetje raar om te vragen waar wij op moeten letten zodat asielzoekers goed kunnen wonen. Wij moeten ook goed en veilig kunnen wonen.	Ik vind deze locatie geen goed idee, niet omdat ik tegen opvang ben maar wel tegen deze locatie.		Het belangrijkste vind ik, dat over het hoofd wordt gezien dat asielzoekers hier niet voor niets komen. Zij zeggen te zijn gevlucht voor erbarmelijke omstandigheden, daarbij moet men er van uitgaan dat deze mensen psychisch beschadigd kunnen zijn, ptss, angststoornis, depressie, gedragsproblematiek, problememen met culturele en sociale aanpassingen. Nogmaals ik ben zeker niet tegen de opvang wel tegen de locatie.
Schoollocatie de Roerganger in de Greiden in Heerenveen	- door te zorgen dat deze locatie in de toekomst blijvend past in de rest van dit gedeelte van de Greiden. Door de huizen zo in te richten dat het mogelijk is om 8 totaal verschillende asielzoekers in vrede met elkaar samen te laten wonen.	Proberen te voorkomen dat dit een eilandje op zichzelf wordt qua bouw en voorzieningen. Het zou mooi zijn als er vanaf het begin zowel asielzoekers als woningzoekenden uit Heerenveen kunnen wonen. Er zou ook speelruimte op deze plek moeten zijn voor de kinderen.	Dus ook de nodige aandacht voor wat 'groen' op dit gebied. Het plan zou er zo goed uit moeten zien dat het door de huidige bewoners in dit wijkgedeelte gemakkelijk geaccepteerd kan worden.	Ik heb zeker geen bezwaar tegen de komst van asielzoekers, die helaas al zoveel hebben moeten meemaken en achterlaten en nu nog steeds geen eigen plekje hebben.
Schoollocatie de Roerganger in de Greiden in Heerenveen	Ze moeten er niet helemaal tussen komen want dat veroorzaakt overlast voor de hele buurt. Plaats ze beter aan de rand van een dorp ivm met de te verwachten overlast. De verwachting is teveel lawaai en ze houden zich niet aan regels, mijn en dijn is ver te zoeken. Onze jeugd zit te springen om woningen, wij zeggen eerst ons eigen kinderen.	Heeft veel te veel impact op deze kleine gemeenschap, de vrouwen voelen zich niet meer veilig want de normen en waarden zijn totaal anders.	Ze moeten niet gaan bouwen op deze locatie!	Plaats ze niet tussen de eigen bevolking want dat gaat geheid mis!

Schoollocatie de Roerganger in de Greiden in Heerenveen	kom van vakantie terug Er word toch niet naar de bewoners geluisterd jullie zullen meer mensen plaatsen per gebied omdat er een ander locatie ineens niet geschikt is Grasveld P6 heb je ruimte kun klein voetbalveltje maken meer bewegings ruimte kun je misschien wel voor 3 locaties pers plaatsen en goedkoper Kun je ook een islamitiche ruimte plaatsen. Plus een Kleine eerste opvang voor kinderen ontlast de scholen voordat ze daar heen gaan We moeten de Nederlandse cultuur frysk behouden	energie kosten rijzen voor ons de pan uit de gewone burger die levenslang zuinig is geweest en nog steeds elk dubbeltje moet omdraaien voor mensen die de kachel op 25 gr hebben en bijstands uitkeringen Daar draait de gewone werkende minima burger voor op die nergens terecht kunnen	Anna Schotanus verpleeghuis is bijna klaar dan komt Hermastate vrij en dus kant en klaar voor opvang ook dagbegeleiding maar het zal het coa niet goed vinden het erge van is dat er alleen mannen vervelende Islamische jongens komen en gezinsherenigingen Turken en Marokkanen de 3 generatie moeten dan nog steeds opvang met 2 jarige vanwege taalachterstand Vliegen boven ned is 1 grote licht stad het is vol in het kleine ned kijk eens naar isk Singelland school fatbikes hoe dan	
Schoollocatie de Roerganger in de Greiden in Heerenveen	Waarom moeten WIJ opletten, zij komen hier, zij moeten letten op hoe wij leven en helemaal niet op deze locatie vlak bij scholen en verzorgingshuizen.	Zij moeten letten hoe zij hun leef omgeving leefbaar kunnen houden daar hoeven wij niet op te letten. Hun leven is andersom `s nachts leven en overdag slapen, dat kan niet in onze wijk.	Eerst zorgen voor eigen mensen die een woning willen huren/ kopen maar dat is al niet te realiseren, er is geen enkele mogelijkheid voor asielwoningen.	Dat de gemeente zich moet realiseren dat de veiligheid in gevaar komt voor opgroeiende jongeren, die al een paar keer lastiggevallen zijn door asielzoekers. En dat de zorg weer een extra belasting heeft incl tandheelkunde , concludeert GEEN OPVANG
Schoollocatie de Roerganger in de Greiden in Heerenveen	Afgesloten terrein	Inburgeringscursus verplichten	24/7 controle door coa handhaving en wijkagent met cameratoezicht. Meldpunt voor overlast invoeren.	Geen geschikte plek in de nabijheid van koopwoningen (waardevermindering). Taxatie van de woningen voor de in gebruikname en daarna jaarlijks. Bij waardevermindering compensatie van rijk, COA of gemeente. Tegenover een serviceflat van ouderen wel zo geschikt?

Schoollocatie de Roerganger in de Greiden in Heerenveen	Dat er geen overlast moet zijn voor de omliggende woningen, en coornhetstate.	Geen azc neer zetten	Niets geen azc op deze locatie	Waarom geen azc op de plaats van sfinx naast de brandweer kazerne, en in de dorpen in de regio waarom alles in heerenveen .hier worden ook al de statushouders tussen de woningen geplaatst.
Schoollocatie de Roerganger in de Greiden in Heerenveen				Azielzoekers überhaupt niet midden in een drukke woonwijk, dit geldt m.i. voor heel gemeente Heerenveen, deze mensen hebben een andere cultuur, jongens/mannen hebben geen respect voor vrouwen en een ander dag-/nachtritme, door cultuur en verveling veel buiten zwerven/hangen, soms grote groepen bij elkaar, dat past niet in een veilige omgeving waardoor burgers, vooral wanneer je alleen daar in de buurt moet komen, zich onveilig voelen. Bovendien te grote druk op med.zorg (H.A./z'huis)
Schoollocatie de Roerganger in de Greiden in Heerenveen	Deze locatie grenst aan "zwakker" deel van deze wijk, met bovenmatig aantal migranten in de directe omgeving. Zet er nog meer bij en het wordt een enclave.	Onze jonge kinderen spelen en vissen in het Kattebos achter Coornhetstate. Ook zullen door het bos naar de nieuwe schoollocatie gaan. We laten daar 's avonds ook de hond uit. Is dat nog wel veilig en verantwoord of krijgen we te maken met samenscholing, wat rondhangen van asielzoekers. Wat is er veranderd ten opzichte van de zienswijze van de politie afgegeven in 2023? Zij gaven aan dat de Greiden geen goede locatie was ivm leefbaarheid, veiligheid en reeds bestaande problematiek.	We weten dat als de school weggaat dat het terrein wordt omgezet in bouwkavels. Wij vinden het als wijk fijn, dat het groene karakter op deze locatie behouden blijft. Dus niet helemaal volbouwen, maar behoud het groene karakter mbv bomen, plantsoenen en pannakooi.	Waar zouden de kinderen van het azc naar school moeten? Nieuwbouw van de Roerganger zal al te klein zijn voor het huidige aantal leerlingen (189 ipv 210). Er is absoluut geen mogelijkheid om azc kinderen les te geven op deze school. Hoe zit het met de huisartsen? Deze zitten op de Greiden kunnen al geruime tijd geen nieuwe patiënten aannemen.
Schoollocatie de Roerganger in de Greiden in Heerenveen	Eerst maar eens betaalbare woningen voor inwoners en /of kinderen van inwoners		Zie voorgaande opmerking	Heeft niet veel nut denk ik. Meer betaalbare woningen voor inwoners.

Schoollocatie de Roerganger in de Greiden in Heerenveen	In een kwetsbare wijk (aldus de visie van de politie) hoort geen azc. Het azc is kleinschalig van opzet dus geen beveiliging! Tekort bij de politie is al 40% . Naast of nabij een school is zowel zo een no go, kinderen behoren veilig en ontspannen onderwijs te volgen.	Beveiliging ! Aanspreek punten/ mensen voor de omwonenden, klacht of zorg dmv korte lijntjes kunnen uitten	Draagvlak onder de omwonenden . Geen alleen staande mannen ! Daginvulling voor de azc bewoners Meer politie of beveiliging	Laat alle inwoners meepraten. Het gaat niet alleen over een locatie, het gaat over impact in geheel heerenveen. De huisartsen zijn overvol, wie staat garant voor onze zorg ? De politie is onderbezetting, wie zorgt voor onze veiligheid? De jongeren komen moeizaam aan een woning, wat wordt er voor hen georganiseerd ?
Schoollocatie de Roerganger in de Greiden in Heerenveen	Wij kijken er helemaal niet naar uit dat ze hier komen wonen. Punt 1 ik als vrouw met kinderen zal mij hier heel onveilig voelen en punt 2 is dat ik bang ben dat er wel geweld en vandalisme zal zijn punt 3 vind ik dat we eerst eens aan onze eigen volk moeten denken	De school plat gooien en woningen laten maken voor NEDERLANDSE mensen die geen woning kunnen krijgen	Gewoon niet doen	Wij als buurt willen absoluut geen azielzoekers in onze buurt. Het is een super fijne veilige buurt en dit willen wij zo houden. Als dit plan door gaat dan word het 1 grote vechtpartij in de buurt. Ik ga mij NIET VEILIG voelen als dit gebeurt en ik vind dat onze mening telt
Schoollocatie de Roerganger in de Greiden in Heerenveen				Helemaal geen azc in een kinderrijke buurt. Hoe halen jullie het in je hoofd om dit te doen. Wat gebeurt er met de waarde van onze huizen, de veiligheid van de buurtbewoners. Dit kan en mag niet gebeuren in de wijk.

Schoollocatie de Roerganger in de Greiden in Heerenveen	Ik vind dit geen goede locatie, veel te dicht op woningen en middenin wat nu nog een leefbare wijk is.	Deze locatie niet in gebruik nemen is het enige dat zal leiden tot een leefbare wijk. Het coa is niet te vertrouwen, zie: https://www.omropfryslan.nl/nl/nieuws/16822829/leeuwarden-wil-consequenties-naschenden-afspraken-door-het-coa-een-les-voor-een-volgende-keer	Misschien moeten jullie de huidige bewoners in de omgeving eerst ruimen? Wat is dit voor een vraag. Waarom vragen jullie niet of we het eens zijn met een azc op deze locatie?	Alle vragen zijn zeer sturend en daardoor heel erg schadelijk voor het vertrouwen. Deze locatie zorgt voor heel veel stress bij mij. Ik heb het mijn gezin nog eens durven vertellen wat de gemeente nu weer heeft bedacht. Hoe zit het met onze rechten? Waarom willen jullie mensen van buiten alles gratis geven ten koste van ons en onze kinderen? Hoe moet mijn dochter veilig over straat en hoe moet zij een huis vinden? Jullie zijn verantwoordelijkheid voor ALLE schade die hier uit voortvloeit.
Schoollocatie de Roerganger in de Greiden in Heerenveen	In de buurt van winkels, roeping, dat ze iets kunnen ondernemen.			
Schoollocatie de Roerganger in de Greiden in Heerenveen	Er voor zorgen dat ze hier in de Nederland geen woningen krijgen... terug sturen Toen de asielzoekers mijn dochter met haar klasgenoten een mes op de keel zetten... En ik aangifte deed.. is daar niks mee gebeurd....en er zijn hier genoeg daklozen onder eigen volk zorg daar voor	Zie bovenstaande	Asielzoekers woningen? Zorg eerst maar dat eigen volk een huis krijgen...	Helemaal geen opvang voor asielzoekers.... voorbeelden genoeg .. kijk maar naar Ter Apel.....

Schoollocatie de Roerganger in de Greiden in Heerenveen	Niet teveel mensen in één huis. 8 Personen per woning kan alleen maar als het één gezin is. Gezinnen van verschillende geloven kun je niet bij elkaar stoppen. Ook het plaatsen van bijvoorbeeld 8 mannen is vragen om moeilijkheden. Helaas hebben wij dit al eerder ervaren. Er wordt de mensen niks anders geboden dus gaan ze zich vervelen.	Een goede verhouding van huizen qua ruimte. Niet het hele grasveld volbouwen. Hier spelen kinderen het hele jaar door.		Wij zijn zeker van mening dat deze mensen geholpen moeten worden maar er zal toch zeker geluisterd moeten worden naar de omwonenden. Onze huizen gaan wel degelijk in waarde zakken. Wie gaat dat vergoeden? De vluchtelingen alleen maar onderdak geven en ze verder niets bieden is vragen om moeilijkheden. Ze zullen goed begeleid moeten worden om te integreren in de samenleving. In geval van overlast zal er door de gemeente ingegrepen moeten worden.
Schoollocatie de Roerganger in de Greiden in Heerenveen	Geen azc!	Juist niet in een wijk met veel vluchtelingen. Ze zoeken elkaar op en gaan daardoor ook minder mee met de Nederlandse cultuur. Wat ik begrijp maar zie dat je dan juist meer scheidingen krijgt met de Nederlandse cultuur.	Het is te dicht bij de nieuwe scholen Roerganger en vogelnest. Wij wonen in een buurt met veel vluchtelingen. Je ziet dat het achteruit. Andere culturen en andere normen en waarden.	Advies geef ik mee dat er nu al gekeken moet worden naar de buurten met sociale huurwoningen. Als er een azc bij komt wordt de problematiek steeds meer. (neem gerust contact op want ben juist een heel open en meegaand persoon)
Skoatterwâld, ingang Domela Nieuwenhuisweg in Heerenveen	Hier onder geen beding positioneren!	Wooncomfort en woongenot. Daar past het geplande niet in! Waardedaling van woningen en mogelijke overlast (blijkt uit andere locaties) als ook onveilige situaties voor omwonenden en kinderen.	Toestemming van alle inwoners van Skoatterwald en Oranjewoud	Wie bedenkt zoiets?
Skoatterwâld, ingang Domela Nieuwenhuisweg in Heerenveen	De wijk is nog steeds groeiende, de scholen puilen uit. Waar moeten deze kinderen prettig naar school? Er zijn verder geen sociale voorzieningen in de wijk, waardoor ik denk dat het lastig wordt voor deze doelgroep.	Zie bovenstaande. Ik ben voor een gemêleerde wijk hoor, maar de wijk mist gewoon voorzieningen.	Sociale voorzieningen als een supermarkt, ruimte op de scholen.	

Skoatterwâld, ingang Domela Nieuwenhuisweg in Heerenveen (grasveld tussen P6, Domela Nieuwenhuisweg en Tjeerd Stienstraweg)	Kunnen hier niet goed wonen te dichtbij scholen. Te slecht verlichte wijk. Teveel jonge kinderen/ meisjes die langs dit fietspad komen naar centrum. Wij hebben n huis/ kavel gekocht in de prestige wijk v Hrv, de kavels zijn v de hoofdprijs verkocht. En nu alles verkocht is zet de gemeente er n asielzoekerscentrum neer? Dit voelt dan als oplichterij. Maar vooral heel onveilig. Politie is niet op sterkte hiervoor. Een azc in n wijk vol met jonge gezinnen. Onverantwoord.	24 uurs volledige beveiliging v de gehele wijk en alle scholen. Betere-sterkere en meer verlichting. Vanuit de gemeente betere en eerlijkere informatie verstrekken. Gewoon per post! Dit lijkt ook vooropgezet zo om zoveel mogelijk mensen niet te informeren om grote ophef te voorkomen. Dit schaadt t vertrouwen!	Serieu? Toch niet permanent neem ik aan. Dan denk ik dat we gezamenlijk een juridische procedure moeten gaan starten v schadevergoeding. Bouw eerst maar eens betaalbare koopwoningen v jongeren uit Heerenveen. Daar is al jaren vraag naar! Kan je toch niet maken om in deze gloednieuwe wijk asielzoekers woningen neer te zetten. Ik schrik hier echt heel erg van.	Eerst krijgen we op SKW een van der Valk Hotel door de strot gedrukt. En nu dit. Ik hoop dat de raad eens gaat handelen naar wat de inwoners werkelijk willen. En ervoor zorgt dat deze gemeente financieel sterker gaat worden. Om de pot maar weer te vullen worden dit soort absurde beslissingen genomen. Jaren geleden al een A12 gemeente geweest en nog op de rand v de afgrond. Hoe kan dat?? Meer mensen uit t bedrijfsleven naar binnen halen zou n flinke stap in de goede richting zijn.
--	---	---	---	---

Skoatterwâld, ingang Domela Nieuwenhuisweg in Heerenveen (grasveld tussen P6, Domela Nieuwenhuisweg en Tjeerd Stienstraweg)	1. Kleinschalige opvang betekent dat er geen algemene voorzieningen komen zoals gemeenschappelijke ruimtes en beveiliging. Dat kan voor statushouders maar niet voor een eerstelijns opvang. Het nieuwe kabinetsbeleid kiest dus ook bewust voor grootschalige opvang. 2. Is bij het zoeken van de locaties SKW rekening gehouden met de zienswijze van de politie Zuidoost-Fryslan d.d. 12 juli 2023? (Zie het vervolg op deze vraag onder het volgende tekstvak)	De politie Zuidoost-Fryslan stelt expliciet dat een locatie dichtbij het stadion aanzienlijk risico's op het gebied van openbare orde en veiligheid veroorzaakt. De politie vindt zo'n locatie (Noordplot) ongewenst, ook met het oog op het toenemende voetbalgeweld. Dit geldt des te meer voor de locatie SKW, waar de beoogde opvang op/tegen het terrein ligt waar duizenden mensen parkeren/fietsen/lopen tijdens tijdens voetbalwedstrijden EN waar het meer dan eens uit de hand loopt met voetbalgeweld.	3.De beoogde locatie ligt naast twee scholen waarop over het algemeen kwetsbare jeugdigen onderwijs volgen. Het mengen van een opvang en 2 grote scholen is vragen om problemen. 4. De fiets, voet & auto-ontsluitingen van de wijk liggen direct naast de beoogde opvanglocatie. De beide tunnels onder de A32 worden hangplekken waarbij de veiligheid en veiligheidsgevoel van de wijkbewoners in het gedrang komt. De opvang voorziet niet in dagbesteding en werk. Men zal dus rondhangen in de wijk/tunnels.	5. Hoe verhoudt deze locatie tot het sportpark SKW en de uitbreidingen vanwege de komst van het Van der Valk hotel EN de uitbreiding van sportvelden voor o.a. VV en SC Heerenveen? Er is nu al op Luytkemeer sprake van overschrijving van licht- en geluidsnormen door de huidige situatie. Dat geldt ook voor de beoogde AZC-locatie en zeker met alle uitbreidingen in het gebied. 6. SKW heeft geen faciliteiten. Er is geen zicht op o.a. een supermarkt maar SKW heeft wel zicht op een opvang. Hoe dan?
--	---	--	---	--

Skoatterwâld, ingang Domela Nieuwenhuisweg in Heerenveen (grasveld tussen P6, Domela Nieuwenhuisweg en Tjeerd Stienstraweg)	Mooie plek dicht bij het centrum en niet dicht bij de bebouwing.En ruimte genoeg.			
Skoatterwâld, ingang Domela Nieuwenhuisweg in Heerenveen (grasveld tussen P6, Domela Nieuwenhuisweg en Tjeerd Stienstraweg)	Zo ie zo niet hier bouwen. Allemaal scholen, school voor moeilijk lerende kinderen . Brief valt in een keer door de brievenbus. Mogen maar 15 mensen komen op de avond. Buiten de 250 meter van locatie weet niemand iets. Waar zijn jullie mee bezig.	Veel te veel woningen met te veel mensen in een woning op een kleine locatie, niet echt handig.	Een flinke woz waarde verlaging .	Zoek lekker een andere locatie,niemand zit hier op te wachten in zo nieuwe frisse buurt. Zijn genoeg andere locaties.
Skoatterwâld, ingang Domela Nieuwenhuisweg in Heerenveen (grasveld tussen P6, Domela Nieuwenhuisweg en Tjeerd Stienstraweg)	Ik denk dat deze locatie te ver af is van reuring. De loopafstand naar centrum en voorzieningen is te ver, het vermoeden is dat asielzoekers zullen gaan zwerven in de wijk en dit is ongewenst. Skoatterwald heeft weinig reuring, eigenlijk is het er best saai en dat is precies waarom we hier wonen. Rust, vlakbij het bos en natuur en het comfort van een nieuwe woning.	Skoatterwald is eigenlijk best een saaie wijk. Overdag werken we. Overdag is er totdat de scholen uit komen, weinig leven op straat. Behalve een paar ouders/grootouders met de jongste kinderen en een thuiswerker die een ommetje maakt. Ik ben van mening dat hier geen asielzoekerscentrum bij hoort. We kiezen voor een rustige wijk en daar hebben we ook dik voor betaald. Het vermoeden is dat er door de komst van een groot aantal mensen zonder dagbesteding een druk op de wijk komt die ongewenst is.	Heel veel vertier voor deze groep. Voorkomen dat ze in groepen door de wijk heen trekken. Skoatterwald is denk ik best tolerant. De wijk heeft geen voorzieningen (hiervoor is eerder gekozen door de gemeente). Dus de supermarkt, centrum, huisartsen etc. Alles zit op behoorlijke afstand. De kans op verveling is groot en daar zit ook meteen mijn angst.	Kijk naar een wat drukkere omgeving waar de asielzoekers meer opgaan in de meute, in plaats van in de schijnwerpers van een kinderrijke wijk.
Skoatterwâld, ingang Domela Nieuwenhuisweg in Heerenveen (grasveld tussen P6, Domela Nieuwenhuisweg en Tjeerd Stienstraweg)	Ivm veiligheid tunnel onder a32 door wordt alleen maar gevaarlijker. Kinderen durven al niet. Plus bij wel akkoord dan ook een supermarkt aan deze zijde van de a32 realiseren!	Supermarkt	Veiligheid bij de tunnels	Graag gezinnen ipv alleenstaande mannen

Skoatterwâld, ingang Domela Nieuwenhuisweg in Heerenveen (grasveld tussen P6, Domela Nieuwenhuisweg en Tjeerd Stienstraweg)	Buiten mijn eerder ingezonden opmerkingen hier nog een aanvulling op enkele punten. Gezien het mogelijk tijdelijke karakter van een AZC zou het wellicht handig zijn om de woningen dusdanig te realiseren dat ze bij sluiting AZC gebruikt kunnen worden door startenden op de woningmarkt. Bijvoorbeeld door de woningen vorm te geven a la de woningen op de Beugel aan de stationzijde. Dit geeft asielzoekers een mooiere woning en na afloop zijn er extra woningen voor starters.	geen extra opmerkingen	geen extra opmerkingen	geen extra opmerkingen
Skoatterwâld, ingang Domela Nieuwenhuisweg in Heerenveen (grasveld tussen P6, Domela Nieuwenhuisweg en Tjeerd Stienstraweg)	Onze kinderen en vrouwen- De scholen, voetbalvereniging! Verlichting - in een straal van 1,5 kilometer rondom is t zo donker, zorg voor betere Verlichting ook op en rond t Meer Informatie en betrekken vd omwonenden in een straal van 1 kilometer U weet nu ons adres, wij ontvangen nu ook Informatie?	Zet hier alleen gezinnen. Geen alleenstaande mannen Zorg voor integratie	Draagvlak van de bewoners en omwonenden! Ook van buiten de 250 meter. Verlichting ook in een straal van 1,5 km De garantie dat er alleen gezinnen komen. De overheid wil eea verminderen, maar de gemeente wil dit doorzetten, op een sluwe wijze.	Wij vinden de manier hoe eea word gedaan schandalig!! Er is weinig info, mensen weten eea niet - mensen binnen de 250 worden geïnformeerd en mogen aangeven waar op gelet moet worden?! Mensen ca 500 meter niets!! In de media blijft t angstvallig stil. Informatie is beperkt en slecht. Bovendien teveel bewoners, kleinschalig en dan ineens 2 Sommige mensen zitten op afstand van 2 evtl locaties op ca 600 meter! Dat zijn 300 evt bewoners. Let op t landelijk beleid, wacht af en denk om de eigen jeugd.

Skoatterwâld, ingang Domela Nieuwenhuisweg in Heerenveen (grasveld tussen P6, Domela Nieuwenhuisweg en Tjeerd Stienstraweg)		zoals hieronder aangegeven moet de gemeente dit hele geplande project gewoon afblazen en moet de gemeente terugkomen op zijn besluit om deze opvanglocatie voor te dragen als opvanglocatie, dit geldt ook voor de andere aangewezen locaties,kortom er is veel te veel weerstand en zoals in de landelijke politiek nu het plan is om te kiezen voor centrale opvang buiten heerenveen. als de gemeente dit plan toch doorzet zal dit uiteindelijk tot grote spanningen leiden binnen de locatie skoatterwald.	heel duidelijk is uit deze infoavond voor bewoners : er is geen enkel draagvlak onder de bewoners en deze locatie is totaal ongeschikt als opvanglocatie met name door het aspect veiligheid en het feit dat de gemeente geen enkele zeggenschap heeft over welke mensen daar geplaatst worden. de gemeente heerenveen is dit hele traject aangegaan met het coa alleen vanuit winstoogmerk en daarbij de enorme inschattingsfout gemaakt door niet te kijken naar de consequenties en gevolgen voor de bewoners
--	--	--	---

Skoatterwâld, ingang Domela Nieuwenhuisweg in Heerenveen (grasveld tussen P6, Domela Nieuwenhuisweg en Tjeerd Stienstraweg)			Jazeker helemaal geen azc. Eerder gehad in Heerenveen. Destijds ook veel meer overlast, , de meeste kennen ook geen normen en waarden. Ik heb helemaal niks tegen asielzoekers maar heb wel mijn bedenkingen als ik zo signalen uit andere azc locaties opvang. Ook daar overlast,
--	--	--	---

Skoatterwâld, ingang Domela Nieuwenhuisweg in Heerenveen (grasveld tussen P6, Domela Nieuwenhuisweg en Tjeerd Stienstraweg)	Voorzieningen, de kleine dorpen rondom Heerenveen hebben dat simpelweg niet, scholen, dokterspraktijken, tandartsen zijn al overbelast. Een dorp trekt dat gewoon niet.	Niet op 1 locatie, verspreiden over in Heerenveen.	Niks bouwen, leegstaande panden / gebouwen gebruiken.	
--	--	---	--	--

Skoatterwâld, ingang Domela Nieuwenhuisweg in Heerenveen (grasveld tussen P6, Domela Nieuwenhuisweg en Tjeerd Stienstraweg)				Een AZC is niet passend op deze locatie. Het is een bestaande woonwijk. Mensen die hier kwamen wonen zijn niet uitgegaan van een AZC in de buurt. Er zijn scholen vlakbij in de buurt, er zijn geen faciliteiten in de wijk en op een waardedaling van je woning kun je wachten. Afhankelijk van het soort asielzoekers die er zouden kunnen komen wonen is er overlast te verwachten.
Skoatterwâld, ingang Domela Nieuwenhuisweg in Heerenveen (grasveld tussen P6, Domela Nieuwenhuisweg en Tjeerd Stienstraweg)	Dat deze locatie niet bedoeld is voor jonge mannen. Gezinnen zijn op deze locatie gewenst.	Draagvlak is 0,0 voor alleenstaande mannen (zelfs angst) Gezinnen zijn welkom maar op de koffie gaan staat niet op mijn prioriteiten lijstje.	24 uren bewaking rondom beide viaducten, met name om de veiligheid te garanderen van onze schoolgaande kinderen. ZOAB is plots al in allerijl aangelegd op de A32 (iets met decibels?)	Eigenlijk is het gewoon niet denkbaar om op de locatie Skoatterwald geen asielzoekershuizen te bouwen 2 scholen op letterlijk "steenworp" afstand is ondenkbaar. Mocht projectontwikkelaar Zwanenburg toch hier willen bouwen (lees vriendjespolitiek)dan hoop ik vurig dat er gezinnen in komen. Je moet er als bewoner niet aan denken dat er per woning 8 mannen in komen ik vrees dan voor de veiligheid van mijn dochter.
Skoatterwâld, ingang Domela Nieuwenhuisweg in Heerenveen (grasveld tussen P6, Domela Nieuwenhuisweg en Tjeerd Stienstraweg)	Het is geen passende locatie .waar alle jonge schooljeugd .die aan deze kant van de wijk in en uit moeten . Vlak bij scholen met jonge kinderen en meisjes. Er zijn geen voorzieningen hier in de wijk er is hier niets te doen .dus nee niet hier.	Het spijt me .maar in deze wijk passen deze mensen niet .	Zie bovenstaande en zoek anders een gebouw wat leegstaat en vestig ze daarin ipv .iets nieuw te bouwen .	Denk goed na. Deze mensen zorgen vaak helaas voor overlast .past niet in een veilige en rustige buurt/wijk als hier Zonder voorzieningen of wat dan ook en denk aan de veiligheid van de jeugd . Ik wil mijn dochter veilig over straat laten gaan naar sport en school .vorige azc in Heerenveen zorgde destijds voor genoeg overlast .

Skoatterwâld, ingang Domela Nieuwenhuisweg in Heerenveen (grasveld tussen P6, Domela Nieuwenhuisweg en Tjeerd Stienstraweg)	Zet die gelukzoekers in woningen die op de nominatie staan om gesloopt te worden en ga gratis nieuwe woningen bouwen voor de eigen inwoners	Deze locatie moeten ze niet komen dat tast de naam skoaterwarld aan waardoor hoger opgeleide ergens anders gaan wonen en werken wat slecht is voor de kennis in de omgeving	Zo weinig en goedkoop mogelijk waardoor ze zo snel mogelijk weer willen vertrekken	Asielzoekers opvangen is dweilen met de kraan open elke week komt er nog een groter aantal het land binnen zorg ervoor dat ze terug gaan naar hun eigen land. Waar ze het initiatief moeten nemen om hun eigen land op te bouwen zoals onze voorouders het hier hebben gedaan. Het zijn allemaal mannen die hier heen komen als het vrouwen zijn heb ik er minder moeite mee
Skoatterwâld, ingang Domela Nieuwenhuisweg in Heerenveen (grasveld tussen P6, Domela Nieuwenhuisweg en Tjeerd Stienstraweg)				Wij vinden het onverantwoord om deze locatie te kiezen ivm de nabijheid van 2 scholen. Bovendien moeten wij als bewoners van onze wijk ALTIJD via een tunnel naar het centrum en dit is nu al geen pretje en ook angstig in het donker. Zeker voor de jeugd die voor hun bijbaan altijd s'avonds moeten fietsen. En ook voor ouderen is het geen pretje omdat er geen woningen in de buurt staan. Je fietst langs kantoren, voetbalstadion en open vlaktes.
Skoatterwâld, ingang Domela Nieuwenhuisweg in Heerenveen (grasveld tussen P6, Domela Nieuwenhuisweg en Tjeerd Stienstraweg)	Waarom krijgt alleen de inwoners van ingang skoaterwald uitnodigings brief voor de bijeenkomst? Ik woon op de burggraaf en vind zekers dat wij ook een uitnodiging moeten krijgen is 2 minuten fietsen ervandaan en vind 277 asielzoekers zekers inpackt hebben. Let ook op dat skoaterwald met de fiets te bereiken is alleen via tunnels en onder brug door...zijn nu al onveilige situaties aan de hand . Veiligheids gevoel eerst			

Skoatterwâld, ingang Domela Nieuwenhuisweg in Heerenveen (grasveld tussen P6, Domela Nieuwenhuisweg en Tjeerd Stienstraweg)	Graag een supermarkt in Skoatterwâld! Alle bewoners hebben hier behoefte aan. Geen hotels of asielzoekerswoningen	Plaatst een groot albert heijn xl in Skoatterwâld. Luister naar de wijkbewoners. Ik ben net verhuisd vanuit Nijmegen. En mis enorm een supermarkt waar ik op de fiets naartoe kan. Goed voor de klimaat ook. Ipv alle rijdende auto's naar de stad om boodschappen te doen.	Wij als bewoners hebben geen behoefte aan asielzoekerswoningen maar plaats een supermarkt waar we normaal boodschappen kunnen doen.	Luister alstublieft naar de wijkbewoners en zorg voor een positieve leefomstandigheden met een supermarkt in de buurt.
Skoatterwâld, ingang Domela Nieuwenhuisweg in Heerenveen (grasveld tussen P6, Domela Nieuwenhuisweg en Tjeerd Stienstraweg)	Zorg ervoor dat er activiteiten ontplooit worden waardoor deze mensen kunnen integreren en zicht krijgen op hun toekomst. Denk aan contact met werkgevers, uitzendbureaus etc. Ook contact met sport verenigingen en scholen is belangrijk. Vrijwilligers kunnen helpen mensen wegwijs te maken in de buurt en met Nederlands leren.	Belangrijk is om mensen te laten kennismaken met elkaar. Organiseer eens een open dag waarbij bewoners bijvoorbeeld hapjes maken, ga het gesprek aan met elkaar. Onbekend maakt onbemind.	Zorg ervoor dat er toezicht blijft op deze groep. Dus hulp qua werk zoeken en een leven opbouwen in NL. Ook als er onrust is moet dit zsm in de kiem gesmoord worden door met mensen in gesprek te gaan, maar ook straffen uit te delen als dit nodig is.	Zelf ben ik werkzaam bij het COA bij een AZC in Oosterwolde. Er was veel weerstand vanuit het dorp maar we zien nu dat de gemoederen bedaard zijn en dat er steeds meer integratie op gang komt. Dit komt oa door het organiseren van een open dag waarbij bewoners van het dorp en vergunninghouders met elkaar in gesprek kunnen gaan. Het is belangrijk de omgeving met elkaar te laten kennismaken zodat er wederzijds begrip kan ontstaan.
Skoatterwâld, ingang Domela Nieuwenhuisweg in Heerenveen (grasveld tussen P6, Domela Nieuwenhuisweg en Tjeerd Stienstraweg)	Chalets plaatsen zodat het integreert in de woonwijk, zo krijgen de bewoners het dorpsgevoel mee.	Gezinnen of vrouwen met kinderen plaatsen zodat deze sneller worden opgenomen in de wijk. Alleenstaande mannen geven regelmatig op andere locaties overlast en dit past niet in een woonwijk waar veel kinderen en jongeren wonen die erlangs moeten fietsen.	Bewoners commissie aanstellen en die erbij betrekken.	Hou rekening met de bewoners van de wijk, de mede en tegenstanders. Ik vind dat wij als inwoners van de gemeente mogen verwachten dat ons belang voorop staat. Mensen die hulp nodig hebben moeten dit natuurlijk krijgen en wij horen ons steentje bij te dragen als Heerenveen. Maar blijf luisteren naar elkaar en doe het samen. Dan blijft het leefbaar voor iedereen.

Skoatterwâld, ingang Domela Nieuwenhuisweg in Heerenveen (grasveld tussen P6, Domela Nieuwenhuisweg en Tjeerd Stienstraweg) Skoatterwâld, ingang Domela Nieuwenhuisweg in Heerenveen (grasveld tussen P6, Domela Nieuwenhuisweg en Tjeerd Stienstraweg) Skoatterwâld, ingang Domela Nieuwenhuisweg in Heerenveen (grasveld tussen P6, Domela Nieuwenhuisweg en Tjeerd Stienstraweg) Skoatterwâld, ingang Domela Nieuwenhuisweg in Heerenveen (grasveld tussen P6, Domela Nieuwenhuisweg en Tjeerd Stienstraweg)	Aantal bewoners beperken. Dat ze welkom zijn. Langs een drukke weg de wijn in en naast twee scholen is dit geen geschikte plek.	Leefbaarheid Van de wijk Kijken of het uberhaupt realistisch is om asielzoekers hier te plaatsen.	Lange termijn visie Eventueel voor betaalbaar wonen na verlaten asielzoekers. Teveel wat erg oploopt in kosten. Slopen, saneren, bouw gereed maken en ga zo verder. Dit loopt teveel op in kosten welke de burger betaald.	Langere termijn visie. De wijn zal hier teveel overlast van ondervinden. Dit begint al met de bouw en later de inwoners. Er zijn veel betere en realistische plekken waar het veel beter past. In bestaande wijken lijkt mij het geen goed idee.
---	--	---	--	--

Skoatterwâld, ingang Domela Nieuwenhuisweg in Heerenveen (grasveld tussen P6, Domela Nieuwenhuisweg en Tjeerd Stienstraweg)	Deze locatie nabij een school en in een jonge wijk baart ons zorgen! Er is woningnood onder onze eigen burgers. En is de gemeente weinig innovatief met het braak liggende pand van bos tuin en dier. Voorzieningen aan deze kant van de wijk zijn zeer wenselijk! Maar een opvang met veelal getraumatiseerde mensen nabij een school is zeer onwenselijk. Er zijn betere locaties welke meer afgelegen liggen waar de mensen ook meer met zichzelf aan de slag kunnen om hun trauma te verwerken. Zorgelijk!	Wij maken ons ernstig zorgen! Over onze veiligheid in de wijk. De veiligheid van onze kinderen. Het niet meer onbevangen kunnen spelen in de speeltuinen en het school plein.	Extra veel toezicht! En daarop ook actie kunnen ondernemen. Onze eerdere meldingen van onveilige situaties in de buurt heeft de gemeente nooit serieus genomen. Hoe gaat de gemeente dit faciliteren en bewaken?! Nogmaals ernstig zorgen.	Onderzoek verder afgelegen locaties. De infrastructuur rondom Heerenveen is optimaal om deze veelal getraumatiseerde mensen op te vangen zonder de eerder genoemde risico's!
Skoatterwâld, ingang Domela Nieuwenhuisweg in Heerenveen (grasveld tussen P6, Domela Nieuwenhuisweg en Tjeerd Stienstraweg)				Wel bijzonder dat er in het leegstaande pand van Bos Tuin en Dier geen supermarkt mag komen. Maar wel een AZC naast scholen, wat ongetwijfeld voor overlast in de wijk gaat zorgen.
Skoatterwâld, ingang Domela Nieuwenhuisweg in Heerenveen (grasveld tussen P6, Domela Nieuwenhuisweg en Tjeerd Stienstraweg)	Geen azielzoekers in de wijk!	Dat gaat niet. Azielzoekers zorgen voor problemen. Onze dochters zijn straks niet meer veilig en de criminaliteit zal stijgen. Wanneer er wat gebeurd (ik gebruik expres het woord als niet), zal de gemeente voor haar verantwoordelijkheid weglopen. Mark my words.	Niks, gewoon niet doen.	Dit zal zoals alles tegenwoordig in Nederland gaan. De overheid heeft lak aan de burger. Het plan dient van bovenaf door te worden gevoerd, en zo zal het geschieden. Inspraak is slechts een farce. Criminaliteit zal stijgen in Skoatterwald. De gemeente zal haar kop in het zand steken en voor haar verantwoordelijkheid weglopen. Waarschuwingen zullen worden genegeerd, gemeente heeft er lak aan. Ik kan het uittekenen. Succes met de bouw. Mijn zegen zal het nooit krijgen!

Skoatterwâld, ingang Domela Nieuwenhuisweg in Heerenveen (grasveld tussen P6, Domela Nieuwenhuisweg en Tjeerd Stienstraweg)	De locatie Skoatterwald zeer ongeschikt. Locatie is nabij de centrale doorgang van fietsende kinderen door tunneltjes. 'S morgens naar en van school naar huis en 's avonds van en naar sporten. Bij de komst van asielzoekers zullen hier onveilige situaties ontstaan en alle nariigheid dat inmiddels bewezen bekend is in Nederland. Kleinschalige opvang prima elders op plek wat goed beheersbaar is. Vrouwen en kinderen. Onder goede begeleiding en toezicht onder voorwaarde van goede integratie.	- permanent toezicht - integratie - voldoen politie inzet	Nogmaals geen goede plek zie vak 1.	Kleinschalige opvang prima. Geen gelukzoekers maar mensen die echt in nood zijn. Op plek wat goed beheersbaar is.
Skoatterwâld, ingang Domela Nieuwenhuisweg in Heerenveen (grasveld tussen P6, Domela Nieuwenhuisweg en Tjeerd Stienstraweg)	Het COA bepaald welke asielzoekers waar opgevangen gaan worden, wat gaat de gemeente doen aan de sociale veiligheid wanneer hier allemaal mannen geplaatst worden. Regelmatig komt in het nieuws naar voren dat het mis gaat wanneer deze mannen bij elkaar geplaatst worden. Daarnaast staan er diverse scholen in de directe omgeving, is er onderzocht wat voor overlast er in de omgeving van andere COA locaties ontstaat die veroorzaakt worden vanuit een COA locatie?	Dat er niet teveel verschillende culturen bij elkaar gezet worden omdat de cultuurschok er al is en het lastig genoeg is om zich aan te passen	Goed onderzoek of de locatie het meest geschikt is en er niet een betere toepassing is op een andere locatie voor de Gemeente. Tevens moet er onderzocht worden wat er met de waarde van de woningen gebeurt en dienen bewoners gecompenseerd te worden wanneer dit een negatieve invloed heeft op hun woningwaarde. Dit zou tevens als punt meegewogen moeten worden naar het onderzoek voor de beste locatie.	Gebruik werkgroepen met betrokken burgers en bezoek COA locaties welke op dezelfde wijze zijn opgezet als de Gemeente nu initieert. Ongeacht welke locatie gekozen wordt is een voorbereide burger beter dan een protesterende burger.
Skoatterwâld, ingang Domela Nieuwenhuisweg in Heerenveen (grasveld tussen P6, Domela Nieuwenhuisweg en Tjeerd Stienstraweg)	Woonvoorzieningen waarbij asielzoekers voldoende privacy hebben en alleen in 1 unit samenwonen als dat geen onderlinge problemen gaat opleveren. Gemeenschappelijke voorzieningen kunnen, maar wellicht ook eenpersoonkamers, voor asielzoekers die geen familie in de opvang hebben.	Zorg aub voor een opvang met voorzieningen en toekomst voor de asielzoekers, zodat ze een aanvulling op onze omgeving worden in plaats van overlastgevers. Dat is voor iedereen beter. En laat ze aansluiten bij sport- en vrijetijdsverenigingen, zodat ze ook mogelijkheden hebben om te integreren.	Draagvlak binnen de directe omgeving.	Het alleen uitnodigen van mensen uit een zeer beperkte straal rondom het mogelijke AZC bevordert het draagvlak niet. Mogelijke overlast zal niet beperkt zijn tot die straal van 250m, zeker niet omdat daar eigenlijk maar 1 straat met woonhuizen binnen valt.

Skoatterwâld, ingang Domela Nieuwenhuisweg in Heerenveen (grasveld tussen P6, Domela Nieuwenhuisweg en Tjeerd Stienstraweg)	In een van de meest kinderrijke wijken van Heerenveen een AZC bouwen, en dit bij de ingang/uitgang van wijk waar men veelvuldig langs moet. Dit is vragen om problemen en toekomstige incidenten waarbij kinderen en vrouwen slachtoffer zullen zijn van intimidaties en dergelijke.	De basisscholen in de wijk zijn al overvol. De klaslokalen hier zijn klein. De wijk wordt zonder AZC al (te) groot voor de (beperkte) aanwezige voorzieningen, laat staan met met een AZC. Daarnaast bevindt de locatie zich in de directe omgeving een (speciaal) onderwijsschool en een MBO waar veel jongeren naar school gaan. Daarbij is dit een van de meest kinderrijke wijken van Heerenveen. Onbegrijpelijk dat dit wordt gezien als geschikte locatie.	De zie antwoord op vorige vraag. Mijn inziens is de locatie ongeschikt.	De gemeente lijkt niet te luisteren naar de wensen van de inwoners van Skoatterwald. Geen supermarkt maar wel een AZC waar niemand op zit te wachten, met alle bijhorende problemen die dit gaat veroorzaken; Toenemende onveiligheidsgevoelens en verminderde leefbaarheid van de wijk, waarde daling woningen, incidenten. Inwoners kwamen hier wonen voor de uitstraling en opbouw van de wijk, nu krijgt een deel letterlijk een AZC in de voortuin!
Skoatterwâld, ingang Domela Nieuwenhuisweg in Heerenveen (grasveld tussen P6, Domela Nieuwenhuisweg en Tjeerd Stienstraweg)	1. Er is helemaal geen accommodatie op dit moment. Als je dit wil doen moet er een accommodatie komen. Heel eerlijk met dat bos en dier complex waar de gemeente maar niet over wil beslissen, zit ik niet te wachten op nog een verdere verlelijking door tijdelijke units op het grasveld er tegenover. 2. Er is geen OV, deze mensen zijn daarvan afhankelijk. Hoe ga je dat oplossen?	Dat het netjes aangelegd wordt en beveiligd is.	Het slopen of hergebruiken van bos en dier lijkt met het beste!!	Kies een andere plek of zet iets bestaand wat leeg staat om in asielwoningen/functionaliteit. Met het haje hotel is dat netjes opgelost, gebruik bos en dier complex als je het wil doen. Niet tijdelijke containerwoningen!!!

Skoatterwâld, ingang Domela Nieuwenhuisweg in Heerenveen (grasveld tussen P6, Domela Nieuwenhuisweg en Tjeerd Stienstraweg)	Bereikbaarheid van het Openbaar vervoer voor AZC bewoners Bereikbaarheid van voorzieningen (scholen en winkels) voor AZC bewoners. De huidige 2 basisscholen in Skoatterwald zitten aan hun grenzen qua leerlingen aantal en huisvesting.	Veiligheid en rust voor alle bewoners van de wijk en het AZC. Mogelijkheid van kans op spontaan contact van AZC bewoners en wijkbewoners. Het gemis van winkels laat zich hier goed voelen! Uitstraling van een AZC die recht doet aan de luxe uitstraling van de wijk.	Visie over het hele gebied zoals dat is onlangs is aangekondigd in gebiedsvisie A32 met inspraak van omwonenden Visie over de toekomstige trainingslocaties van SC en VV Heerenveen. Behoud van waarde van de bestaande woningvoorraad	Het beeld is dat Skoatterwald hier wel de lasten krijgt (van der Valk, ambulancepost parkeren SCH en nu AZC). Geef deze wijk nu ook eens waar al jaren om gevraagd wordt namelijk een supermarkt en andere kleinschalige winkels als drogist, kapper etc. In een vergelijkbare plaats als Drachten is geen supermarkt te bekennen bij of tegen het centrum. Het argument van centrumfunctie behoud (dus supermarkt in het centrum) is een drogreden en verbloemt de werkelijke reden (contractafspraken gemeente).
Skoatterwâld, ingang Domela Nieuwenhuisweg in Heerenveen (grasveld tussen P6, Domela Nieuwenhuisweg en Tjeerd Stienstraweg)	Ben bang dat de jonge mensen die hard hebben gewerkt en nu nog steeds als 2 verdieners moeten werken om het hoofd boven water te houden is straks hun hijs onverklaarbaar	Weet ik niet kijk wat er gebeurt is in Joure dat zouden wij niet graag willen de eerwraak de interventie het zal moeilijk worden voor deze mensen	Voor onze mensen die moeten wachten op een huis vind ik dat we hun onze kinderen en kleinkinderen ook niet moeten vergeten zodat zij ook een woning krijgen en verder de asiel plannen begrijp het wel	Wij willen graag een supermarkt in skoaterwald
Skoatterwâld, ingang Domela Nieuwenhuisweg in Heerenveen (grasveld tussen P6, Domela Nieuwenhuisweg en Tjeerd Stienstraweg)	Ruimte en rust. Denk aan de jongeren. bewoners uit nodigen			

Skoatterwâld, ingang Domela Nieuwenhuisweg in Heerenveen (grasveld tussen P6, Domela Nieuwenhuisweg en Tjeerd Stienstraweg)	De ingang van de wijk leent zich niet voor de opvang van asielzoekers. De groene gezicht van de wordt beeldbepalend door het plaatsen van asielzoekersopvang. Dit is niet het aangezicht waarvoor de bewoners van de wijk hebben gekozen. Verder zijn er geen voorzieningen in de buurt en zal er veel gelopen moeten worden. Met scholen, kinderen en jongeren er tegenover ligt overlast en problemen op de loer.	Deze locatie is per definitie ongeschikt, ik zie geen mogelijkheden.	Luisteren naar de bewoners en het besluit niet doordrukken.	Veel succes bij de besluitvorming.
Skoatterwâld, ingang Domela Nieuwenhuisweg in Heerenveen (grasveld tussen P6, Domela Nieuwenhuisweg en Tjeerd Stienstraweg)	1. Er is helemaal geen accommodatie op dit moment. Als je dit wil doen moet er een accommodatie komen. Heel eerlijk met dat bos en dier complex waar de gemeente maar niet over wil beslissen, zit ik niet te wachten op nog een verdere verlelijking door tijdelijke units op het grasveld er tegenover. 2. Er is geen OV, deze mensen zijn daarvan afhankelijk. Hoe ga je dat oplossen?	Dat het netjes aangelegd wordt en beveiligd is.	Het slopen of hergebruiken van bos en dier lijkt met het beste!!	Kies een andere plek of zet iets bestaand wat leeg staat om in asielwoningen/functionaliteit. Met het haje hotel is dat netjes opgelost, gebruik bos en dier complex als je het wil doen. Niet tijdelijke containerwoningen!!!
Skoatterwâld, ingang Domela Nieuwenhuisweg in Heerenveen (grasveld tussen P6, Domela Nieuwenhuisweg en Tjeerd Stienstraweg)	Dat het voor alle bewoners van skoatterwald vooral de tiener meiden veilig blijft om savonds uit werk naar huis te fietsen. Of naar school te gaan.	Sociale controle, veiligheid. Dat er geen groepjes uit azc meiden lastig vallen onder tunnel of van fiets trekken. Omdat ze zich vervelen.	Gewoon niet op deze lokatie bouwen.	Ja dat het een slecht plan is naast een school of jonge wijk een azc te plaatsen.

Skoatterwâld, ingang Domela Nieuwenhuisweg in Heerenveen (grasveld tussen P6, Domela Nieuwenhuisweg en Tjeerd Stienstraweg)	Wat is kleinschalig??? Dit betreft een woonwijk met gezinnen. Om hierin te passen zal je hier ook gezinnen moeten plaatsen. Betreft entree van een wijk veiligheid en mooie en duurzame vormgeving van belang. Geen alleenstaande (manlijke) asielzoekers. Kleine aantallen stellen en gezinnen die goed kunnen aansluiten in omgeving	Veiligheid voor kinderen, jonge mensen en gezinnen.aansluiting. geen alleenstaande mannen. Begeleiding. Bewaking en Integratie in de wijk dmv sociale projecten.speel en ontwikkelingsmogelijkheden met nieuwkomers en huidige brwoners.	Ruimte mag niet ten koste gaan van woningzoekenden uit gemeenste. Vormgeving moet aansluiten bij bouw inde wijk. Integratie met huidige bewoners voorkomen van enclave Gezinnen plaatsen sluit aan bij bewoners.Verduidelijk de term Kleinschalig en benoem hierbij aantallen. Bouw zodat het duurzaam is en later en tevens ingezet kan worden voor woningzoekenden uit Heerenveen. Plaats nieuwkomers naast jonge woningzoekenden biedt Hoe mbt extra inzet en andere benodigde veiligheidsmaatregelen ?	Zorg voor een goed begeleidingsplan mbt scholing, werk, integratie,activiteiten in integreer dit alles met activiteiten voor huidige bewoners. Dit betreft entree (in en uitgang)voor de wijk daarom moeten alle keuzes extra zorgvuldig worden gemaakt. Zowel mbt veiligheid als " aanzien". Geen hoogbouw.
Skoatterwâld, ingang Domela Nieuwenhuisweg in Heerenveen (grasveld tussen P6, Domela Nieuwenhuisweg en Tjeerd Stienstraweg)	Gezinnen zijn hier welkom. Dus garanties op over wie er komen. Tevens borgen dat er veiligheid is voor de schoolgaande kinderen. Veiligheid voor de asielzoekers jegens mbo en voetbalsupporters. Veiligheid voor alles en iedereen die via die routes naar het centrum gaan.	Ze moeten bij ons horen. Geen gedonder met niet mogen maar gewoon meedoen! Vanaf het begin.	Meer woningen zodat men minder op elkaar zit in de woningen. Zoveel als mogelijk gelijkwaardig aan ons. Goede kwaliteit van leven. Passend bij beeldkwaliteitsplan, geen gevangenis in de wijk. Geen consessies aan de kwaliteit van Skoatterwald. Ze zijn niet minder dan ons.	Bezin je nog eens op het aanbod van Zwanenburg. Waarom kan dat niet? Het ligt op de stip. Tevens vind ik het een groot risico om het naast sc Heerenveen te doen waar we duidelijk geen grip op nieuw noord hebben. Tevens is het een verhoogd risico naar bezoekende clubs. Als we al niet handhaven op parkeren, vraag ik me af waarom dit wel zou werken. Tevens vraag ik me af of het mbo niet teveel gepolariseerd is. En de kinderen met een beperking, is dat handig?

Skoatterwâld, ingang Domela Nieuwenhuisweg in Heerenveen (grasveld tussen P6, Domela Nieuwenhuisweg en Tjeerd Stienstraweg)	Het is een wijk met veel jonge gezinnen. Dus zorg voor voldoende veiligheid en gemêleerde opvang. Opvang komt dicht bij scholen met deels voor speciale doelgroepen. Ook ligt het nabij het voetbal stadion en de wordt de locatie gebruikt voor parkeren van de voetbal fans. Kans op escalatie aanwezig. zorg voor voldoende vertier voor de bewoners, in de wijk is niks te beleven.. ook ver van winkels etc. Dus afstand is niet handig richting supermarkt.	Voldoende veiligheid voor de gehele periode dat het azc er zit. En leer de mensen de regels wat betreft weggebruik. Fietspad en stoep en rijbaan.. en maak indien noodzakelijk een goede afscheiding en zorg voor contacten die benaderd kunnen worden bij overlast en maak overlast zaken openbaar en doe hier niet geheimzinnig over.	Zorg voor duidelijkheid richting wijk. Vertel geen sprookjes. Ervaringen genoeg. Draai niet om de feiten heen.	Volg het landelijk asiel beleid. Doe geen dingen waar de gemeente spijt van krijgt. Stenigste asiel beleid ooit komt er aan en de gemeente Heerenveen wil een AZC ? Laat de beslissingen niet over aan ambtenaren die geen binding hebben met de regio / wijken.
Skoatterwâld, ingang Domela Nieuwenhuisweg in Heerenveen (grasveld tussen P6, Domela Nieuwenhuisweg en Tjeerd Stienstraweg)	Dit is wel de meest beroerde plek voor asielzoekers ivm de scholen het voetbal stadion en festiviteiten op p6. Dat gaat ellende opleveren met "supporters" en met de feesten op p6 is er ook een extra risico.	Gewoon niet doen ,elk van de andere locaties is een betere optie.	Een hoog hek rond het terrein met asielzoekerswoningen en veel toezicht om escalatie te voorkomen.	De strook land tussen mecurius en klaverblad noordoost is een mooie locatie. Enerzijds een mooie ontsluitingsweg de mecurius die ook tevens wat verhoogd ligt. Anderzijds alleen land met zonnepanelen. Het stuk land zelf gebeurd verder ook weinig meer op in de vorm van landbouw. Aan de A7 zijde ligt een mooi breed stukje water. Dus van die kant is het ook afgeschermd. Mischien kan de gemeente het huren voor een vastgestelde periode. Mooie rustige locatie waar niemand last van elkaar heeft.

Skoatterwâld, ingang Domela Nieuwenhuisweg in Heerenveen (grasveld tussen P6, Domela Nieuwenhuisweg en Tjeerd Stienstraweg)	In een wijk met kleine kinderen, scholen om de hoek. Doorgang naar het centrum. Vind ik dit geen goede plek. Mensen moeten zich veilig moeten kunnen verplaatsten in hun wijk. Als jullie ze gaan centreren op plekken waar veel jeugd woont. Kunnen die niet meer veilig naar school. Deze groep mensen grijpen meiden, zorgen voor overlast. Zorgen dat de woningen onverkoopbaar worden. Dure wijk dus tel je verlies maar uit. Zet ze op de rand van een dorp/stad. Maar niet midden in een woonwijk met kind	Veiligheid en neem de bewoners overal in mee en luister naar de bewoners. Hier wonen veel mensen van buiten Heerenveen. Die raak je net zo snel weer kwijt bij deze acties.	Garandeer veiligheid van de bewoners. Zorgen voor goede begeleiding. En zet er een wijk agent in. Die overwicht op de heeft. Houd ze in de gaten. Hun cultuur is niet onze cultuur. Hier zit veel rijkdom in hun ogen. Dus zijn een hele interessante doelgroep.	Garandeer veiligheid voor bewoners van de wijk. We mogen zelf geen hekken om onze tuin heen zetten. Willen normaal een deur open kunnen laten staan zonder dat er iemand in ons huis staat. Voorbeelden ten over in ter Apel en Assen.
--	---	---	--	--

6.7 Memo Makelaardij Hoekstra

MEMO

AAN De heer drs. J. Apperloo (Antea Groep)

VAN De heren D. Hoekstra en H. Fokkema

CC De heer J. Westrik (gemeente Heerenveen)

DATUM 29 juli 2025

BETREFT AZC's Heerenveen

Geachte heer Apperloo,

In vervolg op ons overleg van woensdag 17 juli jl. ontvangt u hierbij onze korte notitie ten aanzien van de volgende onderwerpen:

- a) Is er sprake van een negatief effect op waarde van reeds bestaande woningen rondom een locatie waar asielzoekers worden opgevangen?
En zo ja, kan er een indicatie worden gegeven van de omvang van die waardedaling?
- b) Is er sprake van een negatief effect op waarde van nog te bouwen woningen rondom een locatie waar asielzoekers worden opgevangen?
En zo ja, kan er een indicatie worden gegeven van de omvang van die waardedaling?
- c) Is er een verhouding aan te geven tussen azc-woningen en andere woningen waarbij de waardedaling als het ware wegvalt/minimaliseert in de totale ontwikkelwaarde van een locatie?
- d) Welke tips/suggesties hebben jullie om waardedaling te minimaliseren?

Aanleiding voor bovenstaande onderwerpen is het idee om in (grotere) woningbouwontwikkelingen van ca. 100 woningen maximaal 20 grondgebonden woningen toe te voegen voor het COA. Deze woningen met een oppervlakte van 120 m² kunnen dan 8 asielzoekers per woning huisvesten.

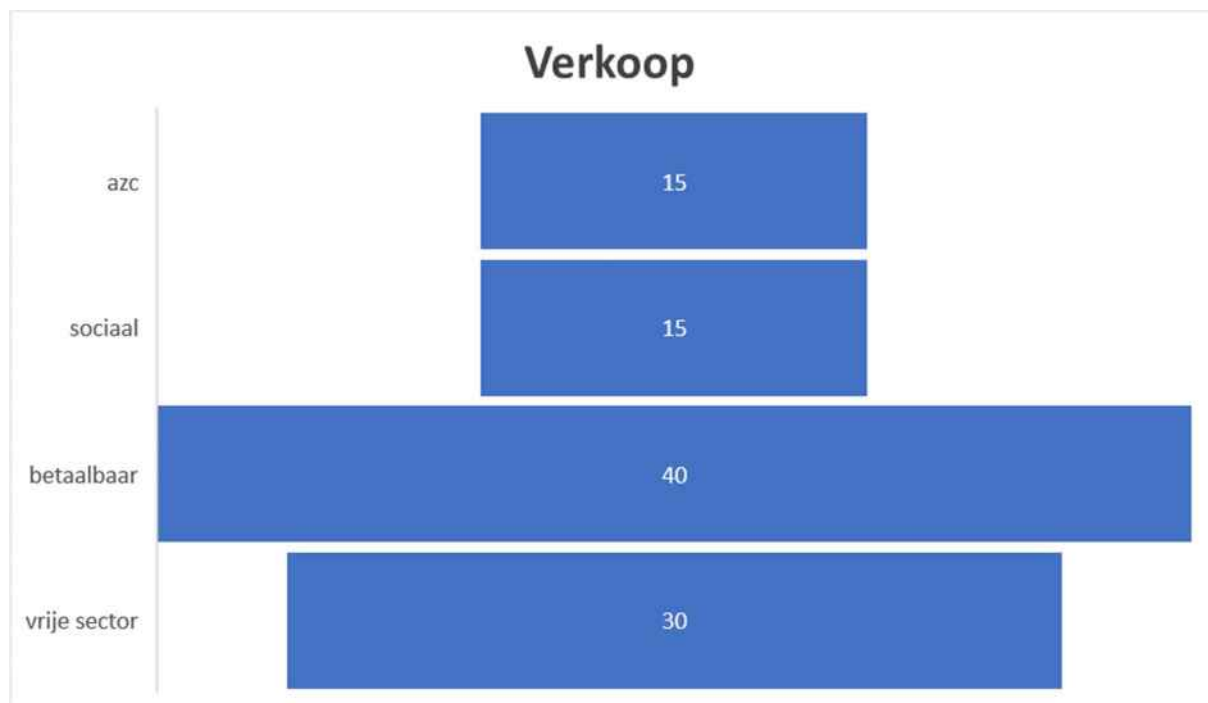
In beginsel zal er in de markt de nodige weerstand zijn tegen een dergelijk initiatief en zal de primaire reactie van de markt zijn dat het een negatief effect heeft op de waarde van de woning en de verkoopbaarheid. Of er daadwerkelijk sprake is van een waardedaling van nog te bouwen- of reeds bestaande woningen en hoe groot deze waardedaling is valt op voorhand niet te zeggen. Dit is ook sterk afhankelijk van de plaats en/of wijk waar dit speelt. Zo zal het effect in bijvoorbeeld een nieuwbouwwijk of een kleine (dorps)kern groter zijn dan in een bestaande wijk in een meer stedelijke omgeving.

Wil een dergelijk initiatief/pilot kans van slagen hebben dan zijn volgens ons een paar zaken van essentieel belang:

1. Zorg voor een goede verhouding tussen de azc-woningen en de overige woningen in het plan.

Ons advies is om aansluiting te zoeken bij de huidige woonvisie waarin uit wordt gegaan van 30% sociaal, 40% betaalbaar en 30% vrije sector. Van het percentage 30% sociaal zouden wij maximaal de helft toekennen aan de azc-woningen. We hebben het dan over een percentage van circa 10% tot 15% op een totaal van 100 woningen, dus hooguit 10 tot 15 woningen die bestemd zijn voor opvang.

Wat vervolgens een belangrijke rol speelt is de opbouw van een dergelijke ontwikkeling. Ons advies is de azc-woningen te bundelen in een bepaald gebied van de ontwikkeling en deze onderdeel uit te laten maken van de sociale woningen. Aansluitend worden de betaalbare woningen daar omheen gebouwd en vervolgens de vrije sector woningen. Schematisch ziet dat er als volgt uit:



Dit lijkt ons een richting die het minst bezwarend is en een waardedaling en/of een mindere verkoopbaarheid minimaliseert.

2. Zorg voor duidelijkheid over welke groepen wel en/of niet worden opgevangen.

Hier bedoelen wij mee dat het (prijs)effect minder groot zal zijn als er sprake is van opvang van gezinnen in plaats van 8 alleenstaande mannen. Vooral die laatste groep zal op veel weestand stuiten en nadelige consequenties hebben.

3. Zorg voor een locatie waar de opvang opgaat in de massa.

Ga zorgvuldig te werk bij het bepalen van een locatie. Maak er geen beleid van wat voor iedere ontwikkeling binnen de gemeente geldt maar maak er maatwerk van. Hiermee kan voorkomen worden dat het effect op de omgeving te groot wordt. Zoals hiervoor reeds aangegeven zal het effect in een nieuwbouwwijk of kleine (dorps) kern vele malen groter zijn dan in een bestaande wijk waar al veel 'betaalbare' woningen staan. Met andere woorden: een inbreidingslocatie lijkt ons meer voor de hand liggen dan een uitbreidingslocatie.

4. Geef duidelijk aan om welke termijn het gaat.

Is het permanent of is het voor bepaalde tijd, bijvoorbeeld 5 of 10 jaar of langer.

5. Betrek vanaf het begin een beoogde projectontwikkelaar bij de plannen.

Aangezien het hier om een nieuw initiatief gaat zullen ook marktpartijen terughoudend zijn en waarschijnlijk aangeven dat het niet realistisch is. Ga daarom niet tenderen maar betrek een marktpartij bij de ideeën. Met een tender moeten vooraf allerlei toetsingscriteria bepaald worden die op voorhand lastig aan te geven zijn. Daarnaast schrikt het partijen af. Als een projectontwikkelaar een substantieel aantal woningen mag ontwikkelen als hij/zij de azc-woningen in zijn plan opneemt kunnen er creatieve ideeën ontstaan. Daarnaast kunnen de azc-woningen financieel ook aantrekkelijk zijn omdat er doorgaans goede huurcontracten afgesloten worden wat de financiële haalbaarheid van het plan vergroot.

Resumé. Op voorhand is heel lastig in te schatten wat het effect is van het onderbrengen van azc-woningen in nieuwe woningbouwontwikkelingen. Het is dan ook onmogelijk om aan te geven wat het effect is op de waarde van bestaande woningen en nieuw te bouwen woningen in de omgeving. Het zal zeker invloed hebben. De mate zal sterk afhankelijk zijn van hoe de businesscase benaderd wordt. Als rekening wordt gehouden met de punten zoals hierboven omschreven denken wij dat het effect geminimaliseerd kan worden.

6.8 Mediaberichten waardedaling bestaande woningen

Onderzoek: prijsdaling bij woningen door azc's in dunbevolkte gebieden

7 november 2019, 12:39•2 minuten leestijd



Het azc in Ter Apel drukt mogelijk ook de verkoopprijzen van woningen, maar dat is niet onderzocht© Vincent Jannink/ANP

Als in dunbevolkte gebieden grote asielzoekerscentra worden geopend, dan leidt dit tot flinke prijsdaling van woningen. De verkoopprijs van een huis kan liefst tot negen procent dalen.

Dat blijkt uit onderzoek van de Rijksuniversiteit Groningen (RUG). Het gaat hierbij dan om asielzoekerscentra (azc) die vijfhonderd of meer asielzoekers huisvesten. Bij azc's in steden of azc's die minder dan vijfhonderd asielzoekers opvangen, is geen opvallende daling van verkoopprijzen waargenomen.

Mate van impact

Volgens Michiel Daams, universitair docent Vastgoedkunde, speelt bij prijsdaling van huizen een rol dat omwonenden zich soms lastig met nieuwkomers kunnen identificeren, dat er soms sprake is van overlast en criminaliteit, en leggen azc's daarnaast druk op lokale voorzieningen.

'In dunbevolkte gebieden zijn deze effecten sneller zichtbaar dan in steden. Want in steden wonen veel meer mensen op een kleiner oppervlak, waardoor steden de instroom van asielzoekers beter kunnen absorberen. Daardoor hebben azc's in steden minder impact dan in landelijke gebieden.'

'COA-plan zinvol'

Volgens Daams is het plan van het Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA) om vaker azc's te openen in stedelijke gebieden daarom zinvol.

'En wil je in het buitengebied opvang van asielzoekers organiseren, dan is het zinvoller om opvang op kleinere schaal te organiseren', aldus Daams.

Ter Apel

Het onderzoek van de RUG richtte zich op azc's die tussen 2011 en 2015 zijn geopend. Het azc in Ter Apel zit daardoor niet in het onderzoek, omdat dit langer open is.

'Maar Ter Apel is wel een groot azc in een dunbevolkt gebied, dus het is mogelijk dat ook daar het azc de woningprijzen kan drukken', aldus Daams.

Komst azc heeft weinig invloed op woningmarkt

Door Jules Jessurun, Saskia Nelissen, Jerry Vermanen

20 nov 2015 om 07:31Update: 4 jaar geleden

Delen

De prijzen van woningen worden nauwelijks beïnvloed door de komst van een asielzoekerscentrum. Ook staan woningen dichtbij een opvanglocatie niet langer op de markt dan woningen die verder weg staan.

NU.nl verzamelde de gegevens van ruim 4.300 woningen uit plaatsen waar sinds het jaar 2000 asielzoekerscentra (azc's) zijn geplaatst. Vervolgens zijn de prijsverschillen voor en na de plaatsing bekeken en zijn de prijsverschillen dichtbij en verder weg van het azc met elkaar vergeleken.

Ook stijgt het aantal inbraken in een wijk rondom een azc niet ten opzichte van de landelijke trend. NU.nl verzamelde inbraakgegevens van de politie op postcodeniveau sinds februari 2014.

Sinds de toename van het aantal vluchtelingen en opvanglocaties maken mensen zich zorgen om onder andere de waarde van hun woning. In het Brabantse Oudenbosch leidde dit er afgelopen september toe dat een groep omwonenden een mogelijk azc-terrein opkocht om het zo uit handen van het Centraal Orgaan opvang asielzoekers te houden.

Verschillen

De woningprijzen rondom een asielzoekerscentrum dalen ongeveer 90 euro per vierkante meter na de komst van een opvanglocatie ten opzichte van woningen die verder weg staan. De daling wordt vooral veroorzaakt door vrijstaande woningen. De prijzen van dit type woningen kunnen sowieso enorm verschillen.

Als vrijstaande woningen niet worden meegerekend, dan zijn de huizen rondom een azc zelfs ruim honderd euro duurder geworden per vierkante meter ten opzichte van woningen die verder weg staan.

In de afgelopen jaren zijn de woningen ongeveer 400 euro per vierkante meter gedaald. De woningen die echter bij een azc zijn gebouwd, zijn minder hard in waarde gedaald dan huizen die niet bij een azc staan.

Geen invloed

In 2002 werd voor de laatste keer een [vergelijkbaar onderzoek](#) gedaan naar de huizenprijzen van woningen rondom een azc.

Ook toen bleek dat opvanglocaties voor vluchtelingen geen invloed hadden op de woningwaarde.

Inbraken

De inbraakcijfers worden ook nauwelijks beïnvloed door de plaatsing van een asielzoekerscentrum. NU.nl vergeleek de woninginbraakcijfers van vijftien plaatsen

voor en na de plaatsing van het azc. De uitkomst werd vergeleken met landelijke cijfers en cijfers van nabijgelegen buurten zonder azc.

Vier plaatsen in een buurt waarin een asielzoekerscentrum in gebruik werd genomen, hadden te maken met meer inbraken dan de landelijke trend. In vier andere plaatsen met een azc werd juist minder ingebroken. Alle cijfers bij elkaar genomen daalde het aantal inbraken zowel landelijk als rondom azc's met 0,1 procent.

Angst

Dat de komst van een permanente of semi-permanente opvanglocatie voor vluchtelingen weinig invloed heeft op de woningmarkt is opmerkelijk. Niet alleen omwonenden zijn bang voor waardevermindering van hun huis. Navraag onder makelaars uit verschillende delen van het land wijst uit dat ook 83 procent van hen denkt dat huizen minder waard worden bij de komst van een azc.

Opvallend is dat dit alleen geldt voor makelaars die nog nooit hebben bemiddeld bij de verkoop van een huis in de buurt van een opvanglocatie. Van de makelaars die al wel woningen verkochten in de buurt van een azc gaf slechts 14 procent aan dat het azc van invloed is geweest op de verkoopprijs. De angst voor waardevermindering van een huis bij de komst van een asielzoekerscentrum blijkt dus vaak ongegrond.

Is de weerstand tegen asielzoekerscentra in woonwijken terecht?

Door Jules Jessurun en Saskia Nelissen

20 nov 2015 om 07:32Update: 4 jaar geleden

Delen

De weerstand van buurtbewoners tegen de komst van asielzoekerscentra is groot, maar de ervaringen van bewoners en makelaars die al langer met een azc te maken hebben, schetsen een ander beeld. "We hebben eigenlijk nooit last van ze."

Het is 's avonds rustig bij de vluchtelingenopvang in de Orangerie in Eindhoven. Een groepje jonge vluchtelingen speelt op straat. Een klein, waarschijnlijk Syrisch jongetje steekt brutaal zijn tong uit naar een buurtbewoner die langsloopt. Die steekt lachend ook zijn tong uit. Iets verderop staan de eerste huizen, waar een bewoonster monter verklaart: "Last van de nieuwe asielzoekers? Nee hoor, het is hier altijd rustig."

Bij de aankondiging van de komst van het centrum, ruim een jaar geleden, was dat wel anders. Na een eerste protestactie op Facebook vocht een buurtcomité de verbouwing van het voormalige verzorgingshuis aan. Een kort geding werd aangespannen om de verbouwing van de Orangerie naar asielzoekerscentrum (azc) tegen te houden. En vlak voor de zevenhonderd vluchtelingen kwamen, werd in het pand brand [gesticht](#).

Ook op andere plekken gaat de aankondiging van de komst van een asielzoekerscentrum of de uitbreiding van een bestaande locatie vaak gepaard met veel protest. Neem de beelden van een Oranje-inwoner die zich voor de auto van staatssecretaris Dijkhoff [werpt](#), of bewoners die een mogelijk azc-terrein opkopen in [Oudenbosch](#) en schreeuwpartijen bij informatie-avonden door heel het land.

Achtertuint

Socioloog Marcel Lubbers van de Radboud Universiteit in Nijmegen kijkt niet op van het verzet. "Protesten hebben vaak te maken met het 'Not in my backyard'-principe. Mensen vinden het prima als er bijvoorbeeld een nieuwe spoorweg wordt aangelegd, of als er een asielzoekerscentrum komt. Maar niet in hun buurt. Weerstand voor het onbekende is een eerste menselijke reactie."

Azc's en makelaars

Die weerstand lijkt ook onder makelaars te leven. NU.nl hield een steekproef onder 250 makelaars in verschillende delen van het land, daarvan vulden zeventig makelaars een vragenlijst in. Het overgrote merendeel van makelaars die nog nooit hebben bemiddeld bij de verkoop van een huis in de buurt van een asielzoekerscentrum, verwacht dat de huizenprijs lager zal zijn dan bij een huis dat niet in de buurt van een azc ligt.

"Ook een makelaar heeft een onderbuikgevoel, net als iedere Nederlander", zegt Roeland Kimman van makelaarsvereniging NVM. "Of dat angst is durf ik niet te zeggen, maar het geeft wel aan dat ze onzeker zijn."

Het contrast is groot met makelaars die al wel een huis verkochten in de buurt van een opvanglocatie voor vluchtelingen voor langere tijd. Van die makelaars stelt 86 procent dat het nabijgelegen azc geen invloed heeft op de huizenwaarde. Dit beeld wordt bevestigd door een onderzoek naar huizenprijzen dat NU.nl deed. Kimman: "Als makelaars eenmaal in buurten werken waar een azc staat, valt het kennelijk mee. Het onderbuikgevoel van de makelaars strookt dus niet met de werkelijkheid."

Steekproef

De weerstand tegen azc's lijkt langzaam weg te ebben als het centrum er eenmaal is. Toch blijft de onrust over daling van huizenprijzen onder bewoners bestaan, blijkt uit een steekproef in Alkmaar, Eindhoven en Oranje.

Omwonenden stellen dat overlast of criminaliteit niet noemenswaardig is gestegen in hun buurt. "Ik denk dat potentiële kopers vooral afgaan op negatieve berichtgeving, want van daadwerkelijke overlast is hier geen sprake", aldus een inwoner van Eindhoven.

Haar mening wordt gedeeld door een groot deel van haar buurtgenoten en door het merendeel van de ondervraagden in het Drentse Oranje. Omwonenden zeggen zich niet onveilig te voelen in de buurt sinds de komst van het azc, dat er geen sprake is van geluidsoverlast en dat de politie zelden ingeschakeld moet worden. "Het enige probleem op gebied van veiligheid is de verkeersveiligheid. Je houdt soms je hart vast als je de vluchtelingen ziet fietsen tegen de richting in. Daar moet je nu extra op letten."

Alkmaar

Ook in Alkmaar, waar sinds 1989 een asielzoekerscentrum zit, klagen buurtbewoners weinig. In de jaren negentig was dat anders. Toen zaten in het centrum bewoners uit voormalig Joegoslavië die in de wijk met elkaar in gevecht gingen, zeggen een aantal omwonenden die direct op het azc uitkijken.

Meest gehoorde klacht over de huidige asielzoekers is een recent incident waarbij een fiets werd gestolen. Volgens de Alkmaarders hebben ze verder zelden last van de opvanglocatie. Alle ondervraagde bewoners zeggen niet van plan zijn te verhuizen.

Dat beaamt ook een Eindhovense buurtbewoner die zijn hond uitlaat bij het azc en kijkt naar de spelende kinderen op straat. "Het gaat goed hier in de wijk. Ik voel me hier prima. Erg veel contact met de asielzoekers heb ik niet, maar dat hoeft ook niet. Ik ga ook niet op de koffie bij mijn overburen."

Ontevredenheid

De grootste ontevredenheid die heerst onder bewoners rondom een azc gaat dan ook niet over de komst van asielzoekers, maar over het handelen van hun gemeente. Bij de drie gemeenten waar NU.nl een steekproef deed, is ruim 40 procent van de ondervraagden ontevreden over de informatievoorziening. Ze stellen dat ze te laat en onvolledig te zijn geïnformeerd over de komst van het azc.

Ton Baas, burgemeester van Midden-Drenthe, waar Oranje onder valt, erkent dat in zijn gemeente de communicatie met bewoners in het begin niet is gegaan zoals had moeten. "Bewoners voelden zich overvallen en niet gehoord toen de plannen voor het azc bekend werden." Een les voor de burgemeester. "Je moet als overheid je afspraken nakomen en als je dat niet kunt, moet je dat ook melden."

Ook de gemeente Eindhoven neemt de klachten serieus en zegt opnieuw met bewonersorganisaties om de tafel te gaan om de communicatie tussen de partijen te verbeteren.

Socioloog Lubbers stelt dat lokale bestuurders hebben geleerd van de protesten van de afgelopen maanden. "Je kunt nooit iedereen tevreden stellen, maar ik heb de indruk dat er steeds meer inspraakavonden worden georganiseerd."

Communicatie tussen burger en gemeente, maar zeker ook tussen burger en landelijke overheid blijft een punt van aandacht. Vast staat dat een azc in de wijk weinig tot niets doet voor de waarde van omliggende woningen. De vooroordelen die bestaan over de gevolgen van asielzoekerscentra in de buurt van een woonwijk lijken grotendeels gebaseerd op onderbuikgevoelens.

Lokaal draagvlak voor asielzoekerscentra varieert sterk

De komst van een asielzoekerscentrum (azc) leidt gemakkelijk tot lokale ophef, zoals we afgelopen jaar zagen in Albergen. Welke factoren bepalen het lokale draagvlak? Een analyse aan de hand van lokale woningprijzen en het effect daarop van de komst van een azc.

IN HET KORT

- Na opening van een azc daalt de huizenwaarde binnen een straal van twee kilometer nu meer dan rond de eeuwwisseling.
- De huizenwaarde daalt sterker als er al vóór de komst van het azc relatief vaker aandeel rechts-populistische gestemd werd.
- Kleinschaligere azc's en azc's in gemengdere wijken hebben minder invloed op de woningwaarde.

MARTIJN DRÖES

Universitair hoofd-
docent aan de
Universiteit van
Amsterdam

HANS KOSTER

Hoogleraar aan de
Vrije Universiteit
Amsterdam

Regelmatig wordt er bericht over de capaciteitsproblemen van asielzoekerscentra (azc's), onder meer in Ter Apel waar er regelmatig vluchtelingen buiten moeten bivakkeren. Het gebrek aan opvangcapaciteit is een terugkerend fenomeen. Politieke repressie, een militair conflict of een hongersnood kunnen tot pieken in het aantal vluchtelingen, zeker wanneer dit gebeurt in of dichtbij Europa. Het merendeel van de vluchtelingen wordt in grote kampen opgevangen aan de grenzen van de Europese Unie, maar uiteindelijk ook een deel in asielzoekerscentra in Nederland. De komst van een azc kan leiden tot veel onrust en protest, zoals recentelijk ook bleek uit de situatie in Albergen (NRC, 2022).

In dit artikel – gebaseerd op Dröes en Koster (2022) – meten we het lokale draagvlak voor azc's door te kijken naar hoeveel mensen er bereid zijn om te betalen teneinde *niet* in de buurt van een azc te hoeven wonen. Dit wordt gedaan door te analyseren wat het effect is van de opening van een azc op de waarde van woningen in de nabijheid.

Data en methodologie

De data voor dit onderzoek komen van de Nederlandse Vereniging van Makelaars (NVM) en zijn beschikbaar gesteld door Brainbay. Het gaat hier om zo'n 2,6 miljoen transactieprijzen tussen 1990–2015. Data over de 51 permanente asielzoekerscentra die er waren in 2015, zijn afkomstig van www.coa.nl. Daarnaast hebben we data over 48 geplande

azc's (NRC, 2016) – 33 daarvan zijn uiteindelijk niet gerealiseerd. Verder is er op basis van nieuwe artikelen nog een steekproef verzameld van tien azc's die geopend zijn, maar die vóór 2015 weer gesloten werden.

Figuur 1 toont de azc's in onze steekproef. Er is een redelijke spreiding van deze centra over Nederland, hoewel er relatief veel in landelijke gebieden liggen. Omdat de exacte locatie van elke woning en elk azc bekend is, kan de afstand tot het dichtstbijzijnde azc in een bepaald jaar worden berekend.

We bestuderen het effect van de komst van een azc op de waarde van omliggende woningen aan de hand van een econometrische schatting (Dröes en Koster, 2022). We gebruiken een zogenaamd hedonisch regressiemodel dat rekening houdt met de kenmerken van elke woning, de locatie (postcode-6-gebieden) en algemene prijstrends op de woningmarkt. We concentreren ons op het gemiddelde prijseffect binnen een straal van twee kilometer van een azc ten opzichte van vergelijkbare woningen waar nog geen azc geopend is in de buurt. De analyse is gebaseerd op zo'n 155.000 woningen en 195.000 transacties. Buiten twee kilometer vinden we geen effect meer, wat aangeeft dat het prijseffect zich lokaal manifesteert. De resultaten blijken robuust als we op kortere afstanden kijken.

Resultaten

Tabel 1 vat de resultaten samen. Op het eerste oog lijkt er weinig draagvlak te zijn voor azc's: de relatieve woningwaarde daalt gemiddeld genomen met 5,8 procent, of gemiddeld 16.000 euro na opening van een azc. Maar dat gemiddelde effect verhuult dat er grote verschillen zijn tussen perioden, of naargelang de kenmerken van de gezinnen, het type azc en het aandeel rechts-populistische stemmen.

Tussen 1995–1999 hadden azc's bijvoorbeeld geen statistisch significant effect op de woningwaarde – in lijn met de resultaten van Theebe (2002) en Theebe en Eichholtz (2003). Dit was ten tijde van de oorlog in Joegoslavië; een conflict binnen Europa af, waarbij Nederland direct betrokken was. Het effect in de periode 2010–2015 is daarentegen sterk negatief, in lijn met Daams et al. (2019). In deze periode vroegen er veel Syrische vluchtelingen asiel aan.

De verschillende effecten per periode kunnen erop wijzen dat de achtergrond van de asielzoekers ertoe doet, maar het zou ook kunnen liggen aan verschillen in media-aandacht of de veranderende houding naar asielzoekers.



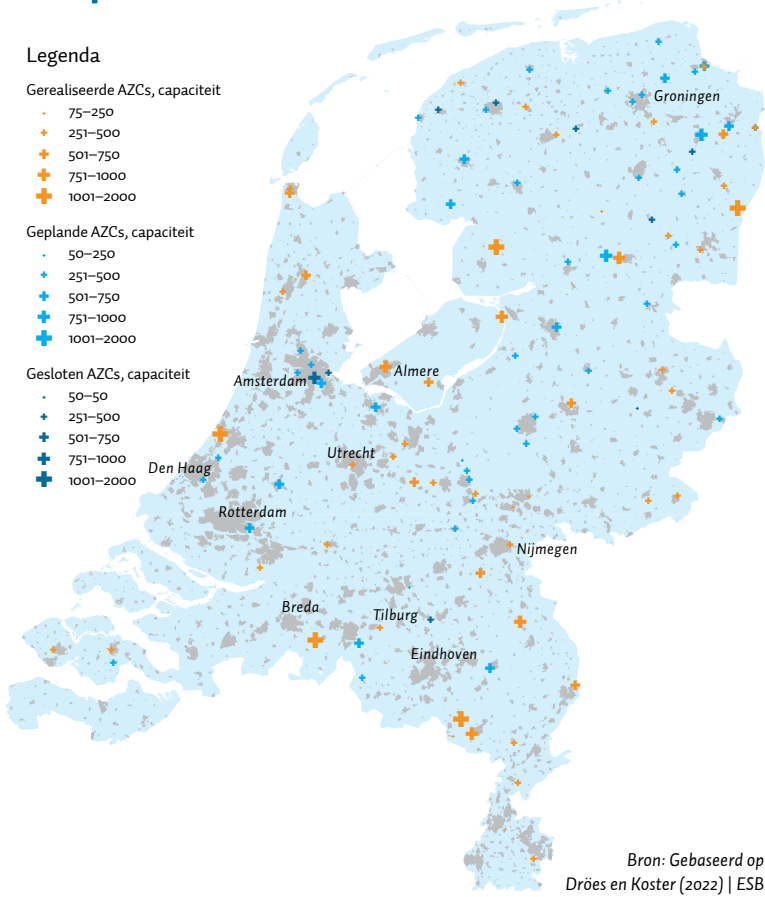
We vinden verder dat het effect van de komst van een azc een stuk groter is in gemeenten waarin voorafgaand aan de komst ervan al vaker rechts-populistisch gestemd werd. Het aandeel van rechtspopulistische stemmen (dat wil zeggen, populistische partijen zoals CD, LPF en PVV, die zeer kritisch staan tegenover immigratie) is gebaseerd op de landelijke verkiezingsuitslagen tussen 1989–2012. We gebruiken het aandeel in de verkiezingen voordat een azc geopend wordt, omdat azc's mogelijk ook stemgedrag beïnvloeden (Dustman et al., 2018). Het aandeel varieert tussen 2,2 en 16 procent en is in de loop der tijd gestegen. Het mediane aandeel van rechts-populistische stemmen ligt op 5,6 procent. We vinden dat het effect van een azc op de woningwaarde 1,0 procentpunt hoger als het aandeel rechts-populistische stemmen in de gemeente 2,3 procentpunt (een standaarddeviatie) boven de mediaan ligt. Dit effect wijst erop dat de lagere woningwaarde het gevolg is van bestaande vooroordelen.

Opvallend is ook dat het prijseffect voor huishoudens met een niet-Europese achtergrond 6,6 procent (1.000 euro) minder negatief is ten opzichte van het gemiddelde (Dröes en Koster, 2022). Hetzelfde geldt ongeveer voor families met kinderen. Dat het prijseffect afhankelijk is van de kenmerken van de gezinnen versterkt het idee dat de bestaande houding van omwonenden ten aanzien van vluchtelingen belangrijk is.

In tabel 1 zien we verder dat een azc met een capaciteit groter dan 500 personen (ongeveer het gemiddelde in de steekproef) een additionele daling in de huizenwaarde tot gevolg heeft van 3,0 procentpunt. Dit kan erop wij-

Steekproef van azc's in Nederland

FIGUUR 1



Regressieresultaten: Effect van opening azc op woningwaarde binnen straal van twee kilometer

TABEL 1

	Gemiddeld	Per periode	Naar stemgedrag	Per type AZC ²
AZC geopend	-0,060***		-0,057***	-0,022
AZC geopend, 1990-1994		-0,065**		
AZC geopend, 1995-1999		0,022		
AZC geopend, 2000-2004		-0,029***		
AZC geopend, 2005-2009		-0,069***		
AZC geopend, 2010-2015		-0,110***		
Aandeel stemmen voor nationalistische partij ¹			-0,005***	
AZC geopend x Grootte				-0,031***
AZC geopend x Nieuw gebouwd				-0,047***
AZC geopend x Gezins-azc				0,040*
Observaties	194.436	194.436	194.436	194.436

*/**/** Significant op respectievelijk tien-, vijf-, en eenprocentniveau

Noot: De afhankelijke variabele is log woningprijzen en het procentuele effect op woningprijzen is dus $\exp(\beta) - 1$. Het gemeten effect is de relatieve prijsontwikkeling ten opzichte van locaties waar nog geen azc geopend is (controlegroep).

¹ Het effect van nationalistisch stemgedrag is ten opzichte van het mediane aandeel nationalistische stemmen

² We controleren in deze schatting ook voor het aandeel nieuwbouw

ESB

zen dat naast stemgedrag, de diversiteit van de wijk en de kenmerken van de gezinnen ook overlast een rol speelt. Dit lijkt in lijn te zijn met enquête-gegevens waaruit blijkt dat huishoudens meer overlast ervaren in wijken met azc's, en dat dertig procent van het prijseffect plaatsvindt op de route naar lokale winkelcentra (zie Dröes en Koster (2022) voor details). Ook als een azc geopend wordt in een nieuw gebouw, is het effect aanzienlijk sterker (4,5 procentpunt). Interessant is om te zien dat voor een azc die gezinnen opvangt het prijseffect juist minder wordt (met 4,1 procentpunt). Het totale effect is dan slechts -1,7 procent, en niet statistisch significant.

Ten slotte is het ook opmerkelijk dat het gemiddelde negatieve prijseffect ook na tien jaar overeind blijft. Er treedt dus geen gewinning op, wat erop kan wijzen dat (lokale) overheden en het COA er momenteel nog niet in slagen om een brug te slaan tussen de lokale bevolking en de bewoners van het azc.

Conclusie en discussie

Het draagvlak voor azc's varieert nogal onder de Nederlandse bevolking, maar gemiddeld genomen drukt de komst van een azc binnen een straal van twee kilometer de woningwaarde. Dit prijseffect is echter geen vaststaand gegeven. Het betekent dus niet dat we ons hierbij moeten neerleggen, maar juist dat de overheid zich moet toeleggen op het vergroten van het lokaal draagvlak. Zo kan de overheid alvast inzetten op kleinere azc's, waarvan de prijseffecten kleiner zijn. Enkele Albergers hebben bijvoorbeeld al aangegeven best open te staan voor een kleinschaliger azc (NOS, 2022). Daarnaast lijkt het, met het oog op de woningprijseffecten, verstandig om azc's te plaatsen in gemengde wijken, waarin er meer huishoudens zijn die niet rechts-populistisch stemmen of die bijvoorbeeld zelf een buitenlandse achtergrond hebben.

Opvallend is ook dat het effect van azc's sterk varieert door de tijd heen. Dit toont aan dat de weerstand tegenover azc's niet in steen gebeiteld is, maar gevormd wordt door verschillende factoren. Hoe het komt dat azc's ten tijde van de oorlog in Joegoslavië geen negatief effect hadden, terwijl dat wel zo was tijdens de oorlog in Syrië, blijft nog een open vraag. Indien de achtergrond van de asielzoekers ertoe doet, moet men inzetten op het overbruggen van eventuele (al dan niet vermeende) culturele verschillen. De huidige open dagen in azc's zouden bijvoorbeeld meer begrip kunnen kweken bij de lokale bevolking, maar het daadwerkelijke effect van een dergelijk beleid is voorsnag onduidelijk.

Anderzijds zou de weerstand ook kunnen zijn aangewakkerd door negatieve berichtgeving. Zo zou het uiterst interessant zijn om de rol van de media nader te onderzoeken – leidt een meer negatieve berichtgeving ook tot minder draagvlak, of is dit puur een reflectie daarvan?

We moeten in elk geval leren van het verleden en werk maken van azc's zonder negatief prijseffect: van betere azc's zowel voor de bewoners ervan als voor de omliggende wijk. Het creëren van een groter lokaal draagvlak heeft in elk geval een belangrijke maatschappelijke meerwaarde en zou dus een belangrijk beleidsdoel moeten zijn en blijven.

Literatuur

- Daams, M.N., P. Proietti en P. Veneri (2019) The effect of asylum seeker reception centers on nearby house prices: Evidence from The Netherlands. *Journal of Housing Economics*, 46, 101658.
- Dröes, M.I. en H.R.A. Koster (2022) A world divided: refugee centers, house prices and household preferences. *Journal of Economic Geography*, 26 april. Online gepubliceerd.
- Dustmann, C., K. Vasiljeva en A. Piil Damm (2018) Refugee migration and electoral outcomes. *The Review of Economic Studies*, 86(5), 2035-2091.
- NOS (2022) Inwoners Albergen: kleiner aantal asielzoekers welkom, wij zijn sociaal. NOS Nieuws, 23 augustus.
- NRC (2016) Groot deel van de geplande azc's komt er niet. NRC, 14 oktober.
- NRC (2022) Opnieuw protest in Albergen tegen komst asielzoekerscentrum. NRC, 21 augustus.
- Rijksoverheid (2022) Opvang vluchtelingen uit Oekraïne: Cijfers opvang vluchtelingen uit Oekraïne in Nederland. Ministerie van Justitie en veiligheid Publicatie, 24 augustus.
- Theebe, M. (2002) Asielzoekers en de waarde van uw woning. ESB, 87(4342), 24-26.
- Theebe, M. en P. Eichholtz (2003) Local housing market effects of asylum seekers' accommodation centers. Meteor Working Paper, 1 januari. Maastricht University School of Business and Economics. Te vinden op www.narcis.nl.

6.9 Memo Team Veiligheid

Aan

College van B&W gemeente
Heerenveen

Van

Gemeente Heerenveen, Team
Veiligheid

Datum

18 oktober 2024

Openbare orde en veiligheid meest kansrijke locaties AZC

Inleiding

In de gemeenteraad is een amendement ingediend en aangenomen waarbij is opgenomen dat er in het onderzoek naar mogelijke locaties voor een asielzoekerscentra (AZC) ook een zienswijze van de politie moest worden opgevraagd. Aangezien de politie deze zienswijze tot op heden nog niet heeft verstrekt, hebben wij besloten een memo op te stellen om de vijf meest kansrijke locaties, zoals vermeld in de tussenrapportage "Studie naar geschikte locaties voor kleinschalige asielzoekerscentra", te analyseren vanuit het perspectief van openbare orde en veiligheid.

Wij gaan specifiek in op de veiligheidsaspecten rondom deze locaties, waarbij de profielen van de betreffende wijken en dorpen worden besproken in relatie tot de geregistreerde overlastmeldingen en misdrijven. Tevens behandelen wij de mogelijke risico's die de komst van een AZC met zich mee kan brengen en doen wij aanbevelingen voor passende maatregelen om deze risico's te beperken. Tot slot zullen wij in deze memo een advies uitbrengen met betrekking tot de geschiktheid van de locaties vanuit het oogpunt van openbare orde en veiligheid.

Veiligheid en openbare orde

De vestiging van een AZC kan soms zorgen voor bezorgdheid over een mogelijke toename van criminaliteit in de omgeving, maar dit beeld is niet altijd gerechtvaardigd. Onderzoek toont aan dat de relatie tussen AZC's en criminaliteit genuanceerd is. Een rapport van het WODC (Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum) stelt dat er niet automatisch een significante toename van criminaliteit optreedt wanneer een AZC in een gebied wordt gevestigd. Hoewel er in sommige gevallen kleine stijgingen in bepaalde typen criminaliteit, zoals vermogensdelicten of overlast, kunnen voorkomen, blijkt dat het vaak gaat om een klein deel van de asielzoekers die betrokken zijn. Een rondgang van nu.nl bevestigt dit beeld. Bijna alle gemeenten die NU.nl benaderde, zien weinig of geen overlast en criminaliteit door het azc in hun buurt.¹

In 2022 registreerde de politie 5.700 gevallen waarin verdachten op een COA- of CNO-locatie verbleven tijdens het misdrijf. Dit was een stijging van 69% ten opzichte van 2017, terwijl de gemiddelde bezetting in dezelfde periode met 81% toenam. Sommige verdachten waren betrokken bij meerdere misdrijven, waardoor er in 2022 2.300 unieke verdachten van misdrijven binnen de doelgroep geregistreerd werden (3% van de doelgroep). Vermogensmisdrijven waren het meest voorkomend, waarbij 77% van de verdachten hiermee in verband werd gebracht, aanzienlijk hoger dan het landelijk gemiddelde van 31% in 2021. Geweldsmisdrijven waren daarentegen relatief lager onder COA- en CNO-bewoners (hierna: bewoners) (11% versus 19% in de algemene bevolking). Hierbij merken we op dat er veel demografische verschillen tussen deze groepen zijn (waaronder leeftijdsopbouw en

¹ DPG Media Privacy Gate. (z.d.). <https://www.nu.nl/asielcrisis/6220529/meeste-gemeenten-met-grote-azcs-ervaren-geen-overlast-van-asielzoekers.html>

sociaaleconomische achtergrond) die mogelijk kunnen verklaren waarom de percentages zo van elkaar verschillen.

In 2022 registreerde het COA 8.700 incidenten die zich op COA-locaties voordeden en daar ook werden gemeld. Deze incidenten betroffen onder andere verbale suïcidedreigingen, zelfdestructief gedrag, en fysieke, verbale en non-verbale agressie en geweld. Dit aantal vertegenwoordigde een stijging van 42% ten opzichte van het jaar ervoor, waarbij opgemerkt moet worden dat het aantal bewoners in 2022 ook met ongeveer 25% toenam ten opzichte van 2021. Ondanks deze stijging bleef het percentage bewoners dat betrokken was bij een incident in 2022 laag, namelijk 7% van het totaal. De meeste betrokkenen verbleven in reguliere asielzoekerscentra, maar op locaties voor alleenstaande minderjarige vreemdelingen (AMV) en handhaving- en toezichtlocaties (HTL) vonden relatief meer incidenten plaats. Deze locaties huisvesten vaak bewoners die extra begeleiding en toezicht nodig hebben, wat een verklaring kan zijn voor het hogere aantal incidenten.²

De overheid neemt al verschillende maatregelen om de overlast van asielzoekers te beperken. Deze omvatten het sneller behandelen van kansarme asielaanvragen, straffen via snelrecht, en het overplaatsen van ernstige overlastgevers naar speciale locaties. Ook wordt er landelijk een Top-X-lijst bijgehouden om de meest problematische asielzoekers individueel aan te pakken.

Lokaal is het van belang om in de aanpak van overlastgevende bewoners nauw samen te werken met partners in de vreemdelingenketen, de politie en het OM. Ook is het mogelijk om extra maatregelen te nemen. Gemeenten kunnen gebruik maken van extra budget voor maatregelen zoals cameratoezicht en de inzet van buitengewoon opsporingsambtenaren.

Alle maatregelen om overlast aan te pakken en te voorkomen, zijn verzameld in de 'Toolbox aanpak overlastgevende en/of criminele asielzoekers'³.

Profielen wijken en dorpen

We hebben van de vijf meest kansrijke locaties een gedetailleerd beeld geschetst van de betreffende wijk of het dorp. Hierbij hebben we vanaf 2022 tot en met 2024 gekeken naar het aantal inwoners, geregistreeerde overlastmeldingen en de geregistreeerde misdrijven in de wijk of het dorp. Voor de overlastmeldingen en het aantal inwoners per gebied hebben wij gebruik gemaakt van open bronnen, waardoor de gegevens toegankelijk en transparant zijn voor een ieder. De overlastmeldingen en geregistreeerde misdrijven zijn nader weergegeven in bijlage 1 en 2 voor een meer gedetailleerde analyse.^{4 5}

Heerenveen-Noord

In de wijk Heerenveen-Noord is een lichte bevolkingsgroei te zien, van 3.680 inwoners in 2022 naar 3.900 in 2024. Overlastmeldingen laten een dalende trend zien in zowel Heerenveen-Noord als de gehele gemeente. In Heerenveen-Noord daalde het aantal

² Wetenschappelijk onderzoek- en kennisinstituut voor het ministerie van Justitie en Veiligheid. (2023). Incidenten en misdrijven door bewoners van COA- en crisisnoodopvanglocaties 2017-2022. In www.wodc.nl.

³ Ministerie van Justitie en Veiligheid. (2024). Toolbox met maatregelen tegen overlastgevend en/of crimineel gedrag door asielzoekers. In www.rijksoverheid.nl

⁴ CBS Statline. (z.d.-c). <https://data.politie.nl/#/Politie/nl/>

⁵ Gemeente Heerenveen in cijfers en grafieken (bijgewerkt 2024) | [AlleCijfers.nl](https://allecijfers.nl/gemeente/heerenveen/). (2024, 16 september). [AlleCijfers.nl](https://allecijfers.nl/gemeente/heerenveen/).

meldingen van 170 in 2022 naar 151 in 2023, terwijl in de gehele gemeente het aantal overlastmeldingen daalde van 1.525 in 2022 naar 1.439 in 2023. Het grootste aandeel van de overlastmeldingen in Heerenveen-Noord betrof meldingen van verwarde personen, waarvan het aantal constant bleef op 68 meldingen in zowel 2022 als 2023. In de eerste zeven maanden van 2024 werden in Heerenveen-Noord 90 meldingen geregistreerd, waarvan 38 vanwege verwarde personen.

Wanneer we de overlastmeldingen per inwoner per jaar analyseren, zien we dat in Heerenveen-Noord in 2022 0,046 overlastmeldingen per inwoner werden gerapporteerd, wat in 2023 daalde naar 0,040. In de gehele gemeente Heerenveen waren deze cijfers respectievelijk 0,030 in 2022 en 0,028 in 2023. Dit toont aan dat er in Heerenveen-Noord in beide jaren relatief meer overlastmeldingen werden geregistreerd in vergelijking met de gehele gemeente Heerenveen. In 2024 tot en met juli werd deze trend voortgezet: in Heerenveen-Noord werden 0,023 overlastmeldingen per inwoner geregistreerd, terwijl in de gehele gemeente Heerenveen dit aantal 0,015 bedroeg. Dit bevestigt dat ook in 2024 tot en met juli in Heerenveen-Noord relatief meer overlastmeldingen per inwoner werden gerapporteerd dan in de rest van de gemeente Heerenveen.

Met betrekking tot de misdrijven werden in 2022 1691 misdrijven geregistreerd in de gehele gemeente Heerenveen, waarvan 175 in Heerenveen-Noord. In 2023 bleef dit aantal nagenoeg stabiel met 1702 geregistreerde misdrijven in de gemeente, waarvan 140 in Heerenveen-Noord. Dit resulteert in 0,034 misdrijven per inwoner in Heerenveen-Noord in 2022 en 0,022 misdrijven per inwoner in 2023, terwijl dit in de gehele gemeente Heerenveen respectievelijk 0,033 misdrijven per inwoner in 2022 en 0,033 in 2023 was. Ondanks de daling in Heerenveen-Noord, bleef het aantal misdrijven per inwoner in de gehele gemeente stabiel, wat aangeeft dat Heerenveen-Noord in 2023 relatief minder misdrijven kende vergeleken met 2022.

De Greiden

De wijk De Greiden heeft tussen 2022 en 2024 een lichte groei in inwoneraantal doorgemaakt, van 7.150 in 2022 naar 7.295 in 2024. Het aantal overlastmeldingen in De Greiden daalde in deze periode, van 185 meldingen in 2022 naar 160 in 2023, en verder naar 59 meldingen in de eerste zeven maanden van 2024. Het grootste aandeel overlast in De Greiden in 2022 bestond uit 67 meldingen van geluidshinder en 51 meldingen van jeugdoverlast. In 2023 was het grootste aandeel 75 meldingen van overlast door verwarde personen, terwijl dit in 2024 tot en met juli 22 meldingen betrof.

Wanneer de overlastmeldingen per inwoner per jaar worden vergeleken, zien we dat De Greiden in 2022 0,026 overlastmeldingen per inwoner had, wat daalde naar 0,022 in 2023. In de gehele gemeente Heerenveen lagen deze cijfers iets lager, met respectievelijk 0,030 meldingen per inwoner in 2022 en 0,028 in 2023. In 2024 tot en met juli bedroegen de overlastmeldingen per inwoner in De Greiden 0,008, terwijl dit voor de gehele gemeente Heerenveen 0,015 meldingen per inwoner was. Dit betekent dat De Greiden in 2024 tot en met juli relatief minder overlastmeldingen per inwoner kende dan de rest van de gemeente Heerenveen.

Aangaande de misdrijven werden in 2022 183 misdrijven en in 2023 181 geregistreerd in De Greiden. Dit resulteert in 0,026 misdrijven per inwoner in 2022 en 0,025 in 2023. In de gehele gemeente Heerenveen lagen deze cijfers op respectievelijk 0,033 misdrijven per inwoner in 2022 en 0,033 in 2023. Dit toont aan dat De Greiden in beide jaren minder misdrijven per inwoner kende in vergelijking met de gemeente als geheel. In 2024 zijn er nog geen specifieke cijfers beschikbaar voor geregistreerde misdrijven in De Greiden.

Skoatterwald

De wijk Skoatterwald heeft tussen 2022 en 2024 een geleidelijke bevolkingsgroei doorgemaakt, van 4.975 inwoners in 2022 naar 5.280 in 2024. Het aantal overlastmeldingen in Skoatterwald vertoonde in dezelfde periode een dalende trend: van 53 meldingen in 2022 naar 38 in 2023, en verder naar 23 meldingen in de eerste zeven maanden van 2024. Het grootste aandeel van de overlastmeldingen in Skoatterwald betrof in alle drie de jaren meldingen van jeugdoverlast: 21 keer in 2022, 19 keer in 2023, en 20 keer in de eerste helft van 2024.

Als we de overlastmeldingen per inwoner analyseren, zien we dat Skoatterwald in 2022 0,011 overlastmeldingen per inwoner rapporteerde, wat in 2023 daalde naar 0,007. Voor de gehele gemeente Heerenveen lagen de cijfers in die jaren op respectievelijk 0,030 in 2022 en 0,028 in 2023, wat aantoont dat Skoatterwald aanzienlijk minder overlastmeldingen per inwoner had dan de gemeente als geheel. In 2024 t/m juli bedroegen de overlastmeldingen per inwoner in Skoatterwald 0,004, terwijl in de gehele gemeente Heerenveen 0,015 meldingen per inwoner werden geregistreerd. Dit bevestigt dat Skoatterwald in 2024 relatief minder overlast per inwoner ervaart dan de rest van de gemeente.

Ten aanzien van de geregistreerde misdrijven werden in Skoatterwald in 2022 56 misdrijven gemeld, wat in 2023 toenam tot 68. Dit resulteerde in 0,011 misdrijven per inwoner in 2022 en 0,013 in 2023. In de gehele gemeente Heerenveen lagen de cijfers op 0,033 misdrijven per inwoner in zowel 2022 als 2023. Dit suggereert dat het aantal misdrijven per inwoner in Skoatterwald lager was dan in de gehele gemeente. Voor 2024 zijn nog geen gegevens over misdrijven beschikbaar voor de wijk Skoatterwald.

Nieuwehorne

Het dorp Nieuwehorne kende tussen 2022 en 2024 fluctuaties in het inwonersaantal, met 1.480 inwoners in 2022, een lichte daling naar 1.455 in 2023, en vervolgens een herstel naar 1.485 inwoners in 2024. Het aantal overlastmeldingen vertoonde echter een stijgende trend: in 2022 waren er slechts 2 meldingen, maar in 2023 nam dit toe tot 11 meldingen. In de eerste zeven maanden van 2024 werden 6 meldingen geregistreerd. Het grootste aandeel overlastmeldingen in 2022 betrof geluidshinder (2 meldingen) en jeugdoverlast (1 melding). In 2023 werd geluidshinder het meest gerapporteerd met 6 meldingen, terwijl in de eerste helft van 2024 4 meldingen betrekking hadden op overlast door verwarde personen.

Wanneer we de overlastmeldingen per inwoner analyseren, zien we dat Nieuwehorne in 2022 slechts 0,001 meldingen per inwoner had, wat in 2023 steeg naar 0,008. In de gehele gemeente Heerenveen lagen deze cijfers aanzienlijk hoger, met respectievelijk 0,030 meldingen per inwoner in 2022 en 0,028 in 2023. Voor 2024 t/m juli rapporteerde Nieuwehorne 0,004 overlastmeldingen per inwoner, terwijl de gemeente Heerenveen 0,015 meldingen per inwoner had. Dit toont aan dat Nieuwehorne aanzienlijk minder overlastmeldingen per inwoner kent dan de gemeente als geheel.

Wat betreft geregistreerde misdrijven werden in Nieuwehorne in 2022 13 misdrijven geregistreerd, wat in 2023 steeg naar 16. Dit komt overeen met 0,009 misdrijven per inwoner in 2022 en 0,011 in 2023. Ter vergelijking, in de gehele gemeente Heerenveen werden 0,033 misdrijven per inwoner geregistreerd in zowel 2022 als 2023. Voor 2024 zijn nog geen specifieke misdrijfgegevens beschikbaar, maar de cijfers uit voorgaande jaren suggereren dat Nieuwehorne structureel minder misdrijven per inwoner rapporteert dan de gemeente Heerenveen als geheel.

Akkrum

Akkrum kende tussen 2022 en 2024 een lichte bevolkingsgroei, waarbij het aantal inwoners toenam van 3.310 in 2022 naar 3.330 in 2024. Het aantal overlastmeldingen in Akkrum steeg in deze periode: van 39 meldingen in 2022 naar 60 in 2023, en in de eerste zeven maanden van 2024 werden 35 meldingen geregistreerd. Het grootste aandeel van de overlastmeldingen in 2022 betrof jeugdoverlast (21 meldingen), terwijl in 2023 overlast door zwervers de meeste meldingen veroorzaakte (25 meldingen). In 2024 tot en met juli werd wederom het grootste aandeel overlast veroorzaakt door jeugd, met 21 meldingen.

Wanneer de overlastmeldingen per inwoner worden vergeleken, had Akkrum in 2022 0,012 overlastmeldingen per inwoner, wat in 2023 steeg naar 0,018. In de gehele gemeente Heerenveen bedroegen deze cijfers respectievelijk 0,030 in 2022 en 0,028 in 2023, wat aangeeft dat Akkrum in 2022 relatief minder overlastmeldingen per inwoner had dan de gemeente als geheel, maar dat de overlastmeldingen in 2023 toenamen. In 2024 t/m juli werden in Akkrum 0,011 overlastmeldingen per inwoner geregistreerd, terwijl in de gemeente Heerenveen het aantal meldingen per inwoner op 0,015 lag.

Ten aanzien van de misdrijven werden in Akkrum in 2022 69 geregistreerde misdrijven gemeld, wat in 2023 daalde naar 67. Dit resulteerde in respectievelijk 0,021 misdrijven per inwoner in 2022 en 0,020 in 2023. In de gehele gemeente Heerenveen waren de misdrijven per inwoner in beide jaren hoger, namelijk 0,033 misdrijven per inwoner. Dit duidt erop dat Akkrum in zowel 2022 als 2023 minder misdrijven per inwoner kende dan de gemeente als geheel. Voor 2024 zijn nog geen specifieke misdrijfgegevens beschikbaar.

Mogelijke risico's

De mogelijke risico's bij de vestiging van een AZC in een wijk of dorp kunnen sterk variëren, afhankelijk van de lokale omstandigheden en de samenstelling van zowel de bestaande bewoners (hierna: inwoners) als de toekomstige bewoners van het AZC (hierna: bewoners). Deze risico's moeten echter niet als vanzelfsprekend worden beschouwd, maar als potentiële risico's die met de juiste aanpak beheersbaar zijn.

Mogelijke risico's zijn onder andere een toename van meldingen van overlast, criminaliteit (vermogensdelicten), discriminatie, groepsvorming, en conflicten binnen het AZC zelf. Daarnaast kan een gebrek aan integratie leiden tot sociale spanningen tussen de inwoners en bewoners. Deze factoren kunnen op hun beurt het draagvlak voor de opvang van de bewoners onder druk zetten en leiden tot polarisatie binnen de gemeenschap.

Het is daarom essentieel dat bij de keuze voor de locatie van een AZC zorgvuldig wordt gekeken naar de specifieke kenmerken van de wijk, het dorp of de regio. Hierbij dient men rekening te houden met demografische samenstelling, bestaande sociale structuren, en de beschikbare voorzieningen voor begeleiding en integratie. Om de genoemde risico's te beperken en negatieve effecten te voorkomen, is een proactieve aanpak noodzakelijk.

Wij adviseren om hierbij gebruik te maken van de meest recente versie van de 'Toolbox aanpak overlastgevendende en/of criminele asielzoekers', samengesteld door het Ministerie van Justitie en Veiligheid. Deze toolbox biedt concrete richtlijnen en maatregelen die kunnen worden afgestemd op de specifieke behoeften en uitdagingen van de locatie in kwestie. Door op locatie de juiste maatregelen te nemen, wordt bijgedragen aan een veilige en inclusieve omgeving waarin zowel de inwoners als de bewoners op een constructieve manier samenleven.

Het is daarnaast cruciaal om te investeren in sociale cohesie en integratieprogramma's die de interactie tussen inwoners en bewoners stimuleren. Dit verkleint niet alleen de kans op overlast, maar versterkt ook het wederzijdse begrip en vergroot de acceptatie binnen de gemeenschap.

Advies

Op basis van de uitgevoerde analyse en de geschetste risico's, zijn wij van mening dat bij de keuze voor de locatie van een AZC in onze gemeente zorgvuldig gekeken moet worden naar de grootte van de plaats en het aantal inwoners. Dit is belangrijk omdat de sociale cohesie en acceptatie van een AZC sterk afhankelijk kunnen zijn van de verhouding tussen het aantal inwoners en het aantal bewoners dat wordt opgevangen. Wanneer het aantal bewoners niet in verhouding staat tot het aantal inwoners, bestaat het risico dat sociale structuren onder druk komen te staan en dat de bereidheid tot integratie en acceptatie afneemt.

Een te grote instroom van bewoners ten opzichte van het inwonertal kan leiden tot een gevoel van overbelasting bij de lokale bevolking. Om dit te voorkomen, is het van belang dat de omvang van het AZC in redelijke verhouding staat tot de grootte van de plaats. Op deze manier blijft de druk op sociale voorzieningen beheersbaar en wordt de kans op sociale spanningen geminimaliseerd.

Daarnaast is het belangrijk te benadrukken dat de cijfers met betrekking tot overlast en misdrijven in de onderzochte locaties geen aanleiding geven tot bezwaren tegen de vestiging van een AZC. Uit onze analyse blijkt dat in de geselecteerde locaties geen significant hoge cijfers zijn geregistreerd die tot grote zorgen zouden moeten leiden. Zo laten de overlastmeldingen in sommige gebieden zelfs een dalende trend zien, en blijven de geregistreerde misdrijven per inwoner in de meeste gevallen onder het gemiddelde van de gehele gemeente. Dit geeft ons vertrouwen dat met de juiste maatregelen de komst van een AZC beheersbaar is en geen buitensporige negatieve effecten zal hebben op de openbare orde en veiligheid.

Het is echter ook belangrijk om te benadrukken dat de plannen op dit moment nog niet erg concreet zijn. Hierdoor is het lastig om nu al specifieke maatregelen te bepalen voor de verschillende mogelijke locaties. Wij adviseren daarom om, zodra de locatie concreter is ingetekend en er meer inzicht is in de samenstelling van de asielzoekers, een deugdelijk veiligheidsplan op te stellen. Dit plan zou moeten inspelen op de specifieke kenmerken van de locatie en de bewoners, zodat risico's effectief kunnen worden beheerd.

Tot slot, gelet op de ervaring met AZC's in andere gemeenten en de beschikbare veiligheidsmaatregelen, zien wij op dit moment geen onoverkomelijke obstakels voor de vestiging van een AZC in een van de onderzochte locaties, mits er rekening wordt gehouden met bovenstaande aanbevelingen en een passend veiligheidsbeleid wordt opgesteld.

Bijlage 1 Geregistreerde overlast door politie; per wijk/dorp

Buurt/wijk/dorp	Totaal registraties overlast	Overlast door verward persoon	Melding overlast jeugd	Overlast i.v.m. alcohol/drugs	Overlast zwervers	Openbare dronkenschap	Geluidshinder horeca/evenement/overig
Gehele gemeente Heerenveen	1525	443	366	188	26	16	486
Heerenveen-Noord	170	68	22	24	5	2	49
De Greiden	185	48	51	15	1	3	67
Skoatterwald	53	11	21	2	3	0	16
Nieuwehorne	3	0	1	0	0	0	2
Akkrum	39	6	21	0	0	0	12

Tabel 1: Overlastmeldingen 2022

Buurt/wijk/dorp	Totaal registraties overlast	Overlast door verward persoon	Melding overlast jeugd	Overlast i.v.m. alcohol/drugs	Overlast zwervers	Openbare dronkenschap	Geluidshinder horeca/evenement/overig
Gehele gemeente Heerenveen	1439	550	285	188	47	13	356
Heerenveen-Noord	151	68	23	24	3	2	31
De Greiden	160	75	30	9	2	1	43
Skoatterwald	38	8	19	1	0	1	9
Nieuwehorne	11	3	1	1	0	0	6
Akkrum	60	4	12	3	25	0	16

Tabel 2: Overlastmeldingen 2023

Buurt/wijk/dorp	Totaal registraties overlast	Overlast door verward persoon	Melding overlast jeugd	Overlast i.v.m. alcohol/drugs	Overlast zwervers	Openbare dronkenschap	Geluidshinder horeca/evenement/overig
Gehele gemeente Heerenveen	772	265	166	66	40	5	230
Heerenveen-Noord	90	38	13	7	14	1	17
De Greiden	59	22	9	7	0	0	21
Skoatterwald	23	1	20	0	0	0	2
Nieuwehorne	6	4	1	0	0	0	1
Akkrum	35	6	21	2	3	0	3

Tabel 3: Overlastmeldingen januari t/m juli 2024

Bijlage 2 Geregistreerde misdrijven; per wijk/dorp

Buurt/wijk/dorp	2022	2023
Gehele gemeente Heerenveen	1691	1702
Heerenveen-Noord	175	140
De Greiden	183	181
Skoatterwald	56	68
Nieuwehorne	13	16
Akkrum	69	67

Tabel 4: Geregistreerde misdrijven 2022 en 2023