

Formulier Schriftelijke Vragen – VV en commissies Delfland

Formulier ten behoeve van het indienen van vragen als bedoeld in artikel 4.27 van het Reglement van Orde VV en commissies Delfland
Titel: Schriftelijke vragen aan het Hoogheemraadschap van Delfland inzake mogelijke uitzonderingen op een PFAS-verbod
Omschrijving problematiek: Het Hoogheemraadschap van Delfland heeft zich de afgelopen jaar actief ingezet om, onder meer via de Vereniging van Waterschappen, te pleiten voor een (Europees) verbod op de productie en het gebruik van PFAS, gezien de grote risico's voor waterkwaliteit, volksgezondheid en ecosystemen. Recentelijk heeft Milieudefensie echter signalen afgegeven dat vanuit (delen van) de agro-industrie wordt gelobbyd voor een uitzonderingspositie op een dergelijk PFAS-verbod, specifiek voor het gebruik van PFAS in gewasbeschermingsmiddelen, onder het label van een zogenoemde "essential use" oftewel "onmisbare toepassing". De EU werkt momenteel aan een vrijwel algehele PFAS-restrictie onder de chemische stoffenverordening REACH. Deze restrictie is voorgesteld door o.a. Nederland en beoordeeld door het European Chemicals Agency (ECHA). In dit traject bestaat de mogelijkheid voor uitzonderingen op basis van "essential use": toepassingen die volgens sectoren (tijdelijk) onmisbaar zouden zijn en waarvoor nog geen alternatief bestaat. De agrochemische industrie probeert PFAS in gewasbeschermingsmiddelen onder zo'n uitzondering te laten vallen. Als dat lukt, blijven PFAS via landbouwgebruik in het milieu en dus in het watersysteem terechtkomen, wat haaks staat op de bronaanpak waar waterschappen juist voor pleiten.
Vragen en Antwoorden: 1. Is de hoogheemraad op de hoogte van de signalen dat vanuit de agro-industrie wordt gelobbyd voor een uitzondering op een PFAS-verbod voor het gebruik in gewasbeschermingsmiddelen? Zo ja, sinds wanneer en via welke kanalen is Delfland hierover geïnformeerd?

Antwoord: nee, het College van Dijkgraaf en Hoogheemraden is niet op de hoogte. Wel zijn we op hoogte van dit type bestrijdingsmiddelen, o.a. via het CLM-rapport over “Gebruik van PFAS-pesticiden en risico’s voor grondwater en bodem” (rapprpt.nr. CLM-1236, oktober 2025)

2. Deelt de hoogheemraad de zorg dat een dergelijke uitzondering het streven naar bronanpak en het verbeteren van de waterkwaliteit ondermijnt? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: ja, het College deelt deze zorg

3. Welke inzet pleegt Delfland op dit moment, al dan niet via de Vereniging van Waterschappen, om te voorkomen dat PFAS in gewasbeschermingsmiddelen wordt aangemerkt als “onmisbare toepassing”?

Antwoord: Via de Unie van Waterschappen wordt al enige tijd inzet gepleegd rondom PFAS. Zo is een brandbrief naar de Tweede Kamer gestuurd, waarin de waterschappen pleiten voor een totaalverbod op PFAS (12 november 2024). Daarnaast heeft de Unie van Waterschappen (samen met VEWIN) een brief aan Eurocommissaris Jessika Roswall gestuurd (16 juni 2025), waarin het belang van een snelle en volledige uitfasering van PFAS duidelijk wordt gemaakt.

4. Kan de hoogheemraad aangeven welke standpunten Delfland en de Vereniging van Waterschappen innemen in nationale en Europese besluitvorming waar wordt gesproken over PFAS-regulering en mogelijke uitzonderingen?

Antwoord: In de Commissie Waterkwaliteit en Waterketen (Unie van Waterschappen, 12 september 2025) heeft Delfland ingestemd met het Position Paper REACH: hierin wordt meer aandacht gevraagd voor het bronbeleid. In het Position Paper wordt ook de oproep gedaan voor een universeel PFAS-verbod. De lobby van de waterschappen in Brussel gebruikt dit document om de belangen van de waterschappen te behartigen tijdens de revisie van REACH

5. In hoeverre wordt bij deze inzet expliciet rekening gehouden met de gevolgen van PFAS-gebruik in de landbouw voor oppervlaktewater, grondwater en de kosten van waterzuivering binnen het beheergebied van Delfland?

Antwoord: het College houdt hier geen rekening mee. In algemene zin ondersteunt Delfland een PFAS-verbod.

6. Welke concrete vervolgstappen ziet de hoogheemraad om, samen met andere waterschappen en partners, druk uit te oefenen op het Rijk en de Europese Unie om uitzonderingen voor PFAS in gewasbeschermingsmiddelen te voorkomen?

Antwoord: we blijven het bovengenoemde spoor (antwoorden 3,4 en 5) voortzetten, door hierin samen op te trekken met alle waterschappen via de Unie van Waterschappen. Dit zorgt voor een efficiënte kennisdeling, een landelijke aanpak en één krachtige stem richting Den Haag en Europa. Hierbij willen we verantwoordelijke partijen blijven aanspreken (o.a. Ctgb/LVVN/I&W)

7. Is de hoogheemraad bereid de commissie en het algemeen bestuur actief te blijven informeren over ontwikkelingen rond PFAS-wetgeving en lobbyactiviteiten die relevant zijn voor de waterkwaliteit in Delfland?

Antwoord: nee. Het College blijft u, indien nodig en relevant, informeren.

Considerans, aanleiding van, toelichting op of achtergrond:
Vragen gesteld door PvdD

Dit formulier richten aan de voorzitter van de Verenigde Vergadering van Delfland (pdaverveldt@hhdelfland.nl) met afschrift aan verenigdevergadering@hhdelfland.nl

IN TE VULLEN DOOR LOKET BESTUURSONDERSTEUNING:

DMS nummer: 2499864

Datum en tijdstip ontvangst: 27 januari 2026 12:56 uur

Datum D&H behandeling: 24 februari 2026

Datum publicatie (wordt opgenomen in titel):