

Technische vraag

vraag van de fractie van D66 Westekwartier

Ingediend op 18 juni 2025

Ingediend door Rogier van 't Land

Onderwerp:

Onduidelijkheid voorgesteld besluit Raadsvoorstel harmonisatie tarieven maatschappelijke accommodaties

Inleiding:

Uit het raadsoverleg van 4 juni jongstleden kwam naar voren dat de raad in principe wel mee wilde gaan in het vaststellen van de aanpak van de harmonisatie van tarieven van binnensport en overige maatschappelijke accommodaties (locaties variërend van musea tot kinderopvang), maar voor de buitensportvoorzieningen een andere route voor ogen had.

In antwoord daarop komt het College nu met een aangepast raadsvoorstel om hier op aan te sluiten. De formulering van het besluit is mogelijk wat ongelukkig wat betreft de aanduiding van de overige maatschappelijke accommodaties. Door het woord overige weg te laten zou men kunnen concluderen dat dit alsnog stond voor alle maatschappelijke accommodaties (daar duidt ook de titel van de onderliggende notitie op). Het kan duidelijker zijn om de specifiekere term te gebruiken die ook in die notitie gebruikt wordt, namelijk overige maatschappelijke accommodaties.

Vragen:

Klopt het dat het college in haar voorgesteld besluit refereert naar wat in de onderliggende notitie binnensportaccommodaties en overige maatschappelijke accommodaties wordt genoemd? En daarmee dat het voorgesteld besluit als volgt gelezen zou moeten worden?

"De aanpak van de harmonisatie van tarieven van binnensport- en overige maatschappelijke accommodaties vast te stellen."

Dat klopt inderdaad, de weergave van bovenstaand voorgesteld besluit is juist.