

Senzer
T.a.v. het Dagelijks Bestuur
Montgomeryplein 6
5705 AX HELMOND

datum:	21 mei 2026	uw brief:		kenmerk:	11677-2026:803574
verzonden op:		zaaknummer:	11677-2026	bijlage(n):	
onderwerp:	Zienswijze ontwerp- begroting 2027 en meerjarenraming 2028-2030 Senzer	behandeld door:	E. Bannink	afschrift:	

Geachte voorzitter en leden van het dagelijks bestuur,

Met deze brief geven wij onze zienswijze op de ontwerpbegroting 2027 en de meerjarenraming 2028-2030 van Senzer, die u 10 maart 2026 hebt toegestuurd. Wij waarderen de manier waarop u de regionale opdracht in financieel, inhoudelijk en maatschappelijk opzicht uitvoert. U geeft daarmee passend vorm aan de Participatiewet en het beleid voor inkomen en participatie. De ontwerpbegroting 2027 is opgesteld binnen de beschikbare rijksmiddelen en getuigt van terughoudendheid en efficiency. De gemeenteraad stemt in met de ontwerpbegroting. Wel geven wij u de volgende aandachtspunten mee.

Participatiewet in balans

Het ondersteunen en begeleiden van onze inwoners naar werk en maatschappelijk meedoen is en blijft een behoorlijke uitdaging. Voor deze opgave vragen we aandacht om te blijven werken aan een goede, sterke samenwerking met gemeenten.

De wijze waarop u de verschillende maatregelen vanuit de Participatiewet in Balans met ingang van 1 januari 2026 hebt ingevoerd waarderen we zeer. In 2027 worden op basis van deze wet nog enkele maatregelen van kracht, waaronder maatschappelijke participatie. Hierdoor kunnen onze inwoners meedoen aan de samenleving als betaald werk (nog) niet lukt.

Financiële positie gemeenten en bekostiging Senzer

In de komende jaren staan we voor stevige financiële keuzes. Wij verzoeken u daarom scherp te blijven sturen op soberheid, doelmatigheid en transparantie. Daarnaast vragen wij ons tijdig te betrekken als financiële ontwikkelingen ongunstig kunnen uitvallen.

Door de aanzienlijke financiële uitdagingen waar we voor komen te staan vragen we van alle verbonden partijen een nadrukkelijke inzet op doelmatigheid, efficiency en financiële verantwoordelijkheid.

In onze zienswijze op de begroting 2026 hebben wij u verzocht kritisch te kijken naar de bekostiging van Senzer. Wij waarderen het dat u hierover het gesprek bent aangegaan met alle deelnemende gemeenten en dat gezamenlijk is gekeken naar mogelijkheden tot bezuinigen.

In de ontwerpbegroting 2027 heeft u een eenmalige korting op het BUIG-saldo opgenomen van € 2,7 miljoen. Daarmee bent u ons tegemoet gekomen.

Strategisch huisvestingsplan

Via de kaderbrief heeft u ons geïnformeerd over de plannen voor nieuwe huisvesting. Bij de realisatie van uw plannen vinden wij zorgvuldigheid van groot belang. Daarmee kunnen we onze kaderstellende rol goed kunnen vervullen, voordat er onomkeerbare stappen worden gezet.

We vertrouwen erop dat eventuele kosten voor nieuwe huisvesting in eerste instantie binnen de begroting van Senzer worden opgevangen. Daarbij gaan we ervan uit dat terughoudend wordt omgegaan met investeringen die leiden tot structurele lasten voor de gemeenten.

De ontwikkeling van nieuwbouw is echter, nog niet opgenomen in de voorliggende ontwerpbegroting 2027. Wel staat opgenomen dat het algemeen bestuur een scenario uitwerkt waarin de bestaande gebouwen worden gesloopt en de herhuisvesting plaatsvindt in de aangekochte percelen aan de Engelseweg. Ook is aangegeven dat nadere besluitvorming wordt verwacht eind 2026 met mogelijke gevolgen voor de financiële positie.

Evaluatie bekostigingssystematiek

Het Algemeen Bestuur laat op basis van de Gemeenschappelijke Regeling Senzer (artikel 41) het functioneren van Senzer en de dienstverlening aan de gemeenten per 1 juli 2027 extern evalueren. Hierbij wordt eveneens de reguliere planning en control cyclus (artikel 33) betrokken. In de bijdrageverordening (artikel 5) staat dat deze na een periode van 2 jaar (2024-2025) wordt geëvalueerd. De begrotingssystematiek is hierin een integraal onderdeel.

Wij verzoeken u om in de geplande evaluatie in 2027 hierbij de bekostigingssystematiek mee te nemen.

Met vriendelijke groet,

de raad van de gemeente Laarbeek,

[< > Ondertekenaar 2.Functie II],

[< > Ondertekenaar 1.Functie II],

[< > Ondertekenaar 2.Ondertekening]

[< > Ondertekenaar 1.Ondertekening]

[< > Ondertekenaar 2.Voorletters] [< > Ondertekenaar 2.Volledige achternaam]

[< > Ondertekenaar 1.Voorletters] [< > Ondertekenaar 1.Volledige achternaam]