

**Vergadering: Commissievergadering 2 december 2025**

**Verlenging noodopvang asielzoekers, locatie Middenpeelweg 4 Maasbree (2025-094)**

Nr.	Vraag:	Antwoord:
	<u>De heer P. Van Horen, fractie CDA:</u>	
1	<p>Welke opgave heeft de gemeente Peel en Maas ten aanzien van onderstaande groepen en hoeveel hebben we er momenteel ondergebracht?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Opvang vluchtelingen</li><li>• Opvang statushouders</li><li>• Opvang Oekraïners</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Doelgroep asielzoekers: Opgave voor 1<sup>e</sup> periode Spreidingswet: 271. Gerealiseerd 316</li><li>• Doelgroep statushouders: Actuele opgave: 71 Gerealiseerd: 27 Actueel saldo: -44. Nieuwe taakstelling voor het eerste half jaar van 2026 wordt dan: 38 + 44 = 82 In de doorstroomvoorziening Broekhuizenvorst (in samenwerking met de gemeente Horst aan de Maas) verblijven 33 statushouders die nog in Peel en Maas moeten worden gehuisvest.</li><li>• Doelgroep Oekraïners: Er is geen wettelijke taakstelling. Er is een indicatieve inspanningsverplichting. Deze bedraagt voor Peel en Maas: 395. In Peel en Maas zijn momenteel ongeveer 750 Oekraïners ingeschreven in de Basis Registratie Personen. Daarvan verblijven er 125 op onze gemeentelijke opvanglocaties in Beringe en Maasbree. De overige worden op particuliere adressen opgevangen.</li></ul>
2	<p>Als een gemeente bijvoorbeeld meer vluchtelingen opvangt dan de opgave is, kan men dit dan verdisconteren met de opvang van bijvoorbeeld statushouders? Kunnen hier dan met de regio of provinciaal afspraken over gemaakt worden?</p>	<p>Formeel blijven de afzonderlijke taakstellingen overeind. Los daarvan vindt er bestuurlijk overleg plaats over ieders individuele taakstelling en de mogelijkheden van samenwerking. Denk aan de doorstroomvoorziening voor statushouders in samenwerking met Horst aan de Maas.</p>
3	<p>Bij de start van de vluchtelingen opvang Middenpeelweg is er geen omgevingsvergunning aangevraagd, nu wordt dat wel gedaan? Wat is het verschil en wat zou er nodig zijn geweest?</p>	<p>Er is in 2024 wél een tijdelijke omgevingsvergunning aangevraagd én ook verleend voor de opvang en benodigde bouwwerken (kantoren). Deze is als overgangssituatie en de zeer dringende behoefte aan opvangplekken voorafgegaan door een gedoogbeschikking.</p>

		<p>Tegen de verleende omgevingsvergunning zijn geen bezwaren ingediend.</p> <p>Het verschil is dat er nu meer (voorbereidings) tijd beschikbaar is om de (addendum)bestuursovereenkomst en nog in te dienen aanvraag in behandeling te nemen.</p>
4	Zijn er inmiddels reactie(s) ontvangen inzake de beoogde verlenging, zo ja graag een toelichting hierop?	<p>Zoals vermeld in het raadsvoorstel hebben twee agrarische ondernemers in een “bezwaar” aangekondigd op hun nabijgelegen percelen lelies te willen gaan telen en verzocht daarmee rekening te houden bij de verdere besluitvorming. Bezwaar staat hier tussen aanhalingstekens omdat in deze fase nog geen bezwaarmogelijkheid bestaat.</p> <p>Eén van de ondernemers heeft op 28 november schriftelijk gemeld zijn “bezwaar” in te trekken en verder geen bezwaar te hebben tegen de aanvraag om de vergunning te verlengen.</p> <p>Voor de andere ondernemer blijft het gestelde in het overzicht 2 van de technische vragen onder nr. 7 van toepassing.</p> <p>Overige reacties zijn verwerkt in het verslag van de informatiebijeenkomst op 9 oktober 2025, dat als bijlage bij het raadsvoorstel is gevoegd,</p> <p>Kortheidshalve wordt naar genoemde stukken verwezen.</p>
5	Welke gevolgen kan een wel of niet doorzetting van de Spreidingswet op dit besluit hebben?	<p>Bij het intrekken van de Spreidingswet vervalt de wettelijke verplichting en taakstelling om asielzoekers in de gemeente op te vangen.</p> <p>Zoals vermeld in het raadsvoorstel kan Peel en Maas, los van deze wettelijke verplichting en taakstelling, door het faciliteren van de aanwezige asielopvang haar humanitaire en maatschappelijke verantwoordelijkheid blijven invullen. Zo blijft Peel en Maas bijdragen aan een solidaire en evenwichtige verdeling van asielzoekers over het land en ontstaat voor de komende drie jaren een duidelijk perspectief voor alle betrokken partijen in Peel en Maas.</p>
6	We lezen dat de kwestie spuitzone een zaak is tussen het COA en de betreffende agrariër. De gemeente speelt hierbij geen enkele rol?	<p>Voor zover COA en initiatiefnemer geen onderlinge (privaatrechtelijke) afspraken maken over bijvoorbeeld gebruik en zonering zal de gemeente een besluit moeten nemen op de aanvraag, rekening houdend met alle wettelijke kaders. De aanvraag is nog niet ingediend.</p>

7	<p>De nu ingevulde opvang vluchtelingen is ten kosten gegaan van de aldaar geplaatste arbeidsmigranten. Kunnen deze 316 plekken alsnog toegevoegd worden aan het aantal te mogen toegestane plekken arbeidsmigranten op dit moment?</p>	<p>De vergunning voor het huisvesten van arbeidsmigranten is verleend voor huisvesting op de locatie Middenpeelweg 4. Van deze vergunning kan geen gebruik worden gemaakt op een andere locatie én zolang COA met een verleende vergunning ter plaatse asielzoekers opvangt. Als COA zou besluiten om de noodopvang eerder te beëindigen, bijvoorbeeld per 31 december 2026, dan kunnen op de locatie nog arbeidsmigranten worden gehuisvest tijdens de looptijd van de vergunning tot 31 oktober 2029. De vergunninghouder heeft dan "recht" op deze 316 huisvestingsplekken.</p>
---	---	--