



**Verkenningverslag  
gemeenteraadsverkiezingen  
van 18 maart 2026**

30 maart 2026, Carolien Gehrels



---

# Eindverslag verkenner 2026



# Eindverslag verkenner 2026

## 1. Procedure

Op 18 maart 2026 waren de gemeenteraadsverkiezingen. In Amstelveen was er een duidelijke voorlopige verkiezingsuitslag. Op basis daarvan heeft de grootste partij, GroenLinks-PvdA, mij benaderd om een verkenning te verrichten naar de mogelijke coalities en samenwerkingsvormen in de gemeente.

Op maandag 23 maart was er een lijsttrekkersbijeenkomst. Alle partijen spraken daar uit dat het logisch is dat GroenLinks-PvdA het initiatief neemt. Als verkenner heb ik een opdracht gekregen waarin drie vragen centraal staan:

1. Welke partijen zijn bereid om met elkaar in een coalitie te stappen en welke combinaties zijn zowel rekenkundig als politiek haalbaar?
2. Welke coalitievorm - meerderheidscoalitie, minderheidscoalitie, raadsakkoord/betrekken oppositie - heeft de meeste kans van slagen gezien de politieke verhoudingen?
3. Welke vervolgstap adviseert u, aan welke partijen zou u de opdracht geven om een coalitie te vormen in Amstelveen?

De afgelopen week heb ik constructieve gesprekken gevoerd met alle tien gekozen partijen. Ik wil alle lijsttrekkers en gesprekspartners bedanken voor hun flexibiliteit en bereidheid om agenda's vrij te maken. De gesprekken heb ik ervaren als open en plezierig. Op hoofdlijnen zijn hiervan verslagen gemaakt die ter controle zijn voorgelegd aan de aanwezigen bij het gesprek. Ook de burgemeester heb ik telefonisch gesproken ter consultatie. Van dit gesprek is geen verslag gemaakt.

Museum JAN wil ik bedanken voor het faciliteren van de vergaderlocatie op zaterdag. Ook de griffie heeft mij enorm geholpen met inzichten, advisering en verdere ondersteuning. In dit rapport deel ik mijn bevindingen en geef ik een advies over het vervolg van de formatie.

## 2. Uitslag verkiezingen en analyse mogelijke coalities

Het opkomstpercentage bij de gemeenteraadsverkiezingen in Amstelveen was 53,9%, net boven het landelijke gemiddelde van 53,7%. Op 26 maart 2026 is door het centraal stembureau de definitieve uitslag vastgesteld. Hieronder in de tabel de uitslag op volgorde van gekozen partijen in 2026, met een vergelijking van de uitslag in 2022.

Partijen	Stemmen 2026	zetels 2026	Percentages 2026	Stemmen 2022	zetels 2022	Percentages 2022
GL-PvdA	8120	9	22,4%	GL: 4036 PvdA:3077	GL: 4 PvdA: 3	GL: 11,7% PvdA: 8,9%
VVD	7436	9	20,5%	7107	8	20,7%
D66	6557	7	18,1%	6042	7	17,6%
AvA	3894	4	10,7%	1986	2 (+1*)	5,8%
FvD	2246	2	6,2%	-	-	-
bbA	1998	2	5,5%	4362	5	12,7%
50PLUS	1617	1	4,5%	1120	1	3,3%
CDA	1407	1	3,9%	1335	1	3,9%
SP	1285	1	3,5%	1656	2	4,8%
GvA	1104	1	3,0%	1756	2	5,1%

\* In januari 2026 heeft BVNL zich in de raad aangesloten bij Actief voor Amstelveen

De gemeenteraad van Amstelveen heeft 37 raadszetels te verdelen. Op basis van de verkiezingsuitslag zijn er 32 volle zetels verdeeld en 5 restzetels. GroenLinks-PvdA heeft 1 restzetel ontvangen, VVD 2, D66 1 en Actief voor Amstelveen ook 1 restzetel. Er zijn duidelijk drie grote partijen (GroenLinks-PvdA, VVD en D66), een middelgrote partij met



## Eindverslag verkenner 2026

vier zetels (Actief voor Amstelveen) en zes partijen met één of twee zetels (Forum voor Democratie, bbA, 50PLUS, CDA, SP en Goed voor Amstelveen).

In de gesprekken met partijen werd meerdere keren aangehaald dat 'verkiezingswinnaars' terug moet komen in de coalitie. Ik constateer feitelijk dat zeven partijen meer stemmen hebben gekregen ten opzichte van de gemeenteraadsverkiezingen in 2022. Dit zijn op volgorde van partijgrootte GroenLinks-PvdA, VVD, D66, Actief voor Amstelveen, Forum voor Democratie, 50PLUS en het CDA. Kanttekening daarbij is wel dat het totaal aantal inwoners dat zijn stem kon uitbrengen met 2187 is gegroeid van 65.488 in 2022 naar 67.675 kiesgerechtigden in 2026. Het aantal uitgebrachte stemmen is er 1875 meer: van 34.611 naar 36.284 uitgebrachte stemmen.

### Meerderheidsvarianten

Op basis van deze uitslag is er een aantal meerderheidscoalities denkbaar. Om een meerderheid te halen zijn 19 raadszetels nodig (de helft van 37 + 1). Ik constateer hierbij dat combinaties zonder de grootste drie (GroenLinks-PvdA, VVD of D66) niet mogelijk zijn omdat alle overige partijen samen slechts 12 zetels hebben. Mogelijke meerderheidscoalities presenteer ik op volgorde van het aantal benodigde partijen en zetels. Het betreft hier een rekenkundig overzicht van de mogelijkheden. Meerderheidscoalities van één van de grootste drie partijen met (bijna) alle andere partijen zijn numeriek haalbaar maar politiek dermate onwaarschijnlijk dat we ze niet opsommen.

Samenstelling partijen	Zetelaantal	
	coalitie	oppositie
GroenLinks-PvdA + VVD + D66	25	12
GroenLinks-PvdA + D66 + Actief voor Amstelveen	20	17
GroenLinks-PvdA + VVD + partij met 1, 2 of 4 zetels	19+	18-
VVD + D66 + Actief voor Amstelveen	20	17
GroenLinks-PvdA + D66 + drie partijen met 1 à 2 zetels	19+	18-

### Minderheidsvarianten

Tijdens de gesprekken heb ik gevraagd naar andere samenwerkingsvormen zoals een minderheidscoalitie of het werken met een raadsakkoord. Partijen gaven aan dat deze vormen geen logische optie zijn gezien het aantal mogelijke meerderheidscoalities en bovendien geen traditie zijn in Amstelveen. Vernieuwende opties kunnen natuurlijk altijd worden verkend. Het is theoretisch mogelijk dat partijen gedoogsteun leveren bij een minderheidscoalitie waar twee van de drie grootste partijen (GroenLinks-PvdA, VVD of D66) aan deelnemen. Bij gedoogsteun steunt een partij het college vanuit de raad, maar levert geen wethouder. Uit de gesprekken is mij niet gebleken dat de eerste of tweede voorkeur hier naar uit gaat en enkele kleine partijen gaven expliciet aan niet te voelen voor gedoogsteun.

Als de variant 'Raadsakkoord' al in een gesprek werd benoemd, waren de reacties daarover niet enthousiast. Samenwerking op thema's binnen de raad en/of met het college is zeker denkbaar. Niet in de vorm van een officieel raadsakkoord (in plaats van of aanvullend op een collegeakkoord). Over de positie van de raad zal ik in de paragraaf met overwegingen en persoonlijke observaties meer zeggen.

### 3. Aantal wethouders

Naast de partijen in het college is het aantal wethouders dat zij leveren ook van belang. Over de werving en selectie daarvan is niet zoveel opgenomen in de gemeentewet (in tegenstelling tot de functie van burgemeester, waar een handreiking van BZK voor is). Los van het absolute wettelijke maximum, bepaalt en benoemt de raad het aantal.



## Eindverslag verkenner 2026

Wethouders van buiten zijn daarbij ook een optie, als zij (voorlopig) ontheffing krijgen voor het woonplaatsvereiste.

Wat betreft het aantal wethouders moet de raad een ondergrens van twee wethouders aanhouden. De bovengrens is gerelateerd aan het aantal raadsleden: 20% dan wel 25%. Laatstgenoemd percentage is van toepassing bij de benoeming van één of meer deeltijdwethouders. Als het in gesprekken aan de orde is geweest, hebben partijen een voorkeur uitgesproken voor voltijdwethouders. In Amstelveen zou dat tot maximaal 7 wethouders leiden. Een enkele partij gaf aan te willen werken met parttime wethouders.

Met mijn ervaring als wethouder in Amsterdam, wil ik opmerken dat het aantal wethouders moet passen bij de gemeente. Teveel wethouders kan leiden tot frictie en micromanagement. Bij te weinig wethouders is de werkdruk en zichtbaarheid in de stad een uitdaging. De grootste partijen hebben in de gesprekken aangegeven graag twee wethouderskandidaten te willen leveren. Dit maakt dat een meerderheidscollege uitkomt op vijf à zes wethouders.

Als relatieve buitenstaander kan ik als verkenner lastig beoordelen wat goed bij Amstelveen past. Amstelveen is lid geworden van de G40 en zou meer (boven)regionale taken en bestuursfuncties kunnen oppakken. Voor het vervolgtraject wil ik partijen meegeven om over het wenselijke aantal fte's in het college te spreken; de inhoud en Amstelveen moeten voorop staan. Een evenwichtige portefeuilleverdeling hoort daarbij.

Vereist voor wethouders is ook een verklaring omtrent het gedrag. In Amstelveen is het gebruik dat hiervoor een uitgebreide integriteitstoets wordt uitgevoerd via een extern bureau. Ik juich dat toe. Gemeentebestuurders opereren in een glazen huis. Voordat kandidaten bekend worden gemaakt is het verstandig dat zij de toets hebben doorlopen. Het vertrouwen in de politiek begint immers bij een integer gemeentebestuur.

### **4. Overwegingen en persoonlijke observaties**

Voordat ik tot een advies over een vervolgstap kom, deel ik graag een aantal constatering en observaties naar aanleiding van de gesprekken van de afgelopen week.

#### **Inhoudelijke uitdagingen waar de stad voor staat**

Allereerst de inhoud. De gemeente Amstelveen timmert hard aan de weg. Vrij letterlijk aan de A9. Tegelijkertijd zijn er voor de komende jaren ook nog genoeg vraagstukken en uitdagingen. Het voert te ver om alle dossiers te beschrijven die in de tien gesprekken naar voren zijn gekomen; deze zijn bovendien in de verkiezingsprogramma's en campagnes uitgebreid aan de orde geweest. Ik beschrijf hier de thema's die mij zijn opgevallen.

Amstelveen krijgt net als alle andere gemeenten in Nederland te maken met grote bewegingen veroorzaakt door de nationale en internationale context: een geopolitieke wereld die voor onzekerheid zorgt, veranderende wet- en regelgeving en mogelijke bezuinigingen. Dat vraagt om snel schakelen. De stad heeft daarbij een regiofunctie en zal in het complex van gemeenschappelijke regelingen en samenwerkingsverbanden zoals de Metropoolregio Amsterdam, de Veiligheidsregio en de Vervoersregio een rol van betekenis willen (blijven) spelen.

In bijna alle gesprekken werd als één van de belangrijkste prioriteiten woningbouw genoemd. Dan gaat het om versnelling van nieuwbouw en de verhouding tussen sociale huur, middensegment en vrije sector/dure woningen. Moet Amstelveen de 40-40-20% regel volgen, gezien de aard van de stad juist inzetten op 20-40-40% of een andere verhouding aanhouden, van 33-33-33% bijvoorbeeld? En moet die regel gelden voor nieuwbouwprojecten of voor de hele stad? Ook de woonvorm moet besproken worden in een coalitieakkoord. Gaat Amstelveen voor hoogbouw en het optoppen van woningen



## Eindverslag verkenner 2026

(extra woonlagen toevoegen op een bestaand gebouw) en groeit de gemeente door naar 100.000+ of meer inwoners? En wat zijn de duurzaamheidsambities die bij nieuwbouwprojecten horen?

De internationalisering van de stad is ook een thema dat ik veel in gesprekken heb terug gehoord. Amstelveen is een zeer internationaal georiënteerde gemeente met 146 nationaliteiten. 24% van de totale bevolking heeft een niet-Nederlandse nationaliteit, wat neerkomt op ruim 23.000 inwoners. Dat internationale karakter heeft voordelen, maar een aantal partijen maakt zich ook zorgen om de integratie en de druk op voorzieningen. De sociale cohesie in de stad staat onder druk is mij verteld.

Actueel in Amstelveen is, net als in heel Nederland, het uitvoeren van de Spreidingswet. De regio Amsterdam-Amstelland heeft een gezamenlijke opvangopgave van 5210 reguliere en 330 Alleenstaande minderjarige vreemdelingen-opvangplaatsen. De commissaris van de Koning in Noord-Holland heeft deze week nog een oproep gedaan aan de gemeente om (versneld) opvang te realiseren. Amstelveen vangt momenteel 360 asielzoekers op, 300 aan de Keesomlaan en 60 AMV-ers op de Bouwerij. De vraag is of er nog een derde locatie moet komen om aan de taakstelling van 561 te voldoen. Vrijwel alle partijen gaven aan verantwoordelijkheid te nemen voor de uitvoering van de Spreidingswet, te doen wat van Amstelveen verwacht mag worden en dat ook goed te doen.

Verkeer(sveiligheid) en mobiliteit heb ik op het ruimtelijk vlak ook gehoord als aandachtspunten. Onveilige rotondes werden genoemd, de bereikbaarheid van de stad en de kwaliteit van OV-voorzieningen. Er zijn zorgen rondom de luchtkwaliteit van Schiphol en hoe ziet een volgende stap eruit als het om parkeerbeleid en de uitrol van en de tarieven voor betaald parkeren? Gaat de gemeente een parkeergarage bouwen om het Raadhuisplein en de Noordelijke Poeloever te vergroenen? En hoe groot is deze idealiter?

Op het sociaal domein werd er onder meer aandacht gevraagd voor hoe de overheid met mensen omgaat. Genoemd werden de toeslagenouders en de (jeugd)zorg. De gemeente zou hierop regionaal meer ambitie kunnen tonen om nationaal voorloper te zijn werd gezegd.

De financiën moeten ook op de lange termijn verantwoord beheerd worden, zo is de algehele opvatting. Wat betreft de voorzieningen zijn er zorgen om de kosten. Het ravijnjaar 2026 is uitgesteld. Blijft de gemeente bijspringen als kunst- en cultuurinstellingen, maatschappelijke- en sportorganisaties het moeilijk hebben? Mag de OZB stijgen, kan het betaald parkeren intensiever en waar kan op worden bezuinigd als dat nodig is? De antwoorden op al deze vraagstukken moeten in de raad besproken worden en in het nieuwe coalitieakkoord een plek krijgen.

Ik heb begrepen dat het in Amstelveen niet gebruikelijk is om een begrotingsparagraaf aan het coalitieakkoord toe te voegen en financiële keuzes pas later in de bestuursperiode te maken. Met alles wat erop de gemeente afkomt lijkt me dat een heroverweging waard. Bij inhoudelijke ambities horen financiële keuzes. Ik adviseer dit mee te nemen en uit te werken in een nieuw coalitieakkoord.

### **Amstelveense bestuurscultuur**

Naast de inhoud is het mij opgevallen dat alle partijen – zonder enige uitzondering – de bestuurscultuur schetsen als aangenaam en redelijk, wat in deze tijd een groot goed is en een grote verdienste van alle bestuurders en raads- en burgerleden in Amstelveen. De verhoudingen in Amstelveen zijn goed en er is begrip voor elkaars soms zeer tegengestelde standpunten. Alle partijen stralen het uit en bevestigen dit. De werkwijze van handelen van debatteren vanuit wederzijds respect en 'hard op de inhoud en zacht op de relatie' willen de vertegenwoordigers die ik gesproken heb graag voortzetten.



## Eindverslag verkenner 2026

Alle partijen koesteren dit en dat is volkomen begrijpelijk; in andere gemeenten en ook landelijk is dit soms wel anders. Naast het behouden van de goede verhoudingen, is er de intentie om wederom te komen tot een stabiel en professioneel bestuur. Dat onderschrijf ik graag.

Wel constateer ik op basis van de gesprekken dat er sprake is van een 'afstemcultuur'. Meerdere partijen spraken over het gevoel dat achter de schermen vaak alles al geregeld is. Het gevaar van het voorop stellen van de goede verhoudingen is dat kritische geluiden (in de openbaarheid) niet worden geapprecieerd.

Wat de goede debatten en juiste besluitvorming niet bevordert is als de uitkomsten van vergaderingen en bijeenkomsten al in beton gegoten zijn. Of dat er geen ruimte meer is voor een krachtig tegenargument, een sceptisch geluid uit de samenleving of een alternatief en wellicht beter scenario. Het belemmert bovendien de mogelijkheid voor partijen en personen zich te profileren op politiek voor hen belangrijke thema's.

Ten slotte is het voor alle deelnemers aan het debat interessant en leerzaam om op het scherpst van de snede in de openbaarheid te bespreken wat het beste is voor Amstelveen. Het hoeft vanuit het college niet al te voorzichtig voorkomen te worden dat iemand zijn of haar voorstel moet aanscherpen, bijstellen of terugtrekken. Dat is juist sterk in een transparant besluitvormingsproces.

### **Positie van de gemeenteraad**

Dat brengt mij op de positie van de gemeenteraad. Sinds de invoering van het dualisme heeft de raad eigen taken en verantwoordelijkheden. De raad is het hoogste bestuursorgaan en stelt de kaders van beleid vast. Raadsleden zijn gekozen op persoonlijke titel en hoeven het niet altijd met een fractie eens te zijn. Ik heb begrepen dat het voorsnog gebruikelijk is dat de wethouders de fractieoverleggen en het coalitieoverleg bijwonen. Dit lijkt me niet altijd bevorderend voor het dualisme. Als vooraf niet alles wordt afgestemd kan de raad meer over vrije kwesties debatteren. Het stimuleren daarvan zou voor Amstelveen wel eens veel op kunnen leveren: doorwrochte besluitvorming, spannende debatten en beter herkenbare standpunten voor de achterban.

De nieuwe raad zou ik verder willen meegeven dat zichzelf over een breed instrumentarium beschikt. Er is meer gebruik te maken van het recht op inlichtingen, de accountant, rekenkamer, griffie, recht op initiatief, moties, amendementen. De raad heeft regie over zijn eigen agenda, en niet iemand anders. 'Rolvastheid' kwam in de gesprekken regelmatig terug en verdient verdere verdieping en oefening. De bestuurscultuur kan veranderen binnen de vergaderstructuur. Zo kan de raad het nieuwe college bijvoorbeeld vragen om een startnotitie bij grote projecten, zodat de controlerende en volksvertegenwoordigende rol makkelijker en beter in te vullen is. Het lijkt me goed als het nieuwe college in een coalitieakkoord reflecteert op de samenwerking met de raad. De raad kan zich dan bezinnen op de ruimte die hij als bestuursorgaan wil innemen.

### **Nieuwe partijnaam GroenLinks-PvdA**

GroenLinks-PvdA is een samenvoeging van twee partijen die in het verleden beide al vaker zijn gefuseerd. In Amstelveen hebben de partijen samengevoegd meegedaan aan de gemeenteraadsverkiezingen onder de naam GroenLinks-PvdA. In dit verkenningsverslag heb ik daarom ook die naam consequent gehanteerd. Op 26 maart werd bekend dat de fusiepartij landelijk verder gaat onder de naam Progressief Nederland, afgekort PRO. Naar verwachting gaan in juni 2026 de partijen officieel samen verder; het gezamenlijke partijcongres zal daarover beslissen. Daarom loop ik in het advies niet vooruit op de naamswijziging.



## Eindverslag verkenner 2026

### 5. Conclusies en advies

Alles overwegend kom ik tot de volgende conclusies:

- In Amstelveen is er behoefte aan een stabiel bestuur. "Het beste voor de stad" is een gemene deler die ik in alle gesprekken heb gehoord.
- Zowel partijen van het huidige college (VVD, D66, PvdA) als meer rechts georiënteerde partijen (Actief voor Amstelveen en Forum voor Democratie) als twee middenpartijen (50PLUS en CDA) hebben tijdens de verkiezingen stemmen gewonnen. De samenvoeging van GroenLinks en PvdA heeft in Amstelveen deze nieuwe partij de grootste gemaakt.
- Er zijn zes kleinere partijen in de nieuwe raad gekozen met in totaal 8 zetels. Er is één middelgrote partij met 4 zetels en drie grotere partijen met 7 en 2 x 9 zetels.
- Partijen hebben in de gesprekken wensen geuit; harde breekpunten heb ik niet gehoord. Bij alle partijen is er de bereidheid om over standpunten te praten.
- Een grote meerderheid van de tien partijen heeft uitgesproken dat het voor de hand ligt om eerst de optie te verkennen van een coalitie met de drie grootste partijen.
- Niemand gaat voor een minderheidscoalitie of een raadsakkoord.

Dat brengt mij tot het volgende advies:

**Vraag namens de gemeenteraad van Amstelveen aan GroenLinks-PvdA om een informateur aanstellen die samen met VVD en D66 uitgangspunten formuleert voor een toekomstbestendige agenda voor Amstelveen, waarin de belangrijkste vraagstukken voor de komende jaren op hoofdlijnen zijn uitgewerkt. Gezien de helderheid van de uitslag van de verkiezingen ligt het voor de hand de lijsttrekker van GroenLinks-PvdA te vragen, de heer Marijn van Ballegooijen. Betrek daarbij de raad.**

Politieke vraagstukken als de toekomst van woningbouw in de stad, sociale cohesie, mobiliteit en wel of niet betaald parkeren, de taakstelling voor asielopvang, de financiële huishouding van de gemeente, duurzaamheidsdoelstellingen, veiligheid en maatschappelijke, sociale en culturele uitdagingen moeten in deze informatiefase in grote lijnen worden uitgewerkt. Nodig de raad en maatschappelijke partners uit om hierover mee te praten.

Als deze fase tot overeenstemming leidt en goed is afgerond, kunnen GroenLinks-PvdA, VVD en D66 in de formatiefase tot consensus komen in de vorm van een uitgewerkt coalitieakkoord inclusief begroting.

Dit advies is gebaseerd op mijn conclusie dat een ruime meerderheid van de partijen het logisch vindt de samenwerking in het college tussen (GroenLinks-)PvdA, VVD en D66 voort te zetten. Logisch gezien het aantal kiezers dat op deze drie partijen heeft gestemd en logisch gezien de inhoudelijke overeenstemming die er in voldoende mate lijkt te zijn. De kiezer heeft deze partijen in de huidige coalitie beloond met het grootste aantal stemmen, de drie partijen zijn numeriek de grootste en de samenwerking staat te boek als goed. Het zou wonderlijk zijn een goed functionerend team dat in aantallen stemmen gewonnen heeft niet de gelegenheid te geven het vertrouwen van de kiezers te bekrachtigen met wederom vier jaar goed bestuur.

Kanttekening is natuurlijk dat GroenLinks geen onderdeel uitmaakte van de vorige coalitie en nu de partij gefuseerd is met de PvdA zal moeten blijken of de bandbreedte inhoudelijk niet te groot is.



## Eindverslag verkenner 2026

Als genoemde drie partijen er niet uitkomen, is een tweede logische stap in de coalitieverkenning die met twee van de drie grootste partijen en Actief voor Amstelveen. Dan zal door het knappen van de onderhandelingen tussen de grote drie ook blijken waar de breuklijnen liggen en wat de meest voor de hand liggende coalitie is op dat moment.

Er zijn zorgen over de positie van de raad bij een coalitie-oppositieverhouding van 25 versus 12 zetels, die overigens door een enkeling wel gerelativeerd werd omdat er in een coalitie van 19 zetels versus 18 zetels eveneens veel dicht te timmeren is. De zorgen deel ik wel, zeker als er aan de afstemcultuur niets verandert.

Het nieuw te vormen college dient zich te beraden op de vraag hoe de raad ruimte te laten om het debat over de kaders te voeren. Dat kan ook met een ruime meerderheid in de raad. Beide bestuursorganen kunnen zoveel mogelijk tot hun recht komen en elkaars rol versterken in open verhoudingen. Dat leidt bovendien tot verrijkte en betere besluitvorming, spannender debatten, politieke profileringskansen en leerzame confrontaties. Met als uitgangspunt het handelen vanuit wederzijds respect, het wapen van Amstelveen.

Het zal niet eenvoudig zijn om deze cultuuromslag te maken, zeker niet aan het begin. Daarom adviseer ik ook om de hele raad bij het vervolgproces van de coalitieonderhandelingen te betrekken. Kwaliteit heeft prioriteit, niet de snelheid. Aandacht kan er dan ook zijn voor de gewenste transparantie en betrokkenheid van maatschappelijke partners en inwoners. En het is ook aan de raad om positie te pakken en het genoemde instrumentarium hiervoor in te zetten.

Ik hoop met dit advies als informateur een kleine bijdrage te leveren aan de totstandkoming van een nieuw bestuur in Amstelveen. Het was mij een genoegen om de stad waar ik al binding mee had nog beter te leren kennen. Met de aanbieding van dit verslag beschouw ik mijn opdracht als uitgevoerd.

Op woensdag 1 april 2026, voor de installatieraad, zal ik het advies toelichten in een kort persmoment. De raad kan in het al geagendeerde duidingsdebat aansluitend in de raadsvergadering de vervolgstappen bespreken. Indien de raad dat wenst ben ik uiteraard beschikbaar om vragen te beantwoorden. De vervolgstappen zal ik van gepaste afstand met interesse volgen.

Hartelijke groet,

Carolien Gehrels

Verkenner te Amstelveen van 23 maart tot en met 1 april 2026