

1. GroenLinks-PvdA

Datum	24 maart 2026
GroenLinks PvdA	Claire Philips – lijsttrekker Sophie Heesen – nummer 2 op de lijst

- 1. Wat is uw reflectie op de uitslag (bijzonderheden, aandachtspunten), en wat ziet u gezien de uitslag als de beste route tot een akkoord en de vorming van een college te komen?**
18% van de inwoners van Gouda heeft gekozen voor GL-PvdA. GL-PvdA voelt de verantwoordelijkheid om aan de slag te gaan en wil graag het initiatief nemen.
- 2. Ziet u voor uw fractie een rol in de collegevorming? Welke samenstelling van een college heeft uw voorkeur?**
*De voorkeur gaat uit naar een coalitie waar GL-PvdA én LG samen het hart vormen, aangevuld met fracties die een tussenpositie kunnen invullen. Er kan een brug worden geslagen met het expliciet maken van de overeenkomsten in visies. Belangrijk om ook te zoeken naar een gelijke bestuursstijl.
GL-PvdA heeft een voorkeur voor een meerderheidscoalitie. Een minderheidscoalitie is vanwege de kwetsbaarheid niet gewenst.*
- 3. Heeft u een voorkeur als het gaat om het karakter van het te sluiten akkoord?**
GL-PvdA heeft een voorkeur om met LG te schrijven aan een raadsbreed akkoord. Vervolgens kan bijvoorbeeld een afspiegelingscollege gevormd worden.
- 4. Zijn er voor uw fractie onoverkomelijke bezwaren (op inhoudelijk en/of persoonlijk vlak) of harde voorwaarden als het gaat om deelname aan het college?**
GL-PvdA is verbindings- en compromisbereid. GL- PvdA gaat voor stabiliteit in het nieuwe bestuur en vindt het belangrijk dat niet alles wordt afgebouwd wat afgelopen jaren is opgebouwd. Een harde grens is wanneer de rekening wordt neergelegd bij de kwetsbare inwoners.
- 5. Zijn er zaken die wij volgens u absoluut moeten weten om tot een juist advies aan de raad te komen?**
GL-PvdA wil met alle fracties in gesprek. Er zijn geen no go's.

2. Leefbaar Gouda

Datum	24 maart 2026
Leefbaar Gouda	Linda Verschut– lijsttrekker Jan de Koning– Nummer 2 op de lijst

- 1. Wat is uw reflectie op de uitslag (bijzonderheden, aandachtspunten), en wat ziet u gezien de uitslag als de beste route tot een akkoord en de vorming van een college te komen?**
LG is gegroeid van 3 naar 5 zetels. Dat is een grote stap. Uitslag is wat LG gehoopt had. Er is duidelijk gekozen. LG voelt direct de verantwoordelijkheid om aan de slag te gaan.
- 2. Ziet u voor uw fractie een rol in de collegevorming? Welke samenstelling van een college heeft uw voorkeur?**
LG heeft met een aantal fracties (GV, D66, CU, VVD, SGP, GoPO, PvdD en JA21) al het gesprek gevoerd. De gesprekken zijn positief verlopen en LG verwacht met deze fracties een

meerderheidscoalitie te kunnen vormen. Het betreft een nieuwe manier van werken. Zo is er gekeken welke fracties mogelijk een wethouder kunnen leveren (D66, CU, SGP en GoPo). Andere fracties worden gedoogpartijen (GV, PvdD en JA21). LG zal zelf geen wethouder leveren.

3. Heeft u een voorkeur als het gaat om het karakter van het te sluiten akkoord?

LG heeft de voorkeur voor een zo breed mogelijk akkoord (raadsbreed) en zo weinig mogelijk dichtgetimmerd/ vastgelegd. LG wil een akkoord op hoofdlijnen op onder andere de volgende thema's: wonen, ruimte(schaarste), parkeerbeleid, afvalbeleid.

4. Zijn er voor uw fractie onoverkomelijke bezwaren (op inhoudelijk en/of persoonlijk vlak) of harde voorwaarden als het gaat om deelname aan het college?

Er zijn heel grote verschillen tussen de programma's van GL-PvdA en LG en die zijn niet te overbruggen. De afstand is te groot.

5. Zijn er zaken die wij volgens u absoluut moeten weten om tot een juist advies aan de raad te komen?

Er is duidelijk gekozen door de inwoners. LG is van mening dat komt door de pijn en frustratie van het beleid van het college afgelopen jaren. De burger heeft zich niet gehoord gevoeld. De tijd van "over u en zonder u" is voorbij.

3. SP

Datum	25 maart 2026
Socialistische Partij	Robert Brand – lijsttrekker Dion Le Maître – Nummer 2 op de lijst

1. Wat is uw reflectie op de uitslag (bijzonderheden, aandachtspunten), en wat ziet u gezien de uitslag als de beste route tot een akkoord en de vorming van een college te komen?

Kiezer is verdeeld en zoekende. Een versnipperd beeld. Mogelijkheid voor een bestendige meerderheid. En goede keuzes maken op de uitdagingen. Inzetten op betaalbaarheid.

2. Ziet u voor uw fractie een rol in de collegevorming? Welke samenstelling van een college heeft uw voorkeur?

Bestendige coalitie / meerderheid. Op basis van en coalitieakkoord. Geen raadsakkoord. GL-PvdA heeft het grootste mandaat. LG 2^e mandaat en D66 3^e mandaat. Logisch dat zij het motorblok gaan vormen. Verschillen zouden overbrugbaar moeten zijn. Nog geen meerderheid, maar aanvullen met andere partijen.

Meedoen in de coalitie ziet de SP niet als vanzelfsprekend. Kleinste partij van allemaal. Bescheidenheid past hier.

3. Heeft u een voorkeur als het gaat om het karakter van het te sluiten akkoord?

SP is niet voor een raadsbreed akkoord. Dat is niet altijd goed voor de democratische transparantie. Een raadsbreed akkoord helpt niet om de problemen meer op te lossen.

4. Zijn er voor uw fractie onoverkomelijke bezwaren (op inhoudelijk en/of persoonlijk vlak) of harde voorwaarden als het gaat om deelname aan het college?

-

5. **Zijn er zaken die wij volgens u absoluut moeten weten om tot een juist advies aan de raad te komen?**

-

4. Gemeentebelangen Gouda

Datum	25 maart 2026
Gemeentebelangen Gouda	Rüstem Çetin– lijsttrekker Max de Groot – Nummer 2 op de lijst

- Wat is uw reflectie op de uitslag (bijzonderheden, aandachtspunten), en wat ziet u gezien de uitslag als de beste route tot een akkoord en de vorming van een college te komen?**
GBG gaat van 3 zetels naar 1 zetel en vindt de uitslag teleurstellend. Kijkend naar de uitslag zie je behoorlijk versnipperd beeld. Veel fracties met 1 of 2 zetels.
- Ziet u voor uw fractie een rol in de collegevorming? Welke samenstelling van een college heeft uw voorkeur?**
GBG ziet twee mogelijkheden: Een meerderheidscoalitie vanuit het midden of een raadsbreed programma akkoord vanuit alle partijen. GBG werkt graag aan beide opties mee. GBG verwacht wel dat bepaalde fracties andere fracties zullen uitsluiten en als je raadsbreed wilt werken, dan kun je niemand uitsluiten. GBG ziet zelf geen blokkades voor samenwerking.
- Heeft u een voorkeur als het gaat om het karakter van het te sluiten akkoord?**
GBG geeft de voorkeur aan een raadsbreed programma.
- Zijn er voor uw fractie onoverkomelijke bezwaren (op inhoudelijk en/of persoonlijk vlak) of harde voorwaarden als het gaat om deelname aan het college?**
*GBG zit niet te wachten op polarisatie. GBG is bereid om concessies te doen, maar wil niet alles weggevaagd hebben wat afgelopen jaren is opgebouwd. **Zijn er zaken die wij volgens u absoluut moeten weten om tot een juist advies aan de raad te komen?***
Er heeft verscherping plaatsgevonden op thema's, zoals parkeren en zero emissiezone. In de samenleving heeft dit wel iets gedaan. Het vertrouwen in het gemeentebestuur is beschadigd.
- Zijn er zaken die wij volgens u absoluut moeten weten om tot een juist advies aan de raad te komen?**

-

5. Partij voor de Dieren

Datum	25 maart 2026
PvdD	Wouter Kraidy– lijsttrekker Ilse van Vliet – Nummer 2 op de lijst

- Wat is uw reflectie op de uitslag (bijzonderheden, aandachtspunten), en wat ziet u gezien de uitslag als de beste route tot een akkoord en de vorming van een college te komen?**
De winst zit bij de nieuwe partijen. Enige voorzichtigheid is nodig m.b.t. de conclusies. Met de huidige versnippering ziet de PvdD geen duidelijk mandaat voor een specifieke partij. Wel bij GL-PvdA en LG. Deze moeten met elkaar in gesprek.
- Ziet u voor uw fractie een rol in de collegevorming? Welke samenstelling van een college heeft uw voorkeur?**

Inhoudelijk heeft de PvdD de meeste verwantschap met GL- PvdA/ D66/ CU. Belangrijk om ook open te staan voor andere fracties, zoals LG en CDA. Daar zijn mogelijkheden. Wethouder leveren door PvdD behoort tot de mogelijkheden.

3. **Heeft u een voorkeur als het gaat om het karakter van het te sluiten akkoord?**
Hoofdlijnenakkoord met zakencollege. PvdD staat open voor raadsbreed akkoord maar de grootste partij niet uitsluiten. Geen inzet op zwalkend beleid. Oplossingsgericht beleid.
4. **Zijn er voor uw fractie onoverkomelijke bezwaren (op inhoudelijk en/of persoonlijk vlak) of harde voorwaarden als het gaat om deelname aan het college?**
Rechtsstatelijkheid, participatie, natuur, dierenwelzijn duurzaamheid zijn belangrijke thema's. eventueel akkoord mag geen afbreuk doen aan deze aspecten.
5. **Zijn er zaken die wij volgens u absoluut moeten weten om tot een juist advies aan de raad te komen?**

-

6. CDA

Datum	25 maart 2026
CDA	Martijn van der Wind– lijsttrekker Kaspar Karssen – nummer 4 op de lijst

1. **Wat is uw reflectie op de uitslag (bijzonderheden, aandachtspunten), en wat ziet u gezien de uitslag als de beste route tot een akkoord en de vorming van een college te komen?**
De uitslag is complex. GL-PvdA als grootste partij enerzijds en als grootste winnaars LG en JA21 anderzijds. In het midden een verbrokken veld . Hoe zorg je voor een goed bestuurbare stad met een uitslag die zo uiteenloopt. GL-PvdA en LG dragen verantwoordelijkheid richting kiezer. De een kan de ander niet uitsluiten. Er zit constructieve mogelijkheden om de verbinding te maken.
2. **Ziet u voor uw fractie een rol in de collegevorming? Welke samenstelling van een college heeft uw voorkeur?**
Ja, het CDA wil meebouwen. We zijn voor een zorgvuldig proces en breed draagvlak. Zorgvuldigheid voor snelheid. Stabiliteit voor 4 jaar vorming is belangrijk. We moeten het 4 jaar met elkaar doen. Scenario 1 is GL-PVDA als grootste partij en LG als grote winnaar met aansluiting uit van andere partijen met voor balans en voor comfort voor beide kanten. Stabiliteit Een duurzaam stadsbestuur is belangrijk. Daarvoor is stabiliteit een vereiste. Als scenario 1 niet mogelijk blijkt, dan is scenario 2 dat LG als winnaar op zoek gaat naar een meerderheid. Mocht ook dat niet lukken, dan is scenario 3 dat GL/PvdA als grootste partij aan zet is.
3. **Heeft u een voorkeur als het gaat om het karakter van het te sluiten akkoord?**
CDA staat open voor nieuwe vormen van bestuur. Binnen scenario 1 zien we kansen voor een raadsbreed gedragen akkoord.
4. **Zijn er voor uw fractie onoverkomelijke bezwaren (op inhoudelijk en/of persoonlijk vlak) of harde voorwaarden als het gaat om deelname aan het college?**
Nee, de juiste volgorde van het proces is wel een voorwaarde.
5. **Zijn er zaken die wij volgens u absoluut moeten weten om tot een juist advies aan de raad te komen?**

-

7. Gouda Positief

Datum	25 maart 2026
Gouda Positief	Sjane Marie Koppers – lijsttrekker Niels Honkoop – Nummer 3 op de lijst

- 1. Wat is uw reflectie op de uitslag (bijzonderheden, aandachtspunten), en wat ziet u gezien de uitslag als de beste route tot een akkoord en de vorming van een college te komen?**
In Gouda is lokaal best groot. De huidige coalitie kan niet door. Het moet anders met een andere bestuursstijl. GoPo heeft een nieuwe bestuursstijl voor ogen: vanuit de straat naar de raad. Participatie en raadsbreed zijn belangrijk.
- 2. Ziet u voor uw fractie een rol in de collegevorming? Welke samenstelling van een college heeft uw voorkeur?**
*LG is de grote winnaar. GL- PvdA is nog wel de grootste fractie, maar ze hebben wel twee zetels verloren. Sleutelpartijen bij de vorming van een bestuur zijn D66 en GV
GoPo denkt dat een samenwerkingsverband mogelijk is met de volgende fracties: LG, D66, CU en GV (steun) vormen samen een stevig blok. Dan kunnen CU, SGP en de VVD nog toegevoegd worden. Van hieruit kunnen de wethouders geleverd worden.*
- 3. Heeft u een voorkeur als het gaat om het karakter van het te sluiten akkoord?**
GoPo wil een akkoord op hoofdlijnen met een aantal onderwerpen waarop je je eigenheid op kleur op moet kunnen behouden en waarop je je in de raad politiek kunt profileren. Voor de continuïteit belangrijk om goede afspraken te maken, ook op de lastige dossiers.
- 4. Zijn er voor uw fractie onoverkomelijke bezwaren (op inhoudelijk en/of persoonlijk vlak) of harde voorwaarden als het gaat om deelname aan het college?**
-
- 5. Zijn er zaken die wij volgens u absoluut moeten weten om tot een juist advies aan de raad te komen?**
Bewustzijn van de vertrouwensbreuk tussen de stad met het bestuur is essentieel. Ook goed kijken naar de verhoudingen tussen ambities versus uitvoerbaarheid.

8. SGP

Datum	25 maart 2026
SGP	Harold Hooglander – lijsttrekker Martin de Jong – nummer 2 op de lijst

- 1. Wat is uw reflectie op de uitslag (bijzonderheden, aandachtspunten), en wat ziet u gezien de uitslag als de beste route tot een akkoord en de vorming van een college te komen?**
De SGP geeft aan dat het een bijzondere uitslag was. Een versnipperd beeld. LG en JA21 hebben gewonnen. Dat moet je ook vertalen naar de politiek.
- 2. Ziet u voor uw fractie een rol in de collegevorming? Welke samenstelling van een college heeft uw voorkeur?**
De SGP staat open voor raadsbrede samenwerking. Meer participatie, burgers betrekken. Krachtig dualisme is ook belangrijk. De SGP heeft ook bijgedragen aan hoofdstuk 1. Dat willen we versterkt doorzetten in een nieuw programma, met LG als trekker. De SGP heeft een voorkeur voor een coalitie bestaande uit LG, D66, CU, SGP, GoPo, CDA en VVD. Fijn als GV en PvdD deze coalitie kunnen steunen. De SGP is bereid om een wethouder te leveren.

3. **Heeft u een voorkeur als het gaat om het karakter van het te sluiten akkoord?**
Vanuit de SGP hoeft het akkoord niet gedragen te worden door de gehele raad. Het liefst een minder dichtgelegd akkoord, aangevuld met een soort van Hoofdstuk 1 vanuit het huidige akkoord.
4. **Zijn er voor uw fractie onoverkomelijke bezwaren (op inhoudelijk en/of persoonlijk vlak) of harde voorwaarden als het gaat om deelname aan het college?**
De SGP voelt minder met het programma van GL-PvdA
5. **Zijn er zaken die wij volgens u absoluut moeten weten om tot een juist advies aan de raad te komen?**
-

9. Gouda Vitaal

Datum	25 maart 2026
Gouda Vitaal	Peter van der Zwan – lijsttrekker Marja van Dijck – Nummer 2 op de lijst

1. **Wat is uw reflectie op de uitslag (bijzonderheden, aandachtspunten), en wat ziet u gezien de uitslag als de beste route tot een akkoord en de vorming van een college te komen?**
Versnippering. Veel kleine fracties. Behoeft aan koerswijziging. Meer aandacht voor lokale problemen zoals parkeren, afvalinzameling, betaalbaarheid.
2. **Ziet u voor uw fractie een rol in de collegevorming? Welke samenstelling van een college heeft uw voorkeur?**
GV sluit niemand uit, maar GV vindt dat winnaar LG deel moet uitmaken van de coalitie. D66 en CU kunnen aansluiten, SGP en GoPo en VVD ook. GV wil gedoogsteun geven, maar geen wethouder leveren.
3. **Heeft u een voorkeur als het gaat om het karakter van het te sluiten akkoord?**
*GV wil op een aantal punten harde afspraken maken en verder een akkoord op hoofdlijnen waar er ruimte is voor de raad om keuzes te maken. Behoeft aan breed gedragen akkoord. Voorkeur voor breed draagvlak voor het akkoord.
Het akkoord hoeft niet dichtgetimmerd te worden. Dus graag op hoofdlijnen. Op lokaal niveau zijn de verschillen toch minder groot.*
4. **Zijn er voor uw fractie onoverkomelijke bezwaren (op inhoudelijk en/of persoonlijk vlak) of harde voorwaarden als het gaat om deelname aan het college?**
GV wil harde afspraken maken over het parkeerbeleid afvalinzameling, leefbaarheid en participatie (meer luisteren naar de inwoners en hier rekening mee houden). De gemeente is er voor de inwoners en niet andersom.
5. **Zijn er zaken die wij volgens u absoluut moeten weten om tot een juist advies aan de raad te komen?**
GV kiest voor een realistisch, uitvoerbaar beleid en een transparant bestuur, waarbij de inwoners centraal staan. Wanneer dat de basis vormt levert GV graag een constructieve bijdrage.

10. VVD

Datum	26 maart 2026
VVD	Kevin de Jonge – lijsttrekker Laura Dijkstra – nummer 3 op de lijst

- 1. Wat is uw reflectie op de uitslag (bijzonderheden, aandachtspunten), en wat ziet u gezien de uitslag als de beste route tot een akkoord en de vorming van een college te komen?**
De VVD ziet een verschuiving van het politieke landschap in Gouda. Een behoorlijke versnippering wordt zichtbaar. GL-PvdA is de grootste geworden, maar de echte winst zit op de andere koers. LG, JA21 en GV hebben gewonnen. De VVD ziet dat de kiezer behoefte heeft aan een andere koers voor Gouda.
- 2. Ziet u voor uw fractie een rol in de collegevorming? Welke samenstelling van een college heeft uw voorkeur?**
De VVD denkt dat er vanuit LG gewerkt kan worden aan een raadsbreed akkoord. Een soort van “coalition of the willing”. Werken met alle partijen en kijken wie er aan wil haken. De VVD vindt bestuurlijke vernieuwing en een toekomstbestendig stadsbestuur belangrijk. VVD draagt graag verantwoordelijkheid en ziet ook een rol voor zichzelf in het stadsbestuur.
- 3. Heeft u een voorkeur als het gaat om het karakter van het te sluiten akkoord?**
De VVD wil graag een hoofdlijnenakkoord.
- 4. Zijn er voor uw fractie onoverkomelijke bezwaren (op inhoudelijk en/of persoonlijk vlak) of harde voorwaarden als het gaat om deelname aan het college?**
Het financieel kader in het akkoord is belangrijk.
- 5. Zijn er zaken die wij volgens u absoluut moeten weten om tot een juist advies aan de raad te komen?**

-

11. ChristenUnie

Datum	26 maart 2026
ChristenUnie	Anna van Popering-Kalkman – lijsttrekker Mirjam Roos – nummer 2 op de lijst

- 1. Wat is uw reflectie op de uitslag (bijzonderheden, aandachtspunten), en wat ziet u gezien de uitslag als de beste route tot een akkoord en de vorming van een college te komen?**
De coalitie heeft zetels verloren. Lokaal heeft gewonnen. LG flink opgeklommen. GL-PvdA is nog steeds de grootste. De versplintering heeft doorgezet. Het zou gezien de uitslag logisch zijn wanneer GL-PvdA en LG met elkaar gaan praten over het vormen van een coalitie.
- 2. Ziet u voor uw fractie een rol in de collegevorming? Welke samenstelling van een college heeft uw voorkeur?**
Het verdient de voorkeur wanneer het college kan steunen op een meerderheid in de raad. Zoals het er nu uitziet sluit LG een coalitie met GL-PvdA uit. LG zou kunnen aanvullen met D66 en ChristenUnie. De ChristenUnie voelt verwantschap met SGP en CDA en ziet die partijen ook graag aanhaken. Om tot een stabiele meerderheid te komen zou verder gekeken kunnen worden naar aansluiting van GoPo en de VVD. De ChristenUnie wil niet voorsorteren op een keuze tussen deze partijen. De ChristenUnie is bereid een wethouder te leveren.

3. **Heeft u een voorkeur als het gaat om het karakter van het te sluiten akkoord?**
CU ziet graag een akkoord met breed draagvlak in de raad. Een vervolproces moet uitwijzen op welke wijze dat het beste gerealiseerd kan worden.
4. **Zijn er voor uw fractie onoverkomelijke bezwaren (op inhoudelijk en/of persoonlijk vlak) of harde voorwaarden als het gaat om deelname aan het college?**
-
5. **Zijn er zaken die wij volgens u absoluut moeten weten om tot een juist advies aan de raad te komen?**
-

12. D66

Datum	26 maart 2026
D66	Evert Bobeldijk – lijsttrekker Heike Brandes – nummer 2 op de lijst

1. **Wat is uw reflectie op de uitslag (bijzonderheden, aandachtspunten), en wat ziet u gezien de uitslag als de beste route tot een akkoord en de vorming van een college te komen?**
D66 ziet een forse versnippering. Er zijn veel partijen met 1 of 2 zetels. Het betekent dat er in de breedte van de raad steun gezocht moet worden door de twee grotere partijen. Politiek gezien liggen ze ver uit elkaar.
2. **Ziet u voor uw fractie een rol in de collegevorming? Welke samenstelling van een college heeft uw voorkeur?**
De huidige coalitie heeft veel zetels verloren. Volgens D66 moeten de twee grootste partijen eerst met elkaar praten, maar D66 ziet hier weinig kans van slagen. Vanuit LG is er wel een mogelijkheid tot coalitievorming. D66 vindt dit de keuze met de meeste kans. D66 wil ook een wethouder leveren.
3. **Heeft u een voorkeur als het gaat om het karakter van het te sluiten akkoord?**
D66 vindt het belangrijk dat een akkoord op een zo breed mogelijke steun kan rekenen.
4. **Zijn er voor uw fractie onoverkomelijke bezwaren (op inhoudelijk en/of persoonlijk vlak) of harde voorwaarden als het gaat om deelname aan het college?**
Voor D66 zijn o.a. de spreidingswet belangrijk. Daar wordt niet aan getornd. D66 vindt dat het nieuwe beleid niet haaks mag staan op dat wat de afgelopen jaren is opgebouwd.
5. **Zijn er zaken die wij volgens u absoluut moeten weten om tot een juist advies aan de raad te komen?**
-

13. JA21

Datum	27 maart 2026
Gemeentebelangen Gouda	Jelte Elgersma– lijsttrekker Jessy Hoekstra – nummer 2 op de lijst

1. **Wat is uw reflectie op de uitslag (bijzonderheden, aandachtspunten), en wat ziet u gezien de uitslag als de beste route tot een akkoord en de vorming van een college te komen?**
GL-PvdA en LG zijn aan zet. JA21 is principieel tegen uitsluiten. JA21 staat open voor gesprekken met alle fracties. JA21 vindt een stabiel bestuur belangrijk.

2. **Ziet u voor uw fractie een rol in de collegevorming? Welke samenstelling van een college heeft uw voorkeur?**

Wat voor college is niet aan ons. Als het nodig is om een wethouder te leveren, dan kunnen we dat leveren.

3. **Heeft u een voorkeur als het gaat om het karakter van het te sluiten akkoord?**

Geen specifieke voorkeur voor de vorm. Dat kan raadsbreed zijn, of een hoofdlijnenakkoord. Inhoud is belangrijker dan de vorm.

4. **Zijn er voor uw fractie onoverkomelijke bezwaren (op inhoudelijk en/of persoonlijk vlak) of harde voorwaarden als het gaat om deelname aan het college?**

Parkeerbeleid, AZC, zijn op dit moment de belangrijke dossiers voor JA21. Inhoudelijk kunnen deze dossiers een breekpunt zijn. Of JA21 het akkoord kan steunen ligt dus ook aan de inhoud.

5. **Zijn er zaken die wij volgens u absoluut moeten weten om tot een juist advies aan de raad te komen?**

-