

SML Bestuur Overleg Ruimte
p/a Gemeente Roermond

Postadres: Postbus 900
6040AX Roermond

Bezoekadres: Markt 31
6041EM Roermond

E-mail: sjoerdvaneck@roermond.nl

Provinciale Staten van Limburg van
Limburg en college van Gedeputeerde
Staten van Limburg
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Per mail aan postbus@prvlimburg.nl
en omgevingsvisie@prvlimburg.nl

Roermond, 16 april 2026

Betreft: POVI'25
Zaaknummer: 71066-2025
Bijlagen: Bijlage 1: Aanbiedingsbrief ontwerpend onderzoek Midden-Limburg, d.d. 2 juli 2024
Bijlage 2: Brief inzake Evaluatie advies- en instemmingsrecht, d.d. 2 december 2024
Bijlage 3: Brief inzake oproep zorgvuldig POVI-proces, d.d. 13 februari 2025

Geachte Staten, Geacht College,

Van 26 mei tot en met 7 juli 2025 heeft de Ontwerp Provinciale Omgevingsvisie Limburg ter inzage gelegen. Omdat de versie van de ontwerp POVI inhoudelijk slechts een 80% versie betrof, en het kaartmateriaal nog niet klopte, hebben onder andere de 7 Midden-Limburgse gemeenten een zeer uitgebreide zienswijze ingediend en ook vanuit het Bestuurlijk Overleg Ruimte Midden-Limburg is een zienswijze ingediend. De ingediende zienswijzen gaan wij hier niet herhalen.

Eerder verzonden brieven vanuit Bestuurlijk Overleg Ruimte SML

De afgelopen jaren hebben wij meerdere brieven aan u gestuurd inzake het Ontwerpend Onderzoek, de Evaluatie van het instemmingsbevoegdheid en onze zorgen rondom het POVI proces. Op geen enkele brief hebben wij een formele reactie van u mogen ontvangen. Daarom voegen wij wederom deze brieven in. In onze zienswijze over de POVI hebben wij ons daarom afgevraagd of u onze inbreng als regio wel serieus neemt.

Proces na zienswijzeperiode

Na het beëindigen van de zienswijzeperiode bent u aan de slag gegaan met het beoordelen van de zienswijzen maar was ons onbekend welke inhoudelijke wijzigingen zouden gaan plaatsvinden. Sinds vorige week beschikken wij over de Nota van Zienswijzen en hebben wij voor het eerst kunnen bekijken op welke wijze u onze zienswijzen wil verwerken in de definitieve versie van de POVI. Wij

hebben de Nota van Zienswijzen doorgenomen en moeten helaas concluderen dat met 70%-80% van onze zienswijzen niets wordt gedaan. Nogmaals zet dit twijfels bij de inbreng die wij leveren en ook de vele uren die wij hier bestuurlijk en ambtelijk aan spenderen.

Relatie met Omgevingsverordening Limburg

Momenteel ligt tot en met 13 mei 2026 de ontwerp Omgevingsverordening Limburg ter inzage. Willen wij dat ontwerp goed kunnen beoordelen en voorzien van een reactie moet er ook duidelijk zijn over de uiteindelijke inhoud van de POVI. En wederom vragen wij ons op voorhand af of een zienswijze indienen wel zinvol is aangezien het lijkt alsof u onze inbreng niet serieus neemt.

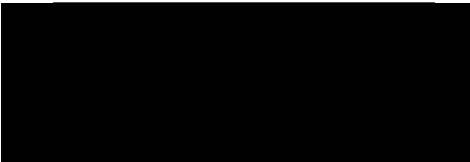
Proces tot aan de behandeling door de Provinciale Staten

Vrijdag 17 april 2026 wordt de ontwerp POVI en de nota van zienswijzen behandeld in de Commissie LEO en op 8 mei 2026 wordt de ontwerp POVI behandeld in de Statenvergadering. Wij ontvangen graag uiterlijk 1 mei 2026 een schriftelijke reactie op onze zienswijze van vorig jaar en onze zorgen daarin.

Ter afronding

U heeft een ontwerp POVI ter inzage gelegd die inhoudelijk nog lang niet gereed was. Dit bemoeilijkt de beoordeling van de gevolgen voor onze gemeenten, waardoor wij een groot risico lopen. Zeker nu in combinatie met een ontwerp Omgevingsverordening die niet goed te beoordelen is omdat de POVI niet gereed is. Wij overwegen om in te spreken tijdens de Statenvergadering ter borging van onze belangen. Daarnaast betekent dit dat wij ons ook het recht voorbehouden dat er na de vaststelling nog onvolkomenheden inzitten die mogelijk strijdig zijn met ons lokale belang en dat wij ons eigen belang voorrang geven.

Namens het Bestuurlijk Overleg Ruimte Midden-Limburg,



Dirk Franssen
Voorzitter Bestuurlijk Overleg Ruimte Midden-Limburg



Samenwerking Midden-Limburg

SML Bestuur Overleg Ruimte

p/a Gemeente Roermond

Postadres: Postbus 900
6040AX Roermond

Bezoekadres: Markt 31
6041EM Roermond

E-mail: sjoerdvaneck@roermond.nl

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Roerdalen, Roermond, Echt-Susteren, Maasgouw, Weert, Nederweert en Leudal,
Het college van Gedeputeerde Staten van Limburg en Provinciale Staten van Limburg

Roermond, 2 juli 2024

Betreft: Aanbieding Ontwerpend Onderzoek Midden-Limburg
Zaaknummer: 28879-2023

Geachte Colleges, geachte Staten,

De gemeenten in de regio Midden-Limburg hebben in 2021 zienswijzen op de ontwerp-Provinciale Omgevingsvisie ingediend bij Provinciale Staten. De zienswijzen betroffen onder meer de opmerking dat de Provinciale Omgevingsvisie meer richting en sturing zou moeten geven bij het beantwoorden van vragen omtrent afwegingen rond de veelheid aan ruimteclaims van alle maatschappelijke opgaven en ambities.

Provinciale Staten en Gedeputeerde Staten hebben deze zienswijzen overgenomen. Gedeputeerde Staten hebben vervolgens besloten om de uitwerking naar "meer richting en sturing vanuit samenhang" van de in essentie vooral thematisch opgebouwde POVI samen met de drie regio's te doen middels ontwerpend onderzoek. Voor de regio Midden-Limburg heeft het Bestuurlijk Overleg Ruimte Midden-Limburg (verder: BO Ruimte) in 2022 ingestemd met het verrichten van zo'n ontwerpend onderzoek. Het ontwerpend onderzoek is in de loop van 2023 en de eerste maanden van 2024 opgesteld. Op 22 mei 2024 heeft het BO Ruimte kennis genomen van het resultaat van het ontwerpend onderzoek voor haar regio.

Het BO Ruimte is van mening dat het voorliggende resultaat van het ontwerpend onderzoek daarmee vanuit regionaal Midden-Limburgs perspectief gezien een bouwsteen is voor de actualisatie van de Provinciale Omgevingsvisie en de Gemeentelijke Omgevingsvisies (1.0 respectievelijk 2.0) van de zeven Midden-Limburgse gemeenten.

Hierbij wordt wel opgemerkt dat het Ontwerpend Onderzoek niet volledig is. Bij het Ontwerpend Onderzoek wordt voornamelijk vanuit het scenario "Water en Bodem Sturend" gedacht en nadruk gelegd op het watersysteem. In ieder geval worden de volgende zaken benoemd die nadere aandacht vragen bij de verdere uitwerking:

- Het economisch profiel van de regio ontbreekt in het onderzoek. Het is van belang dat dit economisch profiel wel een plek krijgt bij de verdere stappen en uitwerking.
- De relatie met andere beleidstrajecten zoals "Grootschalige Woningbouwlocaties", "Straatje Erbij" en "Limburg Centraal" ontbreekt;

- In de rapportage (hoofdstuk 3.6, 3.7 en 5.3) wordt regelmatig de grote opgave benoemd die er is ten aanzien van woningbouw, maar ook de kansen die het landschap biedt voor toerisme en recreatie. In de samenvatting komt dit echter minder naar voren.
- In het onderzoek wordt te sterk en op te korte termijn (2040) ingezet. Als de aanbevelingen uit het onderzoek worden overgenomen door het Rijk en de provincie betekent dit dat er in enkele gemeenten geen ruimte meer is voor intensieve veehouderijen. Dit heeft een direct gevolg voor de economie en werkgelegenheid. Gevraagd wordt op een meer gefaseerde omslag en op het behoud van ruimte voor de agrarische sector.
- Bij de vertaling van het Ontwerpend Onderzoek naar de nieuwe provinciale Omgevingsvisie hebben wij wel de wens voor maatwerk per gemeente. Immers is de ene gemeente de andere niet.
- Naar aanleiding van het ontwerpend onderzoek wens de provincie keuzes te maken. Hierbij gaan wij er wel van uit dit in samenspraak met gemeenten gebeurt.

Bijgevoegd treft u het eindrapport aan met het verzoek dit ter kennisname aan het college en raad aan te bieden.

Daarnaast doen wij, in navolging van het bestuurlijk overleg Ruimte op 22 mei 2024, middels deze brief nog een oproep. Gezien de goede bestuurlijke samenwerking in de regio en met de provincie hechten wij er als gemeenten in Midden-Limburg waarde aan dat de provincie Limburg niet betrokken hoeft te worden bij elk kleinschalig/individueel plan. Daartoe zou een aanpassing in de belangenstaat (namelijk van bindend advies naar raadgevend advies) helpend zijn waardoor er minder vertraging in ruimtelijke procedure optreedt. Daarbij denken wij aan een inhoudelijke aanpassing van de belangenstaat, en/of de wijze waarop de provincie invulling geeft aan haar adviesrecht.

Namens het Bestuurlijk Overleg Ruimte Midden-Limburg,


Dirk Fransse

Voorzitter Bestuurlijk Overleg Ruimte Midden-Limburg



Samenwerking Midden-Limburg

SML Bestuur Overleg Ruimte
p/a Gemeente Roermond

Postadres: Postbus 900
6040AX Roermond

Bezoekadres: Markt 31
6041EM Roermond

E-mail: sjoerdvaneck@roermond.nl

Het college van Gedeputeerde Staten van
Limburg

Roermond, 2 december 2024

Betreft: Evaluatie advies- en instemmingsrecht

Geacht College,

In het Provinciaal blad 2023114731 d.d. 13 december 2023 is uw besluit d.d. 5 december 2023 gepubliceerd waarmee u de gevallen van provinciaal belang heeft aangewezen waarin advies en instemming van Gedeputeerde Staten vereist is.

In onze brief van 2 juli 2024 bij de aanbieding van het Ontwerpend Onderzoek Midden-Limburg aan uw Staten hebben wij als regiogemeenten reeds het volgende aangehaald ten aanzien van het advies- en instemmingsrecht:

Gezien de goede bestuurlijke samenwerking in de regio en met de provincie hechten wij er als gemeenten in Midden-Limburg waarde aan dat de provincie Limburg niet betrokken hoeft te worden bij elk kleinschalig/individueel plan. Daartoe zou een aanpassing in de belangenstaat (namelijk van bindend advies naar raadgevend advies) helpend zijn waardoor er minder vertraging in ruimtelijke procedure optreedt. Daarbij denken wij aan een inhoudelijke aanpassing van de belangenstaat, en/of de wijze waarop de provincie invulling geeft aan haar adviesrecht.

Uw Staten achten het nu, na bijna een jaar werken met dit besluit, het juiste moment om het advies- en instemmingsrecht, te evalueren. Binnen de zeven gemeenten in onze regio hebben wij de volgende opmerkingen opgehaald welke wij u mee willen geven bij de evaluatie.

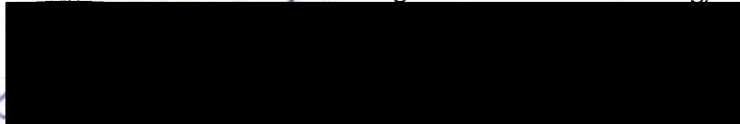
- GS heeft voor teveel plannen advies en instemmingsrecht, met name plannen vanaf één woning en alle recreatieve ontwikkelingen (vrijtijdseconomie). Als bijlage zijn diverse voorbeelden opgenomen waar onze gemeenten in de praktijk tegenaan lopen.
- GS maakt altijd gebruik van het instemmingsrecht, terwijl vaak een advies ook volstaat (Provincie Noord Brabant heeft bijvoorbeeld besloten om in alle gevallen af te zien van instemmingsrecht).
- De advisering is te indringend, waardoor GS op de stoelen van de colleges van B&W en de gemeenteraden gaat zitten. Beperk de advisering tot het onderdeel van de Omgevingsverordening / Belangenstaat, op grond waarvan advies moet worden gevraagd (bijvoorbeeld: is advies nodig op grond van onderdeel 0. Artikel 12.1, beperk de advisering dan tot de planvoorraad wonen, en betreft hierin niet allerlei andere omgevingsaspecten).
- De advisering duurt te lang, de adviestermijn van 2 weken wordt niet gehaald. Met uitschieters naar ruim 10 weken. Wij kunnen dat niet uitleggen aan initiatiefnemers. Daarnaast kunnen wij als gemeenten geconfronteerd worden met een dwangsom voor het niet tijdig besluiten. De kosten

zijn voor rekening van de gemeente terwijl het uitblijven van besluitvorming bij een andere overheid ligt.

- Het advies is niet altijd duidelijk, vaak wordt er erg veel 'onder voorbehoud' opgemerkt en geen duidelijk standpunt ingenomen. Ook gaat het detailniveau van de opmerkingen bij diverse dossiers (met name bij recreatieve) erg ver.
- GS heeft niet opgenomen dat geen advies vereist is als toepassing wordt gegeven aan artikel 12.27a van het Bkl en bij de eerste fase al advies en instemming is verleend.
- Ook in situaties waar de instructieregels helder zijn (bijvoorbeeld zonneparken op landbouwgrond) is advies en instemming van GS nodig. Als er sprake is van vertrouwen tussen provincie en gemeenten is er geen reden voor advies en instemming als aan de instructieregels voldaan wordt.

Wij vertrouwen erop dat u onze evaluatiepunten meeneemt in de aanpassing van het Advies- en instemmingsrecht.

Namens het Bestuurlijk Overleg Ruimte Midden-Limburg,



~~Dirk Franssen~~

Voorzitter Bestuurlijk Overleg Ruimte Midden-Limburg

Bijlage: Artikelsgewijze voorbeelden

Artikel 11.1 Herbenutting van monumentale en beeldbepalende gebouwen

Activiteit: Een activiteit die mogelijk in een leegstaand monumentaal gebouw ondergebracht kan worden. Het is onduidelijk hoe aan dit artikel in de praktijk uitvoering moet worden gegeven gezien het begrip 'mogelijke activiteit'.

Artikel 12.1 Instructieregels nieuwe planvoorraad wonen

Activiteit: De realisatie van een of meerdere woningen. Dit leidt tot problemen in de uitvoering. Wij schetsen drie situaties:

1. In sommige gevallen voorziet het planologisch kader reeds in de mogelijkheid om een woning te bouwen (waarbij dus sprake is van harde planvoorraad), maar moet de daadwerkelijke woning nog worden gebouwd. Voor de daadwerkelijke bouw is een omgevingsvergunning nodig. In de praktijk komt het vaak voor dat bij die aanvraag sprake is van een kleine afwijking. Onder de Wabo kon de gemeente met een eenvoudige procedure medewerking verlenen aan deze afwijking. Onder de Omgevingswet leidt deze kleine afwijking ertoe dat sprake is van een bopa. Dit betekent dat er advies en instemming nodig is. Dit is naar onze mening een onevenredig zware procedure: het gaat om relatief kleine afwijkingen.
2. Bij zogeheten gefaseerde vergunningen/opvolgende bopa's leidt het aanwijzingsbesluit er in deze opzet toe dat de provincie voor één ontwikkeling tweemaal advies en instemming moet verlenen. Het is onder de Omgevingswet mogelijk om een bouwplan in twee fasen te vergunnen. Eerst wordt een vergunning aangevraagd voor het ruimtelijk kader: denk aan het bouwrijp maken, aanbrengen van verhardingen, bouwlocatie (bouwvlak) en afmetingen. Dit is vergelijkbaar met een nieuw planologisch kader. De tweede fase ziet op de omgevingsvergunning voor de daadwerkelijke bouw van de woning (omgevingsplanactiviteit bouwwerken). Voor beide fasen geldt dat hoe dan ook sprake is van een bopa (ook indien fase 2 geheel voldoet aan de kaders die zijn gesteld in de omgevingsvergunning van fase 1). Het is niet praktisch dat er in deze gevallen 2x advies en instemming gevraagd moet worden. Wij zien niet in wat het provinciaal belang is om een bouwplan 2x voor advies en instemming voor te leggen¹.
3. Voorheen vielen woningbouwplannen in de kernen buiten de reikwijdte van het provinciaal belang. Nu vallen alle woningen binnen het aanwijzingsbesluit. Een ondergrens is hier wenselijk

Samengevat verzoeken wij u om gevallen waarin het planologisch kader of een eerdere omgevingsvergunning reeds voorziet in een bouwmogelijkheid niet aan te wijzen als gevallen waarin advies en instemming van GS vereist is. De bouwmogelijkheid bestaat in beide situaties immers al.

Artikel 13.2 Instructieregel zonnepanelen op daken van bedrijfsgebouwen

Activiteit: De realisatie van een bedrijfsgebouw. Waar gaat het in dit geval om? De realisatie van een bedrijfsgebouw? Of om de realisatie van een bedrijfsgebouw met zonnepanelen op daken? Dit is niet duidelijk af te leiden uit de redactie van het besluit (verschil tussen titel en activiteit). Bovendien zijn bedrijventerreinen reeds aangewezen in artikel 12.5. Hoe verhoudt dit zich met elkaar?

¹ Overigens kan betwist worden of de aanvraag voor fase 1 op grond van het huidige aanwijzingsbesluit dient voorgelegd te worden voor advies en instemming. Dit omdat in deze fase niet daadwerkelijk een woning wordt gerealiseerd: enkel de kaders worden vastgelegd. Dat zou betekenen dat de provincie enkel in fase 2 om advies en instemming wordt gevraagd. Dat is onwenselijk, omdat de bouwmogelijkheid dan al is vergund.



Samenwerking Midden-Limburg

SML Bestuur Overleg Ruimte
p/a Gemeente Roermond

Postadres: Postbus 900
6040AX Roermond

Bezoekadres: Markt 31
6041EM Roermond

E-mail: sjoerdvaneck@roermond.nl

Het college van Gedeputeerde Staten
van Limburg en Provinciale Staten van
Limburg
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Roermond, 13 februari 2025

Betreft: Zorgen over participatieproces actualisatie POVI
Zaaknummer: 152364-2024
Bijlagen: Aanbiedingsbrief Ontwerpend Onderzoek en Evaluatiepunten

Geacht College, geachte Staten,

Op dit moment doorloopt de Provincie Limburg het participatieproces om te komen tot een aanscherping van de Provinciale Omgevingsvisie uit 2021 (POVI). Op donderdag 23 januari jl. vond een bijeenkomst plaats in Roermond waar we bestuurlijk en ambtelijk zijn meegenomen in de huidige stand van zaken en het aankomende proces. In de bijeenkomst bleek dat het traject op dit moment in een sneltreinvaart wordt doorlopen.

Onze afdrank van deze bijeenkomst is dat er te weinig tijd genomen wordt voor een goede discussie over de noodzakelijk te maken keuzes en we maken ons zorgen of er voldoende rekening wordt gehouden met onze belangen en met de regionale verschillen die er binnen Limburg zijn. Ook omdat er geen aandacht is besteed aan het economisch profiel van de provincie. Namens de wethouders ruimtelijke ordening van de gemeenten in Midden-Limburg sturen wij daarom deze brief om enerzijds onze zorgen te uiten, maar anderzijds ook aan te geven dat we bereid zijn om mee te denken.

In oktober 2021 is de huidige POVI vastgesteld door Provinciale Staten. Kritiek op deze POVI was dat er onvoldoende scherpe keuzes zijn gemaakt door de provincie. Als reactie op de kritiek is bij de vaststelling door Gedeputeerde Staten toegezegd om samen met gemeenten een ontwerpend onderzoek uit te voeren om 'meer richting en sturing' te geven aan alle ruimtelijke ontwikkelingen binnen Limburg. Nu, drie jaar later, zijn alle ontwerpende onderzoeken gereed. De aanbiedingsbrief van het ontwerpend onderzoek Midden-Limburg is als bijlage 1 bijgevoegd.

In de tussentijd zijn binnen het Programma NOVEX van het Rijk (waarmee het Rijk de regie op de ruimtelijke ordening wil hernemen) ook het Ruimtelijk Voorstel en twee NOVEX Ontwikkelperspectieven (voor de Peel en Zuid-Limburg) opgeleverd. De optelsom hiervan levert een kraakhelder beeld van de gewenste toekomst van Limburg. Het levert daarnaast ook keuzevraagstukken op voor u als provinciebestuur. Immers: onvoldoende ruimte maar ook een grote woningbouwopgave en daarnaast schaarste én gevaar voor en aan water, milieuruimte en netcongestie betekent keuzes en duidelijke afspraken maken.

Als gemeenten lopen we steeds meer tegen praktische problemen aan ten aanzien van uitbreiding van woningbouw of bedrijventerreinen, aanleg van energie-infrastructuur en opgaves in het landelijk gebied. Het is noodzakelijk dat de provincie enerzijds duidelijke keuzes maakt, maar anderzijds ook op een aantal thema's beleidsruimte aan gemeentes geeft om zelf maatwerk te kunnen leveren. Zie hiervoor ook de door Midden-Limburg ingediende brief inzake uw evaluatie van het advies- en instemmingsrecht in bijlage 2.

De actualisering (waarmee eigenlijk verduidelijking en actualisering wordt bedoeld) van de POVI gaat daarom voor een belangrijk deel over keuzes maken. Dit moment – het maken van keuzes – is voor ons van zeer groot belang en hierbij willen we u graag ondersteunen. Heb daar oog voor en faciliteer daarbij het goede gesprek zodat ook de juiste keuzes worden gemaakt voor de toekomst van Limburg, ook als dat ten koste gaat van de ambitieuze planning. Nu is het moment om samen de juiste keuzes voor onze mooie provincie te maken.

Tot slot willen wij benadrukken dat de uitdagingen waar wij voor staan, niet losstaan van de ontwikkelingen in omliggende (Eu)regio's. Midden-Limburg heeft de potentie om een belangrijke verbindende rol te spelen tussen verschillende regio's, zoals de Brainportregio en Zuid-Nederland. Dit vraagt om een sterke samenwerking met de provincie en omliggende gemeenten, waarbij wij gezamenlijk werken aan een toekomstbestendige en duurzame ontwikkeling van Limburg.

Namens het Bestuurlijk Overleg Ruimte Midden-Limburg


Dirk Franssen

Voorzitter Bestuurlijk Overleg Ruimte Midden-Limburg

Bijlage 1: Aanbiedingsbrief ontwerpend onderzoek Midden-Limburg, 2 juli 2024

Bijlage 2: Brief inzake Evaluatie advies- en instemmingsrecht, 2 december 2024

In afschrift aan:

- *Bestuurlijke Samenwerking Noord-Limburg*
- *Bestuurlijke Samenwerking Zuid-Limburg*



Samenwerking Midden-Limburg

SML Bestuur Overleg Ruimte
p/a Gemeente Roermond

Postadres: Postbus 900
6040AX Roermond

Bezoekadres: Markt 31
6041EM Roermond

E-mail: sjoerdvaneck@roermond.nl

Het college van Gedeputeerde Staten van
Limburg

Per e-mail: [REDACTED]

Roermond, 2 december 2024

Betreft: Evaluatie advies- en instemmingsrecht

Geacht College,

In het Provinciaal blad 2023114731 d.d. 13 december 2023 is uw besluit d.d. 5 december 2023 gepubliceerd waarmee u de gevallen van provinciaal belang heeft aangewezen waarin advies en instemming van Gedeputeerde Staten vereist is.

In onze brief van 2 juli 2024 bij de aanbieding van het Ontwerpend Onderzoek Midden-Limburg aan uw Staten hebben wij als regiogemeenten reeds het volgende aangehaald ten aanzien van het advies- en instemmingsrecht:

Gezien de goede bestuurlijke samenwerking in de regio en met de provincie hechten wij er als gemeenten in Midden-Limburg waarde aan dat de provincie Limburg niet betrokken hoeft te worden bij elk kleinschalig/individueel plan. Daartoe zou een aanpassing in de belangenstaat (namelijk van bindend advies naar raadgevend advies) helpend zijn waardoor er minder vertraging in ruimtelijke procedure optreedt. Daarbij denken wij aan een inhoudelijke aanpassing van de belangenstaat, en/of de wijze waarop de provincie invulling geeft aan haar adviesrecht.

Uw Staten achten het nu, na bijna een jaar werken met dit besluit, het juiste moment om het advies- en instemmingsrecht, te evalueren. Binnen de zeven gemeenten in onze regio hebben wij de volgende opmerkingen opgehaald welke wij u mee willen geven bij de evaluatie.

- GS heeft voor teveel plannen advies en instemmingsrecht, met name plannen vanaf één woning en alle recreatieve ontwikkelingen (vrijtijdseconomie). Als bijlage zijn diverse voorbeelden opgenomen waar onze gemeenten in de praktijk tegenaan lopen.
- GS maakt altijd gebruik van het instemmingsrecht, terwijl vaak een advies ook volstaat (Provincie Noord Brabant heeft bijvoorbeeld besloten om in alle gevallen af te zien van instemmingsrecht).
- De advisering is te indringend, waardoor GS op de stoelen van de colleges van B&W en de gemeenteraden gaat zitten. Beperk de advisering tot het onderdeel van de Omgevingsverordening / Belangenstaat, op grond waarvan advies moet worden gevraagd (bijvoorbeeld: is advies nodig op grond van onderdeel 0. Artikel 12.1, beperk de advisering dan tot de planvoorraad wonen, en betreft hierin niet allerlei andere omgevingsaspecten).
- De advisering duurt te lang, de adviestermijn van 2 weken wordt niet gehaald. Met uitschieters naar ruim 10 weken. Wij kunnen dat niet uitleggen aan initiatiefnemers. Daarnaast kunnen wij als gemeenten geconfronteerd worden met een dwangsom voor het niet tijdig besluiten. De kosten

zijn voor rekening van de gemeente terwijl het uitblijven van besluitvorming bij een andere overheid ligt.

- Het advies is niet altijd duidelijk, vaak wordt er erg veel 'onder voorbehoud' opgemerkt en geen duidelijk standpunt ingenomen. Ook gaat het detailniveau van de opmerkingen bij diverse dossiers (met name bij recreatieve) erg ver.
- GS heeft niet opgenomen dat geen advies vereist is als toepassing wordt gegeven aan artikel 12.27a van het Bkl en bij de eerste fase al advies en instemming is verleend.
- Ook in situaties waar de instructieregels helder zijn (bijvoorbeeld zonneparken op landbouwgrond) is advies en instemming van GS nodig. Als er sprake is van vertrouwen tussen provincie en gemeenten is er geen reden voor advies en instemming als aan de instructieregels voldaan wordt.

Wij vertrouwen erop dat u onze evaluatiepunten meeneemt in de aanpassing van het Advies- en instemmingsrecht.

Namens het Bestuurlijk Overleg Ruimte Midden-Limburg



~~Dirk Franssen~~

Voorzitter Bestuurlijk Overleg Ruimte Midden-Limburg

Bijlage: Artikelsgewijze voorbeelden

Artikel 11.1 Herbenutting van monumentale en beeldbepalende gebouwen

Activiteit: Een activiteit die mogelijk in een leegstaand monumentaal gebouw ondergebracht kan worden. Het is onduidelijk hoe aan dit artikel in de praktijk uitvoering moet worden gegeven gezien het begrip 'mogelijke activiteit'.

Artikel 12.1 Instructieregels nieuwe planvoorraad wonen

Activiteit: De realisatie van een of meerdere woningen. Dit leidt tot problemen in de uitvoering. Wij schetsen drie situaties:

1. In sommige gevallen voorziet het planologisch kader reeds in de mogelijkheid om een woning te bouwen (waarbij dus sprake is van harde planvoorraad), maar moet de daadwerkelijke woning nog worden gebouwd. Voor de daadwerkelijke bouw is een omgevingsvergunning nodig. In de praktijk komt het vaak voor dat bij die aanvraag sprake is van een kleine afwijking. Onder de Wabo kon de gemeente met een eenvoudige procedure medewerking verlenen aan deze afwijking. Onder de Omgevingswet leidt deze kleine afwijking ertoe dat sprake is van een bopa. Dit betekent dat er advies en instemming nodig is. Dit is naar onze mening een onevenredig zware procedure: het gaat om relatief kleine afwijkingen.
2. Bij zogeheten gefaseerde vergunningen/opvolgende bopa's leidt het aanwijzingsbesluit er in deze opzet toe dat de provincie voor één ontwikkeling tweemaal advies en instemming moet verlenen. Het is onder de Omgevingswet mogelijk om een bouwplan in twee fasen te vergunnen. Eerst wordt een vergunning aangevraagd voor het ruimtelijk kader: denk aan het bouwrijp maken, aanbrengen van verhardingen, bouwlocatie (bouwvlak) en afmetingen. Dit is vergelijkbaar met een nieuw planologisch kader. De tweede fase ziet op de omgevingsvergunning voor de daadwerkelijke bouw van de woning (omgevingsplanactiviteit bouwwerken). Voor beide fasen geldt dat hoe dan ook sprake is van een bopa (ook indien fase 2 geheel voldoet aan de kaders die zijn gesteld in de omgevingsvergunning van fase 1). Het is niet praktisch dat er in deze gevallen 2x advies en instemming gevraagd moet worden. Wij zien niet in wat het provinciaal belang is om een bouwplan 2x voor advies en instemming voor te leggen¹.
3. Voorheen vielen woningbouwplannen in de kernen buiten de reikwijdte van het provinciaal belang. Nu vallen alle woningen binnen het aanwijzingsbesluit. Een ondergrens is hier wenselijk

Samengevat verzoeken wij u om gevallen waarin het planologisch kader of een eerdere omgevingsvergunning reeds voorziet in een bouwmogelijkheid niet aan te wijzen als gevallen waarin advies en instemming van GS vereist is. De bouwmogelijkheid bestaat in beide situaties immers al.

Artikel 13.2 Instructieregel zonnepanelen op daken van bedrijfsgebouwen

Activiteit: De realisatie van een bedrijfsgebouw. Waar gaat het in dit geval om? De realisatie van een bedrijfsgebouw? Of om de realisatie van een bedrijfsgebouw met zonnepanelen op daken? Dit is niet duidelijk af te leiden uit de redactie van het besluit (verschil tussen titel en activiteit). Bovendien zijn bedrijventerreinen reeds aangewezen in artikel 12.5. Hoe verhoudt dit zich met elkaar?

¹ Overigens kan betwist worden of de aanvraag voor fase 1 op grond van het huidige aanwijzingsbesluit dient voorgelegd te worden voor advies en instemming. Dit omdat in deze fase niet daadwerkelijk een woning wordt gerealiseerd: enkel de kaders worden vastgelegd. Dat zou betekenen dat de provincie enkel in fase 2 om advies en instemming wordt gevraagd. Dat is onwenselijk, omdat de bouwmogelijkheid dan al is vergund.



Samenwerking Midden-Limburg

SML Bestuur Overleg Ruimte
p/a Gemeente Roermond

Postadres: Postbus 900
6040AX Roermond

Bezoekadres: Markt 31
6041EM Roermond

E-mail: sjoerdvaneck@roermond.nl

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Roerdalen, Roermond, Echt-Susteren, Maasgouw, Weert, Nederweert en Leudal,
Het college van Gedeputeerde Staten van Limburg en Provinciale Staten van Limburg

Roermond, 2 juli 2024

Betreft: Aanbieding Ontwerpend Onderzoek Midden-Limburg
Zaaknummer: 28879-2023

Geachte Colleges, geachte Staten,

De gemeenten in de regio Midden-Limburg hebben in 2021 zienswijzen op de ontwerp-Provinciale Omgevingsvisie ingediend bij Provinciale Staten. De zienswijzen betroffen onder meer de opmerking dat de Provinciale Omgevingsvisie meer richting en sturing zou moeten geven bij het beantwoorden van vragen omtrent afwegingen rond de veelheid aan ruimteclaims van alle maatschappelijke opgaven en ambities.

Provinciale Staten en Gedeputeerde Staten hebben deze zienswijzen overgenomen. Gedeputeerde Staten hebben vervolgens besloten om de uitwerking naar "meer richting en sturing vanuit samenhang" van de in essentie vooral thematisch opgebouwde POVI samen met de drie regio's te doen middels ontwerpend onderzoek. Voor de regio Midden-Limburg heeft het Bestuurlijk Overleg Ruimte Midden-Limburg (verder: BO Ruimte) in 2022 ingestemd met het verrichten van zo'n ontwerpend onderzoek. Het ontwerpend onderzoek is in de loop van 2023 en de eerste maanden van 2024 opgesteld. Op 22 mei 2024 heeft het BO Ruimte kennis genomen van het resultaat van het ontwerpend onderzoek voor haar regio.

Het BO Ruimte is van mening dat het voorliggende resultaat van het ontwerpend onderzoek daarmee vanuit regionaal Midden-Limburgs perspectief gezien een bouwsteen is voor de actualisatie van de Provinciale Omgevingsvisie en de Gemeentelijke Omgevingsvisies (1.0 respectievelijk 2.0) van de zeven Midden-Limburgse gemeenten.

Hierbij wordt wel opgemerkt dat het Ontwerpend Onderzoek niet volledig is. Bij het Ontwerpend Onderzoek wordt voornamelijk vanuit het scenario "Water en Bodem Sturend" gedacht en nadruk gelegd op het watersysteem. In ieder geval worden de volgende zaken benoemd die nadere aandacht vragen bij de verdere uitwerking:

- Het economisch profiel van de regio ontbreekt in het onderzoek. Het is van belang dat dit economisch profiel wel een plek krijgt bij de verdere stappen en uitwerking.
- De relatie met andere beleidstrajecten zoals "Grootschalige Woningbouwlocaties", "Straatje Erbij" en "Limburg Centraal" ontbreekt;

- In de rapportage (hoofdstuk 3.6, 3.7 en 5.3) wordt regelmatig de grote opgave benoemd die er is ten aanzien van woningbouw, maar ook de kansen die het landschap biedt voor toerisme en recreatie. In de samenvatting komt dit echter minder naar voren.
- In het onderzoek wordt te sterk en op te korte termijn (2040) ingezet. Als de aanbevelingen uit het onderzoek worden overgenomen door het Rijk en de provincie betekent dit dat er in enkele gemeenten geen ruimte meer is voor intensieve veehouderijen. Dit heeft een direct gevolg voor de economie en werkgelegenheid. Gevraagd wordt op een meer gefaseerde omslag en op het behoud van ruimte voor de agrarische sector.
- Bij de vertaling van het Ontwerpend Onderzoek naar de nieuwe provinciale Omgevingsvisie hebben wij wel de wens voor maatwerk per gemeente. Immers is de ene gemeente de andere niet.
- Naar aanleiding van het ontwerpend onderzoek wens de provincie keuzes te maken. Hierbij gaan wij er wel van uit dit in samenspraak met gemeenten gebeurt.

Bijgevoegd treft u het eindrapport aan met het verzoek dit ter kennisname aan het college en raad aan te bieden.

Daarnaast doen wij, in navolging van het bestuurlijk overleg Ruimte op 22 mei 2024, middels deze brief nog een oproep. Gezien de goede bestuurlijke samenwerking in de regio en met de provincie hechten wij er als gemeenten in Midden-Limburg waarde aan dat de provincie Limburg niet betrokken hoeft te worden bij elk kleinschalig/individueel plan. Daartoe zou een aanpassing in de belangenstaat (namelijk van bindend advies naar raadgevend advies) helpend zijn waardoor er minder vertraging in ruimtelijke procedure optreedt. Daarbij denken wij aan een inhoudelijke aanpassing van de belangenstaat, en/of de wijze waarop de provincie invulling geeft aan haar adviesrecht.

Namens het Bestuurlijk Overleg Ruimte Midden-Limburg


Dirk Franssen
Voorzitter Bestuurlijk Overleg Ruimte Midden-Limburg