

Schriftelijke vragen ex art. 42 RvO

Borging leefbaarheid en sociale veiligheid Circusterrein

24 februari 2026

Geacht college,

Het Circusterrein is bijna af en zal zeker in een behoefte voorzien. De 379 flexwoningen bieden straks plaats aan minstens zoveel woningzoekenden, waaronder jongeren, statushouders en spoedzoekers. Tot die laatste groep horen thuisloze Hilversummers. Dat zou gaan om geclusterd/begeleid wonen, ook voor jongeren die willen uitstromen uit de jeugdzorg of een pleeggezin. Gezien de concentratie van alleenstaande en vaak jongere bewoners is het goed te weten dat is voorzien in ontmoeting, sport en spel. Naast buitenruimtes zouden er binnentuinen komen voor sociale activiteiten. In de plannen, zoals gepresenteerd, wordt ook gesproken over een 'community ruimte' (gemeenschapsruimte). Afspraken met de gemeente over de leefbaarheid zouden onderdeel zijn van de overeenkomst met de corporaties.

Daarom stellen wij u de volgende vragen:

1. Wordt de 'community ruimte', zoals in de plannen gepresenteerd, ook gerealiseerd, en hoe c.q. door wie (bijvoorbeeld Versa) wordt deze beheerd?
2. In antwoord op technische vragen van Democraten Hilversum (december 2024) noemde de wethouder de inzet van een gebouwbeheerder en 'community builder' (opbouwwerker). Zijn deze al in beeld en hoe worden zij lopende het project (15 jaar) gefinancierd?
3. Zoals in de vragen van DH aangehaald zijn de nodige ervaringen opgedaan met vergelijkbare projecten, inclusief samenlevingsproblemen en risico's op het gebied van (sociale) veiligheid. Welke lessen trekt de gemeente uit ervaringen met bijvoorbeeld recente projecten in de regio, zoals Stek Oost ¹ in Amsterdam?
4. Welke concrete aanvullende afspraken met de gemeente, zoals de raad eind 2024 bij de presentatie is toegezegd, zijn nog meer gemaakt om de leefbaarheid te bewaken?
5. Als financieel duurzame oplossing van het tekort aan betaalbare woningen staan flexwoningen ter discussie, zoals in NRC verwoord door onder anderen projectontwikkelaar Charlotte Meulenbelt van Ymere. Daarbij ligt ook het risico van gettovorming op de loer. Zie vergelijkbare historische projecten in bijvoorbeeld Amsterdam-Noord, actuele projecten in o.m. diezelfde stad en zie ook het artikel van de Samenlevingsacademie ², waarin wordt gepleit voor een structurelere aanpak van de woningnood, meer vanuit ruimtelijke ordening. Zou het college bereid zijn het Circusterrein als sociaal project nauwgezet te volgen, aan de raad te rapporteren hoe het de bewoners en de buurt vergaat (ook incidenten te benoemen) en het project over vijf jaar aan een eerste evaluatie te onderwerpen?

OpStand
Joop Lahaise

¹ <https://www.parool.nl/columns-opinie/opinie-over-stek-oost-zulke-gebouwen-zijn-totaal-ongeschikt-voor-statushouders-en-voor-studenten~b844c7be/>

² <https://samenlevingsacademie.nl/blogs-en-nieuws/flexwoningen-zijn-geen-oplossing>