

# Interpellatieverzoek<sup>1</sup>:

## Onderwerp: Informatievoorziening over voldoen aan Spreidingswet

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen op 2 juni 2026.

### Overwegende / gelezen hebbende / constaterende dat:

Met betrekking tot het proces:

1. Wethouder Ingrid de Pagter organiseerde op vrijdagmiddag 29 mei om 15.30 uur in het gemeentehuis een 'koffiemoment' inzake het voldoen aan de Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen (Spreidingswet);
2. Dit 'koffiemoment' had geen formele status en niet alle raadsleden waren hiervoor uitgenodigd;
3. Wethouder De Pagter was vergeten de fractie SGP uit te nodigen voor dit 'koffiemoment', wat ze ontdekte bij het begin ervan, waarna toch gestart werd;
4. Aanwezig waren naast de wethouder de gemeenteraadsleden Henk Vreman (GBO, fractievoorzitter), Ard Op de Weegh (BOB, fractievoorzitter), Ronnie Koster (VVD, fractievoorzitter), Henk Mulder (CDA), Arie van Noordwijk (D66), Hanneke Bruinsma (PRO Overbetuwe) en burgerraadslid Roelof Hardeman (CDA);
5. Er zijn geen stukken verschaft voorafgaand aan dit 'koffiemoment';
6. Er was bij dit 'koffiemoment' geen ambtelijke ondersteuning aanwezig;
7. Er is geen formele verslaglegging van dit 'koffiemoment';
8. Een 'koffiemoment' is geen onderdeel van het Reglement van orde politieke avond Gemeente Overbetuwe 2024<sup>2</sup>;
9. Het doel van dit 'koffiemoment' bleek te zijn dat wethouder De Pagter een ruwe schets wilde delen rondom de opvang van statushouders en het voldoen aan de Spreidingswet.

Met betrekking tot de inhoud:

10. Gemeentebelangen Overbetuwe, de partij van wethouder De Pagter, diende op 27 januari 2026 een raadsbreed aangenomen motie<sup>3</sup> in waarin het college werd verzocht de raad actief mee te nemen in de processtappen rondom het AZC-dossier;
11. Vanuit de Spreidingswet heeft Overbetuwe een taakstelling voor opvang van 297 asielzoekers waaraan nog niet wordt voldaan. Daarnaast is er een aparte taakstelling voor de huisvesting van statushouders;
12. Wethouder De Pagter is blijkbare sinds 2025 bezig met een idee om te komen tot huisvesting van statushouders in hofjes van maximaal 50 flexwoningen, waarin ook ouderen en starters een woning kunnen krijgen;
13. Wethouder De Pagter heeft over dit idee schijnbaar contacten met verschillende ministeries;
14. Wethouder De Pagter sprak vertrouwen uit in de draagkracht van de gemeenschap, met daarbij de kanttekening dat er vooral weerstand bestaat tegen asielzoekers en minder richting statushouders;
15. De gemeenteraad is sinds de installatie van dit college op 12 mei 2026 niet geïnformeerd over dit onderwerp;

---

<sup>1</sup> Het recht op interpellatie is het recht van een individueel raadslid om aan het college of de burgemeester inlichtingen te vragen over een niet geagendeerd onderwerp. In principe moet de raad in meerderheid akkoord gaan met de agendering van de interpellatie, maar bij wijze van 'gentlemen's agreement' moet een fractie zwaarwegende redenen hebben om een interpellatieverzoek af te wijzen. Anders dan in het vragenuur is er bij een interpellatie wel een vorm van debat mogelijk en kunnen ook moties e.d. worden ingediend. Een interpellatie dient dus om onderwerpen te gaan dat zwaarder is dan een onderwerp voor het vragenuur.

Een interpellatieverzoek wordt schriftelijk ingediend bij de voorzitter (en griffier) van de raad. Dit gebeurt in voor 12.00 uur op de werkdag voor de raadsvergadering. De raad beslist in zijn eerstvolgende vergadering of en zo ja, wanneer, de interpellatie wordt geagendeerd. Het ingediende verzoek wordt z.s.m. aan de overige raadsleden en de wethouders bekend gemaakt.

<sup>2</sup> [Reglement van orde politieke avond Gemeente Overbetuwe 2024](#)

<sup>3</sup> [Motie Samen zorgvuldig en transparant verder in het AZC-dossier \(GBO\)](#)

16. De fractie van GBO gaf bij monde van fractievoorzitter de heer Vreman tijdens het 'koffiemoment' aan al op de hoogte te zijn van deze plannen van wethouder De Pagter, terwijl dit voor andere aanwezige (burger)raadsleden niet gold;
17. Wethouder De Pagter liet zich negatief uit over de pers omdat deze geen genoegen zou nemen met het antwoord van wethouder De Pagter dat Overbetuwe zou voldoen aan de eisen vanuit de Spreidingswet.

**Verzoekt het college antwoord te geven op de volgende vragen:**

1. Hoe is dit 'koffiemoment' tot stand gekomen?
2. Welk ambtelijk advies heeft wethouder De Pagter ontvangen over het beleggen van dit 'koffiemoment'?
3. Waarom is niet gekozen voor een memo, TIC, bijdrage tijdens het tijdens raadsvergaderingen vaste agendapunt 'Actieve informatievoorziening door het college', het agenderen van een bijeenkomst tijdens een voorronde, het agenderen van een extra (besloten) raadsvergadering of een andere route die binnen de Overbetuwse reglementen past?
4. Hoe zijn de overige collegeleden en met name de burgemeester betrokken bij of geïnformeerd over het beleggen van dit 'koffiemoment'?
5. Hoe past dit 'koffiemoment' volgens het college in de vastgelegde samenwerking tussen gemeenteraad en college?
6. Hoe past de informatievoorsprong van de fractie van GBO binnen het dualisme?
7. Hoe en wanneer wordt de door wethouder De Pagter tijdens dit 'koffiemoment' gedeelde informatie met de rest van de gemeenteraad gedeeld?
8. Voldoet Overbetuwe volgens wethouder De Pagter op dit moment aan de Spreidingswet?
9. Wat zijn de concrete plannen van wethouder De Pagter en het college omtrent het uitvoeren van de opgave vanuit de Spreidingswet en de huisvesting van statushouders?
10. Passen deze plannen volgens de betrokken ministeries binnen de wettelijke opgaven voor asielzoekers en statushouders? Waar blijkt dat uit?
11. Hoe is de financiering van deze plannen met betrekking tot zorg, inkomen, onderwijs en alle andere bijkomende zaken geregeld, nadat de woningen eenmaal zijn gerealiseerd en mensen daadwerkelijk ergens wonen?
12. Hoe verhoudt het proces rondom dit 'koffiemoment' zich tot de eerdergenoemde aangenomen motie van GBO van 27 januari 2026?
13. Hoe verhouden het proces en de inhoud zich tot de aangenomen motie van het CDA van 20 mei 2025 over de Kaders en uitgangspunten AZC<sup>4</sup>?
14. Hoe verhoudt dit proces zich tot hetgeen door de raad is besloten naar aanleiding van de eerdergenoemde motie van GBO?
15. Hoe verhouden dit proces en de geschetste plannen zich tot hetgeen in hoofdstuk 7 van het Coalitieakkoord<sup>5</sup> is beschreven? Hierin staat onder andere:
  - a. 'Dat vraagt om een aanpak die eerlijk, uitvoerbaar en in balans is.'
  - b. 'We voeren de taakstelling uit die voortvloeit uit de Spreidingswet.'
  - c. 'De coalitie kiest primair voor versnelling van de doorstroom van statushouders en de ontwikkeling van gemengde woonconcepten als voorkeursrichting voor invulling van de opgave.', waarbij met 'de opgave' vermoedelijk de Spreidingswet wordt bedoeld.
16. Hoe ziet wethouder De Pagter de door haar geschetste plannen een plek krijgen in de bestaande regionale samenwerking op dit onderwerp?
17. Wanneer kan de gemeenteraad schriftelijke informatie verwachten over de voortgang op het gebied van de opvang van 297 asielzoekers vanuit de Spreidingswet, de

---

<sup>4</sup> [Motie Kaders en uitgangspunten AZC \(CDA\)](#)

<sup>5</sup> [Coalitieakkoord Overbetuwe 2026-2030](#)

taakstelling rondom de huisvesting van statushouders en de door wethouder De Pagter gedeelde plannen voor hofjes?

18. Is het college bereid zich voortaan te houden aan het geldende Reglement van orde politieke avond Gemeente Overbetuwe?
19. Hoe kijkt het college aan tegen haar rol in het waarborgen van onafhankelijke journalistiek in Overbetuwe?

**Toelichting:**

Het aanmeldcentrum in Ter Apel is al tijden overvol. Dit komt onder andere doordat er in de rest van Nederland te weinig plekken zijn voor asielzoekers, wat weer mede veroorzaakt wordt door een gebrek aan woonruimte voor statushouders. De Spreidingswet moet ervoor zorgen dat alle Nederlandse gemeenten een steentje bijdragen aan de opvang van asielzoekers. Er ligt een wettelijke taak die gewoon moet worden uitgevoerd. Ook de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) dringt hierop aan.

Een helder proces met daarbij goede en tijdige informatie is essentieel voor het opstarten en laten slagen van deze opvang. We zien in het land voorbeelden van grote onrust die vooral lijkt te ontstaan als mensen zich overvallen voelen. De handelwijze van wethouder De Pagter draagt niet bij aan een dergelijk proces. De fractie van PRO Overbetuwe vindt het daarom van groot belang om de portefeuillehouder en de rest van het college hierop te bevragen.

**Ondertekening:**

**Hanneke Bruinsma, PRO Overbetuwe**