

## Vragen bij agendapunt 5: maandinformatie van college aan commissie

### Indiener: Dhr B. de Groot (VVD)

Als opmerking bij het punt realisatie opvang en gemeentelijk project met flexwoningen staat een opmerking mbt de spreidingswet:

Op 21 december 2024 is het Verdeelbesluit Zuid-Holland 2024 ontvangen. Hierin is een taakstelling van 225 vluchtelingen opgenomen. Dit wijkt af van het contract met het COA en de opgelegde indicatieve taakstelling van 133 opvangplaatsen, waarvan 11 AMV. Daar onduidelijk is wat hier de juridische en financiële consequenties zijn is een pro-forma bezwaarschrift ingediend om duidelijkheid te krijgen en de gemeentelijke positie te conserveren. De VVD-fractie heeft hierover een aantal vragen:

#### VRAAG 1

Bij wie is het bezwaarschrift ingediend en tegen wat?

#### ANTWOORD

Het bezwaarschrift is ingediend bij de minister van Asiel en Migratie. Het bezwaar is gericht tegen het Verdeelbesluit Zuid-Holland (definitieve taakstelling Spreidingswet).

#### VRAAG 2

Wat is de relatie tussen het verdeelbesluit, de opgelegde indicatieve taakstelling en de flexwoningen?

#### ANTWOORD

De flexwoningen hebben geen enkele relatie met het verdeelbesluit en de indicatieve taakstelling. De indicatieve taakstelling en het verdeelbesluit zijn ministeriele processtappen voor de uitvoering van de Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen (Spreidingswet). Begin 2024 is een indicatieve taakstelling aan alle gemeenten toegekend. Op basis van de provinciale spreidingsplannen heeft de minister 19 december 2024 aan iedere gemeente een taakstelling opgelegd; die taakstelling is vastgelegd in een provinciaal verdeelbesluit (voor Midden-Delfland het Verdeelbesluit Zuid-Holland).

#### VRAAG 3

Aan mogelijk welke juridische en financiële consequenties wordt door het college gedacht?

#### ANTWOORD

De vastgestelde taakstelling is hoger dan de indicatieve taakstelling van begin 2024. Aan de minister is duidelijkheid gevraagd of een hogere taakstelling juridische consequenties kan hebben bij het vaststellen van nieuwe toekomstige indicatieve en definitieve taakstellingen die op basis van de Spreidingswet iedere twee jaar moet worden vastgesteld. Een andere juridische vraag is of het vaststellen van een hogere taakstelling (225 opvangplekken) in plaats van de indicatieve taakstelling (133 opvangplekken) consequenties kan hebben voor de uitruilmogelijkheden en financiële bonus bij realisatie van een hogere opvangcapaciteit dan de taakstelling. Een pro-forma bezwaarschrift was de enige mogelijkheid om antwoord op deze vragen te krijgen, zonder het verlies van juridische mogelijkheden bij een negatief antwoord.

#### VRAAG 4

Op welke termijn wordt er een besluit verwacht op het bezwaarschrift?

#### ANTWOORD

Besluitvorming op de ingediende bezwaarschriften is door het ministerie voorzien in juni. Ambtelijk houdt het ministerie met iedere gemeente een informele hoorzitting. Verwachting is dat de gestelde vragen positief worden beantwoord en dat hiermee het ingediende pro-forma bezwaarschrift ingetrokken kan worden. Verwachting is dat hierover eind maart duidelijkheid bestaat.

#### VRAAG 5

Zijn er mogelijke consequenties voor de afspraken met het COA?

#### ANTWOORD

Neen.