



Technische vragen + antwoorden commissie WV&VW op 25 maart 2026

6.a Actualisatie Waterschapsverordening

Fractie Partij voor de Dieren

Vraag:

1. Over het nieuwe artikel 2.115. Wie bepaalt wat kwalificeert als 'plotseling en onvoorzien'? Kennen andere waterschappen vergelijkbare bepalingen in hun verordening over het plaatsen van noodpompen door derden?

Antwoord:

De beoordeling of een situatie 'plotseling en onvoorzien' is, wordt in de praktijk door de uitvoeringsorganisatie gedaan, op basis van de feitelijke omstandigheden.

Degene die een noodpomp plaatst, behoudt daarbij altijd een eigen verantwoordelijkheid om zorgvuldig en proportioneel te handelen.

Vergelijkbare expliciete uitzonderingsbepalingen bij andere waterschappen zijn bij ons niet bekend. Wel staat vast dat in de praktijk, ook elders, noodpompen door derden of de brandweer al decennialang worden ingezet wanneer er sprake is van acute nood.

Met de nieuwe bepaling verandert er daarom feitelijk niets in de werkwijze: de bestaande praktijk wordt nu alleen helder en formeel vastgelegd.

Vraag:

2. Over artikelen 5.40 lid 2 en 3. De vervanging van 'beschermd gebied, beperkt beschermd gebied, attentiegebied of invloedsgebied Natura 2000' door alleen 'beschermd gebied' wordt gebracht als iets waarmee we de andere waterschappen weer volgen. Maar deze wijzigingen zijn niet puur tekstueel. Wat zijn in de praktijk de gevolgen van deze wijzigingen? En waarom is er, inhoudelijk gezien (dus niet enkel met het oog op wat andere waterschappen doen), een voorkeur voor de nieuwe formulering ten opzichte van de oude?

Antwoord:

Met de aanpassing sluiten we niet alleen weer aan bij de andere twee waterschappen, maar ook bij de oorspronkelijke systematiek van de Keur.

Bij de overgang naar de waterschapsverordening zijn de extra gebiedscategorieën abusievelijk toegevoegd; ze waren nooit als afzonderlijke beleidscategorieën bedoeld. Met deze wijziging wordt dit nu weer gecorrigeerd.