

From: Griffie Reusel
Sent: donderdag 4 december 2025 15:08:38
To: [REDACTED]
Cc:
Subject: FW: kenmerk: Z25003971/25.24919

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>

Verzonden: donderdag 4 december 2025 15:03

Aan: [REDACTED] <griffie@reuseldemierden.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]>

Onderwerp: kenmerk: Z25003971/25.24919

Geachte mevrouw De Groot,

Op 2 december jl. heeft u een door u ondertekende brief zonder postzegel, voorzien van zegeldruk, verzonden. Deze brief werd op 3 december in mijn brievenbus bezorgd. In uw schrijven geeft u aan nadere verduidelijking nodig te hebben omtrent de WOO-verzoeken en de ingebrekestellingen die op 2 december in de avond wederom aan u zijn aangeboden, in uw aanwezigheid, waarbij u naast de voorzitter plaatsnam. De onderliggende WOO-verzoeken dateren van **25 november 2025**.

U bent daarbij bekend geraakt met het volgende:

- De **intentieverklaringen**, die reeds **279 maal zijn gedownload**, waarvan ik van **143 exemplaren** heb mogen vernemen dat deze aan de gemeente zijn aangeboden, zijn **nooit gepubliceerd** conform de wettelijke verplichting uit de **Wet Open Overheid (WOO)**. Conform deze wet dienen persoonsgegevens te worden geanonimiseerd, waarna de stukken **openbaar toegankelijk** moeten worden gemaakt via het register "Ingekomen Stukken".
- Zoals reeds in de WOO-verzoeken is uiteengezet, hebben de inwoners, ondernemers en betrokkenen die ik vertegenwoordig – [REDACTED] – het vertrouwen in het gemeentebestuur verloren. Daarnaast zijn de stukken die op de avond van het sprekerskwartier werden opgevraagd, inclusief de digitale petitielijst, **wel aangeleverd**, maar **nog steeds niet gepubliceerd**.

Volgens de WOO bent u verplicht:

1. **Alle ingediende intentieverklaringen** te publiceren binnen de gestelde termijn, met anonimisering van persoonsgegevens. Deze termijn is inmiddels verstreken.
2. **Alle inkomende én uitgaande correspondentie via het adres griffie@reuseldemierden.nl**, evenals alle correspondentie richting dit adres, te openbaren, eveneens met anonimisering van persoonsgegevens en gevoelige gegevens. De wettelijke termijn hiervoor verstrijkt op **25 december 2025**.
3. De onjuiste informatieverstrekking omtrent "flarden", "via via horen" en het ontbreken van aantallen – zoals door u en/of de gemeente gecommuniceerd richting het Eindhovens Dagblad – **te rectificeren binnen 7 werkdagen** conform wettelijke verplichtingen van bestuursorganen tot correcte, verifieerbare en feitelijke communicatie. Zoals reeds toegelicht tijdens het pleidooi leidt dit soort nalatigheden in vergelijkbare bestuurszaken geregeld tot bestuurlijke maatregelen of disciplinaire gevolgen.

Daarnaast wens ik u te herinneren aan het volgende:

- U heeft op **2 december** het volledige pleidooi ontvangen, zoals door het gemeentebestuur opgevraagd.
- U heeft ontvangen: **bewijslast, printscreens van publieke ondersteuning, de intentieverklaringen**, en op **3 december in de vroege ochtend** de digitale petitie.

- Op de avond van het pleidooi waren, zoals ik nadien vernam, meerdere **actiegroepen** aanwezig die de stukken ontvangen hebben, evenals **mediavertegenwoordigers**, waaronder vermoedelijk het Eindhovens Dagblad. Ontkennen van ontvangst is dan ook feitelijk onmogelijk.

Samenvatting van de verplichtingen waaraan u zich per direct dient te houden:

- **Openbaarmaking van alle ingekomen intentieverklaringen**, voorzien van correcte anonimisering, de datum is reeds verstreken
- **Openbaarmaking van alle inkomende en uitgaande e-mailcorrespondentie** met het adres griffie@reuseldemierden.nl, eveneens geanonimiseerd conform de WOO. U heeft hiervoor tot **25 december 2025**.
- **Correcte rectificatie** van de door de gemeente verstrekte onjuiste informatie over de intentieverklaring. Hiervoor resteert nog **5 werkdagen**.

Dringend advies

Gezien de verstreken termijnen, de resterende wettelijke plichten, de omvang van de reeds gevolgde publiciteit en de ernst van de bestuurlijke gevolgen die gepaard kunnen gaan met overtreding van de Wet Open Overheid, adviseer ik u met klem om deze verplichtingen **onverwijld, volledig en conform de letter van de wet** na te komen.

Ik wijs u erop dat mijn juridische adviseurs evenals verschillende media dit schrijven eveneens in kopie hebben ontvangen.

Zoals u weet, ben ik al jaren politiek actief en volledig vertrouwd met wetgeving, bestuursrechtelijke procedures en democratische processen. Indien noodzakelijk zal ik alle beschikbare bestuurlijke, juridische en publieke middelen benutten om volledige transparantie en naleving van de wet af te dwingen.

Ik vertrouw erop dat u uw wettelijke verplichtingen serieus neemt en de vereiste openbaarmakingen **voor de gestelde deadlines** uitvoert.

De raad heeft de stukken ook opgevraagd, deze heeft u dezelfde avond en de handtekeningen de volgende ochtend rond 06.00 ontvangen en ook nog steeds niet openbaar gepubliceerd met de nodige anonimisering.

Ik stuur u nogmaals alle stukken toe en ga ervanuit dat u uw werk goed uitvoert en de wetten respecteert zoals ze ervoor staan.

De vraagstelling is niet heel erg moeilijk en de nodige wetten verplichten u dus volledige medewerking, ook wil ik jullie als gemeente nogmaals

Eeraan herinneren dat de spreidingswet zegt 68 asielzoekers geen 150 en de wet art. 1.2 1 Sub C WMO 2015 zegt dat jullie iedere daklozen inwoner moeten helpen en niet de laan uit mogen sturen.

Inmiddels had ik dezelfde stukken ook al doorgestuurd naar [REDACTED] en heeft hij of zijn team ervoor gezorgd dat deze door de tweedekamer wordt behandeld, waarvan ik een brief heb ontvangen en toegevoegd heb in de bijlage.

Alle nodige partijen zijn meegenomen net zoals mijn juridisch adviseurs in de BCC.

In afwachting verblijf ik,

[REDACTED]

Email: [REDACTED]

Socialmedia: [Politiek CV](#), [Instagram](#), [Facebook](#),