

Geachte leden van de gemeenteraad,

Als collectief van ondernemers willen wij onze ernstige zorgen kenbaar maken over het voornemen van het college betreffende de tussentijdse noodopvang. Het gevoel van verraad dat ons opnieuw bekruipt, dwingt ons om gezamenlijk op te treden, zodat wij niet allemaal individueel bezig hoeven te zijn met het indienen van bezwaren. Daarom hebben wij onze krachten gebundeld en presenteren wij u hierbij een gezamenlijke zienswijze. In deze brief hebben wij onze individuele zienswijzen en bezwaren geïnterpreteerd, die u hieronder in willekeurige volgorde vindt.

Geschiedenis

De afgelopen drie jaar hebben wij herhaaldelijk misleidende informatie ontvangen, en beloften zijn keer op keer niet nagekomen. Aanvankelijk werd ons verteld dat het opvangcentrum slechts zes maanden zou dienen voor Oekraïense vluchtelingen, wat later werd gewijzigd naar een overlooplocatie voor Ter Apel. Inmiddels zijn er meer dan 2 jaar verstreken. We zijn geconfronteerd met talloze toezeggingen en beloftes die niet zijn nagekomen, wat ons disproportioneel belast. Met het nieuwe voorstel zou dit neerkomen op een totale periode van 10 jaar wat aangekondigd is als iets heel tijdelijks. Deze gang van zaken ondermijnt ons vertrouwen in het bestuurlijk proces.

Gemaakte afspraken & toezeggingen

Veel van ons zijn vorig jaar persoonlijk benaderd door de burgemeester, die ons heeft toegezegd dat dit de laatste keer zou zijn dat hij om medewerking van de ondernemers vroeg. Hij verzekerde ons dat de locatie aan de Bellweg daarna definitief gesloten zou worden en dat er geen sprake meer zou zijn van verlenging of andere vormen van opvang. Wij willen de burgemeester aan deze toezegging houden. De nieuwsbrieven en informatiemails die wij als ondernemers hebben ontvangen, bevestigen eveneens de toezeggingen die ons destijds zijn gedaan.

Verlies van vertrouwen

Gezien de eerdere ervaringen hebben wij weinig vertrouwen meer in het huidige proces. Het lijkt erop dat het bestuur koste wat het kost een asielzoekerscentrum wil realiseren, waarbij ondernemers als de weg van minste weerstand worden gezien.

Inhoudelijke zienswijze bezwaren

1. ****Inconsistentie in informatieverstrekking****: De informatie die wij van de gemeente hebben ontvangen is tegenstrijdig. Sommige kregen te horen dat er gezinnen zouden komen, terwijl anderen te horen kregen dat dit nog onzeker was. Een aantal werden geïnformeerd dat de opvang voornamelijk in het hoofdgebouw zou plaatsvinden, terwijl anderen hoorden dat er 176 mensen in containerwoningen op het parkeerterrein zouden verblijven en het hoofdgebouw alleen zou voorzien in voorzieningen. Deze tegenstrijdige berichten versterken onze zorgen en ons wantrouwen.

2. ****Grondslag spreidingswet****: Voor Culemborg zou de opvang betrekking hebben op 176 mensen. Als gemeente hebben wij al meer dan gemiddeld bijgedragen aan de noodopvang en de plaatsing van statushouders. Het is onrechtvaardig en tegenstrijdig met de gemaakte afspraken dat dezelfde groep ondernemers opnieuw wordt belast. Daarnaast is het voornemen van het kabinet om deze wet in te trekken, wat de basis voor dit plan verder ondermijnt.

3. ****Strijd met bestemmingsplan****: Wonen is niet toegestaan op deze locatie. Ondernemers die tijdelijk bij hun bedrijf wilden wonen, kregen in het verleden afwijzingen en zijn zelfs gedwongen op straat gezet. De gemeente heeft hier consequent op gehandhaafd en heeft recentelijk nog actieve controles op bewoning uitgevoerd.

4. ****Omgevingsvergunning****: Door het parkeerterrein vol te bouwen, voldoet de eerder afgegeven omgevingsvergunning voor de locatie aan de Bellweg niet meer, deze locatie kan niet meer als zodanig worden gebruikt. Met name het parkeren is een probleem. Voor zover wij kunnen zien biedt het bestemmingsplan hiervoor geen vrijstellingsmogelijkheden.

5. ****Problemen met huidige bedrijven****: De direct aangrenzende bedrijven beginnen al om 4:30 uur met hun werkzaamheden, zoals het laden en lossen van goederen met bedrijfsbussen, heftrucks en aanhangwagens. In de huidige situatie veroorzaakt dit geen overlast voor de opvang vanwege de grote afstand, maar in de nieuwe situatie is dat wel

het geval. Deze activiteiten zouden plaatsvinden op slechts 5 tot 10 meter van de slaapruimtes. Bovendien leveren sommige leveranciers 's nachts kozijnen af met vrachtwagens en kooiaapsystemen. Dit geluidsniveau leidt tot lachten van de tijdelijke bewoners, wat mogelijk resulteert in wrijving en escalatie, restricties/ beperkingen op de bedrijfsactiviteiten.

6. ****Verplaatsing bedrijven****: Een aantal bedrijven, zoals bijvoorbeeld Joh. Versteeg B.V., wordt verplaatst naar percelen naast de Bellweg als gevolg van de herinrichting van het bedrijventerrein nabij het stationsgebied. Hierdoor zal het vrachtverkeer 's nachts en 's ochtends aanzienlijk toenemen, wat extra geluidsoverlast veroorzaakt, vooral in de wintermaanden. Een normale nachtrust voor de bewoners van de opvang is hierdoor niet mogelijk.

7. ****Geen tijdelijke oplossing****: Hoewel de opvang als tijdelijk wordt gepresenteerd, ontbreekt een solide onderbouwing. Er zijn slechts vage toezeggingen gedaan over het zoeken naar een betere oplossing, zonder concrete plannen of garanties. Dit vergroot het risico dat de opvang een semi-permanent karakter krijgt, wat niet in lijn is met de oorspronkelijke bestemming van het gebied.

8. ****Planschade****: De nabijheid van een opvangcentrum kan de vastgoedwaarde van omliggende panden negatief beïnvloeden. Dit maakt het voor eigenaren moeilijker om hun eigendommen te verkopen of te verhuren tegen een eerlijke prijs. Dit probleem is al actueel, nu een direct aangrenzende ondernemer bezig is met de verkoop van zijn bedrijf. Wij zouden graag zien dat een planschadeverhaalovereenkomst onderdeel is van het proces.

9. ****Verkeersveiligheid****: De voorgestelde locatie brengt ernstige verkeersveiligheidsrisico's met zich mee. De opvang en recreatie zouden in het hoofgebouw plaatsvinden, terwijl de slaapruimtes aan de andere kant van de weg zijn gepland. Deze weg, waar vrachtwagens en auto's met hoge snelheid op en af rijden, vormt een aanzienlijk gevaar voor zowel de bewoners van de opvang als voor de ondernemers in de omgeving. Bovendien, met de nabijheid van een tandartspraktijk, sportschool en dansschool, is het aantal verkeersbewegingen al groot. De locatie van de opvang wordt effectief gesplitst door een belangrijke verkeersader, wat de situatie nog riskanter maakt.

Incidenten

- ****Huidige overlast, met name 's nachts****: Er is sprake van regelmatige overlast, waarbij personen 's nachts rondzwerven en aan autodeuren en bedrijfspanden voelen. Dit gebeurt vrijwel wekelijks en zorgt voor een gevoel van onveiligheid onder de ondernemers en hun werknemers.

- ****Onveiligheidsgevoelens en intimidatie van werknemers en bezoekers****: Er zijn verschillende meldingen geweest van werknemers en bezoekers die zijn nageroepen en zelfs gevolgd. De directe omgeving van de bedrijven trekt veel jonge bezoekers aan, die vaak te voet of met de fiets komen. De aanwezigheid van grote groepen, voornamelijk jonge mannen die in de buurt rondhangen, zorgt voor een uiterst onprettige en intimiderende ervaring. Dit is een onvermijdelijke situatie, aangezien de route naar deze bedrijven altijd langs, en straks zelfs door, de beoogde opvanglocatie loopt.

Gebrek aan menswaardige voorzieningen

De locatie is niet uitgerust met de noodzakelijke voorzieningen voor een menswaardige opvang van een groot aantal mensen. Het terrein is ongeschikt voor het huisvesten van 176 mensen op een druk kruispunt op een **industrieterrein**

Oplossing/ Alternatief

Wij dringen er bij u op aan om deze punten zorgvuldig in uw overwegingen mee te nemen en serieus te kijken naar een alternatieve locatie. Indien een andere locatie niet mogelijk is, verzoeken wij u af te zien van het bebouwen van het parkeerterrein en de opvangoplossing binnen het **bestaande gebouw** te realiseren. Hoewel dit mogelijk niet geschikt is voor alle beoogde 176 personen, biedt het zeker plaats aan ruim 100+ personen. Op deze manier blijft de impact op het bedrijventerrein beperkt, een oplossing die door **alle betrokken** ondernemers als **acceptabel** wordt gezien.

Bovendien zijn er langs de Wethouder Schoutenweg/ parallelweg-oost nog enkele panden leeg, waar voldoende ruimte is om te voorzien.

Namens,

Scheurwater Kozijnen
Navigation Solution Europa
Beam Brother
Tandartsenpraktijk Parijsch
AntTail
Blocks holding

Prometier

Gietvloer Compleet

RTG Reclame

Numbers & Stuff

██████████ (eigenaar pand Dansschool, Training Factory Culemborg)

Muhammed Administratie

Jager Automotive

De Zeeuw