

**AAN** College van burgemeester en wethouders van de gemeente Tytsjerksteradiel t.a.v. afdeling Vergunningen Postbus 3 9250 AA Burgum

**DATUM** 19 december 2025

**REFERENTIE** Vierverlaten – Ens 380 kV

**BETREFT** Zienswijze Ontwerp-omgevingsvergunning (uitgebreide procedure WABO), het bouwen van een energie opslagsysteem in zonnepark Stoppelsoal, Koumarwei 2B, Burgum, bekend onder registratienummer 525231

Geacht college,

Op 3 december 2025 is de ontwerpbeschikking met de daarbij behorende stukken aangaande de omgevingsvergunning voor het plaatsen van een energie opslagsysteem (hierna: batterij) in zonnepark Stoppelsoal aan de Koumarwei 2B te Burgum gepubliceerd en ter inzage gelegd. Met deze zienswijze vraagt TenneT uw college aandacht om bij verdere totstandkoming van het ontwerp de belangen van het project Vierverlaten – Ens 380 kV mee te nemen, voorschriften te verduidelijken en toe te voegen.

### **Waarom een zienswijze**

De reden voor deze zienswijze is het voornemen van TenneT om een 380 kV-hoogspanningsverbinding te realiseren tussen de hoogspanningsstations Vierverlaten in de gemeente Groningen en Ens in de gemeente Noordoostpolder. Deze hoogspanningsverbinding is nodig om de energietransitie te kunnen faciliteren en knelpunten in het elektriciteitsnet te voorkomen. Voor de besluitvorming over de ruimtelijke inpassing van de hoogspanningsverbinding wordt de projectprocedure gevolgd.

Als de ligging en uitvoering van het voorkeursalternatief<sup>1</sup> van de hoogspanningsverbinding in ogenschouw worden genomen is het onvermijdelijk dat er voor zowel de 380 kV-verbinding als de 220 kV-verbinding twee mastenrijen gebouwd moeten worden in het zonnepark en daarmee in de nabijheid van het energie opslagsysteem.

Wij zijn ons ervan bewust dat de nieuwe hoogspanningsverbinding op dit moment nog geen juridische status heeft. Er is nog geen voorkeursbeslissing genomen, waarin het voorkeursalternatief en daarmee de route van de nieuwe hoogspanningsverbinding is vastgelegd. Dit neemt niet weg dat er in de besluitvorming over de batterij wel rekening moet worden gehouden met de verkenning naar de nieuwe 380 kV-verbinding. Wij hebben hiervoor de volgende argumenten:

1. Uit onderzoek ([Concept-IEA - Hoofdrapport - HSV 380 kV Vierverlaten - Ens](#)) blijkt dat de routes langs de bestaande 220 kV-verbinding – en daarmee door het zonnepark – het meest voor de hand liggen. Routes langs de snelweg hebben een significant hoger risico op onvergundheid vanuit natuurwetgeving en werelderfgoed.

---

<sup>1</sup> Op basis van het door regio-advies d.d. 11-11-2025 is een voorkeursalternatief opgesteld. In Q1 2026 stelt de minister van Klimaat en Groene Groei in afstemming met de minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening het voorkeursalternatief vast. Het VKA wordt vastgelegd en gemotiveerd in de voorkeursbeslissing, die eind Q1 2026 te inzage wordt gelegd. Gedurende een periode van 6 weken is het mogelijk om zienswijzen in te dienen.

2. Betrokken gemeenten, provincies en waterschappen kiezen in het regio-advies d.d. 11-11-2025 voor een route langs de bestaande 220 kV-verbinding. Daarbij is een sterke voorkeur uitgesproken voor een uitvoeringsvariant waarbij er twee nieuwe (Moldau)masten van gelijke hoogte worden gebouwd en de masten van de bestaande 220 kV-verbinding worden verwijderd.
3. Het ministerie van KGG heeft ambtelijk aangegeven dat het regio-advies in principe wordt overgenomen door de betrokken ministers.

Gelet hierop is het vrijwel zeker dat de nieuwe hoogspanningsverbinding het plangebied van het zonnepark en bijbehorend energie opslagsysteem zal kruisen.

De ontwikkeling van de nieuwe 380 kV-verbinding is voorzienbaar, omdat de verkenning al in 2022 is gestart en bundelen/combineren met bestaande hoogspanningsinfra een belangrijk traceringsprincipe is. Dit principe was opgenomen in het Structuurschema Energie Voorziening (III), destijds op kaart met een tracé langs de bestaande 220 kV-verbinding, daarna in de Nationale omgevingsvisie (Novi) en op dit moment in het Programma Energie Hoofdstructuur (PEH).

De ontwikkeling van de nieuwe 380 kV-verbinding is bovendien voldoende concreet, omdat er concrete tracéalternatieven zijn, die zijn onderzocht en waarvan zowel de ligging van de alternatieven als de onderzoeksresultaten al meerdere malen zijn gedeeld met de overheden. Daarnaast zijn decentrale overheden actief betrokken bij het intekenen van tracéalternatieven en deze ook zodanig specifiek zijn dat effecten op andere ontwikkelingen en vice versa goed in beeld kunnen worden gebracht.

### **Achtergrond**

Na inspraak door TenneT op het Open Podium op 2 oktober 2025 hebben TenneT en Novar meerdere malen (fysiek en online) met elkaar gesproken. Tijdens het meest recente overleg op 27-11-2025 heeft TenneT met Novar twee scenario's besproken van de positionering van de masten. Met bijbehorende werkterreinen Deze scenario's betreffen:

1. VKA (aan oostzijde zuidelijke ligging ten opzichte van de 220 kV)
2. Optimalisatie VKA met aan oostzijde noordelijke ligging ten opzichte van de 220 kV. Kijkend naar een mogelijk raakvlak met de batterij is dit het worstcasescenario, maar tevens wordt het op basis van de huidige inzichten als meest realistisch ingeschat. Een belangrijke overweging hierbij is dat bij een noordelijke ligging de woonbebouwing van Jistrum wordt ontzien. Het VKA in 2012 kende overigens ook een noordelijke ligging.

Op basis van de uitwerking wordt geconcludeerd dat het raakvlak met de batterij in beide scenario's zeer beperkt is, dan wel niet aanwezig. Dit is anders mocht KGG –tegen de verwachting in – alsnog voor tracéalternatief 2 of 3 kiezen.

### **Raakvlakken**

#### *Tracéalternatief 1*

In het geval van tracéalternatief 1 wordt geconcludeerd dat het raakvlak met de batterij in beide scenario's zeer beperkt is, dan wel niet aanwezig.

#### *Tracéalternatief 2*

In het geval van tracéalternatief 2 wordt geconcludeerd dat het raakvlak met de batterij groot is, omdat de verbinding dwars over de batterij gaat. Vanuit het oogpunt van veiligheid is dit niet toelaatbaar. Bij brand in

de batterij is er sprake van warmteontwikkeling met als gevolg dat de geleiders mogelijk bezwijken. Vanuit het oogpunt van leveringszekerheid is dit niet aanvaardbaar.

#### *Tracéalternatief 3*

Voor tracéalternatief 3 geldt hetzelfde als voor 2.

#### **Verzoek**

Gelet op bovenstaande verzoeken wij u raad om:

1. De besluitvorming (afgifte vvgb) af te stemmen op de besluitvorming van de minister. Concreet vragen wij u om de vvgb nog niet af te geven als het VKA nog niet bekend is.
2. Ook vragen wij u om de ruimtelijke onderbouwing en motivering van de beschikking aan te vullen met de inzichten zoals vermeld in deze zienswijze. Specifiek is het nodig om te tekst onder het kopje 'goede ruimtelijke ordening' en 'participatie' aan te vullen.

Mocht alsnog blijken dat het VKA gebaseerd is op alternatief 2 of 3, dan verzoeken wij u om de vvgb niet af te geven, dan wel een andere locatie van de batterij vast te stellen.

Ook vragen wij u om een aantal voorschriften aan te vullen, dan wel voorschriften toe te voegen:

1. Er wordt vergunning verleend voor een periode van 30 jaar na gereedmelding van het project. Verzocht wordt te verduidelijken dat het hier de gereedmelding betreft zoals bedoeld in artikel 2.21 Besluit bouwwerken leefomgeving (dan wel een vergelijkbaar artikel uit de Wabo).
2. Verzocht wordt op tekening met een duidelijke lijn aan te geven waarbinnen het EOS moet blijven (bouwvlak). Dit is onvoldoende duidelijk in de tekening waarnaar wordt verwezen in onderstaand voorschrift.

*"Minimaal 3 weken voor de start van de bouw van de batterij, dient er een definitief bouwplan (tekening) ter beoordeling door de gemeente te worden ingediend. Dit bouwplan moet binnen de contour zijn conform tekening "Stoppelsoal EOS 0.25-Layout"*

3. Het voorschrift waarin de capaciteit van de batterij wordt beoogd te begrenzen is onvoldoende duidelijk. Verzocht wordt duidelijk aan te geven dat het totale vermogen van het energieopslagsysteem 15 MW bedraagt, de opslagcapaciteit is 60 MWh afgestemd op een 4 uurs-systeem.
4. Ook wordt met het oog op (omgevings)veiligheid verzocht een extra voorschrift op te nemen, inhoudende dat vergunninghouder gelijktijdig met het definitieve bouwplan aan de hand van een rapport van een deskundige aantoont dat het te bouwen systeem voldoet aan PGS 37-1. Er is door initiatiefnemer nu getoetst op een fictief systeem.
5. Verzocht wordt een aanvullend voorschrift op te nemen, inhoudende dat het legplan voor het zonnepark, inclusief batterij en inkoopstation, vooraf met TenneT wordt afgestemd. Daarna wordt het ter goedkeuring aan uw gemeente voorgelegd.

Met vriendelijke groeten,

  
, namens

Projectleider 380 kV VVL-ENS  
TenneT TSO B.V.