

## Artikel 33 vraag

Door	R. Mathijssen (PRO Meierijstad)	Portefeuillehouder	J. Goijaarts
Kopie aan	Raad (via griffie)		
Volgnummer	3326-020		
Zaaknummer	3079191		
Datum	Datum antwoord	Bijlage(n)	
3 april 2026	14 april 2026		
Onderwerp	Vragen over (mogelijk in te voeren) Ondernemersfonds (RIB van 10 maart 2026, nr 169)		

Beste heer Mathijssen,

Uw vragen van 3 april 2026 kunnen wij als volgt beantwoorden:

Op 10 maart 2026 heeft u in de Raadsinformatiebrief nr. 169 aangegeven opnieuw een onderzoek te starten naar het invoeren van een Ondernemersfonds Meierijstad. Het voorstel daartoe in december 2025 is destijds afgevoerd van de agenda en met een jaar uitgesteld, omdat het niet voldragen was en niet zorgvuldig voorbereid.

Wij hebben in de voorbereiding op het raadsvoorstel destijds verschillende technische en schriftelijke vragen gesteld die met name betrekking hadden op de gevolgde procedure, het draagvlak én de toegevoegde waarde van het fonds. Ook hebben wij uitgebreid gesproken met een aantal betrokken organisaties, waaronder het City-management, Horeca Nederland en Ondernemend Meierijstad (OM, voorheen POM).

Onze artikel 33 vragen van 11 november 2025 zijn niet beantwoord omdat het raadsvoorstel van de agenda is gehaald. Ook onze technische vragen bij het raadsvoorstel zijn - om dezelfde reden - niet beantwoord.

Nu wordt opnieuw een onderzoek ingesteld naar een gemeentebreed ondernemersfonds, met een nagenoeg dezelfde procedure, nagenoeg dezelfde betrokken organisaties, hetzelfde onderzoeksbureau (Blaauwberg) en hetzelfde uitgangspunt, nl een gemeentebreed ondernemersfonds. Voorts heeft een groot aantal belangenorganisaties op 9 februari 2026 (brief van [REDACTED] aangegeven (nog steeds) geen voorstander te zijn van een gemeentebreed ondernemersfonds en gevraagd naar een onafhankelijk kwantitatief onderzoek onder de verantwoordelijkheid van de raad, en niet van of door een organisatie of samenwerking uit

Meerijstad. Dat onderzoek moet zich dan richten op draagvlak van het ondernemers fonds onder individuele bedrijven in Meerijstad.

Daarom de volgende vragen:

1. *Waarom is wederom gekozen om alleen het ondernemersfonds te onderzoeken en niet b.v. een Bedrijveninvesteringszone (BIZ) voor de bedrijventerreinen (aanvullende op de reeds bestaande voor de centra)?*

We faciliteren als gemeente het onderzoek naar de mogelijkheden voor een gemeentebreed ondernemersfonds omdat dit voor alle ondernemers (profit en non-profit) in onze gemeente kansen kan bieden. Een ondernemersfonds kan grotere projecten of voorzieningen voor alle ondernemers in het betreffende trekkingsgebied of zelfs de hele gemeente ondersteunen.

Een BIZ, oftewel een BedrijvenInvesteringsZone, werkt lokaal/plaatselijk en geldt voor een specifiek gebied zoals een bedrijventerrein of een centrum. In Meerijstad hebben we een aantal BIZ'en, bijvoorbeeld op bedrijventerrein Duin en in het centrum van Veghel en Sint-Oedenrode. We laten het initiatief voor een BIZ bij de ondernemers zelf, een BIZ vraagt immers om hun instemming. Een BedrijvenInvesteringsZone vult een specifieke vraag in, binnen een afgebakend gebied, binnen een beperkte periode.

Bij een gemeentebreed fonds kijken we juist naar wat collectieve betekenis heeft voor ondernemers en maatschappelijke organisaties in de gehele gemeente of een trekkingsgebied. Dit betekent dat we breder kunnen denken dan voor afzonderlijke gebieden. Een ondernemersfonds is gericht op collectieve meerwaarde, sturing door de betrokken organisaties zelf en samenwerking tussen ondernemers en maatschappelijke organisaties. Dat is ook waarom we nu dit onderzoek faciliteren. We zien maatschappelijke meerwaarde. Overigens is ook een Ondernemersfonds een initiatief van ondernemers zelf. De gemeente onderzoekt niet, dat doet de initiatiefnemer, sinds begin dit jaar met de werkgroep.

2. *Wat is de meerwaarde van het ondernemersfonds ten opzichte van de reeds bestaande instrumenten BIZ en de reclamebelasting.*

Het functioneren van een BIZ of reclamebelasting staat niet ter discussie. De instrumenten kunnen naast elkaar bestaan en elkaar aanvullen.

Een BIZ geldt alleen voor een bepaald gebied, zoals een centrum of bedrijventerrein. De ondernemers in dit gebied beslissen samen of zij een BIZ willen en waar het geld voor wordt gebruikt. Dit maakt een BIZ een lokaal instrument, gericht op een specifiek gebied.

Een ondernemersfonds is breder. De projecten en initiatieven kunnen opgepakt worden voor alle ondernemers in de hele gemeente Meerijstad, of voor een bepaald trekkingsgebied. Dat overigens gelijk kan zijn aan het gebied van een BIZ. Een BIZ geldt overigens steeds maar voor 5 jaar en is daardoor een minder zekere vorm van financiering. Na 5 jaar moet er opnieuw een stemming plaatsvinden.

Reclamebelasting is een belasting die wordt geheven op reclame-uitingen van bedrijven. Ook hier geldt dat de opbrengst vaak lokaal wordt ingezet, bijvoorbeeld in een centrumgebied. Het nadeel van reclamebelasting is dat het niet alle ondernemers bereikt, omdat niet ieder bedrijf reclame-uitingen heeft.

Een ondernemersfonds biedt een eerlijke bijdrage van álle ondernemers in de niet-woning categorie. De opbrengsten kunnen breed worden ingezet, ook voor samenwerking, innovatie en plannen die belangrijk zijn voor de hele gemeenschap/trekkingsgebied. Juist vanwege de uitdagingen die nu al, maar zeker ook in de toekomst, op ondernemers en maatschappelijke instellingen afkomen, is een gemeentebreed ondernemersfonds volgens ons een goed en duurzaam instrument. We denken daarbij aan verduurzaming en de energietransitie, de samenwerking tussen bedrijven en het onderwijs, mobiliteitsoplossingen, de uitdagingen in de zorg, samenwerking tussen ondernemers uit de agrarische sector en op de bedrijventerreinen met betrekking tot groen gas, onderlinge kennisdeling, facilitering van startende ondernemers in alle sectoren, etc.

3. *In eerdere vragen over dit onderwerp hebben wij gevraagd wat de toegevoegde waarde is van het fonds t.o.v de BIZ en reclamebelasting. Uw antwoord was niet echt naar tevredenheid, nl dat het een breder doel beoogt. Wij hebben gesproken met verschillende ondernemersorganisaties, en die zijn van mening dat deze instrumenten prima functioneren. Vraag: heeft u een evaluatie uitgevoerd naar het functioneren van de BIZ en reclamebelasting?*
- *Zo ja, wat zijn daarvan de resultaten?*
  - *Zo neen, waarom niet?*

Een evaluatie van de besteding van BIZ-gelden en reclamebelasting is onderdeel van de controlecyclus behorende bij deze collectieve vormen van financiering. Door alle betrokken partijen is daarbij geconcludeerd dat deze financieringsvormen goed functioneren. Een BIZ evalueert zichzelf ook door herstemming elke 5 jaar.

4. *Bent u met mij van mening dat het draagvlak onderzocht moet worden onder **alle 'niet woningen'** en niet alleen onder bedrijven en belangenorganisaties?*

Wij zijn van mening dat het onderzoek naar een ondernemersfonds goed moet aansluiten bij de belangen en behoeften van alle toekomstige deelnemers. Daarom wordt het onderzoek uitgevoerd door een werkgroep met vertegenwoordigers van diverse belangengroepen, waaronder ondernemersverenigingen, maatschappelijke organisaties en andere betrokken partijen.

Het is belangrijk om te benadrukken dat de werkgroep niet alleen input verzamelt van belangenorganisaties, maar ook actief vragen en suggesties uit de ondernemersgemeenschap ophaalt. Openbare informatiebijeenkomsten en consultaties spelen hierin een grote rol. Dit geeft alle belanghebbenden, dus óók individuele ondernemers en 'niet-woningen' in Meierijstad, een kans om hun visie en zorgen te delen.

5. *En zo ja hoe denkt u dat draagvlak te onderzoeken?*

Zie ook het antwoord bij vraag 4. In de werkgroep is een groot aantal partijen vertegenwoordigd. Daar wordt het gesprek aangegaan, worden vragen beantwoord en worden kansen onderzocht. De vertegenwoordiging kan naar believen haar achterban raadplegen. Daarnaast worden door de werkgroep openbare informatiebijeenkomsten georganiseerd dit voorjaar.

6. *Bent u met mij van mening dat dit onderzoek moet worden uitgevoerd door een onafhankelijke organisatie onder verantwoordelijkheid van de raad?*

Nee, het initiatief voor onderzoek naar de mogelijkheden van een ondernemersfonds ligt niet bij de gemeente, maar bij de ondernemers zelf. Zij zullen een afdoende onderbouwing moeten aanleveren. De gemeente faciliteert het proces.

7. *In het rapport van Blaauwberg en de presentatie van POM op 25 november 2025 is een overzicht opgenomen van de 'opbrengsten en bijdragen van het ondernemersfonds per Trekkingsgebied. Daaruit blijkt dat met name heel veel inkomsten worden gegenereerd voor de bedrijventerreinen (en het veel grotere gebied: gemeentebreed, buitengebied en kleine kernen). Dit terwijl de centra slecht tussen de 22.000 en 33.000 ontvangen. Ben u met mij van mening dat hier erg grote verschillen ontstaan waarbij met name de 'bedrijventerreinen' profiteren van de opbrengsten?*

Nee, ieder trekkingsgebied (die op dit moment nog niet zijn bepaald) krijgt een budget naar rato van de inleg. Hoe groter het trekkingsgebied, met hoe meer niet-woningen, hoe groter de inleg maar ook de opbrengsten.

8. *Bent u met mij van mening dat bedrijveninvesteringszone voor bedrijventerreinen een betere oplossing is en dat ook die optie moet worden onderzocht?*

De oplossingen voor de uitdagingen die bij ondernemers op de bedrijventerreinen spelen liggen niet alleen op de bedrijventerreinen, maar gemeentebreed, in alle sectoren. Connecties, samenwerking en projecten met andere ondernemersgroepen en maatschappelijke instellingen kunnen bijdragen aan oplossingen. Deze verbindende kracht is een groot voordeel van een ondernemersfonds t.o.v. een BIZ. Het onderzoek naar de mogelijkheden van een ondernemersfonds is een initiatief van ons bedrijfsleven. Als zij ook de mogelijkheden van een BIZ willen onderzoeken, staat hen dat vrij.

9. *Het ondernemersfonds wordt gevoed door een verhoging van de OZB voor alle 'Niet-woningen' in onze gemeente. Uit de beantwoording van onze eerdere vragen wordt niet duidelijk welke vastgoedobjecten dat zijn en hoe dit bepaald wordt. Worden b.v. alle ondernemingen, maatschappelijke en culturele instellingen en sportverenigingen die in de KvK zijn ingeschreven als 'niet-woning' aangeslagen? Dus b.v. ook alle bedrijven en beroepen aan huis, zoals tandartsen, kantoren aan huis enz enz?*

De categorie 'Niet-woningen' in de onroerendezaakbelasting (OZB) wordt bepaald door de wet en betreft alle panden die geen woonfunctie hebben. Dit betekent dat gebouwen zoals kantoren, winkels, bedrijfspanden, maatschappelijke instellingen, culturele instellingen en sportverenigingen hieronder vallen.

De OZB wordt geheven op basis van de bestemming of het gebruik van het vastgoed, niet op basis van de inschrijving bij de Kamer van Koophandel. Een pand dat deels wordt gebruikt als woning en deels als bedrijf, kan in de regels worden opgesplitst. Het woongedeelte valt dan onder de OZB 'Woningen' en het zakelijke gedeelte onder de OZB 'niet-woningen'.

Een bedrijf aan huis is ondergeschikt aan de hoofdfunctie; wonen en draagt daarom niet bij aan het ondernemersfonds mits het woongedeelte 70% of meer van de WOZ-waarde is. Is dit niet het geval dan is het een niet-woning en zal het wel bijdragen aan het ondernemersfonds.

10. *Eerder hebben wij u gevraagd of het mogelijk is om gebieden / objecten aan te wijzen waarvoor de ozb verhoging niet geldt. Het antwoord luidde dat dit niet mogelijk is. Echter: voor gemeentelijk vastgoed kan, op grond van de Gemeentewet, wel een uitzondering worden gemaakt, evenals voor een aantal verplichte vrijstellingen (zie artikel 220d, sub i: een onroerende zaak of een deel daarvan waarvan de waarde ingevolge de gemeentelijke belastingverordening bij de bepaling van de heffingsmaatstaf buiten aanmerking blijft). Buiten de verplichte vrijstellingen kan de gemeenteraad zelf dus ook vrijstellingen opnemen in de verordening.*
- Die mogen dan niet in strijd zijn met de algemene rechtsbeginselen en moeten daarom bij de totstandkoming van de verordening worden toegelicht. Ook volgens de VNG heeft de gemeenteraad wel degelijk keuzevrijheid. Deze keuzevrijheid bestaat bij:*
- *de vaststelling van de tarieven*
  - *de verdeling van de lasten tussen de groepen belastingplichtigen*
  - *aanvullende vrijstellingen*
- Kunt u aangeven op welke wijze deze aspecten in uw overwegingen worden meegenomen en zo nee, waarom niet?*
- Dus nogmaals de vraag: Is het mogelijk om op grond van deze bepaling toch uitzonderingen te maken? En zo ja, gaat u daarvan gebruik maken?*

Alle niet-woningen die OZB-plichtig zijn hebben eenzelfde tarief en betalen dus mee (dus ook de non-profit sector). Kerken en andere geloofshuizen vallen onder de zogenaamde OZB vrijstelling. Zij hoeven dus in zijn geheel geen OZB te betalen. In de OZB-verordening is opgenomen welke soorten onroerende zaken hier nog meer onder vallen.

Differentiatie binnen het tarief is onder andere niet mogelijk omdat eventuele extra vrijstellingen zouden moeten worden opgenomen in de verordening onroerendezaakbelastingen 2027. De vrijstellingen zouden dan meteen ook gelden voor de hele onroerendezaakbelastingen voor gebruik en eigendom. Hierin kan namelijk, zoals gezegd, geen onderscheid worden gemaakt. Dat is ook niet wenselijk. De Gemeentewet staat ook geen tariefdifferentiatie binnen de categorie 'niet-woningen' toe. Het is juridisch niet toegestaan om binnen de OZB-verordening uitzonderingen te maken voor specifieke ondernemers of instellingen.

11. *Bent u bereid om te onderzoeken of er in de definitie van 'Niet wonen' mogelijkheden zijn om ondernemers c.a. vrij te stellen van de OZB-verhoging? Is dat b.v. bij andere gemeenten gedaan?*

De definitie van 'niet-wonen' binnen de onroerendezaakbelasting (OZB) wordt bepaald door de wet. Onder 'Niet-wonen' vallen bijvoorbeeld winkels, kantoren, bedrijven en andere objecten waarin niet wordt gewoond. Binnen die definitie is er geen ruimte om ondernemers vrij te stellen van een OZB-verhoging. De OZB-tarieven worden vastgesteld door de gemeenteraad. Hierbij hebben we geen wettelijke mogelijkheid om groepen (zoals ondernemers) gedeeltelijk of helemaal vrij te stellen van deze belastingverhoging.

Ook andere gemeenten hebben geen juridische mogelijkheden om ondernemers specifiek vrij te stellen binnen de OZB 'niet-wonen'. De enige uitzondering is dat de gemeenteraad kan kiezen om de OZB-verhoging niet toe te passen of te beperken voor de hele categorie 'Niet-wonen'. Dit geldt dan voor alle gebruikers en eigenaren van panden in deze categorie, niet specifiek voor een bepaalde groep.

Met vriendelijke groet,

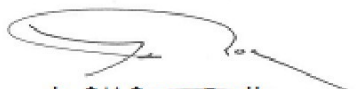
Burgemeester en wethouders van de gemeente Meierijstad

De secretaris,

De burgemeester



drs. M.J.M. Meertens



ir. C.H.C. van Rooij