

Samenvatting verkenningsgesprek – CDA

Zaterdag 11 april 2026 van 09.00 tot 10.00 uur

Aanwezig:

Cees Bijl (informatuur)

Annet ten Hoff (griffier)

Jan van Beekhuizen (fractievoorzitter)

Christiaan Schrijver (raadslid)

Inleiding en reflectie op verkiezingsuitslag voor CDA

Na een korte kennismaking en introductie van de informatuur op het doel van dit gesprek, wordt ingegaan op de uitslag van de verkiezingen.

Het CDA heeft gewonnen bij de verkiezingen, van twee naar drie zetels. Dat is deels het gevolg van de landelijke trend, maar ook deels beloning voor de constructieve bijdrage van het CDA in de afgelopen jaren. Ook is in de afgelopen jaren gebouwd aan een stabiel team, waardoor er een nieuw en ander netwerk tot stand is gekomen. Het CDA wil graag in alle hoeken van de gemeente vertegenwoordigd zijn. De lijst van het CDA is daarom ook over de hele gemeente gespreid. De top van de kieslijst bestaat uit kandidaten die complementair aan elkaar zijn en daarmee dus een goed en stabiel team vormen.

Samenstelling nieuw college

Het CDA wil een stabiel college met een grote meerderheid. Een zetel is daarbij te fragiel, kijk naar een college met minimaal 17 zetels. Stabiel zijn zit ook in vertrouwen. Met een brede basis en een team die elkaar vertrouwd en het met elkaar kan vinden, wordt voldaan aan belangrijke voorwaarden voor een stabiel college. Er is een voorkeur voor een college van vier wethouders, dit is compact. Gezien de grootte van de gemeente is vier wethouders aan te bevelen. Een ander aantal is voor het CDA wel bespreekbaar.

In het geval de vier grootste partijen een coalitie zouden gaan vormen, doet dit volgens het CDA afbreuk aan de uitslag van de verkiezingen. Want alle vier hebben zetels verloren. Als CDA kunnen we het verschil maken door onze achterban en de groep die in de raad is gekozen. Vanuit het CDA staat er een stevig team die stabiel onderdeel van de coalitie kan zijn. Het CDA kan samenwerken, is loyaal, geeft elkaar ruimte en gunt anderen ook iets. Ze willen nadrukkelijk andere partijen niet diskwalificeren. Er zijn wel verschillen, maar ook veel raakvlakken. Het CDA past dus in meerdere coalities.

Volgens het CDA bestaat de meest wenselijke coalitie uit: BGL, VVD, CPB en CDA. Daarbij hebben ze een lichte voorkeur voor de CPB i.p.v. GL-PvdA. Enerzijds vanwege de overlap met de CPB op belangrijke thema's, maar ook omdat er hierdoor een coalitie in het midden ontstaat en is er zowel links als rechts een geluid vanuit de oppositie. De kiezer heeft ook gekozen voor FvD en daarmee voor een rechts geluid. Het CDA daarentegen wil graag wel een sociaal element in

de coalitie. De scheuring in FvD maakt dat het lastig is om ze in een coalitie mee te nemen. Het CDA wil graag meedoen aan het college. Jan van Beekhuizen is kandidaat wethouder. Hij heeft het idee dat dat door andere partijen wordt geaccepteerd. In het geval dit niet zo is, heeft het CDA ook andere kandidaten. Van Beekhuizen is breed inzetbaar op diverse portefeuilles en is financieel onderlegd. Daarnaast is hij ingevoerd in het sociaal domein. Gezien zijn kennis van landbouw, is het verstandiger om dit niet in portefeuille te nemen. Als bestuurder moet je niet in deze valkuil stappen. In tegenstelling tot vier jaar geleden, is het CDA er klaar voor om deze gemeente op een andere manier te dienen. Ze willen graag bijdragen aan een stabiele coalitie met een open houding naar de oppositie. Coalitie en oppositie moeten een gelijkwaardige rol kunnen spelen.

Kernpunten

- Participatie (betrek kennis in en van het gebied).
- Woningbouw (wat past waar).
- Onderwijshuisvesting vraagt in de breedte aandacht en de unilocatie moet qua kosten niet uit de hand gaan lopen.
- Binnenstad Steenwijk moet aantrekkelijker gemaakt worden.
- Sociaal Domein (betreft een groot deel van de begroting. Moet financieel en organisatorisch efficiënt beter georganiseerd worden).
- Meer grip op landelijk gebied (meer sturing op uitbreiding van natuur). De gemeente heeft historisch gezien een stap terug gedaan en aan de provincie overgelaten. Vanuit perspectief van Steenwijkerland wil het CDA daar gaan bijschaven.
- De gemeente staat er financieel gezien goed voor, dus het CDA ziet nu geen aanleiding om de 130% norm aan te passen.

Coalitieakkoord of raadsakkoord?

Het CDA heeft een voorkeur voor een coalitieakkoord. Met tien fracties tot een raadsakkoord komen lijkt het CDA wat ingewikkeld. Het coalitieakkoord zien ze graag op hoofdlijnen, zodat de partijen in de beoogde coalitie er prima mee kunnen werken en er ook nog ruimte in zit voor een ander standpunt. Breed draagvlak is van belang voor een coalitieakkoord om ook bij de oppositie draagvlak te creëren

Belemmeringen

Het CDA sluit geen partijen uit. De spreidingswet willen ze gewoon aan voldoen. Met FvD ligt dat ingewikkeld. Samenwerken met FvD is een risico, want hoe borg je dan stabiliteit? Met de meeste mensen van de raad kunnen ze door een deur.