

AANTEKENEN

Gemeente Medemblik
T.a.v. College van Burgemeester en Wethouders
Dick Ketlaan 21
1687 CD Wognum

Per aangetekend mailen: info@medemblik.nl
Tevens aan: allard.boerema@medemblik.nl

Alkmaar, 30 december 2025

Behandeld door: mevrouw [REDACTED]
Rechtstreeks telnr.: +31 (0)72-5 [REDACTED]
e-mail: [REDACTED]@schenkeveldadvocaten.nl

Inzake : [REDACTED]/Advies voorkeursrecht Medemblik
Dossier : 00096223/LT/LT
Uw ref. : Z-25-586036 en Z-25-585622

BEZWAARSCHRIFT

Geacht college,

Op verzoek van de heer [REDACTED] en de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid [REDACTED] B.V., gevestigd aan de [REDACTED] [REDACTED] in [REDACTED] en de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid [REDACTED] B.V., tevens gevestigd aan de [REDACTED], [REDACTED] in [REDACTED] hierna gezamenlijk: "cliënten", bericht ik u al volgt.

1. Bestreden besluiten

Bij besluiten van 4 november 2025 heeft het college van burgemeester en wethouders van Medemblik¹ op het perceel kadastraal bekend als Wervershoof, sectie S, 1393 (hierna: "het perceel") op grond van artikel 9, tweede lid, Omgevingswet voorkeursrechten gevestigd. De besluiten zijn bijgevoegd als **bijlage 1 en 2**.

Voorkeursrecht 1 ziet op de verbreding van de toegangsweg aan de Noorderboekert in Zwaagdijk-Oost van 4,90 meter naar 6 meter. Op dit moment wordt de weg gebruikt door motorvoertuigen maar ook door kwetsbare weggebruikers, zoals fietsers en scootmobielgebruikers. Ook fungeert het als ontsluitingsweg voor het Winkelcentrum Zwaagdijk. Op dit moment is er ook geen gescheiden fietsstrook of fietspad bij dit

¹ Hierna: college.

weggedeelte. Daarom ziet het voorkeursrecht op de aanlegging van een gescheiden fietspad parallel aan de Noorderboekert. Op het bestaande dijklichaam is volgens het besluit onvoldoende ruimte beschikbaar om zowel de weg te verbreden als een gescheiden fietspad te realiseren. Hiervoor is extra grond nodig. Het voorkeursrecht voorziet op de uitbreiding van de weg en aanleg van een gescheiden fietspad op het perceel. Aan de locatie zal volgens het besluit de functie verkeer worden toegewezen.

Voorkeursrecht 2 ziet op de uitbreiding van het elektriciteitsstation Westwoud (gelegen in Zwaagdijk-Oost) om het elektriciteitsnet in Noord-Holland Noord te verzwaren. Op het bestaande terrein is geen ruimte om de benodigde uitbreiding te realiseren, ook hiervoor is volgens het besluit extra grond nodig. Het perceel grenst direct aan het elektriciteitsstation Westwoud en voldoet aan de overige geschiktheidseisen voor de noodzakelijke uitbreiding. Eerdere pogingen van netbeheerder Liander hebben niet geleid tot een overeenstemming met ████████ over de aankoop (van een deel) van zijn perceel voor de uitbreiding van het elektriciteitsnet. Het voorkeursrecht voorziet in de situatie dat ████████ het perceel aan een ander dan de gemeente of Liander wil vervreemden. Aan de locatie zal volgens het besluit de functie Nutsvoorzieningen worden toegewezen.

Cliënten kunnen zich niet vinden in deze besluiten en maken daartegen bezwaar.

2. Gronden

Onderstaand staan de gronden van het bezwaar opgenomen. De gronden zijn de navolgende.

1. RES-gebied;
2. Eerdere overeenkomsten tussen partijen;
3. Alternatief voor het fietspad;
4. Alternatief uitbreiding elektriciteitsstation en;
5. Zorgen over veiligheid.

Onderstaand staat de motivering van deze gronden van bezwaar opgenomen.

RES-gebied

Het betreffende perceel is gelegen binnen een door de overheid aangewezen RES-gebied (Regionale Energiestrategie), waar grootschalige opwek van duurzame energie, waaronder windenergie, uitdrukkelijk is voorzien en beleidsmatig wordt ondersteund.

Westfrisia heeft op dit moment reeds windturbines gerealiseerd en exploiteren deze in overeenstemming met het geldende beleid en de verleende vergunningen. Het gebied vervult derhalve al een concrete en feitelijke rol in de energietransitie, zoals beoogd binnen het RES-kader. Cliënten zijn hierbij voornemens om de andere kant van het

perceel ook te gebruiken in het kader van opwek, opslag² en het benutten van duurzame energie.

De vestiging van een voorkeursrecht ten behoeve van energieopwekking is niet in overeenstemming met de feitelijke en planologische situatie. Het perceel van [REDACTED] is gelegen binnen een RES-gebied en grenst direct aan gronden waarop reeds windturbines zijn gerealiseerd. Daarmee wordt het gebied al duurzaam en overeenkomstig het vastgestelde regionale energiebeleid benut. Het vestigen van een voorkeursrecht op het perceel van [REDACTED] leidt tot een onevenredige beperking van de eigendomspositie van cliënten.

Daarbij komt dat het voorkeursrecht de bestaande en toekomstige exploitatie van de windturbines en de beoogde toekomstige exploitatie van het perceel kan belemmeren, terwijl hiervoor geen zwaarwegende noodzaak is aangetoond.

Het besluit is op dit punt onvoldoende gemotiveerd en getuigt van een onevenwichtige belangenafweging, waarbij onvoldoende gewicht is toegekend aan het bestaande gebruik en de beleidsmatige context van het RES-gebied.

Eerdere overeenkomsten tussen partijen

Tussen cliënten is een langlopende afspraak aanwezig om op het perceel een uitbreiding te realiseren ten behoeve van de energietransitie. Cliënten zijn ook in voorbereiding om hier uitvoering aan te geven. Zo is er op het perceel ten behoeve van [REDACTED] en [REDACTED] een erfdienstbaarheid gevestigd richting de openbare weg met een afsluitbare poort. Op het perceel Wervershoof S 1395 en 1396 zijn windturbines gerealiseerd door [REDACTED] met een opstalrecht.

Het besluit leidt tot rechtsonzekerheid en belemmert de uitvoering van reeds gemaakte afspraken, zonder dat is aangetoond dat dit noodzakelijk of proportioneel is.

Alternatief uitbreiding elektriciteitsstation

Ten westen van het elektriciteitsstation is ook een mogelijk tot uitbreiding. De alternatieven voor een uitbreiding zijn onvoldoende onderzocht. Het perceel van cliënten is niet de enige optie.

Alternatief voor het fietspad

Voor de beoogde aanleg van het fietspad bestaat een reëel en uitvoerbaar alternatief dat niet over het perceel loopt. Dit is aan de oostkant van de Noorderbroekert. Dit alternatief is eerder onder de aandacht van de gemeente, maar is niet kenbaar en inzichtelijk betrokken bij de besluitvorming. Uit het besluit blijkt bovendien niet dat er andere initiatieven onderzocht zijn.

² Ook wel BESS genoemd: Battery Energy Storage System.

Nu een minder ingrijpend alternatief voorhanden is, is het vestigen van een voorkeursrecht op het perceel niet noodzakelijk. Het besluit is daarmee in strijd met het beginsel van subsidiariteit en een zorgvuldige belangenafweging.³

Dat er op dit moment te hard wordt gereden en het daarom niet veilig is voor kwetsbare weggebruikers, kan niet als grondslag voor het vestigen van een voorkeursrecht dienen, nu dit kan worden ondervangen door het plaatsen van een snelheidscamera.

Zorgen over de veiligheid

Cliënten hebben ernstige zorgen over de gevolgen van een nieuw fietspad in de directe nabijheid van haar ontsluiting. De aanleg van het fietspad heeft gevolgen voor:

- de verkeersveiligheid, met name bij in- en uitrijdend (zwaar) verkeer;
- de bereikbaarheid van het park voor onderhoud, calamiteiten en exploitatie, en;
- de beveiliging van het park.

Deze belangen zijn onvoldoende onderzocht en meegewogen. Daarmee is het besluit genomen in strijd met artikel 3:2 en 3:4 Awb.⁴

█ heeft de gemeente eerder schriftelijk gewezen op noodzakelijke aanpassingen aan de infrastructuur nabij de Noorderbroekert, alsmede op aandachtspunten in relatie tot het Gemeentelijk Verkeer- en Vervoersplan (GVVP) bij brief van 8 december 2017 (**bijlage 3**). Deze correspondentie is bij het onderhavige besluit niet, althans onvoldoende, kenbaar betrokken.

Dit klemt temeer nu het voorkeursrecht direct raakt aan dezelfde infrastructurele context waarover eerder door █ is gecommuniceerd.

3. Conclusie

Gelet op het voorgaande is het besluit in strijd met de beginselen van zorgvuldige voorbereiding en evenredigheid. De vestiging van de voorkeursrechten is een vergaand instrument dat in dit geval niet noodzakelijk is en waarvoor minder belastende alternatieven voorhanden zijn.

Cliënten verzoeken het college om hun bezwaar gegrond te verklaren en om het bestreden besluit te herroepen.

Voorts maken cliënten aanspraak op vergoeding van de proceskosten volgens artikel 7:15 van de Awb.

³ [Rechtbank Oost-Brabant 10 oktober 2025, ECLI:NL:RBOBR:2025:6266](#) r.o. 19

⁴ [Rechtbank Oost-Brabant 10 oktober 2025, ECLI:NL:RBOBR:2025:6266](#) r.o. 19

Om er zeker van te zijn dat dit bezwaarschrift u tijdig bereikt, stuur ik het per aangetekende post en op voorhand per aangetekende e-mail. De ontvangstbevestiging van dit bezwaarschrift zie ik graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

