

aan het algemeen bestuur

**Postadres**

Postbus 5006  
7600 GA Almelo

**Bezoekadres**

Kooikersweg 1 Almelo  
t 088 220 33 33  
e [info@vechtstromen.nl](mailto:info@vechtstromen.nl)  
w [www.vechtstromen.nl](http://www.vechtstromen.nl)

**Onderwerp**

AB brief hoofdkoers KRW SGBP4

**Datum**

17 februari 2026

**Portefeuillehouder**

W.A. Siebring

**Bijlage**

Het dagelijks bestuur heeft op 17 februari een besluit genomen over de AB brief hoofdkoers KRW SGBP4. Met deze brief informeren wij u graag over dit besluit en gaan met u daarover in gesprek.

**Aanleiding**

Voor de KRW planperiode 2028-2033 moeten de waterschappen, provincies en het Rijk een nieuwe KRW Stroomgebiedsbeheerprogramma opstellen (SGBP4) met doelen en maatregelen voor deze planperiode. Het Dagelijks Bestuur heeft op 17 februari de hoofdkoers voor deze planperiode die zij met het AB willen bespreken om input op te halen voor de verdere uitwerking.

**Besluit**

1. In te stemmen met de hoofdkoers KRW SGBP4
2. Deze hoofdkoers voor een opiniërende bespreking door te geleiden naar het AB voor een bespreking tijdens de Peildag op 1 april 2026.

**Betekenis en effect**

De Kaderrichtlijn Water (KRW) is een Europese richtlijn die in 2000 is ingevoerd met als doel om de kwaliteit van alle watersystemen in Europa te beschermen en te verbeteren. De Kaderrichtlijn Water schrijft voor om elke planperiode van 6 jaar opnieuw te beoordelen welke maatregelen nodig zijn om de doelen te bereiken. Voor komende planperiode 2028-2033 vraagt dit extra aandacht omdat de KRW voorschrijft dat in 2027 de doelen uiterlijk moeten zijn gerealiseerd. Vanuit het Rijk is er daarom extra aandacht geweest voor de motiveringen en uitzonderingsbepalingen. Dit geldt wanneer deze doelen in 2027 naar verwachting nog niet zijn gerealiseerd. Hiertoe zijn handreikingen opgesteld en vastgesteld in het landelijke Bestuurlijke Overleg KRW (BO-KRW) met de ministers van I&W en LNV en vertegenwoordiging vanuit het IPO en de Unie van Waterschappen en de Regionaal Bestuurlijke Overleggen KRW. Voortgang en uitgangspunten worden in de regio afgestemd in deze Regionaal Bestuurlijke Overleggen (RBO), voor ons in het RBO-Rijn Oost.

De hoofdkoers wordt ook besproken met de belangrijkste belangenorganisaties (LTO en natuurterreinbeheerders) en de gemeenten (via de samenwerkingsverbanden van het Twents Waternet en Noordelijk Vechtstromen). Met de provincies vindt al veel (bestuurlijke) afstemming plaats over de KRW. Deze overleggen kunnen ook benut worden voor het bespreken van de voorliggende hoofdkoers.

Met vriendelijke groet,  
het dagelijks bestuur van waterschap Vechtstromen,

dr. S.M.M. Kuks, watergraaf      drs. R.I. Andringa, secretaris

Geacht bestuur,

Het waterschap levert een enorme inspanning in de huidige planperiode voor het uitvoeren van de maatregelen voor de KRW. De verwachting is dat we daardoor grote stappen zetten om de doelen van de KRW te realiseren. Komende planperiode zal enerzijds daarom in het teken staan van het monitoren van de ontwikkelingen waar projecten zijn uitgevoerd. Anderzijds vereist de KRW om opnieuw te beoordelen welke maatregelen mogelijk zijn de goede chemische en ecologische toestand te bereiken. Deze analyse is uitgevoerd en voor de waterlichamen waarvan wordt verwacht dat de doelen niet worden gehaald, zijn verbetervoorstellen geformuleerd. Het voorstel is daarom maatregelen op te nemen voor de volgende planperiode, maar ook maatregelen als 'verkenning' te benoemen. Dat beperkt de verplichtingen vanuit de KRW voor de volgende planperiode maar geeft ook richting en ruimte voor een volgende bestuur om verdere ambitie op te bepalen.

Als bijlage 4 bij deze hoofdkoers is een notitie toegevoegd over de inzet die het waterschap nu al heeft en (versterkt) wil voortzetten voor het realiseren van een goede waterkwaliteit. Het zijn onderwerpen met veelal een grote afhankelijkheid van andere overheden/stakeholders waar het waterschap niet volledige verantwoording over af kan – en wil leggen naar de Europese Commissie. Veelal zijn dit zaken die wij als 'verkenning' als verplichting naar de EU gaan aangeven, maar waarover wij u wel meer uitgebreid willen informeren over onze ambitie en inzet op deze onderwerpen. In het op te stellen waterbeheerprogramma zullen wij deze punten ook laten terugkomen.

## **Samenvatting hoofdkoers KRW SGBP4**

### ***Ecologie / inrichtingsmaatregelen***

1. De voorgestelde inrichtingsmaatregelen betreffen veelal relatief kleinschalige maatregelen in de waterlichamen zoals meer beschaduwing, verbetering / realisering natuurvriendelijke oevers, aanbrengen dood hout en verbetering vismigratievoorziening. Daarnaast besteden we extra aandacht aan het uitvoeren van een goed beheer, gericht op het behouden en versterken van de KRW-doelen.
2. Het waterschap wil inspringen op kansen voor verbetermaatregelen wanneer die zich vanuit de grondgebruikers aandienen. Dit past bij de verbeteringseis en het achteruitgangverbod van de KRW (artikel 4) om te werken aan doelbereik wanneer kansen zich voordoen.
3. Maatregelen, zoals waterberging en vergroten sponswerking, in het stroomgebied van een waterlichaam zijn voor een robuuster doelbereik voor de KRW en sluiten aan bij de aanpak naar een klimaat robuust Vechtstromen. Deze worden als 'verkenning' in het maatregelenprogramma benoemd, omdat de ambitie hierop nader wordt bepaald in de uitwerking van Vechtstromen van de toekomst.

### ***Stoffen / chemie***

4. Voor het realiseren van de doelen voor prioritair stoffen is het waterschap sterk afhankelijk van Rijksbeleid of Europese richtlijnen voor de toelating of toepassing van stoffen. Het handelingsperspectief voor het waterschap is beperkt en wordt verder uitgewerkt in de bron-aanpak Vechtstromen. Bewustwording en gedragsverandering door voorlichting en communicatie is mogelijk, maar kostbaar en met een onzekere kans op succes. Voorstel is daar beperkt op in te zetten als verplichte maatregel in het SGBP4 en hierover verder in gesprek te gaan met het AB.
5. We zetten in op een integrale aanpak van de stedelijke (afval)wateropgave om de vuilemissies vanuit de stad (via RWZI, hemelwaterafvoer, overstorten en IBA's) terug te dringen. Voor het SGBP4 worden deze maatregelen in algemene zin beschreven en niet als een verplichting

opgenomen. Bovendien is de uitwerking van de richtlijn stedelijk afvalwater nog niet volledig duidelijk, evenals de uitkomsten en opvolging van de emissietoets op de RWZI's. Een eigen ambitie is onderdeel van de uitkomst van Vechtstromen van de toekomst en kan worden vastgelegd in het (zelfbindende) waterbeheerprogramma. Uitloop van werkzaamheden uit de huidige planperiode worden wel als maatregel benoemd.

6. We blijven werken aan het KRW-proof maken van onze vergunningen en stellen waar nodig extra eisen aan de directe lozingen waar het waterschap het bevoegde gezag voor is. Daarnaast continueren we onze inzet op het KRW-proof maken van de indirecte lozingen. Daarnaast continueren we vanzelfsprekend onze wettelijke taken voor toezicht en handhaving.
7. Aanvullende, gebiedsgerichte maatregelen voor emissies uit de landbouw (stikstof, fosfor, gewasbeschermingsmiddelen) worden niet als verplichte maatregel vastgelegd. Het 8<sup>e</sup> nitraatactieprogramma is nog niet gereed en mede afhankelijk van de beoordeling hiervan door de EU en de ambities van het nieuwe kabinet. We onderzoeken de mogelijkheden om onze inzet op het Deltaplan Agrarisch Waterbeheer en de blauwe diensten in het kader van het agrarisch natuurbeheer te vergroten.

#### **Toelichting op de Hoofdkoers SGBP4**

Het waterschap heeft vanaf de start van de KRW veel maatregelen genomen om de doelen van de KRW te realiseren. Met name in de laatste planperiode, waar we nu nog middenin zitten, is het investeringsniveau op een zeer hoog niveau en laten we zien dat we er alles aan doen om maatregelen tijdig uit te voeren. Ook vanuit het Rijk wordt met de KRW-impuls extra gestuurd op het tijdig uitvoeren van de maatregelen. Dit is een belangrijk gegeven bij de verantwoording richting de Europese Unie. Toch is nu al duidelijk dat in 2027 niet alle maatregelen volledig zijn uitgevoerd en doelen zijn gerealiseerd.

Het Rijk heeft handreikingen opgesteld voor een goede argumentatie wanneer voor deze uitzonderingsbepalingen bij de verantwoording. In de KRW-voortgangsrapportage naar het AB van oktober 2025 is hierop al een korte toelichting gegeven. Waar doelen niet gehaald zijn in 2027 moet een onderbouwde motivering worden opgesteld, zowel per waterlichaam (medio juli 2026 via factsheets) als in het SGBP 4 zelf. Een voorbeeld is de uitzonderingsgrond 'doelfasering' waar verbetermaatregelen net zijn uitgevoerd en eerst afgewacht moet worden wat het effect van de maatregel is. Waar doelbereik niet verwacht wordt, ook na uitvoering van maatregelen t/m 2027, geeft het Rijk aan dat maatregelen om doelen wel te realiseren serieus en concreet moeten zijn om juridische risico's te minimaliseren. Dit is overigens ook een grote opgave voor het Rijk zelf, omdat vaak doelbereik afhankelijk is van Rijksbeleid.

Bijlage 1 geeft een beeld van het doelbereik bij ons waterschap. Vooral in de stromende wateren zijn de doelen voor de kwaliteitselementen biologie nog niet behaald. Onvoldoende stroming (door aanwezigheid van stuwen en droogte), te weinig beschaduwing en te weinig zuurstof (door te weinig stroming en slibvorming) zijn, naast te voedselrijk water een belangrijke verklaring. Gedeeltelijk is het verklaarbaar omdat het in projecten niet haalbaar bleek alle geprogrammeerde maatregelen volledig uit te voeren. Zo bleek voor een aantal waterlichamen de voorgestelde beekdalbrede inrichting door tijdgebrek en complexiteit niet haalbaar. Hiernaast zijn alle waterlichamen belast met milieugevaarlijke en voor flora- en fauna schadelijke stoffen. Deels gaat het om stoffen die al niet meer mogen worden toegepast, maar nog persistent in ons milieu aanwezig zijn. Verbetermaatregelen hoeven niet uitgevoerd te worden als deze leiden tot significante schade aan functies of wanneer de kosten disproportioneel zijn.

### ***Ecologie / inrichtingsmaatregelen***

1. Voor elk waterlichaam heeft ons expertisecentrum geanalyseerd of voor de verschillende maatlaten biologie (macrofauna/waterinsecten, vissen en waterflora) de doelen zijn bereikt. Bijlage 2 geeft een overzicht van de toestand 2025 (meetjaar 2024). Wanneer dit nog niet het geval is, is gekeken welke aanvullende maatregelen denkbaar zijn. Deze maatregelen zijn intern besproken per deelgebied (Drenthe, Vecht/Regge, Noordoost Twente en Zuidoost Twente) met de proces- en projectmanagers, hydrologen en collega's van watersysteembeheer. De aanvullende maatregelen zijn relatief kleinschalig en zijn veelal al in eerdere inrichtingsplannen opgenomen, maar konden soms ten dele worden gerealiseerd. Het gaat om relatief kleinschalige maatregelen in de waterlichamen. Dit betreft ca. 19 waterlichamen.

Naast een goede inrichting is ook een goed beheer essentieel voor het realiseren van de KRW-doelen. Dit vraagt om een goede samenwerking tussen de deskundigen van het expertisecentrum en de deskundigheid van het watersysteembeheer. Onder meer door het regelmatige uitvoeren van een gezamenlijke beheerrondgang brengen we deze kennis bij elkaar en zijn we in staat om in te spelen op ontwikkelingen in het veld en nieuwe (kennis)inzichten of beleidsveranderingen (zoals de gedragscode).

2. Ook buiten de projecten (met een afgebakende opdracht), wordt het waterschap regelmatig aangesproken door grondeigenaren die kansen zien voor een meer natuurvriendelijke inrichting van een waterlichaam of kleine zijbeken (de waardevolle kleine wateren zoals de Springendalse Beek). Voor de volgende planperiode is het voorstel om hiervoor ruimte te reserveren in het programma watersysteem. Deze ontwikkelkansen moeten daadwerkelijk bijdragen aan de doelen van de KRW en moeten per casus bestuurlijk worden goedgekeurd. Een dergelijke lijn past bij de formele verbeteringseis van de KRW en sluit ook goed aan bij ons uitgangspunt van noaberschap en de ideeën voor de uitwerking van de participatievisie.
3. Een goed functionerende beek / waterlichaam is niet alleen te realiseren met maatregelen in het waterlichaam zelf. Daarvoor zijn maatregelen nodig in het hele stroomgebied van een waterlichaam zoals het dempen van waterpieken en het vergroten van de sponswerking van de bodem. We voeren dergelijke projecten reeds uit binnen Haarvaten op Peil, bijvoorbeeld in het gebied van de Roelinksbeek en Voltherbeek, in het hoger gelegen deel van het Dinkeldal waarin maatregelen zijn uitgevoerd zoals het verondiepen van beken, regelbaar maken van stuwen en aanleg van regelbare drainage en droogtestuwen. Voor dit type maatregelen is veel belangstelling van grondgebruikers. Uit de verkenning Klimaatrobuust Vechtstromen blijkt dat dergelijke maatregelen vooral effectief zijn als ze in het gehele stroomgebied van een waterlichaam worden toegepast. In de uitwerking van Klimaatrobuust Vechtstromen wordt dan ook nagedacht over de rol, ambitie en invulling van deze aanpak en op de korte termijn in een aantal gebieden deze processen op te starten. Tegelijkertijd is duidelijk dat een stroomgebiedsaanpak een aanzienlijke inzet vraagt in tijd en middelen. De ambitie van het waterschap op de lange termijn wordt hierin mede bepaald door de uitkomst van Vechtstromen van de toekomst. Het voorstel is om een dergelijke stroomgebiedsaanpak niet als verplichtende maatregel in de KRW-maatregelenprogramma (de KRW-factsheets voor elk van onze 49 waterlichamen) op te nemen, maar als 'verkenning stroomgebiedsmaatregelen' op te nemen.

## **Stoffen / chemie**

4. Voor alle stoffen is een analyse gemaakt van doelbereik en de maatregelen die het waterschap kan nemen. Bijlage 3 geeft een overzicht van de belangrijkste probleemstoffen in ons watersysteem. Het handelingsperspectief van het waterschap is beperkt:
  - Zoals ook in de beantwoording van de AB-vragen (17 november, fractie ongebouwd) is aangegeven gaat het voor een deel om ubiquitaire stoffen: deze zijn inmiddels verboden, maar nog veel in het milieu aanwezig;
  - Zware metalen komen vooral vrij uit landbouwbodems waarvoor de aanpak is belegd bij het mestbeleid.
  - De aanpak van veel Zeer Zorgwekkende Stoffen zoals PFAS is alleen effectief middels het toelatingsbeleid: het Rijk probeert dan ook de EU te bewegen de toepassing van schadelijke PFAS uit te faseren.

Voor de volgende planperiode is de beoordeling van probleemstoffen gewijzigd; het Europees Parlement heeft ingestemd met de herziening van de Richtlijn Prioritaire Stoffen. Dit is een dochterrichtlijn van de KRW. Voor sommige bestaande stoffen zijn de normen aangescherpt en moet hieraan eind 2033 aan worden voldaan. Ook zijn nieuwe stoffen toegevoegd zoals PFAS, pesticiden, bisfenol A en farmaceutische stoffen. Hiervoor geldt een deadline in 2029 (uitstel mogelijk tot 2045).

Waar het waterschap een handelingsperspectief heeft, bijvoorbeeld door voorlichting en communicatie, wordt dit verder uitgewerkt in de bronaanpak 2.0. Voorstel is om in de KRW factsheets dit in algemene zin als maatregel te formuleren. Een ander belangrijk onderdeel van de bronaanpak is een KRW-proof vergunning van de directe en indirecte lozingen. Zie punt 7.

## 5. Stedelijke (afval)wateropgave

### 5.1 Overstorten en IBA's

In deze laatste planperiode tot 2027 is er vanuit het waterschap een toenemende inzet geweest op het verminderen van de vuiluitstoot vanuit de stedelijke afvalwaterketen. Primair natuurlijk door de verbetering van veel van onze RWZI's. Daarnaast hebben we stappen gezet om samen met de gemeenten de belasting van het oppervlaktewater vanuit IBA's (zoals septic tanks) en overstorten te verminderen. Voor deze aanpak zijn we sterk afhankelijk van de samenwerking met- en inzet van de gemeenten. Maatregelen zoals afkoppelen hangen ook sterk samen met de aanpak van de klimaat- en wateroverlastproblematiek bij gemeenten. Het voornemen is om deze inzet versterkt voort te zetten in de volgende planperiode. Om samen met de gemeenten te werken aan een verdere integrale aanpak van de stedelijke wateropgave is het belangrijk dat er voldoende financiële middelen beschikbaar komen. Maar omdat de duidelijkheid over deze (financiële) ambitie er nog niet is, is het voorstel om vanuit de KRW deze samenwerking in algemene bewoordingen te omschrijven.

### 5.2 Nieuwe EU-richtlijn Stedelijk Afvalwater

Het Rijk werkt nog aan de implementatie van de nieuwe EU-richtlijn Stedelijk Afvalwater. Wat dit gaat betekenen voor Waterschap Vechtstromen is nog niet duidelijk. De verwachting is dat de grootste (financiële) consequenties gaan zitten in de verbetering van de RWZI's voor de verwijdering van organische microverontreinigingen zoals medicijnresten.

Daarnaast worden, aangestuurd door het Rijk, zgn. emissietoetsen uitgevoerd voor alle RWZI's. Hierbij wordt voor een groot aantal stoffen de lozing van het effluent getoetst aan de doelen van de KRW. Eventuele vervolgstappen kunnen op hoofdlijnen in drie groepen worden ingedeeld:

- Bronaanpak, zoals een verbod op het gebruik van stoffen of beperkingen aan het gebruik;

- Verbeterde vergunningverlening en handhaving op indirecte lozingen (inclusief lozingen via een persleiding direct naar de RWZI);
- Optimaliseren van het zuiveringsproces en aanvullende zuivering.

Op dit moment worden hiervoor enkele pilots uitgevoerd. In de factsheets verwijzen we wel naar deze ontwikkelingen, maar verbinden we er nu nog geen verplichtende maatregelen vanuit de KRW aan.

### 5.3 Restopgave fosfaat en stikstof RWZI's

De RWZI's worden op dit moment verbeterd op een verdere verwijdering van fosfaat, stikstof en het verminderen van ammoniumpieken. Dit conform de best beschikbare technieken. Voor enkele RWZI's bereiken we echter niet de doelen in het ontvangende oppervlaktewater en is er dus sprake van een restopgave. Voorstel is in de volgende planperiode hier niet specifiek weer maatregelen voor op te nemen, we zijn immers uitgegaan van de best beschikbare technieken van dit moment. Daarbij is het verstandig om te kijken welke verwijderingsrendementen de RWZI's daadwerkelijk gaan realiseren. Voor eventuele verdergaande technieken kan in de toekomst het best worden aangesloten bij de maatregelen die nodig zijn vanuit de nieuwe EU-richtlijn stedelijk afvalwater.

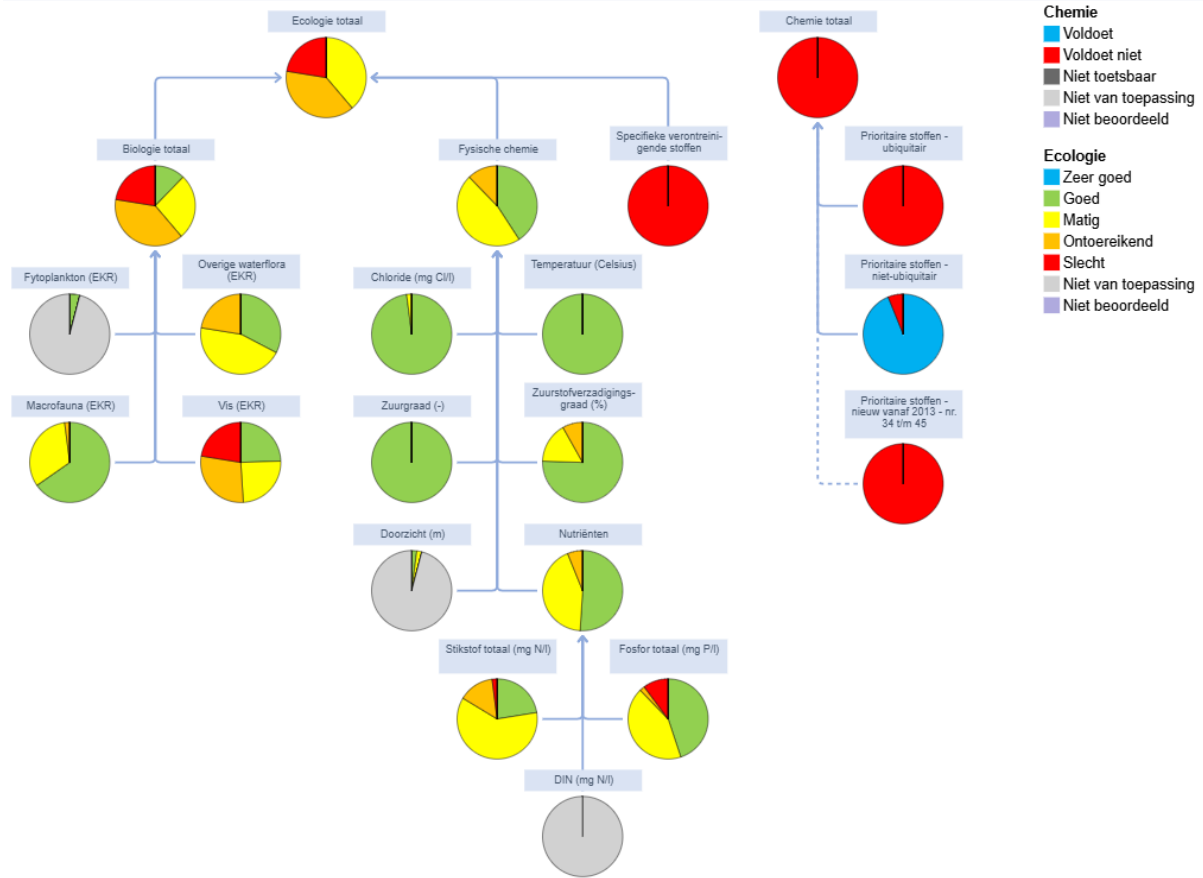
6. Zoals in de KRW-voortgangsrapportage van oktober is aangegeven hebben we eind 2027 per vergunning in beeld of en zo ja welke aanpassingen nodig zijn om de vergunningen voor de directe lozingen KRW-proof te maken. De verwachting is dat per eind 2027 al gestart is met het verwerken van deze aanpassingen in de betreffende vergunningen. In de volgende planperiode gaan we vanzelfsprekend onze vergunningen toetsen aan de eisen van de KRW. Daarnaast blijven we ook agenderen en druk zetten op het KRW-proof maken van de indirecte lozingen op het riool, waar de provincie en gemeenten het bevoegde gezag voor zijn. Ons meetprogramma op de RWZI's maakt inzichtelijk of er indirecte lozingen zijn op het riool die zorgen voor te hoge concentraties via ons effluent op het oppervlaktewater.

7. Het Rijk is verantwoordelijk voor de invulling van het mestbeleid.

Het achtste nitraatactieprogramma is op dit moment in voorbereiding. Het nieuwe kabinet Jetten gaat hier invulling aan geven. Het is nog onduidelijk of het Rijk een eventuele restopgave in het landelijk gebied via gebiedsgerichte maatregelen bij de waterschappen wil neerleggen. Vooralsnog nemen wij geen aanvullende gebiedsgerichte, verplichtende maatregelen om de emissies naar het oppervlaktewater van mest (en/of gewasbeschermingsmiddelen) tegen te gaan. Dat wil niet zeggen dat er vanuit de landbouw geen belangstelling en bereidheid is om maatregelen in de bedrijfsvoering te nemen om emissies van meststoffen (en gewasbeschermingsmiddelen) te verminderen. Daarom willen we onderzoeken of wij dergelijke maatregelen door ondersteuning van het Deltaplan Agrarisch Waterbeheer (DAW) en blauwe diensten in het Agrarisch Natuur- en Landschapsbeheer in de volgende planperiode verder kunnen uitbouwen.

# Bijlage 1: Doelbereik Vechtstromen 2025 (meetjaar 2024)

## Toestandsbeoordeling oppervlaktewater per kwaliteitselement in 2025



Oppervlaktewater > 2025 > Waterschap Vechtstromen

## Bijlage 2: Beoordeling toestand biologie 2025 (meetjaar 2024)


KRW beoordeling rapportagejaar 2025 ten opzichte van het doel\*  
waterlichaam (toestand-kleuren niet onderling vergelijkbaar)

\*doel verschilt per

Naam waterlichaam	Macrofauna beoordeling	Vis beoordeling	Waterflora beoordeling	Stikstof beoordeling	Fosfor beoordeling	Biologie totaal
Azelerbeek	matig	ontoereikend	matig	matig	matig	ontoereikend
Beneden Dinkel	matig	slecht	matig	matig	matig	slecht
Beneden Regge	matig	slecht	matig	goed	goed	slecht
Bolscherbeek	matig	ontoereikend	matig	matig	slecht	ontoereikend
Bornsebeek	matig	ontoereikend	matig	ontoereikend	slecht	ontoereikend
Boven Dinkel	goed	ontoereikend	matig	ontoereikend	matig	ontoereikend
Boven Regge	matig	slecht	ontoereikend	matig	goed	slecht
Braambergersloot	goed	matig	matig	matig	matig	matig
Broekbeek	matig	goed	matig	goed	matig	matig
Bruchterbeek	goed	goed	ontoereikend	matig	goed	ontoereikend
Bumawijk- Marchienewijk	goed	goed	goed	goed	goed	goed
Dommerswijk	goed	goed	goed	matig	matig	matig
Dooze	goed	goed	matig	ontoereikend	goed	matig
Drienerbeek	goed	matig	matig	matig	matig	matig
Elsbeek	goed	slecht	ontoereikend	ontoereikend	matig	slecht
Elsenerbeek	matig	matig	goed	goed	goed	matig
Entergraven	goed	matig	ontoereikend	goed	goed	ontoereikend
Exosche	matig	slecht	goed	matig	matig	slecht
Aa_Doorbraak	matig	slecht	goed	matig	matig	slecht
Gammelkerbeek	goed	ontoereikend	matig	ontoereikend	slecht	ontoereikend
Geelebeek	goed	ontoereikend	matig	matig	goed	ontoereikend
Geestersche	matig	ontoereikend	ontoereikend	matig	matig	ontoereikend
Molenbeek	matig	ontoereikend	ontoereikend	matig	matig	ontoereikend
Glanerbeek	matig	ontoereikend	ontoereikend	matig	ontoereikend	ontoereikend
Hagmolenbeek	matig	ontoereikend	goed	matig	goed	ontoereikend
Hammerwetering	goed	matig	ontoereikend	matig	goed	ontoereikend
Holslootdiep	goed	goed	matig	goed	goed	matig
Hoogelaarsleiding	goed	ontoereikend	matig	matig	goed	ontoereikend
Itterbeek	goed	goed	matig	matig	goed	matig
Linderbeek	goed	slecht	goed	matig	matig	slecht
Lolee bovenlopen	matig	slecht	ontoereikend	matig	matig	slecht
Loodiep	goed	matig	matig	goed	goed	matig
Markgraven	ontoereikend	slecht	goed	matig	slecht	slecht
Midden Dinkel	goed	ontoereikend	matig	matig	matig	ontoereikend
Midden Regge	goed	slecht	matig	matig	matig	slecht
Molengoot	goed	matig	goed	matig	goed	matig
Nieuwe	goed	matig	ontoereikend	goed	matig	ontoereikend
Drostendiep	goed	matig	ontoereikend	goed	matig	ontoereikend
Oude	matig	slecht	matig	matig	matig	slecht
Bornschebeek	matig	slecht	matig	matig	matig	slecht
Oude Drostendiep	goed	goed	goed	goed	matig	goed

Overijsselse Vecht	matig	slecht	goed	matig	goed	slecht
Poelsbeek	goed	ontoereikend	matig	goed	goed	ontoereikend
Puntbeek	goed	goed	matig	matig	goed	matig
Radewijkerbeek	goed	matig	goed	matig	goed	matig
Randwaterleiding	goed	goed	goed	ontoereikend	goed	goed
Ruenbergerbeek	goed	matig	ontoereikend	slecht	goed	ontoereikend
Schoonebeekerdiep	goed	matig	matig	ontoereikend	slecht	matig
Sleenerstroom	goed	goed	goed	goed	goed	goed
Tilligterbeek	matig	ontoereikend	ontoereikend	matig	matig	ontoereikend
Vechtstromen kanalen	goed	matig	goed	matig	matig	matig
Veeneleiding	goed	ontoereikend	goed	matig	matig	ontoereikend
Westerbouw- landleiding	goed	goed	goed	matig	matig	matig

### Bijlage 3: Probleemstoffen Vechtstromen toetsjaar 2025 (meetjaar 2024)

Normoverschrijdende stoffen in 2025			
 Export			
<b>Prioritaire stoffen - ubiquitair</b>			
Code	Omschrijving	CAS-nummer	Normoverschrijdend in aantal waterlichamen
sPBDE6	som PBDE28, 47, 99, 100, 153, 154	NVT	49
Hg	kwik	7439-97-6	13
BbF	benzo(b)fluorantheen	205-99-2	10
BghiPe	benzo(ghi)peryleen	191-24-2	10
BkF	benzo(k)fluorantheen	207-08-9	6
<b>Prioritaire stoffen - niet-ubiquitair</b>			
Code	Omschrijving	CAS-nummer	Normoverschrijdend in aantal waterlichamen
sHCH4	som a-, b-, c- en d-HCH	NVT	3
<b>Prioritaire stoffen nieuw vanaf 2013 nr. 34 t/m 45</b>			
Code	Omschrijving	CAS-nummer	Normoverschrijdend in aantal waterlichamen
sHpCl1	som heptachloor en cis-heptachloorepoxide	NVT	49
slinvertPFOS	som lineair en vertakte perfluorocetyl sulfonaat	NVT	3
<b>Specifieke verontreinigende stoffen</b>			
Code	Omschrijving	CAS-nummer	Normoverschrijdend in aantal waterlichamen
Co	kobalt	7440-48-4	49
Se	seleen	7782-49-2	49
As	arseen	7440-38-2	30
Ag	zilver	7440-22-4	26
Zn	zink	7440-66-6	21
NH4	ammonium	14798-03-9	19
BaA	benzo(a)antraceen	56-55-3	9
imdcpd	imidacloprid	138261-41-3	2
V	vanadium	7440-62-2	1