

Samenvatting verkenningsgesprek – CU

Donderdag 08 april 2026 van 19.30 tot 20.30 uur

Aanwezig:

Cees Bijl (informatuur)

Annet ten Hoff (griffier)

Jantina Drijfhout (fractievoorzitter CU)

Geert de Boer (kandidaat raadslid CU nr 2 op de lijst)

Inleiding en reflectie op verkiezingsuitslag voor CU

Na een korte kennismaking en introductie van de informatuur op het doel van dit gesprek, wordt ingegaan op de uitslag van de verkiezingen.

De CU had gehoopt met twee zetels in de raad te komen. In aanloop naar de verkiezingen is een nieuw team samengesteld, met de verwachting dat ze twee zetels zouden kunnen gaan bezetten. Historisch gezien heeft de CU een trouwe achterban die altijd goed is voor twee zetels. Helaas liep het dit keer anders en hebben ze slechts een zetel gekregen. Ook de andere fracties gaven te kennen deze uitslag voor de CU niet verwacht te hebben. De CU heeft altijd een positie ingenomen als moreel kompas van de raad, een positie die hen past. Dit zullen ze ook in de nieuwe raad blijven doen. De CU gaat voor inhoud en niet voor politieke spelletjes. Als eenmansfractie gaat de CU niet afwachten waar het college mee komt, ze zullen zelf thema's op de agenda zetten.

Samenstelling nieuw college

De coalitie was in de afgelopen acht jaar stabiel. Het betrof mensen die samen met elkaar het beste voor Steenwijkerland wilden bereiken. Een goed team, zowel in het college als in de coalitie. Stabiel is in de ogen van de CU wel iets meer dan een krappe meerderheid. Acht jaar geleden was er sprake van een allemaal nieuwe fractievoorzitters en nieuwe wethouders, ondanks de onervarenheid bleek ook dat stabiel. In de afgelopen raadsperiode werd heel plezierig op inhoud gekeken en niet naar machtsverhoudingen. De CU was getalsmatig niet nodig maar deed evenwaardig mee in de coalitie, dat werkte plezierig.

Hoewel de ChristenUnie bestuursverantwoordelijkheid nooit uit de weg zal gaan, past op dit moment bescheidenheid.. De CU heeft grote aarzeling bij een coalitie van vijf partijen en vijf wethouders. Ze vraagt zich af of het geluid van de oppositie dan nog wel door klinkt? Ook kunnen er sneller verschillen in de coalitie ontstaan.

Kernpunten

1. Sociaal beleid, schuldhulpverlening. Zit op 130%. Daar wil de CU aan vasthouden.
2. Schoolgebouwen. Voor unilocatie en bestendige lijn van afgelopen jaren moet voortgezet worden.
3. Leefbaarheid van kernen en buitengebied, voldoende voorzieningen (clusteren van voorzieningen).
4. Openbare ruimte ; basisniveau naar hoger niveau.
5. Veilige fietsgemeente (ook om scholen heen)
6. Plek van bibliotheek en museum moet ter discussie gesteld worden. Terug naar de tekentafel en een bescheidener en kleinere variant ontwikkelen. Bereikbaarheid in de binnenstad is daarbij een aandachtspunt, alsook de kosten van het opknappen van het pand.
7. Energietransitie. Een belangrijk punt voor de CU, de transitie moet uitgevoerd worden. De CU heeft altijd voor windenergie gestemd. Vanwege provinciaal beleid komt er maar één windmolen in Steenwijkerland. In het geval de provincie de door hun opgesteld kaart openbreekt, dan kan dit raadsbreed besproken worden.

Coalitieakkoord of raadsakkoord?

De CU zit meer op de lijn van een coalitieakkoord op hoofdlijnen. Dat is fijn voor de coalitie en de oppositie. Daarnaast is het beter voor het vertrouwen van de inwoners. Aanvullend wordt opgemerkt dat het wenselijk is dat bij een coalitieakkoord op hoofdlijnen ook kleine partijen ruimte gegund wordt.

Belemmeringen

De CU geeft aan dat er op persoonsniveau geen enkel oud zeer richting andere partijen ligt. Partijinhoudelijk liggen FvD en Lijst van Andel het verst bij de CU vandaan. Deze partijen zijn nieuw, dus weet de CU nog niet hoe ze in bepaalde typische gemeentelijke dossiers staan. In de verkiezingscampagne deed FvD uitlatingen over de asielopvang en energietransitie die ver van het standpunt van de CU vandaan ligt.