

Fractie PvdA gemeente Meppel  
Postbus 501  
7940 AM Meppel

Uw brief van 29  
januari 2026

Ons kenmerk 3600171

Behandeld door Ruimte Initiatief  
Telefoon 14 0522 Bijlage(n) -  
Onderwerp vraag op het basis van het Reglement van Orde

Datum 29 januari 2026

Geachte heer Timmer,

Hierbij zenden wij u het antwoord op de door u gestelde vragen op grond van artikel 32 Reglement van Orde van de gemeenteraad.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Meppel,

A.J. Kastelein

A. Maathuis

secretaris

burgemeester

Beantwoording ingediende vragen op grond van artikel 32 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad

Vraagsteller : H. Timmer

Brief van : 26 januari 2026

Onderwerp : Artikel 32 vragen PvdA verkeersveiligheid tijdelijke wegversmalling Ruinerwoldseweg

Vra(a)g(en)	Antwoord(en)
1. Is het college bekend met de zorgen van weggebruikers en omwonenden over de verkeersveiligheid van de wegversmalling en wat heeft het college tot nu toe gedaan met die zorgen?	Wij zijn niet bekend met deze zorgen. De wegversmalling is in overleg met de omwonenden tot stand gekomen en voldoet aan de daarvoor geldende CROW-richtlijnen.
2. Is het college van mening dat deze tijdelijke maatregel past binnen de geest van de op 4 juli 2024 unaniem aangenomen motie, waarin is uitgesproken dat maatregelen samen met bewoners moeten worden ontwikkeld en waarbij verkeersveiligheid voorop staat?	De wegversmalling is in overleg met de omwonenden tot stand gekomen en voldoet aan de daarvoor geldende CROW-richtlijnen. Hiermee is de verkeersveiligheid geborgd, en daarmee wordt voldaan aan de motie.
3. Is het college van oordeel dat deze maatregel voldoende veilig is onder alle omstandigheden, waaronder slecht zicht door donker, regen of mist, en kan het college dit oordeel onderbouwen met toetsing aan CROW-richtlijnen en/of advies van hulpdiensten en verkeerskundigen? Zo ja, waarom heeft het college specifiek voor deze maatregel gekozen en niet voor alternatieven (zoals drempels of snelheidscontroles).	De wegversmalling voldoet aan de daarvoor geldende CROW-richtlijnen en is daarmee veilig, onder alle omstandigheden. Op het verkeersbesluit zijn geen bezwaren binnengekomen. Er is een maatregellijst opgesteld waarvan de voor- en nadelen samen met de omwonenden zijn verkend. Gevolgd door een gezamenlijke afweging en keuze.

<p>4. Hoe borgt het college dat de maatregel geen extra veiligheidsrisico's oplevert, wie is aansprakelijk bij een ongeval, en is het college bereid de maatregel op korte termijn te evalueren en waar nodig aan te passen in overleg met omwonenden en weggebruikers? Zo ja, is het college bereid de raad hierover te informeren?</p>	<p>Om de verkeersveiligheid te borgen controleren we regelmatig of de wegversmalling aan de richtlijnen blijft voldoen en er veilig bij staat. De proef duurt tot en met juni dit jaar, waarna we samen met omwonenden evalueren. Tot die tijd blijven we de situatie monitoren, voeren we tellingen uit en blijven we met de omwonenden in gesprek. Na evaluatie zal het college de raad met een memo informeren.</p>

Meppel,  
Burgemeester en wethouders.