

Jaarverslag 2025

Commissie voor de behandeling van bezwaarschriften



Inhoud

1.	Inleiding	3
2.	De commissie	3
3.	Brabantse samenwerking	3
4.	Proces behandeling bezwaarschriften	3
5.	Behandelde bezwaren	4
5.1	Ontvangen en afgehandelde bezwaarschriften	4
5.2	Hoorzittingen	5
5.3	Resultaten uitgebrachte adviezen	5
5.4	Contrair gaan	6
5.5	Voorlopige voorziening en (hoger) beroep	6
6.	Beslistermijnen	6
7.	Conclusie en aanbevelingen	7

Dit document is openbaar.

1. Inleiding

Tegen besluiten van bestuursorganen kan bezwaar worden gemaakt. Deze bezwaarschriften worden behandeld door een externe onafhankelijke commissie als bedoeld in artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Waterschap Aa en Maas heeft een Verordening behandeling bezwaren 2015 (hierna: de Verordening). Op grond van deze Verordening heeft het dagelijks bestuur een commissie ingesteld voor de voorbereiding van de beslissing op bezwaarschriften (hierna: de commissie).

Het betreft de bezwaarschriften die in de periode van 1 januari 2025 tot en met 31 december 2025 zijn ontvangen door het waterschap en de eerder ingediende bezwaren die door de commissie in het verslagjaar 2025 zijn afgehandeld.

2. De commissie

De commissie hoort bezwaarmakers en belanghebbenden en brengt een advies uit aan het dagelijks bestuur over de te nemen beslissing op het bezwaarschrift. Het gaat om bezwaarschriften die zich richten tegen een besluit van het waterschap. Een voorbeeld hiervan is een besluit op een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor wateractiviteiten, een verzoek om informatie op grond van de Wet open overheid of een besluit om handhavend op te treden tegen een overtreding van de Waterschapsverordening.

Samenstelling commissie

Op grond van artikel 6 van de Verordening bestaat de commissie uit een voorzitter en tenminste twee andere leden die door het dagelijks bestuur van het waterschap zijn benoemd. De voorzitter en leden van de commissie worden benoemd voor drie of vier jaar en kunnen maximaal één keer herbenoemd worden.

Per 5 september 2023 bestaat de commissie uit de volgende leden.

De heer ing. M.S. Bovens (voorzitter)

De heer ir. E. van Putten

Mevrouw mr. J. Uijlenbroek

De commissie wordt ondersteund door een ambtelijk secretaris. In 2025 was dat mevrouw mr. M.H. Zuidema.

3. Brabantse samenwerking

Vanwege de samenwerking tussen de Brabantse waterschappen is in 2015 door de waterschappen besloten om ook op het gebied van het behandelen van bezwaarschriften samen te werken. Dit heeft in 2015 geresulteerd in de vaststelling door het algemeen bestuur van de Verordening behandeling bezwaarschriften 2015. Ook de algemene besturen van waterschap Brabantse Delta en waterschap De Dommel hebben de Verordening behandeling bezwaren 2015 vastgesteld.

Verder zijn door de dagelijks besturen van de Brabantse waterschappen naast de eigen voorzitter en commissieleden ook de voorzitters en commissieleden van de commissies van de andere twee waterschappen benoemd om te komen tot een Brabant brede bezwarencommissie. Deze werkwijze is gekozen met het oog op uitwisselbaarheid en vervangbaarheid van commissieleden. In de praktijk komt het erop neer dat de commissie per waterschap bestaat uit een vaste voorzitter en twee leden. Indien nodig kunnen de voorzitters en leden van de andere waterschappen elkaar vervangen. In de verslagperiode is hier meermaals gebruik van gemaakt.

4. Proces behandeling bezwaarschriften

De bezwaarschriftenprocedure vindt haar grondslag in de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). De werkwijze van de commissie is geregeld in de Verordening. Hierin is het uitgangspunt vastgelegd dat na ontvangst van een bezwaarschrift altijd eerst wordt onderzocht of er mogelijkheden zijn om via de informele aanpak tot een oplossing te komen. De bedoeling daarvan is dat geprobeerd wordt om samen met bezwaarmaker(s) en eventuele belanghebbende(n) te bekijken welke mogelijkheden er zijn om tot een andere oplossing van het geschil te komen dan via de formele afhandeling van de bezwaren.

De informele aanpak gaat als volgt in zijn werk. Na binnenkomst van een bezwaarschrift wordt hiervan door de secretaris van de commissie melding gedaan aan de vakafdeling die het primaire besluit heeft voorbereid en genomen. Vervolgens

wordt er zo spoedig mogelijk door de vakafdeling of door de secretaris van de commissie contact opgenomen met de bezwaarmaker(s) en eventuele belanghebbende(n) om na te gaan of men openstaat voor de informele procedure. Wanneer de informele aanpak niet tot een oplossing leidt of bezwaarmaker(s) en/of belanghebbende(n) daartoe niet bereid zijn, wordt het bezwaar volgens de formele procedure behandeld.

Intake bezwaarschrift

De bezwaarschriften komen binnen bij het secretariaat van de bezwarencommissie (Afdeling Bestuur & Bedrijfsvoering, cluster Juridische Zaken). Als het bezwaarschrift in aanmerking komt voor behandeling door de commissie, beoordeelt de secretaris van de commissie (hierna: secretaris) of het bezwaarschrift voldoet aan de ontvankelijkheidseisen die de Awb aan een bezwaarschrift stelt (ondertekening, vermelden gronden bezwaar, tijdige indiening). Is dat niet het geval, dan wordt de bezwaarmaker de mogelijkheid geboden om zijn bezwaarschrift op dat punt aan te vullen (herstellen verzuim). Eventuele belanghebbenden worden op de hoogte gesteld.

Hoorzitting

Na de intake van het bezwaarschrift en nadat eventuele gebreken van het bezwaarschrift zijn hersteld, stelt de voorzitter na overleg met de commissieleden, de datum voor de hoorzitting vast. De secretaris verstuurt uitnodigingen naar de commissieleden, bezwaarmaker, vakafdeling en eventuele belanghebbenden. Verder verzoekt de secretaris aan de vakafdeling om het procesdossier aan te leveren en om uiterlijk tien dagen voor de zitting een schriftelijke reactie op het bezwaarschrift te geven (verweerschrift). Het procesdossier en verweerschrift worden ook aan bezwaarmaker en belanghebbenden toegestuurd.

Voorafgaand aan het horen, wordt het bezwaarschrift door de commissie besproken.

Tijdens de hoorzitting wordt bezwaarmaker door de commissie in de gelegenheid gesteld zijn bezwaren mondeling toe te lichten en te reageren op het verweerschrift van het waterschap. Daarna worden de vertegenwoordigers van het waterschap en eventuele belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om te reageren op de aangevoerde bezwaren. Ook stelt de commissie vragen aan de aanwezigen.

Na afloop van het horen, vindt een nabespreking plaats door de commissie (raadkamer). De commissie stelt vast of op basis van het bezwaarendossier en de hoorzitting een advies gegeven kan worden. Zo nodig wordt aanvullende informatie gevraagd. Vervolgens formuleert de commissie een advies over het nemen van de beslissing op het bezwaarschrift.

Advies en verslag hoorzitting

De secretaris zorgt voor de uitwerking van het advies van de commissie en maakt een verslag van de hoorzitting. Na goedkeuring en ondertekening door de commissie van het advies en het verslag van de hoorzitting, zorgt de secretaris voor verzending van de stukken naar de vakafdeling.

Beslissing op bezwaar

De vakafdeling draagt zorg voor de voorbereiding van de beslissing op het bezwaarschrift en legt dit, na bespreking met de portefeuillehouder, ter beslissing voor aan het dagelijks bestuur. Na de beslissing van het dagelijks bestuur op het bezwaarschrift zorgt de vakafdeling voor de bekendmaking ervan aan bezwaarmaker en eventuele belanghebbenden. Als de beslissing op het bezwaar afwijkt van het advies van de commissie, wordt in de beslissing gemotiveerd aangegeven waarom wordt afgeweken. Het verslag van de hoorzitting en het advies van de commissie worden als bijlage bij de beslissing op het bezwaarschrift gevoegd.

De secretaris ontvangt een afschrift van de beslissing op het bezwaarschrift en zorgt voor terugkoppeling naar de commissie, met name indien van het advies wordt afgeweken.

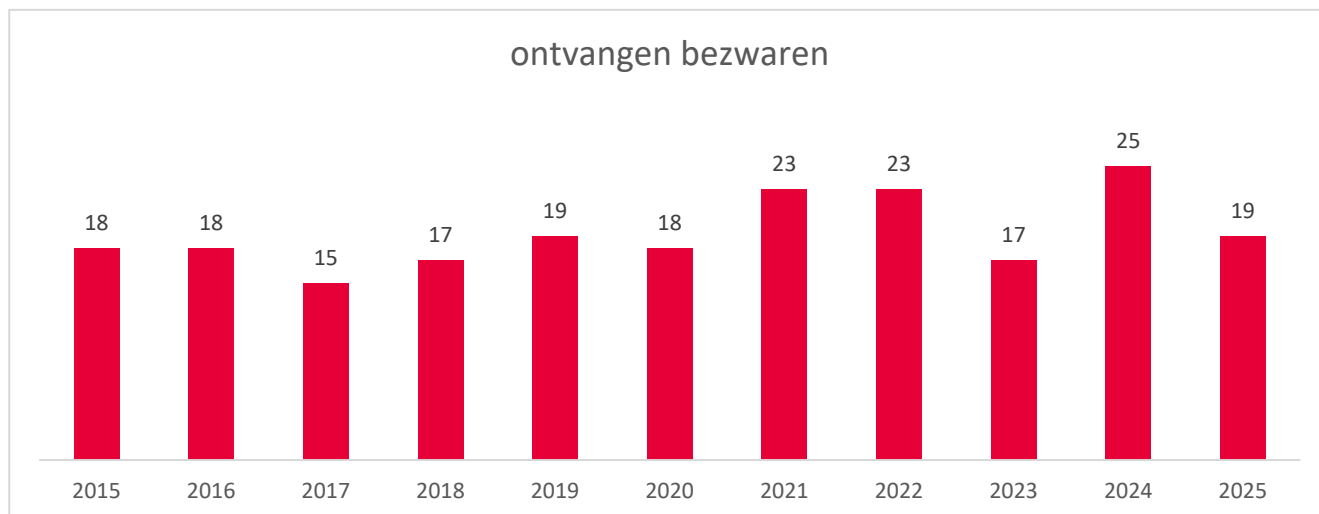
5. Behandelde bezwaren

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het aantal ingekomen en afgehandelde bezwaarschriften door de commissie in 2025. Verder wordt ingegaan op de aard van het besluit waartegen bezwaar is gemaakt, de resultaten, het contrair gaan van het dagelijks bestuur en het aantal ingestelde (hoger)beroepen en voorlopige voorzieningen.

5.1 Ontvangen en afgehandelde bezwaarschriften

In 2025 zijn 19 nieuwe bezwaarschriften ontvangen door het waterschap.

In figuur 1 is een vergelijking opgenomen van de ontvangen bezwaarschriften van de jaren 2015 tot en met 2025. Hieruit kan worden afgeleid dat het aantal binnengekomen bezwaarschriften in 2025 is gedaald met 6 bezwaarschriften, namelijk van 25 in 2024 naar 19 in 2025.



Figuur 1

In tabel 1 is een onderverdeling gemaakt naar ontvangen en behandelde bezwaarschriften door de commissie met een onderscheid naar de aard van het bestreden besluit. Bij vergunningen is een daling in het aantal bezwaren te zien. In 2024 werden maar liefst 22 bezwaarschriften tegen een vergunning ontvangen ten opzichte van de 13 ontvangen bezwaren in 2025. In slechts 3 gevallen was het bezwaar gericht tegen een vergunning eigen dienst onder de Omgevingswet (voorheen het Projectplan Waterwet).

Verder zijn 8 bezwaarschriften weer ingetrokken als resultaat van het doorlopen van de informele procedure. Op 31 december 2025 waren er nog 13 bezwaren in behandeling, waarvan 11 in afwachting van nader overleg over een mogelijke informele oplossing.

	Vergunningen	Handhaving	Juridische Zaken	Subsidie	Totaal
Ontvangen in 2025	13	4	2	-	19
Behandeld in 2025	9	1	-	-	10
Ingetrokken in 2025	6	-	2	-	8
Behandelen in 2026	10	3	-	-	13

Tabel 1

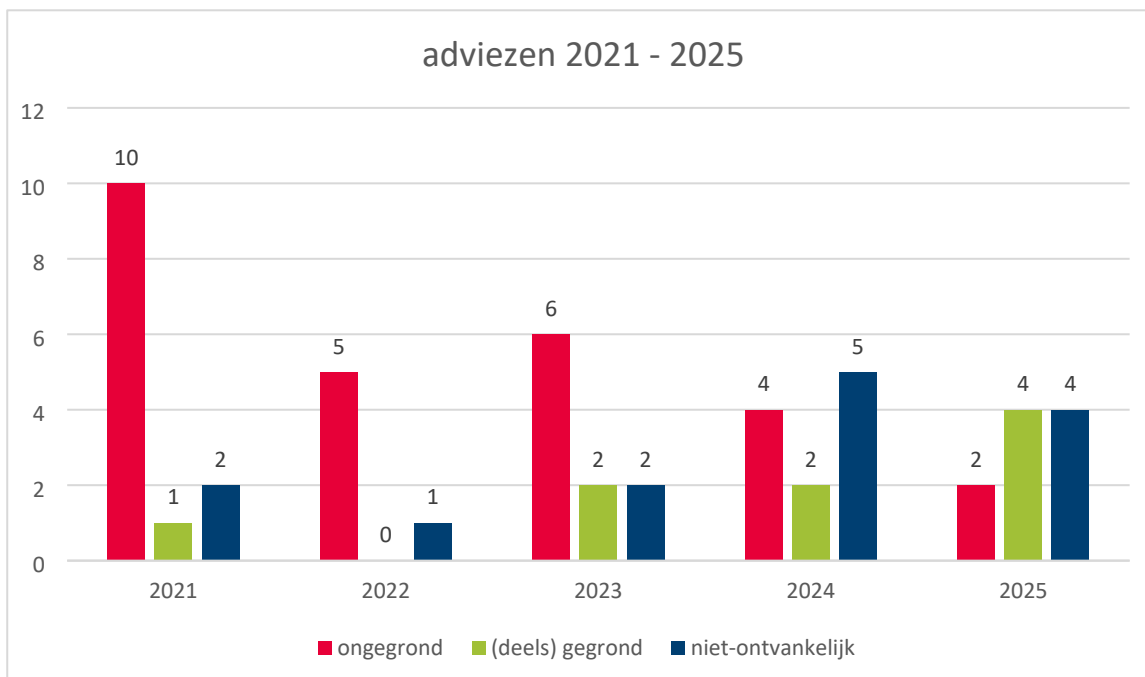
5.2 Hoorzittingen

In 2025 zijn twee hoorzittingen gehouden door de commissie. In 2024 waren dat vier hoorzittingen. Deze hebben allemaal fysiek plaatsgevonden op het kantoor van het waterschap. Voor 2026 heeft de commissie een jaarplanning opgesteld voor het houden van de hoorzittingen. Op die manier kunnen zowel de commissie als de intern betrokken ambtenaren daarmee rekening houden in hun agenda's.

5.3 Resultaten uitgebrachte adviezen

In figuur 2 zijn de adviezen van de commissie weergegeven over de jaren 2021 tot en met 2025. In 2025 heeft de commissie in totaal 10 adviezen uitgebracht aan het dagelijks bestuur. In vier gevallen werd geadviseerd om het bezwaar gegrond te verklaren en om het bestreden besluit, een omgevingsvergunning voor wateractiviteiten, aan te vullen. Daarnaast werd in vier zaken geadviseerd om het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren. Een bezwaar kan niet-

ontvankelijk worden verklaard wanneer het bezwaar bijvoorbeeld buiten de bezwaartermijn is ingediend of wanneer de bezwaarmaker geen belanghebbende is.



Figuur 2

5.4 Contrair gaan

Het dagelijks bestuur is niet verplicht om het advies van de commissie over te nemen. De Awb bepaalt dat het bestuursorgaan gemotiveerd kan afwijken van het advies (contrair gaan). In 2025 heeft het dagelijks bestuur alle adviezen van de commissie overgenomen.

5.5 Voorlopige voorziening en (hoger) beroep

Voorlopige voorziening

De Algemene wet bestuursrecht bepaalt dat het indienen van een bezwaarschrift geen schorsende werking heeft ten aanzien van het besluit waarop het bezwaarschrift betrekking heeft. Dit betekent dat bijvoorbeeld van een verleende vergunning gebruik mag worden gemaakt, ondanks het feit dat daartegen een bezwaarschrift is ingediend. Om toch te kunnen bewerkstelligen dat de gevolgen van de uitvoering van een besluit worden geschorst, kunnen bezwaarmakers of indieners van een beroepschrift een verzoek indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank tot het treffen van een voorlopige voorziening. In 2025 is er geen verzoek om voorlopige voorziening ingediend bij de voorzieningenrechter van de rechtbank.

(Hoger) beroep

Op grond van het bepaalde in artikel 8:1 Awb kan een belanghebbende beroep instellen tegen een beslissing op bezwaar bij de sector bestuursrecht van de rechtbank Oost-Brabant en hoger beroep bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS). In 2025 is er geen enkel beroep ingesteld tegen een beslissing op bezwaar. Van de nog lopende zaken uit 2023 en 2024, is één beroep ingetrokken en twee zaken zijn nog in behandeling. Daarnaast heeft de Afdeling in twee zaken uitspraak gedaan in 2025. De ene zaak betrof een besluit inzake het opleggen van een maatwerkvoorschrift t.b.v. het verwijderen van obstakels langs de watergang. De andere zaak betrof een besluit inzake de vaststelling van een dwangsom op € 0,00 wegens niet tijdig beslissen. Beide hoger beroepen waren ongegrond.

6. Beslistermijnen

Voor bezwaarschriften geldt een wettelijke beslistermijn. De termijn voor het behandelen van een bezwaarschrift is bepaald in de Algemene wet bestuursrecht. Indien gebruik wordt gemaakt van een commissie als bedoeld in artikel 7:13 Awb, dient het bestuursorgaan binnen 12 weken na afloop van de bezwaartermijn een beslissing op het bezwaarschrift

te hebben genomen. De termijn begint te lopen vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken. Wanneer het bestuursorgaan niet binnen de hierboven genoemde termijn kan beslissen, kan het bestuursorgaan de beslissing voor ten hoogste zes weken verdagen. Daarnaast is verder uitstel mogelijk voor zover de indiener van het bezwaarschrift daarmee instemt en andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen worden geschaad.

Wet Dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen

Sinds 1 oktober 2009 geldt de Wet Dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen (4:16 Awb e.v.). Op grond daarvan is het voor belanghebbenden mogelijk om een beroep te doen op een vergoeding (dwangsom) als het waterschap niet tijdig een besluit neemt, bijvoorbeeld een beslissing op bezwaar. Als een beroep wordt gedaan op een overschrijding van de beslistermijn, betekent dit niet automatisch dat een dwangsom wordt toegekend. Na de ingebrekestelling heeft het waterschap twee weken de tijd om alsnog een besluit te nemen. Wordt het besluit binnen twee weken genomen, dan bestaat er geen recht op een dwangsom.

Overschrijdingen

In 2025 zijn twee bezwaren niet binnen de termijn afgehandeld. In beide zaken bleek, na tijdige verdaging van de termijn, verdere verlenging niet mogelijk. De reden van de overschrijdingen is tevens gelegen in het ruime tijdsbestek dat is gehanteerd voor de informele aanpak.

7. Conclusie en aanbevelingen

In het voorgaande is een beeld geschetst van de behandeling van de bezwaarschriften van het waterschap Aa en Maas in het jaar 2025. Uit de voorgaande gegevens worden de volgende conclusies getrokken en aanbevelingen gedaan c.q. doelen gesteld.

Conclusies

1. Het aantal in 2025 ontvangen bezwaarschriften is gedaald met 6 bezwaarschriften in vergelijking met het voorgaande jaar. Van 25 bezwaren in 2024 naar 19 bezwaren in 2025. Bij vergunningen is een daling zichtbaar; van 22 bezwaren tegen een vergunning in 2024 naar 13 bezwaren tegen een vergunning in 2025;
2. Twee bezwaarschriften zijn niet binnen de wettelijke beslistermijn behandeld;

Aanbevelingen en doelstellingen

1. Inzet van de informele aanpak voortzetten vanuit de gedachte dat een gedragen oplossing de voorkeur verdient boven een juridisch oordeel van de commissie en een besluit op bezwaar;
2. De commissie constateert dat de beslissing op bezwaar vrijwel altijd binnen de wettelijke beslistermijn wordt genomen. In enkele gevallen is de beslistermijn overschreden mede door de toegenomen doorlooptijden voor de behandeling van bezwaren vanwege de informele aanpak. Doelstelling is om in 2026 alle bezwaren binnen de wettelijke termijn af te handelen.