

Gespreksverslag verkennend gesprek met CDA

Aanwezig

| | |
|----------------------|--------------|
| Sidney van den Bergh | CDA |
| Gerti van Valkenburg | CDA |
| Mark van den Heuvel | CDA |
| Sacha Ausems | Informateur |
| Roger van den Akker | Griffier |
| Nathalie Hazelzet | plv griffier |

1. Opening

De informateur opent het gesprek. Van dit gesprek worden notulen gemaakt, die na de informatie openbaar worden. De informateur verzoekt eenieder om niet over de inhoud van het gesprek met anderen te spreken zodat het informatieproces zo optimaal mogelijk kan plaatsvinden.

2. Duiding van de Verkiezingsuitslag

Het CDA duidt de verkiezingsuitslag als een bevestiging van de ingezette koers van de afgelopen bestuursperiode. Volgens de partij heeft de kiezer het gevoerde beleid bevestigd. Het CDA ziet dat onvrede bij een deel van de kiezers zich vooral heeft vertaald in proteststemmen, die zich hebben verplaatst richting partijen aan de flanken van het politieke spectrum.

Voor het CDA zelf wijst de zetelwinst, evenals het brede draagvlak in zowel stad als kernen, volgens de partij op waardering voor de manier waarop zij bestuurlijke verantwoordelijkheid heeft genomen in complexe dossiers, met name binnen het ruimtelijk domein.

3. Bestuursstijl, Leiderschap en Waarden

Het CDA benadrukt dat bestuurlijke stabiliteit één van de kernwaarden is van de afgelopen bestuursperiode. De partij geeft aan dat het vermogen om moeilijke besluiten te nemen én deze uitvoerig toe te lichten aan inwoners essentieel is geweest voor het behoud van vertrouwen.

Daarbij wijst het CDA op een bestuursstijl die is gericht op zichtbaarheid, uitleg en het actief aangaan van het gesprek met inwoners, bijvoorbeeld door zelf aanwezig te zijn bij bijeenkomsten en dossiers persoonlijk toe te lichten. Volgens het CDA is het uitleggen van keuzes minstens zo belangrijk als de keuzes zelf.

Binnen het college is volgens het CDA sprake geweest van een hecht team, waarin wethouders elkaar ondersteunen op kwetsbare dossiers en gezamenlijk verantwoordelijkheid nemen voor het geheel. Deze manier van samenwerken wordt door het CDA gezien als een belangrijke factor in de bestuurlijke stabiliteit van Oss.

Het CDA benadrukt een bestuursstijl die wordt gekenmerkt door dienend leiderschap, uitleg aan inwoners en handelen vanuit een waardenkompas. Stabiliteit en continuïteit worden gezien als kernwaarden, die ook door de kiezer worden gewaardeerd.

4. Samenwerking binnen Raad en Oppositie

Samenwerking beperkt zich niet tot de coalitie. Ook richting de oppositie wordt actief gezocht naar samenwerking. Het ondersteunen van oppositiemoties wordt niet geschuwd wanneer dit het gemeentelijk belang dient. Het CDA vindt dat macht en tegenmacht aanwezig moet zijn, maar altijd binnen een fatsoenlijke bestuurscultuur. Dit wil het CDA ook continueren naar de toekomst.

5. Uitgangspunten voor Coalitievorming

Het CDA vindt dat de kiezer gehoord moet worden, dat de verkiezingsuitslag gehonoreerd moet worden. Er moet oog zijn voor de partijen die gewonnen hebben. Het CDA streeft naar een coalitie met een stevige meerderheid, bij voorkeur minimaal 20 zetels. Dit om bestuurlijke rust en continuïteit te borgen. De voorkeur gaat uit naar een coalitie met zo min mogelijk partijen, liefst 4.

Bij de mogelijke coalitiepartners kijkt het CDA nadrukkelijk naar:

- Voorspelbaarheid en betrouwbaarheid in opstelling.
- Bestuursstijl / cultuur
- Bereidheid om verantwoordelijkheid te nemen in het algemeen belang.
- Het vermogen om als fractie stabiel te blijven of via coaching te worden bij eventuele benoeming van wethouders
- Continuïteit op hoofdlijnen van beleid

6. Verkenning Mogelijke Coalities

Voor het CDA vormt het motorblok met VVD en CDA de basis voor een coalitie. Verder ziet het CDA samenwerking met partijen uit het politieke midden als het meest voor de hand liggend. De partij geeft aan programmatisch minder raakvlakken te zien met partijen die zich sterk profileren op individuele casuïstiek / 'ombudspolitiek' of structurele oppositie.

Ten aanzien van D66 geeft het CDA aan dat de zetelwinst aanleiding is om de partij serieus te betrekken bij coalitieoverwegingen. Tegelijkertijd benoemt het CDA aandachtspunten, de mate van raadservaring en de onduidelijkheid over bestuurderskandidaten.

Een coalitie met DDO is numeriek ook mogelijk. Ook DDO is een winnaar bij de verkiezingen en dus een partij om serieus te betrekken. CDA is kritisch over hun bestuursstijl. Ze

profilieren zich uitgesproken op onderwerpen die haaks staan op het huidige beleid. Programmatisch zijn er behoorlijke uitdagingen.

Een coalitie met de SP is ook numeriek mogelijk. Deze partij heeft niet gewonnen bij de verkiezingen. Er is vertrouwen in de bestuurskracht van de partij. Maar er zijn grote inhoudelijke programmatische verschillen met het CDA.

Coalitievorming met GroenLinks/PvdA is numeriek ook mogelijk. De fractie is bekend en heeft ervaring. Maar de partij heeft verloren bij de verkiezingen. Er zijn programmatische uitdagingen tussen GroenLinks/PvdA en het CDA.

Tot slot onderkent het CDA de meerwaarde van partijen met sterke verbindingen richting provincie en Rijk, gezien de grote investeringsopgaven waar de gemeente de komende jaren voor staat.

Onderzoek naar coalitievorming met de andere partijen ligt minder voor de hand, omdat dan niet meer voldaan wordt aan de uitgangspunten voor coalitievorming, waarbij de voorkeur uitgaat naar een coalitie met zo min mogelijk partijen, minimaal 20 zetels, waarbij bestuurskracht, bestuurscultuur, stabiliteit en voorspelbaarheid centraal staan.

Het CDA wil blijven besturen vanuit vertrouwen, waarden en moreel kompas.

7. Inhoudelijke opgaven en lange lijnen

Het CDA benoemt een aantal cruciale inhoudelijke dossiers waarvoor continuïteit van beleid essentieel is:

- **Wonen en verstedelijking**, inclusief gebiedsontwikkelingen
- **Mobiliteit**, inclusief ambities zoals benoemd in de spooragenda
- **Jeugdzorg en WMO**, met focus op kwaliteit en beheersing van kosten;
- **Economische ontwikkeling**, waaronder bedrijventerreinen, havenontwikkeling en arbeidsmarkt;
- **Landbouw en voedselproductie**, als onderscheidend en strategisch onderdeel van de regio.

De partij benadrukt dat deze dossiers vragen om een langetermijnvisie die meerdere bestuursperiodes overstijgt. Afwijken van ingezette hoofdkoersen op deze thema's beschouwt het CDA als onwenselijk.

8. Coalitieakkoord

De voorkeur gaat uit naar een coalitieprogramma (geen raadsbreed akkoord), met duidelijke afspraken op hoofdlijnen. Op overige onderwerpen moet ruimte blijven voor eigen accenten, gebaseerd op onderling vertrouwen.

9. Bestuurscultuur en samenwerking

Het CDA hecht groot belang aan een bestuurscultuur waarin scherp debat mogelijk is, maar waarbij partijen en personen elkaar niet beschadigen. Het respectvol omgaan met politieke tegenstanders wordt gezien als randvoorwaarde voor effectief bestuur en samenwerking, zowel binnen de coalitie als met de oppositie.

Macht en tegenmacht horen volgens het CDA bij het democratisch proces, maar moeten worden vormgegeven binnen een cultuur van vertrouwen, verantwoordelijkheid en fatsoen.

Het CDA vindt een zesde wethouder voorstelbaar en verstandig gezien de ambities, de grote opgaven en het verstevigen van de positie van Oss op provinciaal en nationale niveau. Het CDA kan deze wethouder leveren en vindt dat gezien de verkiezingsuitslag verdedigbaar.

9. Conclusie

Het gesprek laat een duidelijke voorkeur zien voor een stabiele, waardengedreven coalitie waarin de CDA onderwerpen goed terugkomen. Meerdere coalitie-opties zijn mogelijk, maar alleen wanneer zij passen bij de gewenste bestuurscultuur, continuïteit van de lange lijnen en bestuurskracht. De komende fase vraagt om verdere gesprekken om deze vragen te verdiepen en te komen tot een passende coalitie