

Transcript VV 12 februari 2026

Voorzitter: Mevrouw Dijkshoorn: Stemverklaring.

Mevrouw Van Hagen, AWP: Dank u wel, voorzitter. Met H.02 het besluit welke grondstoffen we vanaf 2030 als eerste gaan terugwinnen, beperken we ons deels. AWP had graag gezien dat het makkelijk is om nu al ammoniumfosfaat en cellulose bij de Vergulde Hand terug te winnen. De techniek om ammonium en fosfaat terug te winnen is echter niet zo ver. Vandaar het besluit om voor Torwash te kijken of we daar meer informatie uit kunnen halen. Verder steunen we de verdere ontwikkelingen bij HVC. Als AWP scharen we ons achter de technische overweging uit het merk dat het voor De Vergulde Hand beter is dat cellulose ingezet wordt als koolstofbron. Dat er ook een ruimtereservering wordt gehouden voor het moment dat die inzichten in de toekomst veranderen. Dat was mijn bijdrage.

Voorzitter: Mevrouw Dijkshoorn: Dank u wel daarvoor. Dan kunnen we terugwinning grondstoffen project waterzuivering vaststellen. Dan hebben we H.03 Toekomst waterketen Rotterdam. Er waren geen stemverklaringen. Ook die is vastgesteld. H.04 Ontwerp Kadernota 2027 GR Slibverwerking 2009 stellen we hierbij vast. H.05 Rekenkamer Onderzoekssamenwerking in water en bodem sturend. Daar was van twee fracties een stemverklaring. Ik begin bij de fractie AWP. Wie mag ik het woord geven?

Mevrouw Van Hagen, AWP: Dank u wel, voorzitter. We hebben het onderzoek aandachtig gelezen en er komen een aantal aanbevelingen uit van de Rekenkamer. Precies op die informatie kunnen wij niet aanduiden hoe het zit. Wij kunnen niet overzien in hoeverre water en bodem sturend in beleid nog moet worden vastgelegd in beleid. Tevens in hoeverre het beter is als ambtenaren van Delfland in de advisering aan gemeentes en provincies tot een goede oplossing voor water en bodem sturend kunnen komen. AWP kan ook niet zien hoe afhankelijk de uitvoering van water en bodem sturend is van het aanblijven van bepaalde ambtenaren bij Waterschap en bij de gemeenten en provincies in het Rijk, omdat zij vanwege de goede relatie het meest voor elkaar krijgen.

AWP kan nog niet inschatten in hoeverre het overleg van water en bodem sturend in de praktijk uitpakt. Worden er grote stappen gezet voor water en bodem voor de toekomst of blijft er sprake van faciliteren? AWP verwacht van het college dat bij het opvolgen van deze aanbevelingen er op deze punten duidelijkheid komt. Zodat wij beter kunnen bepalen waar het bestuur moet bijsturen en waar het bestuur moet terugstappen en het aan de ambtenaren moet overlaten.

Voorzitter: Mevrouw Dijkshoorn: Dank u wel voor uw inbreng. De fractie VVD. Naar wie mag het woord? De heer Van Waasdorp?

De heer Waasdorp, VVD: Dank u wel, voorzitter. De portee van het rekenkameronderzoek water en bodem sturend is dat het goed loopt. Daar zijn we erg blij mee. Het tweede besluitpunt van de agenda post luidt: Organiseer een gestructureerde dialoog tussen de Verenigde vergadering en de organisatie over water en bodem sturend. De VVD is voorstander van het gescheiden houden van de taken van het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur. Het aansturen en het

Transcript VV 12 februari 2026

praten met de organisatie laten we het liefst bij het college. Dan misschien nog een tweede, ietwat flauwere opmerking misschien, maar nodig om op te merken. De allerlaatste zin van het agenda post van het besluit is: zorg voor gedeeld eigenaarschap door middel van reflectie. Volgens mij heeft de verenigde vergadering al eens gevraagd om klare en heldere taal. Zo'n zin is vage taal. Dank u wel.

Voorzitter: Mevrouw Dijkshoorn: Dank u wel, ook voor uw inbreng. Daarmee is dit hamerstuk afgedaan. Dan komen we bij H.06 Zienswijze op ontwerpbegroting 2027 Het Waterschapshuis. Die stel ik ook vast. Dan H.07 het Vierde veegbesluit WPb6. Ook geen stemverklaring dus vastgesteld. H.08 Algemene Subsidieverordening Delfland, ook vastgesteld. H.09 Verordening rechtspositie bestuursleden, ook vastgesteld. Dan kom ik bij de motie vreemd, daarvoor wil ik de heer Jannink het woord geven van de fractie Natuurterreinen.

De heer Jannink, Natuurterreinen: Voorzitter. Heb ik het woord?

Voorzitter: Mevrouw Dijkshoorn: Ja. U heeft het woord. Dank u wel.

De heer Jannink, Natuurterreinen: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, dank voor het woord. Ik wil u complimenteren met de souplesse waarmee u invulling geeft aan de rol van voorzitter van deze vergadering. Dank hiervoor. Leden van de Verenigde vergadering, toehoorders op de tribune. Namens de fractie Natuurterreinen dien ik vandaag de motie in Actualiseren Beleid Schermmiddelen. Schermmiddelen, in de sector vaak nog krijtmiddelen genoemd, worden op grote schaal toegepast in de glastuinbouw. Met name in de sierteelt. Het gaat om middelen die op kassen worden aangebracht en later verwijderd, vaak met reinigingsmiddelen. Dit is een jaarlijks terugkerend proces. Binnen het gebied van Delfland, met circa 3.500 hectare aan glastuinbouw bedrijven, gaat het om zeer grote hoeveelheden.

Wat ons zorgen baart, is dat de samenstelling van deze middelen door de jaren heen is veranderd. Het gaat niet meer alleen om calciumcarbonaat. Er worden ook andere chemische stoffen toegevoegd. Tegelijkertijd zien we dat het beleid en de regelgeving rondom lozing complex en aan verandering onderhevig is. Uit de beantwoording van schriftelijke vragen blijkt dat Delfland geen structurele monitoring doet op de chemische effecten van scherm- en reinigingsmiddelen in het oppervlaktewater. Behalve het zichtbare effect, de zogenaamde witte sloot. Voorzitter, dat vinden wij een kwetsbaarheid. Niet alleen omdat het risico mogelijk groter is dan we nu meten, ook omdat het zorgt voor onduidelijkheid richting ondernemers en handhaving. Terwijl Delfland als waterbeheerder juist een proactieve rol wil en moet spelen in schoon, gezond water. Daarbij komt, in 2025 zijn negen proces verbalen opgemaakt voor lozing van krijtwater. Dat betekent dat dit probleem niet theoretisch is. Het speelt nu. Onze motie vraagt daarom het college om vier dingen te doen. Ten eerste, heldere communicatie richting ondernemers over wat wel en niet is toegestaan. Met verwijzing naar de bestaande wettelijke kaders. Ten tweede, onderzoek of structurele monitoring van chemische waterkwaliteit rondom deze middelen bijdraagt aan een betere bescherming van ons watersysteem. Ten derde, een actievere, risicogestuurde aanpak in toezicht en handhaving. Juist in die periodes waarin het aanbrengen en verwijderen van schermmiddelen plaatsvindt. Ten vierde, Delfland wordt gevraagd om ook landelijk

Transcript VV 12 februari 2026

mee te werken aan beter onderzoek en waar nodig aanscherping van regelgeving, zodat er een gelijk speelveld ontstaat. Tot slot verzoeken wij om de VV voor het einde van deze bestuursperiode te informeren over de behaalde resultaten.

Voorzitter, hiermee vragen we niet om extra regels om het regelen, maar om actualisatie, helderheid en verantwoordelijkheid. Waterkwaliteit vraagt om beleid dat met de werkelijkheid meebeweegt. Voordat ik afsluit, wil ik graag expliciet onze dank uitspreken aan mevrouw Nienke Schoon, die vandaag heeft ingesproken en met haar bijdrage dit onderwerp scherp en inhoudelijk op de agenda heeft gezet. Dank hiervoor. Voorzitter, dank u wel.

Voorzitter: Mevrouw Dijkshoorn: Dank u wel. U ziet de motie al op het scherm, maar hij wordt nu ook officieel ingediend. De motie die wordt ingediend, zoals de heer Jannink van Natuurterreinen zei, de fractie BBB, de fractie VVD, het CDA, Ongebouwd, ChristenUnie, SGP, Water Natuurlijk, Partij van de Arbeid, Partij van de Dieren en de AwP. Volgens mij zijn dat ook alle fracties. Ik wil een rondje langs de fracties gaan of er nog een bijdrage is. Dan kom ik bij mevrouw Örgü van de VVD.

Mevrouw Örgü, VVD: Dank u wel, voorzitter. Zoals in de motie staat, die wij mede hebben ingediend, vragen we om duidelijkheid. Betere communicatie, een planmatige aanpak. Het vastleggen van een tijdspad voor de komende periode, maar wel in onze bestuursperiode. Dat we daar enigszins een beeld bij hebben en het niet blijft liggen. Wij hebben als VVD fractie nog drie korte vragen aan het college. Om het ook helder voor onszelf te krijgen.

Ten eerste, waar ligt onze verantwoordelijkheid en waar van de andere overheden? We hebben bijvoorbeeld met de Amerikaanse rivierkreeft gezien dat wij initiatiefrijk zijn geweest en onze verantwoordelijkheid hebben gepakt. Weten andere overheden of een andere overheid dat men daar meer verantwoordelijkheid over dient te nemen. Hoe ligt het in deze kwestie? Ten tweede, voorzitter, is het wettelijk kader op dit moment eenduidig? In de motie staat: "we willen dit duidelijk communiceren naar buiten", maar is het eenduidig? En tot slot, voorzitter, nog een derde vraag. Wat betekent een risicogestuurde aanpak concreet in de praktijk? Kan het college daar ook wat meer informatie over geven? Dank u wel.

Voorzitter: Mevrouw Dijkshoorn: Dank u wel, mevrouw Wijbenga van fractie Water Natuurlijk.

Mevrouw Wijbenga, Water Natuurlijk: Dank u wel, voorzitter. Wij steunen zonder meer een motie, dat is duidelijk. We zouden iets scherper willen insteken op de monitoring. Als je je verdiept in de schermmiddelen, dat er ook [onhoorbaar 00:11:53] houdende middelen worden gebruikt. Dat kan zomaar PFAS zijn. Het tweede is, er zijn ook zeer sterk werkende biociden toegevoegd. Dat betekent dat bijvoorbeeld algen doodgaan. Algen zitten aan het begin van de voedselketen. Dan gaan ook watervlooiën dood, enzovoorts. Wij zouden graag horen van de portefeuille hoe hij denkt over strikte monitoring op welke component dan ook. Ik heb er twee genoemd. Dank u wel.

Transcript VV 12 februari 2026

Voorzitter: Mevrouw Dijkshoorn: Ik kijk naar achteren of daar behoefte is. De heer Van Winden, fractie Ongebouwd.

De heer Van Winden, Ongebouwd: Voorzitter. Dank u wel. We zijn niet zozeer tegen deze motie. Sterker nog, we hebben hem mede ondertekend, mede omdat LTO Delflands Groen ook streeft naar schoon oppervlaktewater. Dat doen wij door kringloopboeren die zich verenigd hebben. Wij grenzen aan het tuinbouw gebied. Ik zie regelmatig die krijtmiddelen onder andere langs de dorppolderweg op de gevels van tuinders zitten. Er wordt gesuggereerd dat er veel stoffen in zitten. Hebben wij als waterschap enig inzicht in welke additieven er zijn toegevoegd aan deze krijtmiddelen om ze langer op de gevel te laten, minder te laten afspoelen en in welke schaalgrootte we ze hebben? Ik begrijp dat we hier nog helemaal niet op meten. Als we niet weten wat we moeten meten, het zijn eigenlijk twee vragen. Wat zit er in en hoe gaan we dit meten? Dan komen we er pas achter wat het probleem is en hoe groot het is. Dat zou ik mee willen geven in deze vergadering. Dank u wel.

Voorzitter: Mevrouw Dijkshoorn: Dank u wel. De heer Weterings, fractie BBB.

De heer Weterings, fractie BBB: Dank u wel, voorzitter. We bedanken de heer Jannink voor het opstellen van deze motie. Fantastisch dat die breed wordt gedragen. Voor ons alvast belangrijk dat de uitvoering wel binnen de kaders van de begroting blijft. Een prima motie. Dank u wel.

Voorzitter: Mevrouw Dijkshoorn: Dank u wel. We gaan langs de fractie AWP. De heer Middendorp.

De heer Middendorp, AWP: Voorzitter, dank u wel. We hebben twee punten. Het eerste is, er lijkt enige verwarring te zijn over wat er nou precies in die schermmiddelen of krijtmiddelen zit, terwijl volgens de Europese regelgeving de MSDS beschikbaar moet zijn. Die moet de fabrikant opstellen. Ik weet niet wanneer dat boven water kan komen, maar dat is een opdracht aan de ambtelijke organisatie die de Hoogheemraad zou kunnen geven. Het tweede punt, in de commissie is hier uitgebreid over gepraat en mijn collega van CDA heeft gepleit voor afwachten op landelijke actie. Ik wil benadrukken dat ik dat niet wil. Ik verwijs naar het voorbeeld van de rivierkreeft. Daar wachten we al tien jaar op landelijke actie. Ondanks dat het ministerie zegt het te gaan doen. Delfland heeft 3500 hectare areaal aan glas. Wij hebben een probleem met schermmiddelen en daar dienen wij ons in te verdiepen als daar vragen over zijn. Ik zou dat niet willen laten afhangen of hier een landelijke ligger over komt of niet. Dank u wel.

Voorzitter: Mevrouw Dijkshoorn: Dank u wel voor uw bijdrage. Volgens mij ben ik nu officieel rond, daarom wil ik de vergadering voor 5 minuten schorsen, zodat we de antwoorden kunnen geven. Dank u wel.

Als iedereen weer zijn plaats heeft ingenomen wil ik graag het woord geven aan de Hoogheemraad Boxmeer.

De heer Van Boxmeer, Hoogheemraad: Dank u wel, mevrouw de voorzitter. De VV heeft een duidelijk statement gemaakt en wij ervaren dat ook als steun voor het pad

Transcript VV 12 februari 2026

wat wij al ingeslagen zijn. Wij gaan de strekking overnemen en ik zorg voor een afdoeningsbrief. Ik zal op een projectmatige wijze inzicht geven hoe wij invulling gaan geven aan deze motie. Daar wilde ik het bij laten.

Voorzitter: Mevrouw Dijkshoorn: Dank u wel voor uw antwoord. Dan ga ik even terug naar de heer Jannink. U heeft het woord.

De heer Jannink, Natuurterreinen: Ik heb het woord, hartstikke mooi. Voorzitter, dank u wel. Ik wil een compliment uitspreken naar de hele algemene vergadering, omdat er zo'n brede ondersteuning is voor dit thema. Iedereen heeft bijgedragen aan het zorgen voor een oplossing die voor het bredere politieke spectrum goed werkt. Dank daarvoor. Ik denk dat het goed is dat we het in stemming brengen en daarmee dit kunnen afronden.

Voorzitter: Mevrouw Dijkshoorn: Dank u wel. Ik kijk rond of er nog aanvullingen waren. Verder niets. Ik ga de motie in stemming brengen. Wie is voor deze motie? Dan is het moeilijk om de tegenstem te doen, want die is er niet. Complimenten, hij is met algemene stemmen aangenomen. Hiermee komen we aan het eind van deze vergadering. Ik zie nog een opmerking van de heer Sunder van Ongebouwd.

De heer Sunder, Ongebouwd: Dank u wel, voorzitter. Een klein punt van orde, maar ik heb bij B.02 geen afhamering gehoord. Dat is niet afgehamerd. Het is wel een hamerstuk geworden, maar het is niet afgehamerd. Torwash.

Voorzitter: Mevrouw Dijkshoorn: Dan sluiten we hierbij nog een keer de hamerstukken B.01, B.02. Maar B.02 hadden wij in het begin voor H.0 extra ervoor gedaan om af te sluiten. Bij deze is hij ook afgehamerd. Daarmee is deze vergadering gesloten.