

Evaluatie begeleidingsgroep jeugdraad

Datum 16 december 2025

Evaluatie is uitgevoerd met de jeugdraad en leden van de begeleidingsgroep jeugdraad.

Wat ging goed:

Samenwerking

- De samenwerking tussen de jeugdraad en diverse externe partijen verloopt goed; bedrijven en organisaties nemen de jeugdraad steeds serieuzer. Ook de gemeenteraad en de begeleidingsgroep jeugdraad specifiek.
- De relatie tussen de jeugdraad en individuele raadsleden of fracties is positief: contactmomenten verlopen vlot en informeel.
- De opkomst binnen de begeleidingsgroep, die eerder zorgelijk laag was, is inmiddels weer stijgende. Dit zorgt ook voor een betere samenwerking en betrokkenheid. Door de eerder geringe aanwezigheid bij thema-overleggen en andere bijeenkomsten leek de aandacht voor elkaar minder.

Communicatie

- De jeugdraad is goed zichtbaar in de gemeente. Deze zichtbaarheid zorgt voor een groeiend aantal nieuwe leden en naamsbekendheid.
- De bekendheid van de jeugdraad draagt bij aan hun positie binnen het gemeentelijk netwerk.

Rollen

- Tijdens thema-overleggen voelt de jeugdraad zich steeds meer op gelijkwaardig niveau. Waar deze overleggen eerst als 'verantwoording afleggen' werden ervaren, is er nu meer sprake van een constructieve feedbackrelatie.
- De rolverdeling binnen de jeugdraad is helder: taken worden verdeeld en rouleren, wat continuïteit ondersteunt. De rolverdeling tussen jeugdraad, begeleidingsgroep jeugdraad en gemeenteraad is ook steeds duidelijker.

Proces

- Thema-overleggen ontwikkelen zich steeds meer tot gelijkwaardige gesprekken.
- De jeugdraad werkt aan procesmatige borging via taakverdeling, rotatie en mentorschap tussen oudere en nieuwe leden.

Kennis

- Door hun lidmaatschap heeft de jeugdraad meer kennis opgebouwd over de werking van de gemeenteraad. Ook de actieve uitnodiging voor een cursus als 'politiek actief' is als zeer positief ervaren en dat is iets waar de jeugdraad in de toekomst interesse in heeft.
- Intern wordt kennis goed geborgd via mentorschap en onderlinge overdracht.

Reflectie

- De jeugdraad mist de extern begeleider niet; de rol was eerder onduidelijk en kostte soms meer aandacht dan dat deze opleverde.
- De jeugdraad borgt continuïteit steeds beter door taakrotatie en mentorschap toe te passen.
- Bij de leden van de begeleidingsgroep bestaat het besef dat snelle ledenwisselingen impact hebben; er is bereidheid om dit te ondervangen met betere kennismakingen en continu contact.

Wat kan beter:

Samenwerking

- Ondanks de verbeterde relatie heeft de jeugdraad het gevoel dat er nog te weinig gedaan wordt met hun adviezen; de opvolging en terugkoppeling kan duidelijker.
- De jeugdraad geeft aan dat zij te weinig actief om advies wordt gevraagd, waardoor initiatieven vooral vanuit hen moeten komen.
- Bij sommige raadsleden ontbreekt zichtbaar enthousiasme voor de jeugdraad, wat kan leiden tot beperkte betrokkenheid.
- De leden van de begeleidingsgroep benoemen dat de snelle wisseling van jeugdraadleden zorgt voor wederzijdse onbekendheid. Meer structurele kennismakingsmomenten kunnen dit verbeteren.
- De leden van de begeleidingsgroep benoemen dat het soms niet helder is waar de jeugdraad mee bezig is. Sommige adviezen beslaan een enorme tijd, zonder zichtbaar resultaat (bijv. onderzoek naar horeca). De berichten die de jeugdraad plaatst op social media lijken soms ook niet met de doelstelling van de jeugdraad overeen te komen. Op dit soort punten wordt een extern begeleider gemist, die daar wat meer sturing in zou kunnen geven.

Communicatie

- Er mag meer aandacht worden besteed aan de jeugdraad in interne communicatiekanalen van de gemeenteraad zoals het weekbericht.
- Voor nieuwe jeugdraadleden zou een vast kennismakingsmoment met de gemeenteraad en/of begeleidingsgroep waardevol zijn om relaties en verwachtingen vroeg duidelijk te hebben.

Rollen

- Een duidelijker kader voor hoe de gemeenteraad met adviezen van de jeugdraad omgaat, zou helpen verwachtingen te verduidelijken.
- De gemeenteraad ziet ruimte voor verbetering in de gezamenlijke uitvoering van adviezen onder de vlag van de begeleidingsgroep jeugdraad: samenwerking gaat verder dan het alleen ontvangen van input.

Proces

- De frequentie van adviezen is de afgelopen periode gedaald; de gemeenteraad geeft aan dat dit best omhoog mag. Zeker in combinatie met berichten van de jeugdraad waarop zij bezig zijn met niet gerelateerde zaken aan de doelstelling uit het convenant.
- Meer inzicht in de gemeentelijke cyclus kan helpen bij het bepalen *wanneer* en *waarover* de jeugdraad het meest impactvol advies kan geven.
- De jeugdraad zou vaker gebruik mogen maken van mogelijkheden zoals inspreken of het schrijven van brieven — formats en kaders zijn ruim, maar worden nu onvoldoende/te weinig door de jeugdraad benut.

Kennis

- De jeugdraad vraagt om meer betrokkenheid bij actuele onderwerpen van de gemeenteraad, zodat zij gerichter en actueler kunnen adviseren. Dit kan bijvoorbeeld door de Lange Termijn Planning te agenderen.
- Er moet een basispakket aan kennis aanwezig zijn voor nieuwe leden, mogelijk in de vorm van een introductietraining of handreiking.

Reflectie

- Zowel de jeugdraad als leden van de begeleidingsgroep zien kansen om adviezen beter en gezamenlijk op te volgen: niet alleen advies ontvangen, maar ook uitvoering samen vormgeven.
- De leden van de begeleidingsgroep geven aan dat het nu te vaak voorkomt dat adviezen niet aansluiten bij wat op dat moment speelt in de 'politieke arena'; betere afstemming vooraf kan dit verbeteren.

Adviezen voor na 18 maart

- Bespreek in de begeleidingsgroep jeugdraad de lange termijn planning en vraag gericht advies op onderwerpen;
- Zorg voor meer bekendheid onderling;
- Kijk naar mogelijkheden van (externe) begeleiding, waarbij vooraf duidelijke afspraken gemaakt moeten worden wat wederzijdse verwachtingen zijn;
- Zorg voor een betere terugkoppeling van (opvolging van) adviezen van de jeugdraad;
- Vraag de jeugdraad vaker hun advies toe te lichten in beeldvormende bijeenkomsten.