

Verslag bijeenkomst verkenningsfase

Zaakdossier : -2.07.1/0001
Kenmerk : G.26.01114

Algemene informatie

Datum bijeenkomst : Donderdag 26 maart 2026
Aanvangstijdstip : 18:00 uur
Locatie : Eyserhof te Eys
Voorzitter : dhr. M. Dols (verkenner)
Verslaglegging : dhr. mr. R. Reichrath (griffier)

Aanwezige deelnemers

mw. Mamette van Wanroij (GWL, Gulpen-Witterm Lokaal)
dhr. Ed Cools (GWL, Gulpen-Witterm Lokaal)

Opening

De verkenner opent om 17:45 uur de bijeenkomst en heet iedereen welkom. De verkenner geeft een korte toelichting op de insteek van het gesprek.

GWL constateert dat het blok PRO Gulpen-Witterm, DOE'22 en VVD in totaal 4.000 stemmen heeft behaald, en het blok Fractie Franssen en GWL samen 3.000 stemmen. De drie partijen hebben zich voorafgaand aan verkiezingen afgezet tegen de zittende orde. Daarmee hebben zij als groep de meeste stemmen behaald.

Er zijn meerdere personen die GWL verteld hebben dat er al contacten tussen de drie partijen lopen. Sommige partijleden hebben ook uitgesproken niet met GWL te willen samenwerken. Daarin is GWL teleurgesteld. GWL staat voor onderlinge samenwerking waarin je elkaar niet afbrandt en waarin fatsoensnormen centraal staan. Er is de afgelopen periode te veel op de man gespeeld, ook via social media. Daar heeft GWL niet aan meegedaan. GWL constateert dat er in de afgelopen periode zaken fout zijn gegaan maar vindt het respectloos hoe wethouders, burgemeester en ambtenaren zijn beledigd.



GWL ziet twee licht ontvlambare lijsttrekkers en binnen GWL bestaan daar ook twijfels over. Aan politiek waarin 'je gram halen' het uitgangspunt is, wil GWL niet meedoen.

GWL vindt het ook belangrijk hoe partijen de samenwerking met bijvoorbeeld de burgeralliantie zien. De burgeralliantie wil geen politieke verantwoordelijkheid, maar de politiek wel domineren. Dat is wat GWL betreft geen democratische gang van zaken. GWL vindt het lastig dat DOE'22, de VVD en een stroming binnen PRO Gulpen-Witterm de burgeralliantie inzetten als propaganda voor de eigen partij.

GWL wil inzetten op een zo breed mogelijke samenwerking, misschien wel raadsbreed. Voor GWL betekent dat wel dat partijen afstand moeten nemen van hun handelswijze in de afgelopen jaren. De lijsttrekker van GWL heeft er bewust voor gekozen niet met modder te gooien. GWL schrikt er dan van dat vanuit PRO uitspraken gedaan worden dat er niet met de lijsttrekker van GWL samengewerkt kan worden. Samenwerking moet wat GWL betreft van twee kanten komen. Om een werkbare situatie te krijgen, zullen eerst onderling zaken uitgesproken moeten worden.

GWL sluit geen enkele partij uit maar constateert dat PRO Gulpen-Witterm, DOE'22 en de VVD elkaar al nadrukkelijk opzoeken. Er zullen stevige gesprekken nodig zijn om het onderling vertrouwen te winnen voordat naar de inhoud gekeken kan worden.

GWL heeft een kandidaat-wethouder in de persoon van Frans Derksen, maar uiteindelijk gaat de gemeenteraad daar over. Een 'wethouder van buiten' om bepaalde expertise binnen te halen, kan wat GWL betreft ook een interessante optie zijn. Wat GWL betreft moeten er gedaan worden wat goed is voor de gemeente, niet wat goed is voor GWL.

GWL constateert dat zij een winnaar van de verkiezingen zijn omdat zij van 0 naar 3 zetels zijn gedaan. Daarnaast beschouwt GWL de VVD, DOE'22 en PRO ook als winnaars van de verkiezingen. Mocht een raadsbrede samenwerking niet mogelijk zijn, dan zijn deze vier partijen wat GWL betreft in beeld voor coalitievorming, mits partijen bereid zijn te gaan voor fatsoenlijk bestuur. GWL acht het risicovol als PRO Gulpen-Witterm, DOE'22 en VVD zonder GWL gaan onderhandelen. Mocht die coalitievorming niet slagen, ontstaat direct een probleem.

GWL heeft geen blokkades en denkt dat inhoudelijke verschillen tussen GWL en andere partijen overbrugbaar zijn.

GWL vindt het belangrijk dat de inhoudelijke bespreking starten met inzicht in de uitdagingen, inhoudelijk en financieel. Op basis van dat beeld kan er onderhandeld

gaan worden over keuzes. GWL ziet inhoudelijk grote verschillen tussen DOE'22 en de VVD.

GWL is voorstander van een neutrale informateur die niet gebonden is aan een specifieke partij. Een onafhankelijke (in)formateur kan mensen ook beter een spiegel voorhouden.

Sluiting

De verkenner sluit de bijeenkomst om 18:25 uur.