

Gespreksverslag – Informatiegesprek SP

Aanwezig

- | | |
|-----------------------|--------------|
| – Henk van Gerven | SP |
| – Leroy Vossenbergh | SP |
| – Sacha Ausems | Informateur |
| – Roger van den Akker | Griffier |
| – Nathalie Hazelzet | Plv griffier |

Opening

De informateur opent het gesprek. Van dit gesprek worden notulen gemaakt, die na de informatie openbaar worden. De informateur verzoekt eenieder om niet over de inhoud van het gesprek met anderen te spreken zodat het informatieproces zo optimaal mogelijk kan plaatsvinden.

1. Duiding van de verkiezingsuitslag

De SP geeft aan de verkiezingsuitslag te duiden als een duidelijk signaal van maatschappelijke onvrede. Volgens de partij staat veel mensen "het water aan de lippen" en ervaren zij onzekerheid over bestaanszekerheid, wonen en zorg. Deze gevoelens vertalen zich volgens de SP in proteststemmen, waaronder stemmen op partijen aan de rechterkant van het politieke spectrum.

De SP benadrukt dat zij deze ontwikkeling niet verklaart door schuld te leggen bij specifieke groepen in de samenleving, maar ziet de oorzaak vooral in:

- onvoldoende perspectief voor mensen;
- een politiek die te veel met zichzelf bezig is;
- onvoldoende aandacht voor concrete problemen van inwoners.

De SP stelt dat het antwoord op deze maatschappelijke spanningen ligt in een uitgesproken sociale koers, waarin mensen zich gehoord, gesteund en serieus genomen voelen.

2. Positie van de SP en politieke stijl

Actief en zichtbaar

De SP typeert haar eigen werkwijze als actief en nabij. De partij geeft aan:

- bewoners te organiseren wanneer zij geraakt worden door beleid, bijvoorbeeld bij woningproblematiek;
- acties en demonstraties te zien als middel om mensen een stem te geven;
- deze aanpak niet te beschouwen als "activistisch tegen het bestuur", maar als onderdeel van volksvertegenwoordiging.

De SP benadrukt dat deze werkwijze voortkomt uit haar kernopdracht: opkomen voor mensen die in de knel zitten.

Bestuursverantwoordelijkheid

De SP geeft aan dat deelname aan een college betekent dat de rol en houding van de partij veranderen. Acties tegen het eigen college zijn dan niet aan de orde. De partij herkent dat hierover in het verleden twijfel heeft bestaan bij andere partijen.

3. Interne ontwikkelingen

De SP staat stil bij de recente afsplitsing binnen de fractie. De partij geeft aan dat:

- dit een uitzonderlijke en ingrijpende gebeurtenis is;
- de afsplitsing de campagne en interne stabiliteit heeft geraakt;
- dit geen inhoudelijke breuk betrof, maar vooral samenhang met persoonlijke en organisatorische kwesties.

De SP benadrukt dat zij:

- als partij staat voor collectieve verantwoordelijkheid en afspraken;
- primair kiest voor ideeën en programma's, niet voor individuele ambities;
- ondanks deze gebeurtenissen inhoudelijk constructief blijft samenwerken met andere fracties.

4. Bestuurscultuur en functioneren van de raad

De SP uit duidelijke zorgen over de huidige bestuurscultuur en de rol van de gemeenteraad. De partij stelt dat:

- besluitvorming te vaak vooraf wordt dichtgetimmerd;
- de ruimte voor daadwerkelijk debat in de raad beperkt is;
- informele en besloten sessies (zoals zogeheten "botsessies") leiden tot voorsortering van besluiten.

Volgens de SP moet de gemeenteraad:

- een centrale en zichtbare rol hebben in besluitvorming;
- daadwerkelijk invloed kunnen uitoefenen;
- niet alleen achteraf bevestigen wat al is besloten.

De SP pleit voor:

- open debat op basis van argumenten;
- eerlijke en transparante besluitvorming;
- ruimte voor oppositie-inbreng, ook bij grote dossiers.

5. Inhoudelijke prioriteiten van de SP

De SP benoemt een aantal duidelijke inhoudelijke speerpunten:

5.1 Wonen

- Stoppen van sloopplannen in wijken waar renovatie is toegezegd;
- minimaal 40% sociale huur bij nieuwbouwprojecten, in zowel stad als dorpen;
- voorkomen van tweedeling tussen wijken en kernen.

5.2 Sociaal beleid

- terugdraaien van bezuinigingen op jeugdzorg en Wmo;
- investeren in bestaanszekerheid en ondersteuning van kwetsbare groepen;
- duidelijke prioriteit voor sociaal beleid boven grootschalige projecten.

5.3 Energie en duurzaamheid

- pleidooi voor een gemeentelijk energiebedrijf, waarbij opbrengsten ten goede komen aan de gemeenschap;
- zorgvuldige afweging bij energieprojecten, met aandacht voor gezondheid en leefomgeving.

5.4 Democratie en inspraak

- versterken van participatie en inspraak bij ingrijpende besluiten;
- inzetten op referenda als instrument om inwoners daadwerkelijk te betrekken;
- serieus luisteren naar bewoners voordat onomkeerbare besluiten worden genomen.

6. Breekpunten

De SP benoemt één expliciet breekpunt:

- het doorgaan met sloop van woningen waar bewoners langdurig andere toezeggingen hebben gekregen en waar geen draagvlak bestaat.

Dit breekpunt staat volgens de SP symbool voor:

- het serieus nemen van inwoners;
- een andere manier van omgaan met besluitvorming;
- het herstellen van vertrouwen tussen bestuur en bewoners.

7. Door de SP geschetste coalitiemogelijkheden

7.1 Voorkeursrichting

De SP spreekt een duidelijke voorkeur uit voor een sociaal georiënteerde coalitie, waarbij zij onder meer denkt aan combinaties met:

- VDG;
- GroenLinks-PvdA;
- D66.
- Eventueel een coalitie met CDA ipv GroenLinks PvdA

De SP acht een dergelijke coalitie wenselijk omdat deze volgens haar:

- ruimte biedt voor een sterkere sociale koers;
- kan bijdragen aan het verminderen van maatschappelijke spanningen;
- recht doet aan de verkiezingsuitslag, waarin een meerderheid niet voor uitgesproken rechts beleid heeft gekozen.

7.2 Andere varianten

De SP erkent dat het zogeheten motorblok publiekelijk heeft uitgesproken verder te willen met een vergelijkbare samenstelling als in de afgelopen periode. De partij acht deze variant:

- kansrijker vanuit bestuurlijk perspectief;
- maar minder wenselijk vanuit sociaal-inhoudelijk oogpunt.

De SP benadrukt dat zij:

- geen partijen formeel uitsluit;
- samenwerking altijd beoordeelt op inhoud en maatschappelijke effecten.

8. Coalitieakkoord en bestuursvorm

De SP pleit voor:

- een coalitieakkoord op hoofdlijnen;
- in het coalitieakkoord ruimte voor nieuwe feiten en omstandigheden;
- een sterke rol voor de gemeenteraad bij nieuwe ontwikkelingen.

Volgens de SP moet een coalitieakkoord:

- kernpunten vastleggen;
- maar niet leiden tot het uitschakelen van debat of oppositie.

9. Wethouderschap

De SP geeft aan bij deelname aan een college een wethouder te willen leveren. De partij benadrukt daarbij:

- inhoud boven personen te stellen;
- het belang van betrouwbaarheid en afspraak is afspraak;
- dat samenwerking altijd mogelijk is zolang deze op inhoud plaatsvindt.