



Tijdsplan en gesprekken over overname kunstgrasveld DOS'46/VDK Groep – Gemeente Meppel

Toelichting vooraf:

Onderstaand tijdsplan geeft een chronologisch overzicht van de gesprekken, documenten, toezeggingen en beleidsontwikkelingen rondom de beoogde overname van het kunstgrasveld van DOS'46/VDK Groep door Gemeente Meppel. Het overzicht is gebaseerd op diverse verslagen, beleidsnota's en correspondentie. Het is bedoeld inzicht te geven in het proces, de gemaakte afspraken en de herhaalde vertragingen.

2015 – Eerste signalen, start gesprekken met gemeente

- In 2015 heeft herhaaldelijk overleg plaatsgevonden tussen DOS'46/VDK Groep en gemeente Meppel over de **financiering van de aanleg** van een nieuw kunstgrasveld.
- De vereniging op dat moment zelf verantwoordelijk is voor de aanleg van het veld.
- Gemeente Meppel staat **garant voor de financiering** van het kunstgrasveld door de vereniging.
- Essentie: gesprekken over eigendom, vervanging, onderhoud en toekomstige overdracht lopen al sinds 2015.
- Opvallend is dat **vereniging Meko**, eveneens uit gemeente Meppel, in deze periode wél een volledig door de gemeente gefinancierd kunstgrasveld krijgt aangelegd. Dit verschil in behandeling vormt al vroeg in het proces een bron van frustratie en ongelijkwaardigheid.

2016 – Aanleg van het veld, start gesprekken over toekomstige overname

- Begin 2016 wordt het kunstgrasveld daadwerkelijk aangelegd, gefinancierd door DOS'46/VDK Groep met garantstelling van gemeente Meppel.
- DOS'46/VDK Groep dient een lijst met **KNKV-eisen voor Korfbal League-verenigingen** in bij gemeente Meppel.
- De eisen hebben directe gevolgen voor sporthal én buitenaccommodatie.
- Gemeente Meppel erkent de noodzaak tot investering, maar er wordt nog **geen concreet besluit** genomen.
- In deze periode verschuift het overleg van financiering van de aanleg naar structurele **afspraken over eigendom en toekomstige overname** van het veld.

2017 – Tweeënhalf jaar overleg zonder resultaat

- Het bestuur meldt dat er al **2,5 jaar overleg** is met de gemeente.
- Gemeente Meppel geeft aan op termijn te willen bijdragen, maar er is nog steeds **geen duidelijkheid of besluitvorming**.
- De situatie van Meko wordt opnieuw aangehaald als voorbeeld van ongelijke behandeling binnen dezelfde gemeente.

2018 – Eerste gesprekken over overname kunstgrasveld

- **22 januari 2018:**
 - Eerste overleg tussen DOS'46/VDK Groep en Gemeente Meppel.
 - Gemeente Meppel zegt toe vóór **1 mei 2018** duidelijkheid te geven over mogelijke overname van het kunstgrasveld.



- Deze duidelijkheid is echter nooit gekomen; er is geen concreet voorstel of reactie gegeven voor deze datum.
- **6 juli 2018:**
 - Kennismakingsgesprek met nieuwe wethouder.
 - Onderwerpen als harmonisatie sportaccommodaties en eigendomsverhoudingen worden aangestipt, maar nog zonder concrete uitkomsten.
- **Oktober 2018:**
 - DOS'46/VDK Groep stuurt aanvullende informatie over het veld en gebruik.
 - Gemeente Meppel belooft in 2019 met een voorstel te komen.

2019 – Geen voortgang, opnieuw contact gezocht

- **Mei 2019:**
 - DOS'46/VDK Groep dringt bij Gemeente Meppel aan op reactie.
 - Er komt geen concreet voorstel, de impasse blijft.

2020 – Gemeentelijke erkenning van ongelijke situatie

- **23 september 2020:**
 - Gesprek met wethouder over sportbeleid.
 - Gemeente Meppel erkent dat de verdeling van middelen tussen verenigingen scheef is.
- **30 september 2020:**
 - **Concept Plan Sportaccommodaties** van [REDACTED].
 - Duidelijk benoemd dat verenigingen niet gelijk worden behandeld.
 - DOS'46/VDK Groep wordt genoemd als voorbeeld van ongelijke eigendomssituatie (vereniging in plaats van gemeente is eigenaar van veld).
- **September 2020:**
 - **Presentatie Beheerplan Sportaccommodaties 2020-2030.**
 - Conclusie: Gemeente Meppel kent ongelijkheid in beheer en eigendom van sportaccommodaties. Aanbeveling: harmonisatie.

2021 – Beleid vastgesteld, maar geen actie

- **April 2021:**
 - Gemeente Meppel publiceert een algemeen beheerplan, maar zonder concrete actie richting DOS'46/VDK Groep.
- **17 november 2021:**
 - Gesprek tussen Gemeente Meppel en DOS'46/VDK Groep. Gemeente Meppel geeft aan dat het dossier al lang speelt, maar verdere besluitvorming blijft uit.



2022 – Sportvisie als nieuwe voorwaarde

- Gemeente Meppel start met het opstellen van een brede sportvisie.
- Verenigingen, waaronder DOS'46/VDK Groep, worden gevraagd mee te denken. DOS'46/VDK Groep levert een actieve bijdrage.
- Gemeente Meppel stelt dat **pas na afronding van de sportvisie** verdere stappen over sportaccommodaties worden gezet.

2023 – Opstellen sportaccommodatiebeleid (vervolg sportvisie)

- Gemeente Meppel werkt aan het sportaccommodatiebeleid. Dit proces duurt het hele jaar.
- In **mei 2024** ontvangen alle verenigingen het **concept sportaccommodatiebeleidsplan**.
- DOS'46/VDK Groep levert wederom input.
- Het concept noemt het streven naar "gelijke uitgangspositie" en "harmonisatie van eigendom", maar er volgt opnieuw **geen concrete afspraak of besluit** voor DOS'46/VDK Groep.

2024 – Nieuwe ronde gesprekken, opnieuw geen duidelijkheid

- **13 mei 2024:** Verkennend gesprek. Gemeente stelt werkgroep voor.
- **28 juni 2024:** DOS'46/VDK Groep stuurt diverse aanvullende documenten aan gemeente Meppel, ter onderbouwing van het dossier:
 - Het oorspronkelijke contract voor het kunstgrasveld, inclusief specificaties en prijsinformatie.
 - Het KNKV-handboek met kwaliteitseisen voor binnen- en buitenaccommodaties.
 - Facturen van Antea voor uitgevoerd onderhoud én voor vervanging van de speelcirkels.
 - Een toelichting op een eerdere investering van €30.000 vanuit de gemeente, bedoeld voor stroomvoorziening en niet voor lichtmasten.
 - Daarnaast wordt besproken of korfbalpalen en tijdsaanduiding ook tot het kunstgrasveld behoren. Gemeente onderzoekt dit en [REDACTED] geeft aan bij bevestiging ook hier de waardering voor aan te leveren.
 - Deze actie laat zien dat DOS'46/VDK Groep zich inspant voor volledige transparantie en meewerkt aan het scherp krijgen van alle relevante onderdelen in het kader van een eerlijke overname.
- **30 juli 2024:** Gemeente Meppel stuurt reactie waarin wordt verwezen naar de overname van het hockeyveld als vergelijkingsbasis.
 - Belangrijk uitgangspunt is de afschrijvingstermijn van **11 jaar**, zoals bij de hockey gehanteerd.
 - De korfbalpalen worden gezien als vast onderdeel van het veld, net als doelen bij voetbal of hockey.
 - Het scorebord wordt, net als bij hockey, **niet** meegenomen in de overname.
 - Voor de stroomvoorziening is destijds €30.000 gereserveerd, maar het vestigen van een recht van opstal voor de lichtmasten is achterwege gelaten vanwege het harmonisatietraject.
 - Gemeente Meppel benadrukt dat harmonisatie zonder "bruidsschat" vanuit de gemeenteraad ambtelijk moeilijk uitvoerbaar is.
 - In september willen ambtenaren in gesprek met de wethouder over de financiering van harmonisatie.
 - Ook wordt nagedacht of al kosten mogen worden gemaakt voor de keuring van het veld.
 - Deze mail laat duidelijk zien dat er intern bij de gemeente nog geen eenduidige aanpak of begroting is vastgesteld, wat wederom leidt tot vertraging.
- **30 oktober 2024:** DOS'46/VDK Groep stuurt een aanvullende reactie met belangrijke verduidelijking:
 - DOS'46/VDK Groep levert facturen aan voor vervangen schakelkasten (uitgevoerd door OVI) en vervanging van de cirkels op het hoofdveld (uitgevoerd door Antea).



- Hiermee wordt beoogd volledige transparantie te bieden over reeds gemaakte investeringen en duidelijkheid te scheppen over wat onder de overname zou moeten vallen.
- **23 oktober 2024:** DOS'46/VDK Groep vraagt stand van zaken op.
- **28 oktober 2024:** Gemeente Meppel meldt vertraging in besluitvorming.
- **9 december 2024:** DOS'46/VDK Groep stelt aanvullende vragen over de financiële, juridische en inhoudelijke voorwaarden. Daarbij is specifiek gevraagd naar de gevolgen van eerdere afschrijving, de borging van tijdige vervanging en het voorkomen van nieuwe discussies in de toekomst. Duidelijke afspraken hierover zijn essentieel om de continuïteit en gelijkwaardigheid voor onze vereniging te waarborgen.
- **12 september 2024:** Raadscommissie bespreekt conceptbeleid, besluit: Eerst financiële gevolgen inzichtelijk via **SHMA (Strategisch Huisvestingsplan Maatschappelijke Accommodaties)**, dan pas besluitvorming.

2025 – Financiële onzekerheid en uitstel

- **8 januari 2025:** Gemeente Meppel stuurt een conceptberekening en stelt voor de overname per **1 juli 2025** te laten plaatsvinden. De eerder voorgestelde keuring zou in maart kunnen plaatsvinden. Dit betekent dat de oorspronkelijk beoogde overname per **1 januari 2025** opnieuw is uitgesteld door Gemeente Meppel.
 - **4 februari 2025:** DOS'46/VDK Groep stelt vragen over afschrijving (11 versus 15 jaar), onderhoud, voorwaarden, financieel, juridische implicaties en garanties.
 - **19 februari 2025:** Gemeente Meppel meldt dat ook de voorgestelde overname per 1 juli 2025 **niet doorgaat** en stelt voor dit onderwerp te betrekken in de PPN 2026-2029. Concreet betekent dit wederom **geen voortgang en geen budget in 2025**.
-



Samenvatting huidige situatie

- DOS'46/VDK Groep voert sinds **2015** overleg met gemeente Meppel over het kunstgrasveld; sinds **2018** specifiek over de overname ervan.
- Ondanks **meerdere toezeggingen** – mondeling én schriftelijk – blijft een concreet besluit structureel uit.
- In tegenstelling tot andere verenigingen zoals **Meko**, die een volledig door de gemeente gefinancierd kunstgrasveld kregen, heeft DOS'46/VDK Groep **alle kosten voor aanleg, onderhoud en vervanging zelf gedragen**.
- De gemeente stond in 2015 wél **garant voor de lening**, maar nam nooit structureel verantwoordelijkheid over.
- Door uitblijvende besluitvorming is het veld inmiddels deels afgeschreven, wat de **financiële compensatie steeds verder ondermijnt**.
- Gemeentelijke plannen en rapporten onderschrijven het belang van **harmonisatie en gelijke behandeling**, maar in de praktijk is dit tot op heden **niet gerealiseerd**.
- DOS'46/VDK Groep heeft zich steeds **constructief en transparant** opgesteld, maar het vertrouwen in een eerlijke afhandeling is door het jarenlange uitstel en de ongelijke behandeling sterk geschaad.

Na bijna tien jaar overleg is er dringend behoefte aan een concreet en bindend besluit.