

## **Voorbereiding gesprek verkenners – Gouda Vitaal – 25 maart 2026**

Door: Marja van Dijck en Peter van der Zwan

- 1) Wat is uw reflectie op de uitslag (bijzonderheden, aandachtspunten), en wat ziet u gezien de uitslag als de beste route tot een akkoord en de vorming van een college te komen?

Antwoord: Er is sprake van een grote politieke versnippering, met veel partijen en relatief kleine fracties. Tegelijk zien wij een duidelijke behoefte aan een koerswijziging en aandacht voor lokale problemen, zoals parkeren, leefbaarheid en betaalbaarheid.

Voor Gouda Vitaal is het van belang dat er een breed gedragen coalitie komt van partijen die het anders willen, met een praktisch en uitvoerbaar akkoord in plaats van een ideologisch zwaar document dat maar door 1 of 2 partijen echt wordt gesteund. Er moet ruimte zijn voor partijen voor een eigen geluid (geen dichtgetimmerd akkoord), maar ook de mogelijkheid voor bijsturing, gezien de vele onzekerheden.

De verkenning moet gericht zijn op inhoudelijke overeenkomsten tussen partijen.

- 2) Ziet u voor uw fractie een rol in de collegevorming? Welke samenstelling van een college heeft uw voorkeur?

Antwoord: Gouda Vitaal ziet voor zich zelf een rol in een nieuwe coalitie waar wij ons inhoudelijk goed in kunnen herkennen en wil daaraan een constructieve bijdrage leveren. Gouda Vitaal heeft niet de behoefte om een wethouder te leveren.

Wij sluiten niemand uit, maar vinden het belangrijk dat Leefbaar Gouda als grote winnaar daar tenminste deel van uitmaakt. Verder denken wij aan D66 of JA21, CU, CDA, SGP, VVD en GoPo. De inhoudelijke verschillen met GL-PVDA vinden wij erg groot, waardoor we samenwerking met deze partij als lastig beschouwen. De opmerking van de lijsttrekker van GL-PVDA direct na de verkiezingen dat de coalitie haar meerderheid is kwijt geraakt, omdat een aantal partijen het parkeerbeleid onnodig tot splijtzwam zou hebben gemaakt, bevestigt het beeld dat deze partij niet bereid is de koers te wijzigen. Dat maakt samenwerking moeilijk.

- 3) Heeft u een voorkeur als het gaat om het karakter van het te sluiten akkoord?

Antwoord: Wij gaan voor een compact hoofdlijnenakkoord, met duidelijke prioriteiten. De focus moet liggen op uitvoering en resultaten, niet op uitgebreide en abstracte beleidsvoornemens. Maar het moet ook ruimte laten voor de raad om haar kaderstellende en controlerende rol te vervullen.

4) Zijn er voor uw fractie onoverkomelijke bezwaren (op inhoudelijk en/of persoonlijk vlak) of harde voorwaarden als het gaat om deelname aan het college?\_

Antwoord: Wij willen harde afspraken maken over het parkeerbeleid, afvalinzameling, leefbaarheid en participatie (meer luisteren naar inwoners en hier rekening mee houden). De gemeente is er voor de inwoners en niet andersom; we willen ook wethouders die dit uitdragen.

5) Zijn er zaken die wij volgens u absoluut moeten weten om tot een juist advies aan de raad te komen?

Antwoord: Gouda Vitaal kiest voor een realistisch, uitvoerbaar beleid en een transparant bestuur, waarbij de inwoners centraal staan. Wanneer dat de basis is, leveren wij daaraan graag een constructieve bijdrage.