

---

## 1 Gespreksverslag tweede gesprek Doe mee!

---

**Datum:** 1 april

**Tijd:** 11:00 uur

**Locatie:** De Spil, Bleskensgraaf

**Aanwezigen:** Berend Buddingh (Doe mee!), Bob Brokking (Doe mee!), Informatuur Willem Gradisen, Griffier Marjolein Teunissen, Gemeentesecretaris Marko Does, Bestuursadviseur Anne Duine

### 1. *Opening en vaststellen verslag*

Het verslag van het eerste gesprek is verstuurd en per mail geaccordeerd.

### 2. *Reflectie op het eerste gesprek*

Doe mee! blikt terug op de voorkeursvariant die in het eerste gesprek is ingebracht. Daarbij is bevestigd dat de SGP voor Doe mee! de minst passende samenwerkingspartner wordt geacht, met name vanwege verschillen in manier van (samen)werken, politiek-bestuurlijke stijl en maatschappelijke opvattingen.

Ten aanzien van het CDA is eveneens een reflectie gegeven. Inhoudelijk liggen Doe mee! en het CDA dicht bij elkaar, evenals de ChristenUnie. Tegelijkertijd is benoemd dat binnen de fractie van Doe mee! bij een aantal fractieleden sprake is van terughoudendheid ten aanzien van samenwerking met het CDA. Hierover moet nog nadrukkelijk afstemming met de fractie over plaatsvinden.

In de reflectie is benadrukt dat recht moet worden gedaan aan het draagvlak in de s.23amenleving. Een coalitie met 15 zetels wordt als te krap gezien, omdat dit hier minder dan 50% van de stemmen vertegenwoordigt. Als uitgangspunt is benoemd dat een meerderheid ten minste vergelijkbaar moet zijn met de omvang die mogelijk zou zijn in een variant met de SGP.

Op basis van deze terugblik is bevestigd dat Doe mee! nog altijd inzet op een voorkeursvariant met CDA, ChristenUnie en VVD Molenlanden. Mits hierover overeenstemming wordt bereikt binnen de fractie.

### 3. *Terugkoppeling van de gesprekken met andere partijen*

De informatuur geeft een terugkoppeling van de diverse voorkeursvarianten per partij zoals uit de eerste gespreksronde is gebleken. Daarbij zal hij voor de inhoudelijke argumenten verwijzen naar de onderliggende gespreksverslagen. In kort bestek zijn de voorkeuren:

SGP: 1<sup>e</sup> voorkeur voor Doe mee! – SGP – ChristenUnie. Een 2<sup>de</sup> voorkeur, maar wel ondergeschikt, ligt bij voorzetting van de huidige coalitie.

CDA: 1<sup>e</sup> voorkeur voor Doe mee! – CDA – ChristenUnie. De VVD alleen indien meerwaarde blijkt. Een mogelijke andere optie zou kunnen zijn Doe mee!-SGP en CDA.

ChristenUnie: 1<sup>e</sup> voorkeur voor Doe mee! – SGP – ChristenUnie. Met de ChristenUnie onder andere geschikt voor de rol van brugfunctie. . Second best is, wanneer Doe mee! en SGP er samen niet uitkomen, de combinatie Doe mee!-CDA en ChristenUnie. De VVD zien zij daarbij niet als noodzakelijk.

VVD: 1<sup>e</sup> voorkeur voor Doe mee! – SGP – VVD Een tweede optie zou kunnen zijn Doe mee!-ChristenUnie of CDA en VVD.

Progressief Molenlanden: 1<sup>e</sup> voorkeur voor Doe mee! – CDA – PM Eventueel uitgebreid met de ChristenUnie.

#### **4. Algehele reflectie**

Hieruit wordt geconstateerd dat de rol van de VVD Molenlanden voor zowel CDA als ChristenUnie een discussiepunt vormt. De VVD Molenlanden is niet noodzakelijk voor een meerderheid, in tegenstelling tot de vorige periode in de combinatie met Doe mee! en de SGP. Gesprekken met de VVD Molenlanden zijn mogelijk, maar vereisen een duidelijke onderbouwde meerwaarde. Doe mee! constateert dat het zwaartepunt van de formatie gezien de diverse voorkeuren bij deze drie partijen ligt in de combinatie Doe mee!-CDA en ChristenUnie. Een coalitievariant met alleen ChristenUnie en VVD Molenlanden heeft een meerderheid, maar wordt door Doe mee! zelf ook als te smal gezien en dus onwaarschijnlijk.

Positief wordt gezien dat alle partijen openheid hebben gegeven over hun voorkeuren en afwegingen. Breed wordt door Doe mee! de wens gedeeld om te werken aan een goede sfeer om tot een college te komen, met meer samenwerking en meer onderlinge afstemming.

Uit de afzonderlijke gesprekken met alle confessionele partijen is gebleken dat voor hen uitgangspunt is dat het moratorium over de niet-materiële onderwerpen waaronder het ambtsgebed, wordt gehandhaafd. Dit vormt voor Doe mee! geen breekpunt, hoewel Doe mee! dit nog wel als een bespreekpunt beschouwt in de formatie.

Doe mee! zal de achterban z.s.m. definitief raadplegen over de combinatie Doe mee!-CDA en ChristenUnie en een (eventuele) rol van de VVD daarin. Tot slot wordt door de informateur, zoals het er nu voorstaat, aangegeven dat indien Doe mee! definitief instemt met de optie met CDA en ChristenUnie een derde gespreksronde niet noodzakelijk lijkt te zijn om tot een advies te komen.

#### **5. Terugkoppeling fractie Doe mee!**

De afspraak wordt tot slot gemaakt dat de mededeling waarbij definitief wordt ingestemd met de variant Doe mee!-CDA en ChristenUnie dan wordt toegevoegd aan dit verslag. Met de kanttekening dat de instemming later is gegeven, namelijk zo spoedig mogelijk na dit 2<sup>de</sup> gesprek. Waarbij door de kern van de combinatie Doe mee!, CDA en ChristenUnie in de vervolgfase van de formatie de positie van al of niet een verbreding met de VVD zou kunnen worden afgewogen.

Er heeft afstemming plaatsgevonden met de Doe mee! fractie. Daarbij heeft een nipte meerderheid zich uitgesproken tegen deelname aan een coalitie met het CDA. Op basis hiervan heeft de fractie vastgesteld dat de eerdere verkenning van een coalitievariant met Doe mee!, ChristenUnie en CDA (en eventueel VVD Molenlanden) niet langer de voorkeur heeft. Op basis van deze afstemming verschuift de voorkeur van Doe mee! naar een coalitie bestaande uit Doe mee!, SGP en ChristenUnie. Derhalve acht de informateur het noodzakelijk met alle partijen een derde gesprek te voeren.

#### **Samenvatting**

In het tweede gesprek is bevestigd dat de door Doe mee! in het eerste gesprek uitgesproken voorkeursvariant ongewijzigd is: de SGP wordt als samenwerkingspartner als minst passend geacht met name vanwege verschillen in manier van (samen)werken, politiek-bestuurlijke stijl en maatschappelijke opvattingen. Verder wordt een coalitie met slechts 15 zetels (Doe mee! – ChristenUnie – VVD) kwantitatief als onvoldoende basis voor stabiel bestuur gezien. Inhoudelijk liggen Doe mee!, CDA en ChristenUnie dicht bij elkaar en staan zij open voor samenwerking, waarmee deze combinatie op dit moment volgens Doe mee! de meest stabiele meerderheid biedt. De rol van de VVD Molenlanden is onderwerp van afweging: niet noodzakelijk voor een meerderheid, maar mogelijk toch eventueel van aanvullende waarde. Ook het CDA is nog een onderwerp van gesprek binnen de fractie van Doe mee!. Doe mee! heeft op dit moment als voorkeur de formatie in te gaan met Doe mee!, CDA en ChristenUnie, waarbij de deelname van de VVD Molenlanden een gesprekspunt kan zijn. Doe mee! geeft zo spoedig mogelijk via de griffier uitsluitel van het overleg met de achterban over deelname met de CDA en de positionering t.o.v. de VVD in de besproken voorkeursoptie van Doe mee! met ChristenUnie-CDA en eventueel de VVD.

---

## *Gespreksverslag tweede gesprek SGP*

---

**Datum:** Donderdag 2 april

**Tijd:** 21:00 uur

**Locatie:** Gemeentekantoor Bleskensgraaf

**Aanwezigen:** Corné Egas (SGP), Wietse Blok (SGP), Informatuur Willem Gradisen, Griffier Marjolein Teunissen, Gemeentesecretaris Marko Does, Bestuursadviseur Anne Duine

### ***1. Opening en vaststelling verslag***

Het verslag van het eerste gesprek wordt besproken. De door de SGP voorgestelde wijzigingen worden overgenomen, waarna het verslag wordt vastgesteld.

### ***2. Reflectie op het eerste gesprek***

Er vindt reflectie plaats op de voorkeursvariant zoals besproken in het eerste gesprek. De eerste voorkeur van de SGP blijft een coalitie van SGP, Doe mee! en ChristenUnie. Deze combinatie wordt gezien als inhoudelijk consistent, bestuurlijk stabiel en passend bij eerdere samenwerking. Als tweede optie noemt de SGP voortzetting van de huidige coalitie, waarbij wordt aangetekend dat dit een duidelijke tweede keus is, mede gezien het verkiezingsverlies van de VVD Molenlanden. De combinatie Doe mee!, SGP en CDA wordt als mogelijk beschouwd, maar heeft geen voorkeur boven de eerste variant. De C3-variant wordt door de SGP als minst wenselijk aangemerkt.

### ***3. Terugkoppeling van de gesprekken met andere partijen***

De informatuur geeft een terugkoppeling van de diverse voorkeursvarianten per partij zoals uit de eerste gespreksronde is gebleken. Daarbij zal hij voor de inhoudelijke argumenten verwijzen naar de onderliggende gespreksverslagen. In kort bestek zijn de voorkeuren:

Doe mee! heeft als 1<sup>e</sup> voorkeur aangegeven een coalitie met ChristenUnie en VVD. Tegelijkertijd is aangegeven dat dit kwantitatief te smal wordt gezien en is door hen als een goed alternatief genoemd de combinatie Doe mee!-CDA-ChristenUnie met de VVD.

CDA: 1<sup>e</sup> voorkeur voor Doe mee! – CDA – ChristenUnie. De VVD alleen indien meerwaarde blijkt. Een mogelijke andere optie zou kunnen zijn Doe mee!-SGP en CDA.

ChristenUnie: 1<sup>e</sup> voorkeur voor Doe mee! – SGP – ChristenUnie. Met de ChristenUnie onder andere geschikt voor de rol van brugfunctie. Second best is, wanneer Doe mee! en SGP er samen niet uitkomen, de combinatie Doe mee!-CDA en ChristenUnie. De VVD zien zij daarbij niet als noodzakelijk.

VVD: 1<sup>e</sup> voorkeur voor Doe mee! – SGP – VVD. Een tweede optie zou kunnen zijn Doe mee!-ChristenUnie of CDA en VVD.

Progressief Molenlanden: 1<sup>e</sup> voorkeur voor Doe mee! – CDA – PM. Eventueel uitgebreid met de ChristenUnie.

### ***4. Algehele reflectie***

Geconstateerd wordt dat Doe mee! op basis van inhoud en politiek bestuurlijke stijl een coalitie met de SGP als het minst passend ziet. De SGP geeft aan dit standpunt van Doe mee! als moeilijk en pijnlijk te ervaren. Er bestaat onbegrip bij de SGP over het niet willen continueren van de samenwerking, mede gezien de samenwerking van de afgelopen vier jaar. Volgens de SGP zijn er wel enige spanningen in de samenwerking ontstaan in relatie tot complexe dossiers, maar is vanuit Doe mee! geen signaal ontvangen dat dit de samenwerking in de weg zou staan. De SGP herkent zich niet in de door Doe mee! aangegeven

redenen. Een C3+ variant wordt nog eventueel genoemd als mogelijkheid. De informateur geeft aan dat puur de C3 variant ook door de twee andere confessionele partijen is genoemd als een onwenselijke optie, omdat dit maatschappelijk niet representatief wordt geacht. Een mogelijkheid van een C3+ variant is in de gesprekken tot nu toe nog niet aan de orde geweest.

Tot slot geeft de informateur aan dat, zoals hij dit nu inschat, een 3de gespreksronde niet noodzakelijk lijkt te zijn om tot een advies te komen.

### **Samenvatting**

De SGP handhaaft de voorkeur voor samenwerking met Doe mee! en de ChristenUnie en baseert dit op inhoudelijke samenhang en de ervaring van bestuurlijke stabiliteit in de afgelopen periode. Tegelijkertijd constateert de SGP dat deze voorkeursvariant door andere partijen, met name Doe mee! als het minst passend wordt gezien en door het CDA als minder gewenst. Dit leidt bij de SGP tot onbegrip en teleurstelling, mede omdat spanningen uit recente dossiers niet eerder expliciet zijn besproken. Het gesprek maakt duidelijk dat de posities zijn verhelderd, maar dat de verschillen in beoordeling van de samenwerking groot blijven en mogelijk bepalend worden voor het vervolg van de coalitievorming.

---

## Gespreksverslag tweede gesprek CDA

---

**Datum:** 4 april 2025

**Tijd:** 09:00 uur

**Locatie:** Gemeentekantoor Bleskensgraaf

**Aanwezigen:** Frank Meerkerk (CDA), Maarten Klink (CDA), Informatuur Willem Gradisen, Griffier Marjolein Teunissen, Gemeentesecretaris Marko Does, Bestuursadviseur Anne Duine

### **1. Opening en vaststelling verslag**

Het CDA is akkoord met het opgestelde verslag, het verslag wordt vastgesteld.

### **2. Reflectie op het eerste gesprek**

Het CDA bevestigt dat de combinatie Doe mee!, CDA en ChristenUnie de duidelijke voorkeursvariant blijft. Deze past goed bij de visie van het CDA en kent veel inhoudelijke overlap. Deelname van de VVD wordt niet uitgesloten, maar alleen wenselijk geacht bij aantoonbare meerwaarde. Daarbij wordt opgemerkt dat binnen een nieuwe coalitie aandacht nodig is voor de financiële portefeuille; hiervoor zijn meerdere mogelijke kandidaten, zonder vaste koppeling aan de VVD Molenlanden.

Naast de voorkeursvariant noemt het CDA Doe mee!, SGP en CDA als een mogelijke optie. De C3-variant heeft geen voorkeur vanwege het ontbreken van maatschappelijk draagvlak. Een C3+-variant wordt in abstracte zin als iets beter gezien dan een C3, maar blijft problematisch zolang de grootste partij Doe mee! dan geen deel uitmaakt van de coalitie. Het CDA wil verantwoordelijkheid nemen, maar ziet dergelijke varianten niet als echte afspiegeling van de samenleving.

Inhoudelijk noemt het CDA geen breekpunten, maar benadrukt wel het belang van actief (situationeel bepaald) grondbeleid. In het tweede gesprek lichten zij dit standpunt verder toe met enige nuance. Dit betekent volgens het CDA vooral beter zicht op marktontwikkelingen en tijdig kunnen ingrijpen wanneer de markt onvoldoende levert, met name in kleine kernen. Het gaat daarbij om het ondersteunen van ontwikkelingen en voorzieningen, niet om risicovol grondbezit. Het verschil met andere partijen zit vooral in accenten waarbij het CDA aangeeft daar in een goed onderling gesprek wel verwacht uit te komen.

### **3. Terugkoppeling van de gesprekken met andere partijen**

De informatuur geeft een terugkoppeling van de diverse voorkeursvarianten per partij zoals uit de eerste gespreksronde is gebleken. Daarbij zal hij voor de inhoudelijke argumenten verwijzen naar de onderliggende gespreksverslagen. In kort bestek zijn de voorkeuren:

Doe mee! heeft als 1<sup>e</sup> voorkeur aangegeven een coalitie met ChristenUnie en VVD Molenlanden. Tegelijkertijd is aangegeven dat dit kwantitatief te smal wordt gezien en is voor hen een goed alternatief de combinatie Doe mee!-CDA-ChristenUnie met de VVD Molenlanden.

SGP: 1<sup>e</sup> voorkeur voor Doe mee! – SGP – ChristenUnie. Een 2<sup>de</sup> voorkeur, maar wel ondergeschikt, ligt bij voorzetting van de huidige coalitie.

ChristenUnie: 1<sup>e</sup> voorkeur voor Doe mee! – SGP – ChristenUnie. Met de ChristenUnie onder andere geschikt voor de rol van brugfunctie. Second best is, wanneer Doe mee! en SGP er samen niet uitkomen, de combinatie Doe mee!-CDA en ChristenUnie. De VVD Molenlanden zien zij daarbij niet als noodzakelijk.

VVD: 1<sup>e</sup> voorkeur voor Doe mee! – SGP – VVD Molenlanden. Een tweede optie zou kunnen zijn Doe mee!-ChristenUnie of CDA en VVD.

Progressief Molenlanden: 1<sup>e</sup> voorkeur voor Doe mee! – CDA – PM. Eventueel uitgebreid met de ChristenUnie.

#### **4. Algehele reflectie**

Het CDA neemt kennis van de voorkeursvarianten van de andere partijen. Er wordt tot slot stilgestaan bij de bestuurlijke inrichting. Vier wethouders worden als sterk naar binnen gericht gezien; voor betere verbinding met samenleving en andere overheden kan een vijfde wethouder, eventueel in deeltijd, wenselijk zijn. Daarbij moet volgens het CDA niet het aantal fte's leidend zijn, maar wat bestuurlijk nodig is.

Gevraagd wordt of het advies van de informateur nog voor de openbare publicatie wordt toegestuurd aan de partijen. De informateur antwoordt dat hij dit niet ziet verwoord in zijn opdracht van de raad en dat hij dit dus niet zal doen. Het advies zal naar buiten gaan zonder voorafgaande terugkoppeling aan de onderhandelaars. De informateur geeft tevens aan dat zoals hij dat nu inschat een 3<sup>de</sup> gespreksronde niet noodzakelijk lijkt te zijn om tot een advies te komen.

#### **Samenvatting**

Het CDA bevestigt in dit gesprek zijn voorkeursrichting en benadrukt het belang van een inhoudelijk samenhangende en maatschappelijk representatieve coalitie. Samenwerking met Doe mee! en ChristenUnie blijft daarbij het uitgangspunt, met ruimte indien een meerwaarde wordt aangetoond voor en door de VVD Molenlanden. De C3 of C3+ variant wordt als onvoldoende representatief gezien en heeft daarmee niet de voorkeur. Het CDA ziet geen harde inhoudelijke breekpunten, maar wel aandachtspunten.

---

## *Gespreksverslag tweede gesprek ChristenUnie*

---

**Datum:** 4 april

**Tijd:** 10:00 uur

**Locatie:** Gemeentekantoor Bleskensgraaf

**Aanwezigen:** Sanne Zijlstra (ChristenUnie), Pieter van Bruggen (ChristenUnie), Informatieur Willem Gradisen, Griffier Marjolein Teunissen, Gemeentesecretaris Marko Does, Bestuursadviseur Anne Duine

### ***1. Opening en vaststelling verslag***

Het verslag van het eerste gesprek wordt besproken. De door de ChristenUnie voorgestelde wijzigingen worden overgenomen, waarna het verslag wordt vastgesteld.

### ***2. Reflectie op het eerste gesprek***

De eerste voorkeur van de ChristenUnie blijft een coalitie van Doe mee!, SGP en ChristenUnie. Indien deze combinatie niet haalbaar blijkt, wordt Doe mee!, CDA en ChristenUnie als second best gezien. Verbreding met de VVD Molenlanden wordt niet noodzakelijk geacht, ook niet vanuit zetelaantallen. Met drie partijen is er sprake van een duidelijke meerderheid en tevens evenwicht tussen confessionele en niet-confessionele partijen.

Ten aanzien van de VVD Molenlanden stelt de ChristenUnie dat deelname van de VVD Molenlanden niet is uitgesloten, maar dat eerst helder moet zijn wat de inhoudelijke en bestuurlijke meerwaarde zou zijn.

De C3-variant wordt door de ChristenUnie als onvoldoende representatief aangemerkt. Ook een C3+-variant wordt niet gezien als een van de eerste opties. Hoewel een lichte verbreding meer balans kan geven dan een pure C3, blijft het effect beperkt. Met name wordt gewezen op de lastige balans tussen confessioneel en niet-confessioneel, de geringe democratische afspiegeling en het risico van verdere polarisatie. De ChristenUnie noemt expliciet dat het buitenspel zetten van de grootste lokale partij de onvrede kan vergroten. Zolang Doe mee! aan zet is, ziet de ChristenUnie geen aanleiding om deze varianten verder uit te werken; dit komt pas in beeld als samenwerking met Doe mee! niet tot stand komt.

### ***3. Terugkoppeling van de gesprekken met andere partijen***

De informateur geeft een terugkoppeling van de diverse voorkeursvarianten per partij zoals uit de eerste gespreksronde is gebleken. Daarbij zal hij voor de inhoudelijke argumenten verwijzen naar de onderliggende gespreksverslagen. In kort bestek zijn de voorkeuren:

Doe mee! heeft als 1<sup>e</sup> voorkeur aangegeven een coalitie met ChristenUnie en VVD Molenlanden. Tegelijkertijd is aangegeven dat dit kwantitatief te smal wordt gezien en is voor hen een goed alternatief de combinatie Doe mee!-CDA-ChristenUnie met de VVD Molenlanden.

SGP: 1<sup>e</sup> voorkeur voor Doe mee! – SGP – ChristenUnie. Een 2<sup>de</sup> voorkeur ligt bij voorzetting van de huidige coalitie.

CDA: 1<sup>e</sup> voorkeur voor Doe mee! – CDA – ChristenUnie. De VVD Molenlanden alleen indien meerwaarde blijkt. Een mogelijke andere optie zou kunnen zijn Doe mee!-SGP en CDA.

VVD: 1<sup>e</sup> voorkeur voor Doe mee! – SGP – VVD Molenlanden. Een tweede optie zou kunnen zijn Doe mee!-ChristenUnie of CDA en VVD Molenlanden.

Progressief Molenlanden: 1<sup>e</sup> voorkeur voor Doe mee! – CDA – PM. Eventueel uitgebreid met de ChristenUnie.

### ***4. Algehele reflectie***

De ChristenUnie neemt kennis van de voorkeursvarianten van de andere partijen. De voorkeursopties van de ChristenUnie blijven ongewijzigd; er is op dit moment geen aanleiding om het eigen voorkeursbeeld aan te passen. De informateur geeft aan dat, zoals het er nu voorstaat, een 3<sup>de</sup> gespreksronde niet noodzakelijk lijkt te zijn om tot een advies te komen.

### **Samenvatting**

De ChristenUnie bevestigt haar voorkeursrichting en ziet voor zichzelf een verbindende rol in de coalitievorming. De partij blijft bij de voorkeur van een samenwerking met Doe mee! en de SGP, met Doe mee!, CDA en ChristenUnie als alternatief indien die eerste combinatie niet haalbaar blijkt. Zowel de C3 als de C3+ variant wordt als onvoldoende representatief gezien. Tegelijkertijd worden smalle of beperkt representatieve varianten als kwetsbaar beschouwd.

---

## *Gespreksverslag tweede gesprek VVD Molenlanden*

---

**Datum:** 4 april

**Tijd:** 11:00 uur

**Locatie:** Gemeentekantoor Bleskensgraaf

**Aanwezigen:** Marieke de Wit (VVD Molenlanden), Bert Snoek (VVD Molenlanden), Informatieur Willem Gradisen, Griffier Marjolein Teunissen, Gemeentesecretaris Marko Does, Bestuursadviseur Anne Duine.

### ***1. Opening en vaststelling verslag***

Het verslag van het eerste gesprek wordt besproken. De door de VVD Molenlanden voorgestelde wijzigingen worden overgenomen, waarna het verslag wordt vastgesteld.

### ***2. Reflectie op het eerste gesprek***

De VVD Molenlanden geeft aan dat haar eerste voorkeur uitgaat naar voortzetting van de huidige coalitie, ondanks de spanningen die in de afgelopen periode zijn ontstaan, met name in de relatie met de SGP. Als tweede optie ziet de VVD Molenlanden een smalle coalitie van Doe mee! met CDA en/of ChristenUnie en VVD Molenlanden.

Een bredere variant met Doe mee!, CDA, ChristenUnie en VVD Molenlanden wordt niet als voorkeursoptie gezien, maar wel als bespreekbaar, mits deelname van de VVD Molenlanden aantoonbare meerwaarde heeft. De VVD Molenlanden ziet die meerwaarde vooral in het bewaken van de rechterflank binnen een bredere links/midden-coalitie, bijvoorbeeld op thema's als zorg, energietransitie en ondernemerschap. Daarbij benadrukt de VVD Molenlanden wel dat de eigen inhoudelijke kleur zichtbaar moet zijn.

Op sociaal beleid hanteert de VVD Molenlanden een ander startpunt dan sommige andere partijen. De VVD Molenlanden staat achter de manier waarop besluiten in de afgelopen collegeperiode duidelijk meetbaar en stuurbaar zijn ingericht en wil deze lijn voortzetten. Ook in een nieuwe coalitie moet vooraf helder zijn hoe beleid wordt uitgevoerd en bijgestuurd. Als voorbeelden worden de bijstandsnorm en de benadering van inwoners genoemd: niet automatisch verruimen, maar maatwerk met de hulpvraag als leidend beginsel.

Op het terrein van duurzaamheid onderschrijft de VVD Molenlanden de vastgestelde doelen voor 2030 en 2050, maar verschilt zij van inzicht over de route ernaartoe. De VVD Molenlanden pleit voor meer ruimte voor innovatie en technologie, zoals kernenergie, en minder nadruk op directe maatregelen als windturbines en zonnevelden.

Ondernemerschap vormt een duidelijke kernwaarde voor de VVD Molenlanden. Een aantrekkelijk ondernemersklimaat, beperkte regeldruk en terughoudendheid met nieuwe lasten gelden als basisprincipes: eerst verdienen voordat wordt uitgegeven.

Ten aanzien van het actieve grondbeleid nuanceert de VVD Molenlanden haar eerdere standpunt enigszins. Situationeel actief grondbeleid is bespreekbaar, maar risicovol grond aankopen met een lange termijnhorizon ("weilanden kopen voor over tientallen jaren") wordt als breekpunt gezien. Als kan worden afgesproken dat risicovolle strategieën worden vermeden, vormt dit voor de VVD Molenlanden geen blokkade.

Een theoretische C3+-variant met VVD Molenlanden wordt door de VVD Molenlanden als weinig logisch en vooral als "windowdressing" gezien. Met twee zetels zou de VVD Molenlanden daarin weinig invloed hebben, terwijl deelname vooral gericht zou zijn op het creëren van een comfortabele meerderheid.

### ***3. Terugkoppeling van de gesprekken met andere partijen***

De informateur geeft een terugkoppeling van de diverse voorkeursvarianten per partij zoals uit de eerste gespreksronde is gebleken. Daarbij zal hij voor de inhoudelijke argumenten verwijzen naar de onderliggende gespreksverslagen. In kort bestek zijn de voorkeuren:

Doe mee! heeft als 1<sup>e</sup> voorkeur aangegeven een coalitie met ChristenUnie en VVD Molenlanden. Tegelijkertijd is aangegeven dat dit kwantitatief te smal wordt gezien en is voor hen een goed alternatief de combinatie Doe mee!-CDA-ChristenUnie met de VVD Molenlanden.

SGP: 1<sup>e</sup> voorkeur voor Doe mee! – SGP – ChristenUnie. Een 2<sup>de</sup> voorkeur, wel ondergeschikt, ligt bij voorzetting van de huidige coalitie.

CDA: 1<sup>e</sup> voorkeur voor Doe mee! – CDA – ChristenUnie. De VVD Molenlanden alleen indien meerwaarde blijkt. Een mogelijke andere optie zou kunnen zijn Doe mee!-SGP en CDA.

ChristenUnie: 1<sup>e</sup> voorkeur voor Doe mee! – SGP – ChristenUnie. Met de ChristenUnie onder andere geschikt voor de rol van brugfunctie. . Second best is, wanneer Doe mee! en SGP er samen niet uitkomen, de combinatie Doe mee!-CDA en ChristenUnie. De VVD Molenlanden zien zij daarbij niet als noodzakelijk.

Progressief Molenlanden: 1<sup>e</sup> voorkeur voor Doe mee! – CDA – PM. Eventueel uitgebreid met de ChristenUnie.

#### ***4. Algehele reflectie***

VVD Molenlanden neemt kennis van de voorkeursvarianten van de andere partijen. Geconstateerd wordt dat er geen harde inhoudelijke breekpunten zijn, maar wel belangrijke bespreekpunten, met name rond sociaal beleid en actief grondbeleid.

De informateur geeft aan dat, zoals het er nu voorstaat, een 3<sup>de</sup> gespreksronde niet noodzakelijk lijkt te zijn om tot een advies te komen. De gesprekken worden door alle aanwezigen als prettig, open en verhelderend ervaren.

#### **Samenvatting**

VVD Molenlanden bevestigt haar voorkeur voor voortzetting van de huidige coalitie en positioneert alternatieve varianten nadrukkelijk als tweede keus. De partij benadrukt dat deelname aan een bredere coalitie (Doe mee! CDA, ChristenUnie en VVD Molenlanden) alleen aan de orde is bij duidelijke inhoudelijke en bestuurlijke meerwaarde, waarbij de herkenbaarheid van de VVD-inbreng essentieel is. Hoewel er geen harde breekpunten worden benoemd, blijven onderwerpen als sociaal beleid, duurzaamheid, actief grondbeleid en ondernemerschap belangrijke bespreekpunten.

---

## *Gespreksverslag Tweede gesprek Progressief Molenlanden*

---

**Datum:** 2 april

**Tijd:** 20:00 uur

**Locatie:** Gemeentekantoor Bleskensgraaf.

**Aanwezigen:** Peter-Erik Ywema (Progressief Molenlanden), Paul Verschoor (Progressief Molenlanden), Informatuur Willem Gradisen, Griffier Marjolein Teunissen, Gemeentesecretaris Marko Does, Bestuursadviseur Anne Duine

### ***1. Opening en vaststelling verslag***

Het verslag van het eerste gesprek wordt besproken. De door Progressief Molenlanden voorgestelde wijzigingen worden overgenomen, waarna het verslag wordt vastgesteld.

Het tweede gesprek met Progressief Molenlanden heeft eerder in de gespreksreeks plaatsgevonden, omdat anders één van de deelnemers (tevens het enige raadslid) online zou moeten aansluiten. De voorkeur is uitgesproken voor een fysiek gesprek. Vandaar dat de volgorde van de gesprekken op grootte van de partijen om deze reden voor Progressief Molenlanden in deze 2<sup>de</sup> gespreksronde is aangepast.

### ***2. Reflectie op het eerste gesprek***

De voorkeursopstelling van Progressief Molenlanden wordt opnieuw besproken, in relatie tot de omvang van de fractie. Progressief Molenlanden geeft aan zich in een lastige positie te bevinden met één zetel, waarbij de hoop vooraf was gericht op twee zetels. De partij ervaart dat de discussies rond het AZC-dossier de verkiezingsuitslag negatief hebben beïnvloed.

Progressief Molenlanden benadrukt dat geen enkele partij bij voorbaat wordt uitgesloten. Wel wordt één punt als niet-onderhandelbaar benoemd, namelijk de benadering van het AZC-dossier: voor Progressief Molenlanden staat daarbij het uitgangspunt van verbinden voorop en mag opvang niet worden weggestopt achter hekken.

### ***3. Algehele reflectie***

Er wordt geconstateerd dat een combinatie van Doe mee!, CDA en Progressief Molenlanden, eventueel aangevuld met de ChristenUnie, door geen van de andere partijen expliciet als voorkeursvariant is benoemd.

Tegelijkertijd geeft PM aan niet weg te willen lopen voor bestuurlijke verantwoordelijkheid, mocht die zich aandienen en haalbaar zijn. De partij ziet zichzelf als constructieve deelnemer die andere partijen zou kunnen helpen en heeft een deskundige wethouderskandidaat, maar constateert dat hiervoor wederzijdse belangstelling nodig is. In het proces van het verkennen en “afpellen” van voorkeursopties en alternatieven blijkt die ruimte voor PM beperkt.

De informatuur geeft tot slot aan dat, zoals het er nu voorstaat, een 3<sup>de</sup> gespreksronde niet noodzakelijk lijkt te zijn om tot een advies te komen.

### **Samenvatting**

In het gesprek heeft Progressief Molenlanden haar positie en uitgangspunten binnen het formatieproces toegelicht. Daarbij wordt vastgesteld dat er op dit moment beperkt draagvlak is bij andere fracties voor coalitie met Progressief Molenlanden.